

DE LA



2690.

14-g. 6. 18.



115  
240

~~Private~~ . . .

ARTIST OF F. . .  
ST. . .







DE ANIMA.

Tomus septimus operum,

**A R I S T O T E L I S**

**S T A G I R I T A E.**

**PERIPATETICORVM PRINCIPIS,**

Præstantiorem adferens naturalis philosophiæ partem, in qua de  
Anima, potentiis, & functionibus eius differtur. Parua  
(quæ vocant) naturalia, cū. Auer. Cōmentatione.

libros de Animalium generatione, cū  
eiusdem Auer. paraphrasi.

**DEMVM, VT TOTVM QVOD HVIC SECTIONI**

utile dignoscitur studioso lectori præstemus, Physiognomicos, de Spi-  
ritibus, de Coloribus anneximus libellos, a maioribus Aristoteli  
ascriptos. Nec non Quæsitum illud non ignobile Au-  
gustini Sueffant de Sensu agente. Huic  
scientiæ plurimum cōducens,

**OMNIA HAEC SIQ̃ NITIDA, LVCVLĒN-**

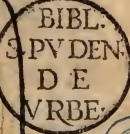
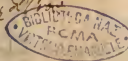
tissimaq; prodeunt in lucem, quod adunguem (vt aiunt)

studiolis satisfecisse censeamus.

In Hoc quæ includantur tomo, sequens indicas pagella.

*Ex libris Monastrii*

*15. Vaticani*



Cum summi Pontificis, Gallorum Regis, Senatusq; Veneti decretis.  
**V E N E T I I S M D L X.**

# IN HOC SEPTIMO VOLV MINE

Hęc continentur .

## ARISTOTELIS De Anima libri Tres.

De Sensu, & Sensibilibus.	char. 1.
De Memoria, & Reminiscētia.	char. 245
De Somno & Vigilia.	char. 154.
De Somniis.	char. 160.
De Divinatione per somnum.	char. 162.
De animalium Motu.	char. 166
De Generatione animalium libri Quinque, Gaza interprete.	char. 171.
De Longitudine & Breuitate vitę.	char. 163..
De Iuuentute & Senectute, Vita & Morte, & Respiratione.	char. 167
De Sanitate, & Morbo libri initium.	char. 176.
Physiognomicorū liber plurimis i locis castigatus atq; in capita diuisus.	c. 77
De spiritibus libellus in capita distinctus.	char. 184
De coloribus libellus a Simone portio Neapolitano latinitate donatus.	cha. 190
Commentarii in Tres libros de Anima.	char. 1.
Commentum Quintum libri Tertii de Anima, ultra antiquam translationem a Mantino latinitate donatum.	char. 96
Trigesimum sextū ēt commentum eiusdem libri, ab eodem translātū.	char. 120
Paraphrasis in librum de Sensu, & Sensibilibus.	char. 150.
In librum de Memoria, & Reminiscētia.	char. 157.
In librum de Somno, & Vigilia, de Somniis, de Divinatione per somnū.	c. 163.
In libros Quinque de Generatione animalium, suis quibusq; in locis collocata.	char. 178.
Mantino interprete.	char. 178.
In librum de Longitudine, & Breuitate vitę.	char. 165.
Omnia ex optimis exemplaribus, vt et alia eius opera, castigata, ac ad maximā candorem redacta.	
Quęstum Augustini suessani de sensu Agente.	char. 295.
Summarum item, & Caputum Index.	

*Hęc autem omnia præfationem legenti apertiora sient.*

Primi libri de Anima.



Vmma Prima. Proponitur nobilitas, ac difficultas scientię ipsius animę. char. 8.

Quas ob res Aīę cognitio & nobilis sit, & difficilis Ca. 1. char. 8.

Differenter definire Naturalem, ac Dialēcticum, Cap. 2. char. 9.

Summa Secunda. De Antiquorum opinionibus circa Animę essen-  
tiam. char. 10.

Summa Tertia. Confutantur Antiquorum opiniones de Animę essentia. Ad-  
ducunturque nonnullę circa ipsius unitatem difficultates. char. 13.

Diluuntur opiniones Animam moueri differentes. Cap. 1. char. 16.

Confutatur opinio, Animam harmoniam esse asserens. Cap. 2. char. 23.

Examinantur dubitationes nonnullę Animā moueri persuadent. Cap. 3. char. 28.

Animam non esse numerum se ipsum mouentem. Cap. 4. char. 27.

Animam ex subtilissimo corpore non componi. Cap. 5. char. 29.

Animam non esse ex elementis compositam. Cap. 6. char. 31.

Nonnullę proponuntur difficultates de ipsius Animę unitate, ac partibili-  
tate. Cap. 7. char. 34.

Summa ac Capita Secundi libri de Anima.

S Vmma Prima. Inuestigat, ac tradit Animę definitionem. char. 36.

Traditur Animę definitio, declarans tantūmodo quod est. Cap. 1. char. 36.

Traditur Aīę definitio propria, & per ipsius rei causam. Cap. 2. char. 41.

Summa Secunda. De Animę potentiis, earum ordine, ac quo pacto defini-  
beant. char. 45.

Summa Tertia. De potentia animę vegetatiua. char. 48.

Explicantur animę vegetatiuę opera: radarguiturque Empedocles de alimen-  
ti causa. Cap. 1. char. 48.

De uirtutis uegetatiuę obiecto, Alimento scilicet, Cap. 2. char. 51.

Summa Quarta. De potentia animę sensitiua. char. 55.

Sensum passionem esse, eumque aliquando potentia, aliquando uero actu esse:  
pari autem tum a simili, tum uero a dissimili. Cap. 1. char. 55.

Sensibilia alia per se esse, alia uero per accidentis: per se autem, alia propria, alia  
communis. Cap. 2. char. 58.

De uisu, uisibilibus, ac medio, perspicuo, ac lumine. Cap. 3. char. 68.

De auditu, sono, ac meditis. De ipsa Echo: ac etiam de Voce. Cap. 4. char. 64.

De olfactu, olfactibili, ac mediis. Cap. 5. char. 69.

De gustu, & gustabili. Cap. 6. char. 72.

De tactu, tangibilibus, ac medio. Cap. 7. char. 74.

Sēsus recipere sensibilia sine materia. Cur sensibilibus exuperantē corrūpār ipsa  
sensoria. Item quo pacto non sententia a sensibilibus patiuntur. Ca. 8. c. 79.

Summa Quinta. Non dari sextum sensum. Curque non unum, sed plures ha-  
beamus sensus, redditur causa. char. 81.

Summa Sexta. Questio an eodem, quo sentimus sensu, etiam sentire nos perci-  
piamus: sensusque, quem communem appellamus, explanatio. char. 44.

Summa Septima. Ponitur differentia inter intelligere, sapere, ac ipsum sentire:  
inuestigaturque ipsius imaginationis essentia. char. 89.

Non esse idem intelligere, ac sapere cum ipso sentire. Cap. 1. char. 89.

Probatur imaginationem non esse sensum, nec intellectum opi-  
nionem: traditurque eius definitio. Cap. 2. char. 91.

Summa ac Capita Tertii libri de Anima.

S Vmma Prima. De potentia Animę intellectiua. char. 94.

De intellectu possibili essentia, Ipsius impassibilitatem non esse similem.  
ei, quę sensus, Et quā intellectus hic in actu esse dicatur. Cap. 1. char. 94.

Quo pacto intellectus potestatis materialia, ac eorum formas, similiter & ea, quæ sunt in abstractione intelligat. Quo etiam pacto intelligat, si est impassibilis. Quo modo seipsum intelligit. Et cur non semper intelligat. Cap. 2. c. 108  
 De intellectu Agente. Cap. 3. char. 111.  
 De intelligibilibus, ipsius intellectus obiectis: quibusque ipsius intellectus operationibus intelliguntur. Cap. 4. char. 115.  
 In multis intellectum sensumque conuenire. De intellectu practico, ac ipsius a speculatio differantia. Quo etiam pacto ea, quæ abstractione dicuntur, intelligantur. Cap. 5. char. 115.  
 Animam quodammodo esse omnia, & rerum formas: ipsamque non sine phantasmatibus intelligere. Cap. 6. char. 130.  
 Summa Secunda. De potentia Animæ motiua. char. 131.  
 Redarguitur quædam animæ diuisione: ac dubitatur quid id esse possit, quod motu locali animal mouet. Cap. 1. char. 181.  
 Quo intellectus, ac uoluntas causa sint localis motus in animalibus. Item quo pacto fiat iste motus. Cap. 2. char. 133.  
 Quid sit mouens in imperfectis animalibus: & quomodo eis insit. Cap. 3. c. 136.  
 Summa Tertia. Quæ animæ potentie quibus animalis necessario insint. char. 137.  
 Nutritiuam animam omne uiuens necessario habere: sensum uero tactus ipsum animal: atque etiam gustum, cum sit tactus quidam. Cap. 1. char. 137.  
 Animalis corpus simplex esse minime posse: cum sensus tactus sit ei necessarius, alii uero sint ad bene esse. Cap. 2. char. 140.

*Capita libri de Sensu, & Sensibilibus.*

**Q**uæ partes animæ communes dicantur, de quibus Naturalis habet considerare. Quoque modo singulis sensus animalibus insint. Cap. 1. c. 142.  
 De sensorijs, ex qua consistit materia opinionis, tum aliorum, uero propria: & in qua etiam corporis parte ipsa sint constituta. Cap. 2. char. 142.  
 De coloris essentia, colorum generatione, atque mixture. Cap. 3. char. 143.  
 De saporis essentia, saporum generatione, mixture ac speciebus. Antiquiorumque increpatione de sensibilibus. Cap. 4. char. 145.  
 De odoris essentia, ac eius speciebus, et a quibus, et quomodo percipiatur. Quod que animalia odore minime nutriantur, contra nonnullos Pythagoricos. Cap. 5. char. 146.  
 Difficultatis solutio, an qualitates sensibiles in infinitum diuidantur. Et quare sensibilibus finitæ sunt species. Cap. 6. char. 148.  
 Vtrum sensibilia omnia prius medium, quam sensus afficiant, an aliqua simul: & quomodo eadem res a pluribus sentiiri possit. Cap. 7. char. 148.  
 Difficultatis examinatio, an contingat duo simul sentire in eodem, & in diuisibili tempore, & quomodo. Et quod omne sensibile magnitudo est, & non indiuisibile. Cap. 8. char. 149.

*Capita libri de Memoria, & Reminiscencia.*

**Q**uæ rerum sit memoria, & cuius animæ partis. Cap. 1. char. 154.  
 Dubitationis solutio, quomodo rei absentis fiat memoria. Qui immemores esse dicantur, ac ipsius memorie definitio. Cap. 2. char. 154.  
 Quid sit ipsum reminisci, nec esse memorari, aut de nouo addiscere. Quomodoque & in quibus fiat rebus. Cap. 3. char. 155.  
 Differre & alia de causa ipsum memorari ab ipso reminisci. Reminiscendumque passionem esse corpoream. Item qui magis, minusue memoria ualeant. Cap. 4. char. 155.

*Capita libri de Somno, & Vigilia.*

**Q**uæ sint de Somno, & Vigilia consideranda. Quibus animantibus insint: culus partis animæ sint passionem: quidque sit aliqua ex parte somnus. Cap. 1. char. 159.  
 Culus sensus passio sit somnus ipse. Cap. 2. char. 160.  
 Propter quid inest animalibus somnus, & in qua parte fiat corporis, pariter &

- Vigilia. Cap. 3.* char. 161.  
 Quibus factis, & unde nam eueniant somnus, ac vigilia in ipsis animalibus.  
*Completurque iphus somni traditur definitio. Cap. 4.* char. 161.  
 Dubitationis solutio, quo pacto somnus inuigilatio sit, cum causæ multæ eum  
 producentes sint calidæ. Cap. 5. char. 162.  
 De expersigentiâ, Cap. 6. char. 163.

*Capita libri de Somniis.*

- S**omnium non esse sentientis simpliciter, nec opinantis, nec intelligentis, sed  
 sentientis vt imaginantis. Cap. 1. char. 163.  
 Passionem, quæ sit a sensibilibus in ipsis sensoriis, etiam eis absentibus ali-  
 quo modo immanere. Sensoria etiam ipsa agere quippiam. Et in sentiendo se  
 pe deceptiones contingere. Cap. 2. char. 164.  
 Motus, qui sunt a sensibilibus, non tantummodo in vigilia, sed etiam in som-  
 no apparere: multarumque rerum, quæ circa somnium accidunt, redditur cau-  
 sa. Cap. 3. char. 165.

*Capita libri de Diuinatione per somnum.*

- S**omniorum Diuinationis causam dubiam esse. Somnia vero alias causas, alias  
 signa, alia esse accidentia. Cap. 1. char. 166.  
 Somnia non a Deo, sed aliunde mitti. Cur aliqua eueniant somnia, aliqua ve-  
 ro minime. Cur etiam aliqui sint recte somniantes, & qui, Et qui veri sint som-  
 niorum interpretes. Cap. 2. char. 167.

*Capita libri de animalium Motu.*

- D**e animalium Motus causâ agendum esse. Item quod omne mouens alicui  
 innisum moueat. Cap. 1. char. 172.  
 Dubitatio, cui nam cæli motor innitatur, cum ipsum moueat. De Atlante  
 dicta fabulosa esse. Dubium etiam, si daretur potentia mouens terræ quiete ma-  
 ior, cœlum quo pacto non dissolueretur. Cap. 2. char. 173.  
 Quæ sint ea in quorum motu motoreni alicui rei inniti necesse sit, quæ vero nõ,  
 & animata, & inanimata. Et in aliis etiam motibus a locali quid dicendum.  
 Cap. 3. char. 173.  
 Quo pacto animal per intrinsecâ principia, & principales causas moueatur.  
 Cap. 4. char. 174.  
 De causis in animali instrumentarijs. Cap. 5. char. 175.  
 Quo pacto fiat motus in animali: & quod sit præcipuum membrum, per quod  
 motus agatur. Cap. 6. char. 175.  
 Comparatio animalis in sui ipsius motibus ad ciuitatem recte legibus institu-  
 tam. Cap. 7. char. 176.  
 De motibus quarâdam partium in ipso animali, tum inuoluntarijs, tum non vo-  
 luntarijs. Cap. 8. char. 176.

*Capita Primi libri de Generatione animalium.*

- V**niuersalis generationis partitiio. Cap. 1. char. 177.  
 Principium generationis esse mare, & feminam. Cap. 2. char. 179.  
 Genitalia membra non eadem omnibus esse animalibus. Cap. 3. char. 179.  
 Quam ob causam natura testiculos animalibus indidit, quæ iidem animalia ci-  
 tius, & quæ tardius coeant, & quod taurus, cum statim a castratione iniisset; im-  
 plexerit. Cap. 4. char. 180.  
 Quæ animalia membrum ad coitum accomodatum obtineant, & quæ non.  
 Cap. 5. char. 180.  
 Quam ob causam nonnulla animalia membro genitali careant. Cap. 6. char. 180.  
 Quomodo serpentes coeant. Cap. 7. char. 181.  
 De situ uterorum, aut vuluarum in quibusque animantibus. Cap. 8. char. 181.  
 De generatione uisparorum, & eius inter eos differentia. Cap. 9. char. 181.  
 De generatione cartilagineorum, & uiperarum. Cap. 10. char. 182.  
 De generatione mollium animantium. Cap. 11. char. 182.



Quam ob causam uteros intus animalia habeant, testes vero alia intus, alia extra, Cap. 12. char. 183.  
 Meatus excrementi sicci, & humidi in oibus animalibus esse diuersos. Ca. 13. c. 183.  
 Crustacea, mollia, testacea, & insecta animalia, tum inter se, tū cum sanguineis in generatione differre. Cap. 14. char. 184.  
 De coitu & generatione mollium animalium. Cap. 15. char. 184.  
 De coitu & generatione insectorum. Cap. 16. char. 184.  
 Que animalia semen emittant, quæ non & quorundam opinio, qui semē ex vna quaque corporis parte provenire affirmant. Cap. 17. char. 185.  
 Improbatio in eos, qui dicunt semen ex omnibus corporis partibus provenire, semenq; esse, excrementum. Cap. 18. char. 185.  
 Menstrua esse excrementa, omniaq; sanguinea ea ipsa emittere. Cap. 19. c. 190  
 Contra eos, qui credunt seminas, vt mares semen genitale emittere, argumento, quod pari fere uoluptate efficiantur. Cap. 20. char. 191.

### Capita Secundi libri de Generatione animalium.

**Q**uid sit causa vt principium generationis cuiusque mouens primum, & procreans. Cap. 1. char. 198.  
 De seminis natura, & quid sit, & ob quā cām non congelascit. Ca. 2. c. 202  
 Vtrum in his animalibus, quæ semen in seminam mittunt, insit aliqua constitutiō di conceptus parti. Caput. 3. char. 203.  
 Que nam sint generationis causæ, & quemadmodum partes quæq; constituantur in animalibus. Cap. 4. char. 206.  
 Quomodo factus in utero animantium augeantur. De coitu diuersorum animalium. De causis sterilitatis: & de fecunditate vtriusq; sexus. Cap. 5. char. 215.  
 Contra Empedoclis & Democriti sententiam, qui non recte senserunt, quam ob causam multi sint steriles alię autem & communes & proprię redduntur causę. Cap. 6. char. 216.

### Capita Tertii libri de Generatione animalium.

**D**e generatione animantium sanguineorum, & ouiparorum: deque ouis subuentaneis, & ceterorum ouorum natura, & quam ob causam alia unicolora sunt, alia bicolora. Cap. 1. char. 214.  
 De ortu eorum, quæ perfectis ouis foras generatur, tum auium, tum quadrupedum, ouum crusta intestum parientium. Cap. 2. char. 221.  
 De his animantibus, quæ perfectum ouum intra se pariunt, foras autem animal. Quamq; ob causam pisciū oua mollia sint, contra quam auium. Cap. 3. c. 224.  
 Quam ob causam piscium oua foras suscipiūt incrementum. Cap. 4. char. 224.  
 De ortu cartilagineorum piscium. eosque, qui pisces omnes esse foeminas putant non recte sentire. Cap. 5. char. 225.  
 Contra eos, qui coruus, & ibin ore coire, mustelam ore parere, hyenam duplex genitale habere, trochum uero se ipsum inire opinati sunt. Cap. 6. char. 226.  
 Quare cartilaginei pisces mares semen spargere non uisuntur, nec foemine suos conceptus. Cap. 7. char. 226.  
 De partu mollium animantium, & ortu locustarum. Cap. 8. char. 226.  
 De triplici insectorum generatione. Cap. 9. char. 227.  
 De generatione, & ortu apum. Cap. 10. char. 228.  
 De generatione, & ortu testatorum animantium, quomodoque nonnulla plantarum generationi contingua sint, deque testatorum incremento. Ca. 11. c. 129

### Capita Quarti libri de Generatione animalium.

**A**nnaxagoram, Democritum, Empedoclem, & nonnullos alios non recte de maris & semine generatione sensisse: alias autem huius rei assignandas esse causas. Cap. 1. char. 234.  
 Indicia, quibus maris a semine generatione generatio discernatur. Ca. 2. c. 236.  
 Causę, ob quas nati vel parentibus, vel aliis sint aut similes, aut dissimiles. Cap. 3. char. 234.



Quas ob causas monstruosa animalia generentur: & quare aliis vnifer, aliis paucifer, aliis multiplex sit partus. Cap. 4. char. 241.  
 Quamobrem animalium alia superfoeant, alia non. & quæ superfoeant interdum foetus enutriant, interdum non: & alia libidinosa in eo genere sint, alia non. Cap. 5. char. 246.  
 Quare uiuiparorū alia perfectū, alia imperfectum alia pariunt. Cap. 6. c. 246.  
 Quam ob causam mola in vteris mulierum generetur, & quare potius in mulieribus, quam in cæteris animalibus. Cap. 7. char. 247.  
 Quæ aialia lac habeant, & quam ob causam a natura datū sit. Cap. 8. char. 249.  
 Quam ob causam partus animalibus in caput versis fiat. Cap. 9. char. 250.  
 De spe ferendi vteri, & quare non oē aial possit esse diuturnius. Cap. 10. c. 250.

*Capita Quintilibri de Generatione animalium.*

**D**E affectionibus, quibus animalium partes inter se differunt, agendum est se. De somno, & vigilia in prima generatione. Item de discrimine oculorum in animantibus. Cap. 1. char. 251.  
 De auditu, & olfactu, eorumque ratione. Cap. 2. char. 254.  
 De pilorū in animantibus varietatibus, & quæ vice pilorum sint. Cap. 3. c. 255.  
 Quam ob causam homines canescant. Cap. 4. char. 263.  
 Quam ob causam nonnulla animalia pilis, aut iis, quæ pilorum uice fungantur, immutentur. Cap. 5. char. 258.  
 De coloribus animantium. Cap. 6. char. 259.  
 De voce animantium, & eius mutatione. Cap. 7. char. 266.  
 Quare dentes a natura constituti sint, & cur partim decidant, denuo: nascantur, partim autem non. Cap. 8. char. 261.

*Capita libri de Longitudine & Breuitate uitæ.*

**D**E quo agendū sit. Item aialio, alia longæ, alia breuissimæ uitæ. Cap. 1. c. 263.  
 Quæ rerum facile, difficiliterue sint corruptibiles. Dubitationisque solutio, quo pacto ignis corrumpitur, cum ibi contrarium adesse non videatur. Cap. 2. char. 264.  
 Non ex multis, quæ videri possent, assumendas esse causas longitudinis, & breuitatis uitæ, sed ex aliis, quas veras esse causas constat: quæq; exactissime declarantur, in animalibus scilicet. Cap. 3. char. 264.  
 Quæ sint causæ longitudinis, & breuitatis uitæ in ipsiis plantis. Cap. 4. 265.

*Capita libri de Iuuentute & Senectute, Vita & Morte, & Respiratione.*

**V**Iuentium omnium vnam, eandemque numero esse partem, qua viuunt, ipso vero esse plures, & diuersas: eamque in medio esse. Cap. 1. char. 267.  
 Cor in animalibus primo fieri, principiq; esse sensitiuū, nutritiuū, augmentatiuūque virtutis, ac in eo ipsorum uitam conseruari. Cap. 2. char. 268.  
 Ignem a duabus corrumpi causis, naturalemque: etiam calorem: & ideo calorem refrigeratione quadam conseruari. Cap. 3. char. 269.  
 Veterum de respiratione opiniones examinandas esse. Respirationis autem uarietatem pulmonis insequi differentias. Cap. 4. char. 269.  
 In quadam re damnaio Democrito, Anaxagoræ ac Diogenis de piscium respiratione confutantur opiniones. Cap. 5. char. 270.  
 Democriti de respiratione opinio, ac ipsius impugnatio. Cap. 6. char. 270.  
 Platonis de respiratione decretum, & ipsius improbatio. Cap. 7. char. 271.  
 Respirationem non alimenti causa fieri contra nonnullos. Cap. 8. char. 271.  
 Empedoclis de respiratione sententia, & ipsius redargutio. Cap. 9. char. 271.  
 Cunctis aialibus refrigerationē necessariā esse ad eorū salutē. Cap. 10. char. 272.  
 Quo in loco, & per quas vias refrigeratio in diuersorum generum animalibus

*fiat . Cap.11.*  
 Quo pacto aquatilia quædam animalia pulmonem habentia refrigerentur, & cibum capiant. Cap.12. char. 273.  
 Quo pacto fiat refrigeratio in animalibus, & respirantibus, & nō respirantibus, char. 274.  
 Increpatio Empedoclis de causa diuersarum habitationum ipsorum animalium. De situ cordis in ipsis animalibus. Cap.13. char. 274.  
 De causis vite ac moris, earumq; definitiones, iuuentutis item, senectutis, atq; uigoris . Cap. 14. char. 275.  
 De salu, pulsu, ac respiratione, cordis accidentibus . Cap.15. char. 276.

**I**nitium libri de Sanitate, & Morbo, char. 276.

### *Summa ac capita Physionomie .*

**P**hyssionomicam scientiam reperiri. Cap.1. char. 277.  
 Priores tribus modis Physionomiam speculasse, ac tradidisse, non tamen perfectam Cap.2. char. 277.  
 Quid sit Physionomia & ex quibus generibus singula in vniuersum accipiuntur Cap.3. char. 278.  
 Quo pacto per vnūquodq; dictorū generum singula accipiatur. Cap.4. char. 278.  
 Inueniendorum, ex ignis Habituum & passionum modi duo Cap.5. char. 278.  
 Passionum habituumue multorum signa Cap.6. char. 279.  
 Inueniendorum signorum methodus Cap.7. char. 280.  
 Passionum habituumq; in animalibus distincti ex masculini & femini generis comparatione Cap.8. char. 280.  
 De passionum habituumq; signis a corporis partibus sumptis. Ca.9. char. 281.  
 De passionum, habituumq; signis a communibus quidem generibus de sumptis membris tamen particularibus applicatis Cap.10. char. 282.

### *Capita libri de Spiritu .*

**C**ap. primum. Questio de spiritus natui duratione, ac auctione. char. 284.  
 Cap. secundum. Difficultas de respiratione. char. 285.  
 Cap. tertium. Dubitationes de Respiratione, Pulsu & alimeto. char. 286.  
 Cap. Quartum . Dubitationes circa quam plurimas corporis partes, ac earū determinationes, multa, de ipsarum, functionibus. char. 286.  
 Cap. Quintum de actione caloris contra nonnullos. char. 289.

### *Capita libri de Coloribus .*

**D**e coloribus simplicibus Cap.1. char. 290.  
 De coloribus mediis siue mixtis Cap.2. char. 290.  
 De colorum infinitate. Cap.3. char. 291.  
 De coloribus artificialibus. Cap.4. char. 292.  
 De Mutatione colorum ex concoctione. Cap.5. char. 292.  
 De colore pilorum, Pennarum, & cuius Cap.6. char. 294.  
 Questio Augustini fuesiani de sensu Agentis, in qua de internis externisq; sensibus veritas elucidatur, char. 295.

### *Indicis Finis .*



# ARISTOTELIS

STAGIRITAE,  
PERIPATETICORVM PRINCIPIS,  
DE ANIMA LIBER PRIMVS.

*Cum Auerrois Cordubensis  
Commentarijs.*

SVMMAE LIBRI.

In Prima proponitur nobilitas, ac difficultas scientię ipsius Animę.  
In Secunda Antiquorum narrantur opiniones de Animę essentia.  
In Tertia eadem confutantur opiniones: Adducunturq; nonnullę  
circa Animę unitatem quęstiones.

*Summe Primę Caput Primum. Quas ob res Animę  
cognitio ē nobilis scilicet, & difficilis.*



Onorū, & honorabilium notitiā opinantes, magis autem alterā altera, aut secundum certitudinem, aut ex eo q̄ & meliorū, & mirabiliorū est propter vtraque hęc animę historiam rationabili-  
ter vtique in primis ponemus.

Vide cōtra-  
dictionē Zi-  
marg.

Quoniam de rebus honorabilibus est scire aliquid de rebus, quę differunt abiniuicem, aut in subtilitate, aut quia sunt cognite per res digniores, & nobiliores, necessarium est propter hęc duo ponere narrationem de animę positione præcedenti.



Intendit per subtilitatem confirmationem demonstrationis. Et intendit per hoc, quod dixit aut quia sunt cognite per res digniores & nobiliores, nobilitatem subiecti. Artes enim non differunt ab iniuicē, nisi altero istorum duorū modorū, scilicet confirmatione demonstrationis, aut nobilitate subiecti, aut vtroq; . verbi gratia quoniam Geometria excedit Astrologiam per confirmationem demonstrationis, Astrologia autem excedit illam nobilitate subiecti. Et dixit, necessarium est propter hęc duo, &c. id est, necessarium est, quia hęc duo inueniuntur in scientia de anima, vt procedat sermo de ea ante alias scientias. Et manifestum est considerantibus: quoniam subiectum huius scientię est nobilius alijs: & similiter demonstratio eius est magis firma. Et incepit sermocinari ita. Quoniam de rebus &c. inducendo hoīes ad amorē sciē, & sermo ejus est in forma syllogistice.

Dr̃a in nobilitate sciētiarū.

Scia de aīa  
oēs scias ex  
cedit i nobi  
litate subie.  
cti, & certū  
tudinem  
ratiōis, ex  
cepta Diui.  
na.

gorici, & quasi dicit &, quia nos opinamur q̄ cognitio est de rebus honorabili  
bus, & delectabilibus, & q̄ scientiē superant se adinuicem, aut propter confir-  
mationem demonstrationis, aut propter nobilitatem subiecti, aut propter verūq;  
sicut inuenimus in scientia de anima, scilicet quia sperat in his duobus alias  
scientiis, p̄ter scientiam Diuinam: necessarium est opinari q̄ scientia animę  
anteceat alias scientiis: & ideo posuimus eam inter omnia quęsta positi-  
one p̄cedenti.

Videtur autem & ad veritatem omnem cognitio ipsius multum  
conferre: maxime autem ad naturam. est enim tanquam principium  
animalium.

Et nos videmus etiam quod cognoscere eam adiuuat magno iuu-  
mento in omni veritate: & maxime in natura: est enim \* quasi prin-  
cipium animalium.

\* 2.1. quod-  
dam.

2 Cum demonstrauit causam, propter quā debet esse hęc scientia magis hono-  
rabilis, & p̄cedere alias scientiis nobilitate, incepit etiā demonstrare vilita-  
tem huius scientię, dicēdo Et nos videmus etiā q̄ cognitio, & c. Et intendit per  
omnē veritatē scientias speculatiuas. & intendit per hoc, qd dixit & maxime  
in natura, i. & maxime in scientia Naturali. D. d. causam, propter quā magis

\* 2.1. quoddā

Documentū.  
Iuuamētum  
scię aīę ad  
alias scias i-  
uenit tribus  
modis.

Iūē. 12. Me.  
36. & 2. Co-  
li cō. 61. vi-  
da ē. 3. hui.  
cō. 5. in so-  
ne qōnis ter-  
tię.

\* 2.1. intelli-  
gentes.

adiuuat Naturalē scientiam quā aliā dicendo est. n. \* quasi principium animalium, i.  
& causa in hoc est, quia cognoscere de animalibus est maxima cognitio partiū  
naturalium: & anima est principium aliarū, vnde necessarium est vt scire de aīa sit  
necessarium in cognitione animalium, non tantum vtile. Et debes scire q̄ iuuamē-  
tum scientię animę ad alias scientias inuenitur tribus modis. Quorū vnus est  
scdm q̄ est pars illius scientię: immo nobilissima partium eius, sicut habet dispo-  
sitionē cum scia Naturali. Aīalia. n. sunt nobilissima corporum gñabilia, &  
corruptibilia. aīa autē est nobilior oībus, quę sunt in animalibus. Sed est, quia  
dat pluribus scientiis plura principia: vt scientię Morali, legendi ciuitates, &  
Diuine. Moralis. n. suscipit ab hac scia vltimum finem hominis, in eo q̄ est ho-  
mo, & scientiam suę substantię, quę sit. Diuina autē suscipit ab ea substantiā su-  
biecti sui. hic, n. declarabitur, qm̄ forme abstractę sunt \* intelligentię, & alia  
multa de cognitione dispositionum consequentium intelligentiā, in eo q̄ est in-  
telligentia, & intellectus. Tertius vero est commune iuuamentum: & est facere  
acquirere confirmationem in primis principiis. quoniam ex ea acquiritur co-  
gnitio causarum primarum propositionū, & cognitio alicuius per suam causam  
est magis firma, quam sui esse tantum.

Querimus autem contemplari, & cognoscere naturam ipsius, &  
substantiam: postea quęcunque accidunt circa ipsam: quorum alia  
quidam proprię passionē videntur alia autem communes, & ani-  
malibus propter illam inesse.

Et quęsitum est scire naturam, & substantiam eius: postea autem  
omnia, quę accidunt ei, & existimatum est q̄ horum accidentiū quę-  
dam sunt passionē proprię animę, & quędam accidunt corpori pro-  
pter animam.

3 Cum demonstrauit vilitatem huius scientię, incepit demonstrare intentionē  
suam dicendo. Et quęsitum est, & c. i. & illud, quod quęrendū est in hac scia, &  
percutandum, est scire animę naturam, i. substantiam eius. deinde scire oīa con-  
tingēta ei: sicut est de alijs cōsiderandis in scia Naturali. \* Cognitio. n. cuius-  
libet generis, & sp̄i nō complebitur nisi per cognitionem substantię illius sp̄i,  
& per cognitionē eorū, quę contingunt ei, vt dictū est in Posterioribus analy-  
sis. D. d. & existimatum est, & c. i. accidentium autē contingentium aīę quędam  
sunt, vt existimatur, passionē, quę appropriātur aīę, qm̄ anima nō indiget cor-  
pore in habendo has passionē, verbi gratia vt imaginatione per intellectu.

\* Cognitio  
cuiuslibet  
generis, et sp̄i  
eius non cō-  
pletur nisi p̄  
eius. D. d. &  
existimatum  
sunt, vt existi-  
matur, passio-  
nes, quę appor-  
priantur aīę  
subiecti illi spe

**A** quedā autē reputantur indigere corpore, & q̄ non cōplebuntur nisi p virtutē: s. aīa, & corpore. Et hoc inīdebat, cum dixit, & quedā contingunt corpori pp aīam, et hę sunt passiones attributę virtuti concupiscibili, s. aīę, quę desyderat, & fugit. Et induxit hanc diuisionem in accidentibus aīę: qm̄ illud, quod est magis desyderatum de passionibus aīę, est vtrum possit esse de eis abstrahūm aliquid, aut non: quod impossibile est, nisi sit aliquod earum proprium animę sine corpore. Et pōt intendere per passiones proprias animę, eas, quę primitus existunt in aīa, & secundo in corpore: vt sensus, & imaginatio, & inīdit per alias, eas, quę existunt in aīa propter corpus, vt somnum, & vigilias. & sic comprehendit in hoc sermone omnia, quę contingunt animę, & attribuntur ei.

cliei p cognitionē eorū, q̄ cōtingunt ei. Idē. 1. Po. ste. r. cō. 43. Illud, qd magis desyderatum est de passionibus aīę est virtus de eis possit esse aliquid abstrahūm, vel nō. idē infra cō. 12.

Omniuaque autem, & omnino difficillimorum est accipere aliquam fidem de ipsa. Cū enim sit quęstio cōmunis & multis aliis (di co autem eam, quę circa substantiam, & ipsius quid est) fortassis aliqui videbitur vna quedam methodus esse de omnibus, de quibus volumus cognoscere substantiam: sicut & eorum, quę scdm̄ accedens priorum demonstratiōe. quare querendum utiq; erit methodū istā.

**B** Et valde difficile, & graue inuenire aliquid firmum in esse eius ex hac perscrutatiōe. Quoniam hęc perscrutatio, quia est communis aliis multis modis, scilicet perscrutatio de substantia eius, & de ea quid sit, necesse est existimari q̄ via in omnibus rebus, quarū substantiam volumus cognoscere sit eadem: quemadmodum via demonstratiōis in passionibus contingentibus substantię est eadem. Quapropter necesse est hanc viam declarare.

Cum demonstrauit q̄ querenda in hac scientia sunt principia duorū generū, quorū vnum est scire substantiam aīę, & aliud est scire ea, quę contingunt substantię, incōpit primo demonstrare ea, ppter quę est difficile scire substantiā eius: & est difficultas cognitiōis vic & regulę, ex qua pōt quis inuenire suā definitiōe. Et dixit. Et valde est difficile, & c. i. & valde est difficile in cognitiōe de finitiōis aīę habere regulam & viā, ex qua possumus scire definitiōe verā, i. viam inducentē nos ad suā definitiōe perfecte. qm̄, si talē regulā habuerimus, tunc facile erit cognoscere definitiōe aīę. D, incōpit demonstrare modum, pp quē difficile est inuenire talē viam, & dare dubitationes, quę cōtingūt pp hāc difficultatē, & dixit, Quoniam hęc perscrutatio, quia est cōis, & c. i. & cā huius difficultatis est: qm̄ hęc perscrutatio de aīa, quę est querere cognitiōe substantię eius, quę est cōis ei, & oībus rebus, quarū substantia est querenda, pōt quis dicere q̄ via vtr̄ puenimus ad cognoscendum de finitiōes rerū, eadē est in querēdo cognitiōe substantię eius, & aliarū substantiarum oīum rerum querendarū. Et dat rōnem super hoc, dicendo qm̄ quemadmodū viā, qua sit demonstratio super passiones, quę contingunt rebus, est eadem viā in anima, et in alijs, iā est in viā cognitiōis substantię: vnde necesse est scire istā viā, quę sit, quod est valde difficile. Et, cum narraui difficultatē contingentem dicenti q̄ ista viā est eadē, quoniam querendum est ab eo scire illam viam, quę sit incōpit demonstrare difficultatem contingentem dicenti q̄ ista viā non est eadem.

**C** Si autem non est vna quedam, & communis methodus de ipso qd est, adhuc difficilior sit ipsa negociatio. oportebis enim accipere circa vnumquodq; quis modus. Si autem manifestum sit vtrum demonstratio aliqua sit, aut diuisio, aut etiā aliqua alia methodus, adhuc multas habet dubitationes, & errores, ex quibus oportet querere. alia enim aliorum principia, sicut numerorum, & planorum.

Si autē ista viā non fuerit eadem, & cōis tunc erit magis difficile

illud, quod quaesitum est. necessarium enim erit inuenire aliquā viā **D**  
in vnaquaq; rerum, & scire illam viam, quā sit. Et, si fuerit declaratum  
vtrum sit demonstratio, aut diuisio, aut alia via, post remane-  
bunt plures dubitationes in eis, ex quibus debemus quaerere. princi-  
pia enim rerum diuersarum sunt diuersa, verbi gratia principia nu-  
merorum, & superficialium.

**5** Intendit, & si hęc via, qua imus in inueniendo definitiones rerum, & cogno-  
scendo substantias earum, nō sit eadem, & communis oibus rebus, quarū defi-  
nitiones sunt quęrēde, sed plures vna, nūc illud, quā quaesitū est de cognitione sub-  
stantię, magis erit difficile. necessariū est enim tunc scire primitus in vnaquaq;  
rerum, quatum definitio est cognoscenda per aliquā viam propriam illis rebus,  
quarum substantię sunt cognoscendę. Et, cum fuerit declaratū a nobis illā viā  
esse, & esse vnam, tunc necessarium est nobis post scire illam viam, quā sit: vtrū  
demonstratio, vt dicebat Hippocrates; aut diuisio, vt Plato dixit: aut alia via,  
vt via cōpositionis, quam Arist. dedit in Posterioribus. & cum hoc fuerit decla-  
ratum, remanebūt post multę dubitationes, & loca erroris in rebus, ex quibus  
oportet querere cognitionem definitionum rerum, necesse est. n. cū cognitione  
istius vię scire principia. propria cuiuslibet generi generū speculādorū. Principia, n. **H**  
rerū diuersarū genere sunt diuersa. vnde cognitio istius vię nō sufficit in scire  
definitiones rerū, nisi scita fuerint principia propria illis rebus, propriis, nam  
definitiones nō cōponuntur nisi ex principijs propriis, quę sunt in re,

Primum autem fortassis necessarium est diuidere in quo generū  
& quid sit. dico autem, vtrum hoc aliquid & substantia sit, an quali-  
tas, aut quantitas, aut etiā quoddā aliud diuisorum predicamen-  
torum. Adhuc autem, vtrum eorum, quę in potentia sunt, an ma-  
gis actus quidam sit. differt enim non parum.

Et dignum est & rectum vt primo determinemus in quo genere  
existit, & quid est, scilicet vtrum sit hoc & substantia, aut quale, aut  
quantum, aut aliud predicamentorum, quę sunt determinata a no-  
bis. Et amplius, vtrum sit ens in potentia: aut est dignior vt sit aliqua  
ēndelechiz: quoniam hęc duo non parum differunt.

**6** Cum demonstrauit difficultatē contingentem ei, qui voluerit definire animā,  
incōpit demonstrare eā, quę primo perscrutanda sunt ab eo, qui voluerit scire  
definitionem suam perfectam veram. Et dixit, Et dignum est, & c. i. necessariū  
est volenti scire definitionem suam scire primo in quo genere de cō generū cō-  
tinetur, vtrum in substantia, aut in qualitate, aut quantitate, aut in aliis. Deinde,  
cum sciuerit genus, in quo collocat, necesse est ei scire vtrū sit in illo genere  
secundum potentiam: aut si in eō secundum quod est ēndelechiz, s. in actu. Differen-  
tia enim inter hęc duo est magna. s. opari quod est in aliquo predicamentorum, si  
non est determinatum hac determinatione. † potentia enim & actus sunt diffe-  
rentię, quę contingunt omnibus predicamentis, & sunt valde oppositę.

Considerandum autem & si pareibilis sit, an imparibilis: & vtrū  
sit similis speciei omnis anima, an non. Si autem non similis speciei,  
vtrum specie differant, an genere. nunc enim dicentes, & querentes  
de animas de humana solum videntur intendere.

Amplius autem considerandum est vtrum sit diuisibilis, aut nō:  
& vtrum omnes animę vniuocentur in specie, aut non. Et, si non cō-  
ueniunt, vtrum differant in specie, aut in genere. nōs autem inueni-  
mus omnes loquentes, & perscrutantes de anima quod non videntur

De modo ve-  
nandi defini-  
tionē triplex  
fuit opinio.

Pro opinōe  
Aristo. vidē  
etiā. 6 Met.  
cō. primo.

Principia re-  
rū diuersarū  
genere sunt  
diuersa. quod  
quomō sit in-  
telligendū vi-  
de. 12. Met.  
\* Definitio-  
nes nō com-  
ponuntur nisi  
ex principijs  
quę sunt in re,  
vide cōsiliū  
le. 1. ph. 82. 2  
ph. vtrōbiq;  
27. cō.

† Potētia et  
actū sunt diffe-  
rentię val-  
de oppositę.  
contingentes  
oibus predi-  
camentis. Idē  
12. Met. t. c.  
8. & cō. 26.  
& 8. Me. 15.  
7. Me cō. 31  
& 5. Ph. cō.  
9. & 5. Me.  
12. 14.

Vide infra  
tex. 89. &  
inde,



**A** considerare nisi tantum de anima hominis.

Cum incipit numerare quoniam persequendas ab eo, qui vult considerare de anima, & demonstrat primo quod substantia eius est quærenda, incipit et dicere quid est querendum post hoc, & dixit, Amplius considerandum est utrum sit diuisibilis, id est secundum substantiam, aut non diuisibilis per diuisionem eius. Plato, n. dicebat quod virtus intelligibilis est in cerebro, & concupiscibilis in corde, & naturalis, scilicet nutritia in hepate. Arist. autem opinatur eas esse unam substantiam, & plures secundum virtutes. Deinde d. & utrum omnes anime, &c. id est & considerandum est post utrum anima est eadem in specie in omnibus animatis, verbi gratia anima hominis, & equi, aut sunt diuersæ. Deinde d. Et, si non conueniunt, & c. id est & considerandum est, si apparuerit quod sint diuersæ in specie, utrum illa diuersitas sit in specie tantum, & tamen conueniunt in genere: aut illa diuersitas sit in viroque, dimittere enim hanc persequutionem est causa, propter quam Antiqui non considerauerunt nisi tantum de anima hominis: existimando quod consideratio de hoc sit consideratio de anima simpliciter. Et hoc esset verum, si aique essent eadem in specie: modo autem, quia sunt diuersæ, necesse est considerare si conueniant in genere: quoniam tunc debemus sollicitari primo circa definitionem illius generis, deinde post circa ea, quæ appropriantur unicuique anime: sicut fecit Arist. & indifferenter siue illud genus fuerit predicatum vniuersale, aut secundum prius, & posterius: sicut est in definitione, quam post inducet de anima.

**B** Cauendum autem est, vt non lateat utrum vna ratio ipsius est, si aut animalis, an secundum vnumquodque altera, vt equi, canis, hominis, dei. Animal autem vniuersale, aut nihil est aut posterius. Similiter autem & si quod commune aliud prædicetur.

Et oportet nos præseruare ne ignoremus utrum definitio eius sit eadem, vt definitio viuui: aut sit alia in quolibet, verbi gratia definitio equi, & canis, & hominis, & dei. Viuum autem vniuersale, aut nihil est, aut est posterum. Similiter etiam & si est hic aliud, de quo prædicatur vniuersale.

Cum narravit quod necesse est dominum huius artis ponere suam considerationem in anima vniuersali, incipit demonstrare quod, cum quæsiuerit definitionem aique vniuersalis, oportet non ignorare utrum illa definitio sit de numero definitionum generum, aut de numero definitionum specierum, sicut ignorauerunt Antiqui. Et dixit, Et oportet nos præseruare, cum quæsiuerimus eandem definitionem vniuersalem, ne ignoremus utrum vniuersalitas illius definitionis in omnibus animalibus sit sicut vniuersalitas animalis in omnibus suis speciebus: aut sicut vniuersalitas definitiones hominis, & de definitionis equi in omnibus suis indiuiduis quoniam, cum hoc fuerit considerandum non contingit nobis, cum loquuti fuimus de anima hominis, vt existimemus nos loqui de omni anima: sicut contingit Platoni. Deinde d. Viuum autem vniuersale, &c. Demonstrat per hoc quod ipse non opinatur quod definitiones generum, & specierum sint definitiones rerum vniuersalium existensium extra animam: sed sunt definitiones rerum particularium extra intellectum: sed intellectus est, qui facit in eis vniuersalitates. Et quasi dicit non attribuit esse definitionum speciebus & generibus, ita quod ille res vniuersales sint existentes extra intellectum. viuum, n. vlt, aut nihil est oino, aut esse eius est posterius ab esse rerum sensibilium: si est aliquid vlt ens per se. Et dixit hoc, quia apparet hic quod definitiones sunt de istis rebus sensibilibus existentibus extra intellectum: & tunc aut non sunt res vlt existentes per se, vt Plato dicebat: aut, si sunt, esse earum non est necessarium in intelligendo substantias rerum sensibilibus, et quia si dicit quod non curat in hoc loco quocumque sit, cum apparet quod iste definitiones non sunt nisi in rebus particularibus existentibus extra animam: sed quod apparet hic, est quod aut non sunt oino, aut si sunt, posterius sunt, i. sunt posteriores a rebus sensibilibus, quoniam, si præcederent eas, ita quod essent cause earum, non possemus intelligere substantias rerum sensibilium nisi postquam habuissimus fidem sui esse: sicut est dispositio

Plato posuit virtutem rationalem in cerebro, concupiscibilem in corde, & naturalem in hepate: sed Arist. opinatur quod sunt idem substantia, & plures secundum virtutes. Idem cō. 73. et. 74. cō. super primo cantico- rum de opinione Arist. vide et infra in hoc primo cō. 89. & 90. & 91. & 93. Aial vlt aut nihil est, aut posterius.

**C** Documentum. Arist. non opinatur quod definitiones generum, & specierum sunt definitiones rerum vlt existentium extra animam: sed intellectus est qui facit vlt in eis. Vide 12. Met. cō. 4. 27. & 2. huius cō. 60 & 3. huius cō. 8. & primo Met. cō. 26 & 27. c. et. 3. Met. cō 10. & 12

## De Anima

de alijs causis rerum existentibus in eis, s. forma. & materia.

Amplius aut, si non multæ anime, sed partes, vtrum oportet querere prius totam aiam, an partes. Difficile aut & harum determinare quales aptæ natæ sint alteræ abinuicem esse.

Et etiam, si anime non fuerint multæ, sed secundū partes vtrum, est querendum primo de anima secundum totum, aut de partibus suis. Et quod est valde difficile ad distinguendum, est quæ earum disserunt abinuicem secundum naturam.

**9** Dicit & etiam cum declaratum fuerit qd aīe non sunt plures scdm subiectū, sed scdm partes, m̄ eēdem subiecto, oportet perscrutari virū debeat ponere principium cōsiderationis primo de tota aīa, deinde postea de suis partibus: aut primo debemus cōsiderare de partibus anime, antequā de aīa scdm totū, in eo quod est anima. D. d. Et qū est valde difficile, &c. i. &, cum posuerimus eam esse plures scdm partes, difficile est nobis distinguere has partes, & dare dīas, quibus differūt abinuicem. in quibusdā. n. sunt manifestæ, & in quibusdā latentes: v. g. inter intellectum & imaginationē, & inter imaginationē & sensū.

\*Dīa inter quasdā ptes aīe ē manifestā, & inter quasdam latens,

Et Vtrū partes oportet querere prius, an opera ipsarum: vt intelligere an intellectum, & sentire an sensitivum. similiter aut & in alijs. Si aut opera prius, verum vtrique dubitabit aliquis si opposita prius his querendum: sicut sensibile sensitivo, & intelligibile intellectu.

Et vtrum perscrutandum est prius de partibus aut de suis actionibus: verbi gratia vtrum prius de intelligere aut de intellectu, aut de sentire aut de sensu. & sic de similibus. Et, si prius perscrutandū est de actionibus, potest homo dubitare vtrum est perscrutandū de sensato ante sensum, & de intellectu ante intellectum.

**10** Cum incēpit numerare dubitationes, quæ cōtingunt in ordinatione perscrutationis de anima, & dixit prius, vtrū sit cōsiderandū de aīa vniuersali, aut particulari, incēpit modo querere, cum cōsiderauimus de partibus, vtrū sit incipiendū de eis, & post de suis actionibus, aut econuerso. Et dixit. Et virū perscrutandū est prius, &c. & eius sermo est intelligibilis per se. D. d. Et si prius perscrutandū est de actionibus, pōt homo dubitare, &c. i. &, si declaratum fuerit qd oportet nos prius querere de actionibus, dubitabit homo in hoc vtrū debeat incipere a sensato ante sensum, & ab intellectu ante intellectū: aut econtrario. Et dubitabit in talibus: quia oportet nos ire de eis, quæ sunt magis nota apud nos, ad ea, quæ sunt latēiora apud nos, & in hoc differunt scientiæ. scientiarū enim in quibusdā ea, quæ sunt magis nota apud nos sunt pcedēti, vt in Mathematicis: & in quibusdā econtrario, vt in quibusdā, quæ cōnētur ī scia Naturali.

\*In Mathematicis eadē sunt nota nobis & naturæ: econtrario Naturalibus. Idē primo Ph. c. 2. & 7. Metaph. cō. 10. & 3. Cē. 61. vnde erit, 2. Metaph. cō. 16.

Accidentia magnā partē cōferunt ad cognoscendū ipm qd est,

Videtur aut nō solum ipsum quid est cognoscere vtile esse ad cognoscendas causas accidentiū substantiis, sicut in Mathematicis quid rectum, & quid obliquum, aut quid linea, & planum ad cognoscendum quot rectis trianguli anguli sunt æquales: sed & contrario accidentia cōferunt secundum magnam partem ad cognoscendū ipsum quid est. Cum. n. habemus reddere secundū imaginationē de accidentibus, aut oībus, aut pluribus, tunc & de substantia habebimus dicere aliquid quam optime. omnis enim demonstrationis principium est ipsum quid est. Quare secundum quasq; definitiones nō contingit accidentia cognoscere, sed neq; cōiectare de ipsīs facile, manifestum qd dialectice dictæ sunt & vane omnes.



**A** Et videtur qd hoc non solummodo est vtile, scilicet scire quid sit aliquid, in sciendo causas accidentiū substantiarum, verbi gratia in Mathematicis, quoniam scire quid est rectū, & curuū, & quid est linea, & quid est superficies, est vtile in cognoscendo angulos trianguli quot angulis rectis sunt æquales: sed etiam econuerso, scilicet qd accidentia adiuuāt maxime in sciendo quid est aliquid. Quoniam, cum declarauerimus aliquid secundum viam imaginationis in omnibus accidentibus, aut in pluribus eorū, tunc dicemus etiam de substantia meliorem sermonem, nam quid est aliquid est principium omnis demonstrationis. Et quod fuerit ex definitionibus, per quod non præparatur cognitio accidentium, neque intelligitur aliquid ex eis facile, manifestum qd non sunt nisi verba sine certitudine.

Cum dubitauit a quo debet incipere dominus istius artis, vtrum a posterioribus ad præcedentia, aut econuerso, incepit notificare qd vtraq; via est cōis scientis, & in vsu earum: quāuis sit magis famosum trede præcedētib; ad posteriora, tamen aliquando ibitur de posterioribus ad præcedentia. Et dixit. Et videtur, &c. i. & videtur qd sola cognitio substantię rei non sit principium cognitionis accidentiū eius: vt contingit in Mathematicis. scire enim quid est linea, & quid est rectū, & quid est curuū, & quid est superficies in Geometria est principium cognitionis angulorum triāguli, s. quot angulis rectis sunt æquales: sed etiam econuerso, s. qd scire plura posteriora est principium ad sciendum antecedentia. & sermo eius in hoc est intelligibilis per se. Et, cum demonstrauit qd scire posteriora aliquando est principium ad sciendum antecedentia, incepit notificare qd hoc non accidit oībus accidentibus cōtingētib; rei, s. vt sint principium cognitionis rerum antecedentium, s. substantię, & dixit. Quoniam, cum declarauerimus aliquid secundum viam, &c. id est & non est possibile vt tale contingat, s. ire a cognitione accidentiū ad cognitionē substantię, nisi, qñ accidentia rei fuerit cognita a nobis secundum viam imaginationis, i. accidentia, quę manifesta sunt existere in re, & quę sunt in loco eius, s. accidentia essentialia propinqua, aut oīa, aut plura. & quasi dicat, & nō preparatur nobis cognitio substantię per cognitionem accidentium, nisi cum sciuerimus accidentia propinqua essentialia, aut oīa, aut plura. tunc enim continget vt inducamus meliorem definitionē substantię. Deinde. d. nam quid est aliquid est principium oīs demonstrationis. & hoc respōdet ei, a quo incepit sermonem, s. qd cognitio definitionis est vtilis in cognitione accidentiū. D. incepit declarare qd hoc contingit omni definitioni: & qd omnis definitio, per quam non cognoscuntur accidentia non dicitur definitio, nisi equiuoce: aut quia in ea collocatur aliquid falsum: aut quia componitur ex causis remotis, aut accidentalibus, & dixit. Et quod fuerit ex definitionibus, &c. i. & sermo eius in hoc est manifestus per se.

4. Met. 14.

Oīs definitio, per quā non cognoscuntur accidentia, nō dicitur definitio, nisi equiuoce. vide. 4. l. h. cō. 31. et 4. cō. 2. & 2. de Aīa 12. & 26. & 2. Cor. 40.

**C** Dubitationem autem habent & passionēs animæ, vtrum sint omnes cōmunes & habentis, aut sit aliqua & ipsius animæ propria. hoc enim accipere quidem necessarium est, non autem facile. Videtur autem plurimarū nullū sine corpore pati, neq; agere: vt irasci, confidere, desiderare, oīno sentire. Maxime autē assimilatur proprio ipsum intelligere. Si autē est & hoc imaginatio quædā, aut nō sine imaginatione, non continget vtiq; hoc sine corpore esse.

Et est dubium de passionibus animæ, vtrum omnes sint communes, & sint cum hoc ei, in quo sunt, aut quædam etiam approprientur animæ. hoc. n. necessarium est scire, sed nō est facile. Et nos videmus

\* 2. l. videt proprium.

q̄ plures earum impossibile est vt sint neque actio, neq; passio extra corpus: verbi gratia iracundia, & desyderiū, & audacia, & vniuersaliter sentire. Quod autem videtur proprium ei est intelligere. Sed, si hoc etiā est imaginatio, aut non potest esse sine imaginatione, impossibile est vt sit neq; etiam hoc extra corpus.

- 22 Cum numerauit ea, quę querenda sunt in hac sciētia, incoepit ēē dicere quodam per utile, & q̄ animę est multū desyderatum: & est vtrū omnes actiones, & passionēs animę nō inueniātur nisi per cōicationem corporis, & sunt cū hoc actiones, & passionēs in rebus existentibus in corpore: aut inueniē in eis aliquid habēs cōicationē cū corpore, neq; indiget in actione, aut passione, p̄pria aliquo existēte in corpore. manifestū est. n. q̄ plures earum habent cōicationem cū corpore: sed est dubium, sicut dicit, de intelligere. Et dixit vtrum oēs sint cōes, &c. id est vtrū omnes actiones, & passionēs eius habeant cōicationem cū corpore: & sint cum hoc actiones, aut passionēs in rebus existentibus in corpore. Et hoc in se debet, cum dixit. & signū cū hoc ei, in quo sunt, i. cōicantes cum corpore, & existētes in eo, quod est in corpore. Et possibile est vt aliquod non cōicans corpori sit existēns in rebus existētibus in corpore: & possibile est actio alicuius nō cōicantis corpori sit nō existēs in aliquo eorū, quę sunt in corpore. Et ista perscrutatio de ista est valde perutilis necessaria in sciendo qualitatē abstractionis animę. & hoc debemus ponere in directio oculorū nostrorum. Et ideo dixit, hoc enim necessarium est scire. Hoc autē, quod dixit, q̄ plures passionū aīę vidētur habere cōicationem cum corpore, & q̄ illę partes aīę, quę habent illas passionēs constituuntur per corpus, vt iracundia, & desyderiū, manifestum est per se; & maxime in passionibus attributis animę concupiscibili, scdm̄ q̄ post dabitur rōnē: & postea in passionibus sensus: quāuis magis lateat in eis, in primo, n. instrumēto sensus nō apparet passio manifesta apud sentire, sicut apparet in iracūdia, & verecūdia, & i aliis passionibus. intelligere autē valde laet, & multū habet dubitationē. existimātū est. n. q̄ passio eius, p̄pria nullā habet cōicationē cum corpore: sed, sicut dixit, si intelligere fuerit imaginari, aut habuerit cōicationē cū imaginari, tūc impossibile est vt sit extra corpus, i. vt sit extra aliquod existēs in corpore. Et dixit hoc, q̄ de vnaquaq; istarū virtutū sunt, sicut diximus, dūc q̄nes. Quarū vna est, vtrū sit possibile vt actio earū habeat cōmunicationē cū corpore, aut nō. Postea, si nō habeant cōicationē cum corpore, vtrum actio earum sit per res, & in rebus cōicantibus corpori, aut est de eis aliquid non cōicans omnino. Et ideo dixit Quod autē videtur p̄priū ei est intelligere, &c. i. quod autē videtur esse passio, aut actio animę sine indigentia instr̄i corporalis, est intelligere, sed, si hoc fuerit imaginatio, aut cum imaginatione, impossibile est vt ista actio sit extra aliquod habēs cōicationē cū corpore: quāuis intellectus nullam habeat cōicationē cū eo. Et hęc est sententia eius in intellectu materiali, s. q̄ est abstractus a corpore, & q̄ impossibile est vt intelligat aliquid sine imaginatione. Et non intendit per hoc, hoc, quod apparet ex hoc sermone superficiali, s. q̄ intelligere non sit nisi cum imaginatione: tūc, n. in intellectus materialis erit generabilis, & corruptibilis, sicut intellexit Alex. ap̄ eo, & sermo eius est intellectus per se, sed debes obseruare hoc, quod diximus.

Infra. 14.

Tertio de  
aīa t. c. 39

Documen-  
tum.

Occurrit ta-  
ciē obligatio  
nī.

Si igitur est aliqua animę operatio, aut passionum propria, continget vtiq; ipsam separari. Si vero nulla est propria ipsius, non vti- que erit separabilis, sed, sicut recto, in quantum rectum, multa acci- dunt, vt tangere æneam sphaeram secundum punctum: non tamē tā- ger hoc, separatum ipsum rectum. inseparabile enim: siquidem sem- per cum corpore quodam est.

Dicamus igitur q̄, si aliqua actionum, aut passionum animę sit propria

**A** propria sibi, possibile est ut sit abstracta. Et, si nihil est ei proprium, impossibile est ut sit abstracta. sed ita est de hoc, sicut est de recto, quoniam, secundum quod est rectum, accidunt ei plura, verbi gratia ut contangat sphaeram cupri in vno puncto. sed tamen rectitudo impossibile est ut sit abstracta per se, cum semper sit cum aliquo corpore.

Cum demonstravit quod querendum est prius, utrum aliqua actionum, aut passio-  
num aut sit extra corpus: & si fuerit, utrum est cum eo, quod est extra corpus, &  
extra omne existens in corpore: incepit demonstrare hic quod, si fuerit aliqua pas-  
sio aut propria, tunc corpore, possibile est ut sit abstracta, ita quod illa passio, aut  
actio non sit in rebus existentibus in corpore, & si non habuerit aliquam actionem  
propriam, impossibile est ut sit abstracta: cum actio eius sit in rebus existentibus  
in corpore. Et dixit. Dicamus igitur, & c. id est quod si aliqua actionum, & passio-  
num antequam non indiget iunctio corporali, possibile est ut illa actio, aut passio sit abstra-  
cta. quoniam, si non est in rebus existentibus in corpore, necesse est ut sit abstracta. &  
si est in rebus existentibus in corpore, necesse est ut sit non abstracta. V. g. quod,  
si intelligere fuerit sine iunctio corporali, & non fuerit existens in rebus existen-  
tibus in corpore, verbi gratia ut est intelligere intentiones imaginabiles, neces-  
se est ut sit actio sempiterna, & abstracta, & si impossibile est ut sit sine imagina-  
tione, tunc actio eius erit non abstracta a corpore: quoniam intellectus sit abstra-  
ctus ab eo. Et est manifestum, sicut dicit Themistius, quod propositiones hypotheti-  
cæ continuantur, in quibus est consequens possibile esse cum antecedente, necesse  
est semper ut destruiamus antecedens, & concludamus oppositum consequenti,  
& contrario dispositioni propositionum, quarum consequens sequitur antecedens necessa-  
rio, & ideo nullum impossibile contingit. Arist. inquantum destruxit antecedens.  
v. g. quod, si hoc visibile est animal, possibile est ut sit homo; sed non est animal:  
ergo impossibile est ut sit homo. Deinde dicit, sed ita est de hoc, sicut est de recto, tunc  
anima non habuerit actionem propriam, tunc passiones, quæ attribuntur ei, erunt  
sicut plures res, quæ attribuntur rebus existentibus in materia, inquantum contin-  
get eis quod sint in materia, non inquantum sunt abstractæ a materia. verbi gratia  
contingit verus, quem habet linea cum sphaera. hoc enim inuenitur extra animam,  
inquantum linea est in corpore, & figura sphaerica in corpore. verbi gratia in-  
quantum linea est in ligno, & sphaericum in cupro, impossibile est enim ut con-  
tangat linea sphaeram, inquantum utraque earum est abstracta a materia, nisi co-  
tactus sit mathematicus, non naturalis.

Documentum  
ex Themistio.

De hoc videtur  
5. Ph. c. 22.  
& 30. et pri-  
mo Cell. 32  
& 3. Metaph.  
c. 8. & pri-  
mo de Gea-  
ratione. 44

**C** Videntur autem et animæ passiones omnes esse cum corpore, ira,  
mansuetudo, timor, misericordia, confidētia, adhuc gaudium, et ama-  
re, et odire. simul enim cum his patitur aliquid ipsum corpus. Indi-  
cat autem aliquando quidem a validis, et manifestis passionibus ac-  
cidentibus nihil exacerbari, aut timere: aliquando autem et a parvis  
et debilibus moveri, cum acceditur corpus, et se habet sic, ut cum ira-  
scitur. Adhuc autem magis hoc manifestum. nullo enim terribili con-  
tingente in passionibus sunt iis, quæ timentis. Si autem sic habet, ma-  
nifestum quod passiones rationes in materia sunt.

Nonnulli me-  
tuunt, etiam  
nullo terri-  
bili contin-  
gente.

Et videtur etiam quod omnes passiones animæ sint in corpore, ut ira-  
cundia, et gratia, et timor, et pietas, et audacia, et gaudium, et tristitia  
et odium, et amor. corpus enim patitur cum istis. Et signum eius est,  
quoniam forte sunt passiones fortes, et apparentes, et non accidit ex  
eis huiusmodi, neque iracundia, neque timor: et forte passiones parvæ  
et debiles movebunt ipsum, quando corpus fuerit paratum. Et magis

De Anima, cum com. Auer.

B

manifestum est quod videmus quod quidam homines sunt valde timorosi, quamuis nihil timoris accidat eis. unde manifestum est quod passiones animæ sunt intentiones in materia. D

- 14 Cum narratur quod plures passiones: & actiones anime videntur habere cōsecrationē cū corpore, incipit hic notificare genus, in quo apparet hoc manifeste, & d. Et videtur et quod oēs, &c. & intendit per passiones aīg dispositiones attributas virtuti concupiscibili, D. d. corpus enim patitur cum istis, apparet in eo alteratione, & transmutatio, omnis enim passio, facta cum alteratione, & transmutatio, est in corpore necessario, aut virtutis in corpore. & cum hec propositio fuit vera: & etiam quod oīa accidentia anime concupiscibilis fiunt cum transmutatione, cōcluditur necessario quod hec aīa aut est corpus, aut virtutis in corpore. Sed, quia propositio maior est manifesta, minor verò latet aliquantulum, cum sit possibile, ut accidant passiones, ex quibus corpus non patitur apud sensum, incipit declarare hoc alio modo, & dixit. Et signum eius est, quod forte, &c. id est & signum, quod ista virtutis corpore, quasi instrumentum, & quod corpus patitur ab eis. & si non patitur apud sensum est, quod actio eius differt secundum diversitatem dispositionum corporis, accidunt enim homini multa, que immata sunt mouere motu forti: & non moueri ipsum nisi debilitat. Verbi gratia quod accidit hoc aliquid timoroso, aut aliquid prouocans iram & non mouetur ab eis nisi modicum aut conuerso quādo corpus fuerit paratum, sicut dixit: & fuerit ita paratum sicut est iratus. iratus enim mouebitur facile valde ex re modica prouocante iram. Et magis manifestum est, sicut dicit, quia nos videmus multos homines timere line aliquo timoroso. & omnia ista significant quod ista actio non sit absque corpore. D. d. manifestum est quod passiones, &c. i. manifestum est spiritus quod foris, prouenientes in ista anima apud passionem, & motum, sunt forme in materia.

Quare definitiones tales. Ut irasci, motus quidā existit talis corporis, aut partis, aut potentie, ab hoc, gratia huius. Et propter hæc iam Naturalis est considerare de anima, aut omni, aut huiusmodi.

- Quapropter definitiones debent esse ita, quoniam ira est motus alicuius partis istius corporis, aut alicuius virtutis eius, a tali, & propter tale. Et ideo consideratio de anima, aut de omni, aut de hac, est Naturalis. E
- 15 Dicit. & cum declaratum fuerit quod istę passiones sunt forme materiales, necesse est ut in definitionibus earū appareat materia, & motus, quia sequitur istę forme: & est motus materialis, ita quod corpus accipiendum est in definitione istius motus, v. g. quod ira est motus alicuius partis corporis. Et, cum in definitionibus istarū virtutum appareat materia, manifestum est quod consideratio de anima est naturalis, aut de omni anima, si oīs anima est talis: aut de animabus, que declarantur esse materiales, et hoc intendebat cum dixit. Et ideo consideratio de anima est Naturalis.

*Caput Secundum, differenter definire Naturalem, ac Dialecticum.*

Naturalis definit per materiam, dialecticus autem per formam. Vide cōtra, Zmar.

\* Vindicte.



Differenter autem definit Naturalis, & Dialecticus vñquodque ipsorum. Ut ira quid est. hic enim, appetitum re contritacionis, aut aliquid huiusmodi: ille autem, feruorem sanguinis, aut calidi circa cor. Horum autem hic quidem assignat materiam, ille vero formam, & rationem. ratio enim hæc ipsius rei. Necesse autem esse hanc in materia huiusmodi, si erit. Sicut domus hæc quidem ratio talis fuerit, quod operimentum prohibens corruptionem a ventis, & imbribus, & aestibus. hæc autem dicit lapides, & lateres, et ligna. alia vero in his for-

**A** mam, propter ista. Quæ igitur Naturalis harum? utrum quæ circa materiam, rationem autem ignorans, an quæ circa rationem solum? an magis quæ ex utrisq; . Illarum autem quæ utraq;?

Et differt illud, quo Naturalis definit vnumquodq; istorû, ab eo, quod definit Sermocinalis. Verbi gratia quid est ira. Sermocinalis enim dicit, ira est appetitus in vindictâ: et sic de similibus. Naturalis autem dicit quod est ebullitio sanguinis, aut caloris in corde. Naturalis igitur dat materiam, Sermocinalis aut dat formam, et intentionem. Intentio enim alicuius est hoc, et necesse est ut hoc sit in materia. Verbi gratia domus: aliquis enim dat intentionem, dicendo quod est cooperimentum prohibens ab imbribus, et pluuiis, et frigore, et calore: alius autem dicit quod est ex lapidibus, et lateribus, et lignis: alius vero dat formam existentem in hoc propter ista. Secundum igitur quod dictum istorû est Naturalis? qui intendebat materiam, et ignorabat intentionem, aut qui intendebat solum intentionem? aut melius est dicere

**B** ut sit ille, qui congregabat utrunque. utrunque igitur illorum cui ac tribuetur?

Cum demonstrauit quod in definitionibus istarum virtutum debet accipere materiam, & formam, incepit dubitare secundum consuetudinem, quæ est apud Naturales, & eos, qui absolute considerant, scilicet Disputatores, Naturales. n. differunt a Disputatoribus in modo definiendi. Disputatores enim dant definitiones secundum formam tantum, dicendo quod ira est appetitus in vindictam: Naturales vero secundum materiam dicendo quod est ebullitio caloris, & sanguinis in corde. D. d. Intentio enim alicuius est hoc. i. ut mihi videtur, intentio enim alicuius, secundum quod est ens, est hoc. Deinde d. & necesse est ut hoc sit in materia, & c. id est necesse est ut illa intentio, secundum quod est hoc, existat in materia, quæ habeat talem dispositionem, s. quæ sit hoc et, & sit per aliquam intentionem existentem in ea: quapropter fuit digna, ut illa res existeret in ea, non in alia. Et innuit per hunc sermonem. quoniam, sicut necesse est ut intentio existat in materia, secundum quod est hoc, ita necesse est ut sit modus acceptionis eius in definitione. & si non, erit intentio alio modo ab eo, quæ est. et qui enim accipit materiam in definitione, & dimittit formam, diminute accipit: qui autem accipit formam, & dimittit materiam, existimatur quod dimittit aliquid non necessarium. sed non est ita: quoniam forma debet accipi in definitionibus secundum dispositiones, in quibus existit. & residuus sermo est manifestus.

**C** An non est aliquis, qui circa passiones materiarum non separabiles, neque in quantum separabiles. Sed Naturalis circa omnes, quæcumque; talis corporis, et huiusmodi materiarum operationes, et passiones sunt. Circa quas cumque; autem quæ non sunt huiusmodi, alius, et circa aliquas quidem est artifex, si fuerit: ut Faber, aut Medicus. Ipsarum autem non separabilium quidem, in quantum autem non talis corporis passionibus, sed ex remotione, Mathematicus: secundum autem quod separatarum, primus Philosophus.

Dicamus igitur quod ille, qui intendit considerare de passionibus materiarum, non abstractis ab ea, secundum quod sunt non abstracte, est Naturalis. Nullus. n. est nisi Naturalis, considerans in omnibus actionibus istius corporis, et istius materiarum, et passionibus. Quod autem non est ita, considerandum est ab alio. quorum quædam debet intendere artifex

Naturalis definit per materiam. vide. 2. Ph. 19. 19 & 92. & 8. Ph. 52. & 7 Met. 34. 35. 39. 55. & 37 Idem in hoc primo. 51. 52 & 33. Documētū. Qui accipit materiam in definitione, & dimittit formam, diminute accipit: qui autem accipit formam, & dimittit materiam, existimatur quod dimittit aliquid non necessarium. sed non est ita. Vide 7. Met. 34. vide supra quod notauit in hoc cō.

vt Carpentarius, & Medicus. Ea autem, quę sunt non abstracta in rei veritate, sed sunt passionēs corporis, & secundum abstractionem intendit Mathematicus: ea autem, quę sunt abstracta in rei veritate, intendit primus Philosophus.

17 Cum dabitur de definitionibus, incipit demonstrare hic, quę artes vtuntur in definitionibus formę & materia, & quę solummodo formę. Et d. q. ille, qui intendit considerare de passionibus materię non abstractis ab ea, secundum quod sunt & ea, scilicet, qui intendit considerare de formis consequentibus passionibus materię non abstractas a materia, scdm quod sunt non abstractę, est Naturalis, qui considerat in omnibus passionibus corporis, & in natura ipsius materię, & in passionibus eius: D. d. Quod autem non est ita, & c. id est quod autem accidit ex istis formis, & passionibus non est per naturam, sed per voluntatē, considerandum est artificibus Mechanicis, vt Carpentario & Medico. D. d. Ea autem, quę sunt non abstracta, & c. id est accidentia autem non abstracta a corpore, & consequentia ipsum, nō in eo quod est transmutabile, sed in eo quod est corpus tñ, & magnitudo: & sunt ea, quę intellectus intelligit scdm abstractionem a materia: licet in rei veritate nō separantur, consideranda sunt a Mathematicis. De formis autem, quę sunt abstractę in rei veritate, i. scdm esse & intellectum, considerat primus Philosophus.

vide. 2. Ph.  
16. 18. 20. d.  
materia sensibili, & 7.  
Me. 34. 35.

Idē 2. Phy.  
26. et 71. 6.  
Me. 2.

Sed redeundum est, vnde sermo. Dicebamus autem quod passionēs animę, non separabiles a naturali materia animalium, in quantum talis existunt, ira, & timor: & non sicut lineę, & planum.

Sed reuertendum est ad nostrū sermonē, in quo loquebamur quod passionēs animę nō sunt separatę a materia naturali: & ea, quę sunt talia in rei veritate, sunt ira, & timor: non sicut lineę, & superficies.

18 Id est, & quia hoc est magis proprium Logico, reuertamur ad illud, de quo loquebamur, scilicet passionēs animę, scilicet cupiscibiles, nō sunt abstractę a corpore, neque in definitione, neque in esse, v. gratia ira, & timor, quę non sunt abstractę, neque in definitione, neque in esse, sicut lineę, & superficies.

Vide pro  
hoc c. 16. 2.  
Phy.

*Summa Secunda. De Antiquorum opinionibus circa Animę essentiam.*



Intendentes autem de anima, necesse est simul dubitantes de iis, quibus abundare oportet, pertranseuntes priorū opiniones comprehendere, quicunque aliquid de ipsa enunciauerunt, vt bene quidem dicta accipiamus: si vero aliquid non bene, hoc euitemus. Principium autem questionis, præponere quę maxime videntur ipsi inesse secundum naturam. Animatum igitur ab inanimato duobus maxime differre videtur, motu, & sensu. Accepimus autem & a progenitoribus fere duo hæc de anima.

Animatum  
ab inanimato  
in duobus  
maxime dif-  
ferre videtur,  
scilicet  
sensu, et mo-  
tu.

Et necesse est nobis in querendo de anima prædicere opiniones Antiquorum: & iuuabimur per eas, & retinebimus illud, quod dictum est, est verum, & secundum quod oportet: & vitabimus illud, quod dictum est & secundum quod non oportet. Et debemus prædicere etiam ea, quę reputantur proprie esse naturalia: & hoc ponemus principium, dicendo quod habens animam videtur differre ab inanimato his duobus proprie, scilicet motu, & sensu. Et hæc duo accepimus ab Antiquis de anima.



**A** Cum declaratum est in Posterioribus q̄ consideratio ducens ad certitudinē perfectā in rebus quæsitis in vnoquoq; generum non sit, nisi considerādo in principis propriis illi generi, incepit demonstrare q̄ necesse est considerare de aīa hoc modo principiorum, & dixit. Et debemus prædicere, in quærendo de aīa, propositiones, & principia, quæ videntur esse propria aīe, scdm q̄ est aīa; & illas propositiones ponamus principium considerationis. Et notificauit q̄ ea, quæ habent de aīa talem dispositionem, sunt duo, sensus. i. & motus. animatum enim nō differt ab inanimato, nisi sensu, & motu locali. & dixit q̄ habens aīam, &c. Et intendit hic per videntur certitudinē: qm̄ ipse viuitur talibus verbis loco certitudinis in locis, in quibus certitudo est famosa, & reliquus sermo est manifestus.

Animatum differt ab inanimato sensu. 2. d. 2. 16 et motu locali 2. de 2. 14.

\* Quædamq; viuitur Philosophus videretur pro certio esse.

Democriti opinio. Leucippi opinio.

Dicunt enim quidam, & maxime, & primo animam esse id, quod mouet, existimantes autem quod non mouetur, ipsum non contingere mouere alterum eorum, quæ mouentur, aliquid animam sic arbitrati sunt esse. Vnde Democritus quidam ignem quendam, & calorem dicit esse ipsam. infinitis enim existentibus figuris, & atomis, quæ speciei rotundæ, ignem & animam dicitur in aere, quæ vocantur ramenta, quæ videntur in radiis, qui per fenestras, quantum omnifeminarium elementa dicit Democritus totius naturæ similiter. Aut & Leucippus. Horum autem sphericam animam, propterea q̄ maxime possunt per totum penetrare huiusmodi figuræ, & mouere reliqua, cum moueantur & ipsa arbitantes animam esse id, quod præstat animalibus motum.

Quidam enim eorum dicunt q̄ illud, quod est proprie, & per prius animæ, est mouere: & quia existimabant q̄ omne non motum non potest mouere aliud, existimauerunt animam esse aliquod motum. Vnde Democritus dixit ipsam esse ignem, aut calidum. dixit enim ipsam esse ex corporibus, & figuris indiuisibilibus infinitis: & ea, quæ sunt spherica ex eis, sunt, ignis, & anima verbi gratia. & similia his sunt corpora existentia in aere, quæ dicuntur atomi: quæ sunt in radiis solis ingredientibus per foramina. & dicit q̄ per congregationem sudamentorum in eis sunt elementa omnium naturalium. Et similiter Leucippus. Et quod est sphericum ex istis est anima quia tales figuræ sunt possibiles transire in rem secundum totum, & mouere omnia, quæ mouentur etiam: quoniam existimant q̄ anima dat animalibus motum.

**C** Cum notificauit q̄ Antiqui non considerāt de anima, nisi per motum, aut sensum, aut per vtrumq; incepit primo numerare sententias hominū considerationem de aīa per motum, & dicit. Quidam enim eorum, &c. i. & cum quidam opinabantur q̄ illud, qd̄ appropriatur aīe primo, est quia mouet aliud, & opinabatur q̄ illud, quod mouet aliud, debet moueri, existimauerunt q̄ anima est aliquod motum semper. V. d. Demo. dixit ipsam esse ignem, aut calidum. i. ignem, aut ignem. D. dicit, dixit enim ipsam esse ex corporibus, & figuris, &c. i. opinabatur enim, quia mouet aliud, & mouetur, ipsam esse ex corporibus indiuisibilibus habentibus figuras infinitas: & q̄ ex istis est solummodo & sphericis, & quia spherica sunt ignis, aut igneum, credebatur q̄ spherica eorū, aut sunt ignis, aut aīa. D. dicit exempla horum corporum apud Demo. & d. & similia his sunt corpora existentia in aere. i. & ista corpora apud eum sunt similia atomis, qui apparent moueri in radiis solis. Et, cum notificauit q̄ Demo. opinabatur animam esse ex corporibus indiuisibilibus, quæ apud ipsum assimilantur atomis, notificauit quæ partes

sunt, de quibus opinatur Democritus animam fieri ex eis, & quomodo opinantur ea esse elementa aliorum compositorum, & d. & dicitur quod per congregationem fundamentorum & c. i. & hæc corpora sunt, de quibus Democritus dicit quod per congregationem fundamentorum in eis adaptatur, ut ex eis componantur diuersa entia, quauis sunt eiusdem nature. Et intendit per fundamenta diuersitatem eorum in figura, & in situ, & in ordine, diuersitas enim partium in his tribus est cum diuersitate compositorum ex eis: sicut scripturæ diuersantur propter diuersitatem litterarum in his tribus. Et, cum narrauit quod ipsi opinabantur animam esse ignem, aut aliquod igneum, quia opinabantur animam esse sphericam, & ignem esse sphericum, d. rōnem, propter quam opinabantur animam esse sphericam, & dicitur. Et quod est sphericum ex istis est anima, & c. i. & Demo. & Leucipp. non opinabatur quod sphericæ ex corporibus indiuisibilibus sunt anima, nisi quia opinabantur quod talia corpora sunt ea, quæ possibilis sunt pertrahere per alia, & mouere ipsa: quauis ipsa moueantur semper. & hæc est dispositio, quam existimabant esse propriam animæ scilicet quoniam mouet corpus, & mouetur semper.

Vnde & viuendi terminum esse respirationem. Constringente enim eo, quod continet corpora, & extrudente figuras præbentes animalibus motum, ex eo quod non est ipsas, quiescere vnquam, auxilium fieri deforis ingredientibus aliis huiusmodi in respirando. prohibere enim has, & quæ in sunt animalibus segregari, simul prohibentes constringens, & comprimens. & viuere autem, quandiu possunt hoc facere.

Et propter hanc causam fuit anhelitus definitio vitæ. Aer enim continens, cum congregat corpora, & constringit ex istis figuris, quæ dant animalibus motum, quia ista non quiescunt in aliqua hora, sustineri ab extrinseco imponendo per anhelitum alias figuras sibi similes, dicunt quod istæ etiam prohibent illud, quod iam petuenit intus in animalibus ab exitu: & contra expellunt cum eis illud, quod congregat, & constringit eas: & ideo fuit vita, dum animal potest facere hoc.

21. Quoniam omnis dicens in quidditate alicuius aliquid laborat in faciendo conuenire illud omnibus sensibilibus, & in dādo causam illius sensibilibus ex illo dato ab eo in substantia illius. isti autem, quoniam opinabantur animam esse partes sphericas indiuisibiles, laborauerunt hoc modo in dando causam anhelitus, dicendo. Et propter hanc causam, scilicet quia anima est partes sphericæ, quæ semper sunt in motu, fuit anhelitus definitio vitæ, aut consequens vitam. Aer enim continens, cum congregabit corpora, constringentur multæ figure sphericæ, quæ sunt intra corpora, & quæ dant animalibus motum, quia semper sunt in motu. & tunc hæc corpora moueantur ad exitum: & illud erit exitus anhelitus: & tunc sustentabitur animal ad imponendum alia corpora sphericæ ab extrinseco: & hoc est imponendo anhelitum. Hoc autem fuit propter tria. Quorum vnum est in acquirendo locum illius, quod exiit. Secundum autem est ad prohibendum plura corpora intrinseca ab exitu. Tertium est ut adiuuet ea in expellendo illud, quod constringit, & quod congregat ea, & dicunt. & ideo fuit vita, dum animal potest facere hoc.

Quorundam  
Pythagorici  
corde de anima  
opinio.

Videtur autem & a Pythagoreis dictum eandem habere sententiā. Dixerunt enim quidam ipsorum animam esse, quæ sunt in aere ramentæ: alii autem has mouens. de his autem dictum est, propterea quod continue videntur moueri, etiam si sit tranquillitas omnimoda. In idem autem feruntur & quicunque dicunt animam esse, quod seipsum mouet. Videntur enim hi omnes existimasse motum maxime proprium esse animæ, & alia quidē omnia moueri propter animam, ipsam autem



**A** a seipsa: propterea quod nihil videbant mouens, quod non & ipsum moueatur.

Et forte etiā est talis sermo Pythagoricorū. Quidam enim illorū dicunt q̄ anima est atomus, existens in aere: quidam aut̄ illud, quod mouet atomos. & dixerūt hoc: quia semper videtur moueri, licet ventus deficiat omnino. Et similes istis sunt dicentes quod anima est aliquid mouēs se. Oēs. n. isti videtur opinari motum conuenire animę: & q̄ omnia non mouentur nisi per animam: anima autem mouetur per se. nihil enim videtur mouere nisi ipsum etiam moueatur:

**D.** Et forte etiam opinio Pythagorę in anima est similis opinioni Democriti, & Leucippi quidam enim pythagoricorum dicebant animam esse atomos aereos: & quidam illud, quod mouet atomos. & opinabantur hoc, quia credebant q̄ animi semper mouebantur, & q̄ anima semper mouetur. Deinde dicit. Et similes istis sunt dicentes, &c. & tui vit Pla. Omnes igitur isti conueniunt in hoc, scilicet q̄ motus est proprius animę: sed differunt in quid est. Et quidam eorum existimabant eā esse corpora indiuisibilia, aut ignem, aut aliquod igneū: quidam vero atomos.

**B** Similiter autem et Anaxagoras aīam dicit esse mouentē, et si quis alius dixit quod totū mouit intellectus. non tamen penitus sicut Democritus. Is enim simpliciter dicit idem esse animam et intellectū. verum enim esse, quod videtur. Vnde bene scisse Homerū, quod Hector iacet, aliud sapiens. Non itaq; utitur intellectu, tanquam potentia quadam circa veritatem, sed idem dicit animam et intellectū.

Et similiter et dicebat Anaxa. quod anima est mouens, et cū dicebat, quod intellectus mouet omne. sed tamen Anaxa, aliud intēdit ab eo, qd̄ intēdit Demo. Demo. enim absolute dixit quod idem est aīa quod intellectus. dicit enim quod veritas est res manifesta. Et ideo bene dixit Homerus, et verum dixit, quod Hector apopletizabatur, et carebat intellectu. Non enim utebatur intellectu quāsi aliqua virtute, sed dicebat quod intellectus et anima idem sunt.

**C** Dicit, Et similiter et opinatur Anax, cum d. aīam esse mouentē: & d. q̄ intellectus mouet omne: sed Anax. non intēdit in hoc, illud, qd̄ Democritus, Demo. n. proposuit q̄ aīa, & intellectus idem sunt, d. n. q̄ veritas cōprehensa non est nisi in eo, quod manifestum est sensui tantum. Et ideo bene dixit Homerus versificator, cū narrauit de homine, qui carebat sensu, q̄ carebat intellectu. Democritus igitur nō intēdit q̄ intellectus sit aliqua virtus in animalibus alia a virtute sensus, sed dicit q̄ intellectus & anima idem sunt.

Anaxagoras aut̄ minus explanat de ipsis. multis enim in locis cām eius, quod bene, et recte, dicit intellectum. alibi autem intellectum ipsum esse animā. in omnibus enim ipsum inesse animalibus, magnis, et paruis, et honorabilibus, & inhonorabilioribus. Nō videtur autem secundum prudentiam dictus intellectus omnibus similiter inesse animalibus. sed neque hominibus omnibus.

Anaxagoras autem latentius loquebatur de istis, cum multotiens dicebat quod intellectus est causa in inuentione. & dixit in alio loco quod intellectus, & aīa idem sunt. intellectus. n. apud ipsum existit in

Opinio Anaxagorę & i quo differat Democrit.

omnibus animalibus, magno, paruo, nobili, & ignobili. Sed non videmus hunc intellectum existere similiter in omnibus animalibus, neque etiam in homine.

24

Dicitur Apaxa, autem cum propalauit quod intellectus, & anima idem sunt, latentius propalauit, quam Demo. cum multoties dicebat quod intellectus est causa reformationis, & est verificationis. & hoc apparet ex eius sensu quod intellectus sit aliud a sensu. & in aliis locis videtur opinari quod intellectus, & anima idem sunt. d. n. quod intellectus est existens in omnibus animalibus magno, & paruo, nobili, & ignobili. Et non est, sicut existimauit, quia non videmus intellectum existere eodem modo in omnibus hominibus, nedum existere in omnibus animalibus.

Intellectus non existit eodem modo in omnibus hominibus, oppositum. s. tertium de Anima VI de contr. Zim. Empedocles opinio.

Quicumque igitur ad ipsum moueri, animatum aspexerunt, hi maxime motuum opinati sunt animam esse. Quicumque autem ad ipsum cognoscere, & sentire ea, quae sunt, isti dicunt animam esse principia: illi quidem plura facientes haec; hi vero vnum hoc. Sicut Empedocles quidem ex elementis omnibus, esse autem et vnumquodque horum animam, sic dicens. Terra quidem terram cognoscimus, aqua autem aquam: Aethere vero aethera diuum, sed igne ignem manifestum: Concordiam autem concordia, discordiam vero discordia tristi.

Et ponentes principium animae motum existimabant quod anima sit dignior omnibus ut moueatur. Ponentes autem regulam in hoc cognoscere, & sentire omnia entia, dicebant animam esse principia. & quidam eorum ponebant haec principia plura vno: & quidam eorum ponebant vnam animam. Ut Empedocles. iste enim ponebat eam ex omnibus elementis, sed tamen ponebat vnumquodque elementorum esse animam. & dixit quod nos non comprehendimus terram nisi per terram, & aquam per aquam, & aerem per aerem, & ignem per suum simile, scilicet ignem, & litem per litem, amicitiam per amicitiam.

25

Cum compleret sermonem considerandum in anima per motum, incipit et dicere opinioniones eorum, qui considerant de anima per cognitionem, & distinctionem, dicendo. Et ponentes principium autem motum, &c. i. ponentes autem regulam autem, & cognitionem suae naturae per motum: quapropter iudicauerunt quod anima est magis omnibus digna motu, secundum quod diximus. Ponentes autem regulam in consideratione de animato per cognitionem eius, & distinctionem in omnibus entibus, opinabantur quod anima est principium totius, aut ex principijs totius. Qui igitur ponebant haec principia plura vno, ponebant animam plura vna: & qui opinabantur principium vnum esse, ponebant animam vnam. v. g. quia Empedocles ponebat animam fieri ex elementis, & ponebat ipsam sex in numero, secundum numerum elementorum apud ipsum. dixit. n. quod nos non comprehendimus terram, nisi per terram. &c. Et, cum d. & quidam eorum ponebant haec principia plura vno, iniuste debet & quidam eorum, quia posuerunt haec principia plura vno, opinabantur animam esse plura vna: ut Empedocles: sed fuit contentus dicere re loco consequens. Et, cum d. & quidam eorum ponebant vnam animam, iniuste debet et quidam eorum, qui ponebant vnum principium, ponebant vnam animam. sed fuit contentus hoc consequens loco rei, e conuerso ei, quod fecit primo. & residuus sermo est manifestus.

Cum isti ponant infra. 27. & solus huius ponitur. 3. d. Anima. 30.

Empedocles posuit plura principia vno. id est 1. Ph. 41. & 53.

Eodem autem modo et Plato in Timaeo animam facit ex elementis. cognosce enim simile simili. res autem ex principijs esse. Similiter autem et in istis. quae de Philosophia dicuntur, determinatum est, ipsam quidem animam ex ipsius vnius idea, et ex prima longitudine, et latitudine, et altitudine: alia autem simili modo.

**A** Et similiter plato in Timæo ponebat animam aliquod ex elementis. quoniam apud ipsum nihil cognoscitur, nisi per suum simile. & q̄ omnes res non fuerunt nisi ex suis principiis. Et similiter determinauit prius in Philosophia, scilicet in suis disputationibus. & manifestum est quod Timæus exit ab eis, & q̄ anima simpliciter est ex forma vnius, & prima longitudine, & prima latitudine, & primo profundo: & q̄ alia currunt hoc modo.

Dixit, Et similiter Plato posuit in Timæo q̄ anima est aliquid ex substantia elementorum. opinabatur enim illud, quod opinabatur qui ponebat animam ex

16

principiis, & est q̄ omnes res non cognoscuntur, nisi per sua similia: & non cognoscuntur nisi per cognitionem suorum principiorum, & quia principia cognoscuntur per sua similia, contingit q̄ principia cognoscantur per principia. Et, cū coniungamus huic q̄ anima cognoscit res p̄ principia earū, contingit ex hoc q̄ anima sit principia, hæc enim sunt proprietates conuertibiles. D. d. Et similiter determinauit, & c. id est, & similiter determinauit in sua Philosophia, & in scholis eius: quantū in Timæo dixit hoc alio modo. D. enim illic, q̄ animal simpliciter absolutum, qd̄ est genus animalium particularium, & principium eorū, est compositū ex dualitate prima, & ex latitudine, quæ est composita ex dualitate prima: & ex latitudine, quæ est composita ex prima trinitate: & ex profundo, q̄ componitur ex prima quaternitate: quæ sunt principia aliorum numerorū compositorum. Et opinabatur q̄ longitudo componitur ex dualitate, quia linea sit ex duobus punctis: & latitudo ex trinitate, quia sit cum longitudine ex tribus punctis: & spissitudo ex quaternitate, quia sit cum longitudine & latitudine ex quatuor punctis. Quoniam, cum opinabatur q̄ numeri sunt principia omnium, fuit necesse apud ipsum, ut principia numerorum sint principia generum esse sensibilibus & aliis numeris, qui componuntur ex principiis, sint principia etiam reū particularium. ita q̄ principia animalium simplicis est prima vnitas, & prima dualitas, & prima trinitas, & quaternitas: principia autem aliorum animalium sunt alii numeri. Et ideo d. q̄ alia currunt hoc modo. l. & principia aliorum animalium particularium sunt alii numeri. Et, quia opinabantur hoc in principiis entium: & opinabatur q̄ anima componitur ex principiis propter cognitionē & op̄atiui sunt q̄ anima est iste numerus, qui est principium numerorum, D. d. & manifestum est q̄ Timæus exit ab eis. id est, ut multū videtur, q̄ illud, quod dictum est de principis in Timæo, est aliud ab eo, quod dictum est in disputationibus.

Vide p̄ ista infra cō. 33.

**B** Et quasi diuersitas hominum in anima non est nisi propter diuersitatem eorū in principiis. Omnes enim conueniunt q̄ oportet esse ex principiis: & dicunt q̄ opinio Platonis in Timæo de anima est q̄ anima est natura media, sinter formas abstractas indiuisibiles, & inter formas sensibiles, diuisibiles secundū materiam. Themist. autē dicebat q̄ Plato intendebat per istā naturā mediam, intellectum inter omnes partes anime: cum suum esse sit medium inter formas materiales, & abstractas, & vniuersaliter difficile possumus hodie intelligere opiniones Antiquorum: quia non sunt notæ apud nos.

Vide. 1. mō 12. 37.

**C** Adhuc autem & aliter, intellectum quidem ipsum vnum, sc̄ entia autem ipsa duo. vnice enim ad vnum. plani autem numerum opinionem: sensum vero, eum, qui solidi. Numeri enim formæ ipse, & principia entium dicebantur. sunt autem ex elementis. Iudicantur autem res, alix quidem intellectu, alix vero scientia, alix autē opinione, alix vero sensu. formæ autem rerum numeri hi.

Vide. 1. mō. 12. 38. & 39. Difficile possum hodie intelligere opiniones Antiquorū: q̄ nō sunt notæ apud nos. Idem. 2. cō. 71.

Res aliæ iudicant intellectu, aliæ scientia, aliæ opinione, aliæ vero sensu.

Res aliæ iudicant intellectu, aliæ scientia, aliæ opinione, aliæ vero sensu.

Et est dictū hoc etiam alio modo, & est quod intellectus est vnū, & scientia duo. est enim singulariter ad vnum. & q̄ existimatio est numerus superficialis: & quod sensus est numerus solidi. Numeri. n.

dicebantur esse formæ, & principia in rebus entibus: & numeri sunt vnum illorum elementorum. Sed omnes res considerantur, quædã per intellectum, & quædam per scientiam, & quædam per existimationem, & quædam per sensum. ista autem sunt numeri, qui sunt formæ.

- 17 Et opinati sunt alio modo animam esse principia numerorum. Dicunt enim quod intellectus est vnum numerale. & per intellectum intendit primas propositiones, & dixerunt ipsum esse vnum: quia scire propositiones est vnus scientie, & intendit per scientiam conclusionem, & dixerunt eam esse dualitatem: quia est processus ab vno, scilicet propositionibus, & ad vnum, scilicet conclusionem, unde fit dualitas. Et hoc intendebat, cum dicitur enim singulariter ad vnum. Et dixerunt quod existimatio est numerus superficialis, scilicet trinitatis. est enim ab vno, scilicet propositionibus ad duo, nam conclusio est in eo falsa, & vera. unde fit illic aliqua dualitas. & dixerunt etiam quod sensus est quaternitatis. opinati sunt enim quod sensus comprehendit corpus, & quod forma corporis est quaternitas. D. d. Numeri. n. dicebantur esse formæ, & c. i. & dixerunt hoc, quia opinabantur quod principia numerorum sunt formæ abstractæ: & principia entium sunt vni elementorum eorum. Et, quia rerum quædam considerantur, i. cognoscuntur intellectu, & quædam scientia, quædam existimatione, & quædam sensu: & nihil cognoscitur nisi per suam similitudinem: necesse est ut istæ virtutes animæ comprehendunt principia numerorum, qui sunt formæ & elementa entium, scilicet vnitatis, & dualitatis, & trinitatis, & quaternitatis: & necesse est ut intellectus ex istis sit vnitatis, & scientia dualitatis, & existimatio trinitatis, & sensus quaternitatis.

Quoniam autem et motuum videbatur anima esse et cognoscituum, sic quidam complexi sunt ex utrisque, enunciantes animam esse numerum mouentem seipsum. Differunt autem de principijs, quæ, et quot sunt: maxime quidem qui corporea faciunt ab iis, qui incorporea ab iis autem, qui miscent, et ab utrisque principia enunciant. Differunt autem et circa multitudinem. hi. n. vnum, illi vero plura dicunt.

Et, quia existimatum est de anima quod est mouens, et cognoscens, voluerunt aliqui congregare hæc duo, et iudicauerunt quod anima est numerus seipsum mouens. Et magna diuersitas est in principijs, quæ sunt, et quot: et maxime inter eos, qui faciunt ea corporalia, et inter eos, qui non corporalia. Et isti etiam differunt ab eis, qui admiscent, et ponunt principia ex utroque. Et differunt etiam in numero principiorum. quidam. n. dicunt vnum principium esse, quidam plura.

- 18 Et, quia existimatum est, i. certificatum quod mouere, & cognoscere sunt principia animæ, intendebant aliqui ad congregandum vtrumque in anima, dicendo animam esse numerum se mouentem, quia non mouetur ab alio. Et, cum notificauit se dicitur, quæ differunt in definiendo animam, & sunt tres: Quarum prima definit se dicitur, quæ differunt in consequentia motu: Secunda per cognitionem: Tertia vero per vtrumque: & omnes conueniunt quod est ex principijs: inceptu notificare modos diuersitatis eorum vniuersaliter, licet conueniant in hoc, quod est ex principijs, & d. Et magna diuersitas, & c. i. & differunt in substantia animæ: quia differunt in principijs, s. in natura eorum, & in numero. & maxima diuersitas est in natura principiorum, inter ponentes principia corporalia, & ponentes ea non corporalia, cum iste duæ naturæ maxime differant: differunt etiam isti ab eis, qui admiscet, & ponit principia ex utroque, id est corporaliibus & non corporaliibus. D. d. Et differunt et in numero principiorum, id est differunt etiam in anima; quia differunt in numero principiorum.

Tres fuerunt  
secte definiti-  
um animam.

Natura cor-  
poralis, & i  
corporea ma-  
xime diffe-  
runt. vide. to.  
Met. tex. c.  
vltimi.

**A** Consequenter autem ad hæc et animam assignant. motuum. n. secundum naturam primorum existimauerunt non irrationabiliter. Vnde quibusdam visum est ignem esse. etenim hic partibus subtilissimus est, et maxime elementorum incorporeus. adhuc autem mouetur, et mouet alia primo.

Et isti procedunt in definiendo animam processu consequenti ista. hoc. n. quod reputant, quoniam natura principiorum est mouens, non est extra veritatem. Et ideo existimauerunt quidam ipsam esse ignem. ignis. n. est primorum partium inter elementa: et quod magis videtur non esse corpus, et ipse mouet, et mouet alia corpora prima intentione.

Cum notificauit sententias Antiquorum de anima, incipit laudare eas in eo, quod dicunt de veritate, & de verificatione consequentis, & d. Et isti procedunt, & c. i. & isti, qui opinantur animam esse ex principiis, quia mouetur per se, & definiunt eam hoc modo, processerunt in hoc via recta, & consequente principia, opinari quod natura principiorum est mouens per se rectum est. D. d. Et ideo existimauerunt quidam esse ignem: quia reputabant ignem esse elementum ceterorum elementorum, & simpliciorum partium: & quod magis videtur non esse corpus: quia opinantur principia esse talia, simpliciora aliis, & remotiora natura corporea, & omnia ista cum eo, quod visa est ab eis moueri, & mouere alia prima intentione, sicut anima.

Opinari quod natura principiorum est mouens per se rectum est. Idem. 2. Ph. 3. 4. vide. 2. de Ge. 53.

Democritus

\* a. 1. addit & mobile. \* a. 1. paratiam.

Democritus autem elegantius dixi, enuntians propter quid verum que horum. animam enim, et intellectum esse idem: istud autem ex primis, et indiuisibilibus corporibus. Motuum autem, propter subtilitatem partium, et figuram. figurarum autem facile mobilissimam sphericam dicit. huiusmodi autem esse intellectum, et ignem.

Democritus autem dixit in hoc sermonem magis latentem, et iudicauit causam in utroque, et dixit quod anima, et intellectus sunt idem, et quod hoc est ex primis corporibus indiuisibilibus. Et attribuit ipsum motui propter paruitatem partium eius, et propter figuram. et dixit quod inter figuras magis obediens motui est spherica, et quod intellectus, et ignis habent talem figuram.

**C** Quia intentio eius in hoc capitulo est demonstrare quod Antiqui bene dixerunt in hoc, quod conueniunt in hoc, quod anima est ex principiis propter motum, & facere comparationem inter sermones eorum de hoc, & iam locutus fuit de sententia eius, quod dicebat animam esse ignem, incipit modo loqui de opinantibus eam esse ex partibus indiuisibilibus, dicendo Democritus autem, d. de natura animæ propter motum sermonem magis latentem sermone dicentis ipsam esse ignem. & est magis latens, quia iudicauit animam in utraque virtute: & d. ipsam esse eandem, & quod natura virtusque est eadem, intellectu & anime mouentis, & sensibilis, d. enim quod anima, & intellectus sunt idem, & quod natura illius est, quia est pars partium indiuisibilium sphericarum. D. d. Et attribuit ipsum motui & c. i. & attribuit ipsum motui proprio anime, i. posuit ipsum causam motus anime propter paruitatem suarum partium, cum sit indiuisibilis, & propter suam figuram, opinabatur enim quod ista figura est leuioris motus omnium figurarum. & ideo opinabatur quod ista figura existit in anima, & in igne. Et iste sermo latet propter duo, quorum vnum est hoc quod opinabatur, scilicet quod anima, & intellectus sunt idem: & quod est pars indiuisibilis. sed partem indiuisibilem esse est dubium, ignem autem esse est manifestum.

Ignis esse est manifestum. sed vide oppositum. 4. celi. 32. Vide contra. Zim.

Anaxagoras autem videtur quidem aliud dicere animam, et intel

Anaxago,

## De Anima

lectum, sicut diximus prius. videtur autem utrisque, sicut vna natura. **D**  
Veruntamen intellectum ponit principium maxime omnium. solū enim dicit ipsum, eorum, quæ sunt, simplicem esse, & immixtum, & purum. Assignat autem utraque eidem principio, & cognoscere, & mouere, dicens intellectum mouisse omne.

Anaxagoras autem videtur dicere animam esse aliud ab intellectu, sicut dixit superius. sed tamen videtur eis etiam, quasi sint eiusdem naturæ. Sed ponit intellectum digniorem omnibus rebus, ut sit principiu, dicit enim quod solus intellectus inter omnia entia est simplex, & mundus, & purus. Et attribuit ei utrunque, scilicet cognitionem, & motum, dicendo quod intellectus mouet omne.

**31** Cum fecit comparationem inter opinionem dicentis ipsam esse ignem, & opinionem dicentis ipsam esse partem sphericam partium indiuisibilibus, incepit & facere comparationem inter opinionem Anaxa. & Demo. Et d. Anaxa. & c. i. Anaxa. autem videtur, secundum quod apparet, dicere animam esse aliud ab intellectu. sed quamuis hoc apparet ex suo sermone, tamen ipse ponit eos esse eiusdem naturæ, i. eiusdem generis. & cum hoc ponit intellectum magis dignū, ut sit principium omnium rerum, & preponit ipsum omnibus. d. n. quod solus intellectus est simplex, mundus, purus, i. abstractus a materia, non admixtus cum ea: & attribuit utrunque ei in omnibus partibus mundi, scilicet cognitionem, & motum. opinatur enim quod intellectus mouet omnia, & quod non mouetur. Quoniam autem iste sermo est magis vicinus veritati, & sententiæ Arist. scilicet intellectus est ex principijs, & quod est causa cognitionis, & motus est manifestum. & id laudabit ipsum post multum, & notificabit id, quod remanet ei dicere de intellectu.

1. de aīa. t. c.  
4. & hic ista  
34. tex.  
Thales.

Videtur autem & Thales ex iis, quæ commentorant, motiuum aliquid animam opinari. si quidem dixit lapidem animam habere, quoniam ferrum mouet. Diogenes autem n, sicut & alij quidem, aerem, hunc opinatus omnium subtilissimarum partium esse, & principiu. & propter hoc cognoscere, & mouere animam. secundum quod quid est primum est, & ex hoc reliqua cognoscere: secundum quod vero subtilissimum est, motiuum esse. Heraclitus autem principium esse dicit. siquidem vaporem, ex quo alia constituit: & maxime etiam incorporeum, & fluens semper. quod autem mouetur eo, quod mouetur, cognosci. in motu autem esse quæ sunt & ille arbitrabatur, & multi. Si militer autem his & Alcmaeon opinari videtur de anima. Dicit. n. Ipsam immortalem esse, propterea quod assimilatur immortalibus. hoc autem inesse ipsi, tanquam semper mortæ. moueri autem & diuina omnia continue semper, Lunam, Solem, astra, & totum cælum. Magis autem pherosorum quidam & aquam existimauerunt, ut Hippo.

Heraclitus.

Alcmaeon.

Hippo.

Critias.  
Oia elementa præter terram iudicæ acceperunt.

suaderi autem videntur ex genitura, quoniam omnium humida est. etenim redarguit sanguinem dicentes animam, quoniam genitura non est sanguis: hanc autem esse primam animam. Alii autem sanguinem, quemadmodum Critias, ipsum sentire animæ maxime proprium opinantes. hoc autem inesse propter naturam sanguinis. Omnia enim elementa iudicem acceperunt, præter terram. hanc autem nullus protulit, nisi aliquis dixit ipsam ex omnibus elementis esse, aut oia. Milesius autem videtur, ut narratur de eo, dicere animam esse ali-



**A** quid mouens, cum dicebat quod lapis habet animam, quia mouet ferrum. Diogenes autem, & alii multi opinabantur animam esse aerem. quia existimabant quod nihil est subtilius aere: & propter hoc anima cognoscit, & mouet. secundum enim quod est principium aliarum rerum cognoscit: secundum autem quod est subtilior omnibus rebus mouet. Et Heraclitus etiam dicit quod anima est principium, cum dicit ipsum esse vaporem, ex quo constituit omnes res: & ponit ipsum valde remotum a corporibus, & semper liquidum. & opinabatur cum multis aliis quod omnia entia sunt in motu. Et forte etiam aliquis videtur opinari etiam in anima talem opinionem. dicit enim ipsam esse immortalem, quia assimilatur immortalibus: et quod hoc est ei. quia semper mouetur. & dixit omnes enim Di (Luna, s. Sol, et stella) semper mouentur motu continuo. Et alii, qui digniores sunt derideri, iudicauerunt ipsam esse aquam, vt Hypo. & videtur declinare ad hanc opinionem propter sperma cum sit humidissimum rerum. quoniam per hoc contradicatur dicenti animam esse sanguinem, dicens quod sperma non est sanguis. & sperma est prima anima. Et alii dixerunt ipsum esse sanguinem, vt Critias, cum existimauerit quod nihil consequitur animam, sicut sentire, & qd sentire est ex natura sanguinis. Vnumquodque enim elementorum, preter terram, habet iudicem: terra autem nullum, & quod dictum fuit de ea est quod est ex omnibus elementis, aut omnia elementa,

**V**ult numerare omnes opiniones: Antiquorum de anima, & dare cuilibet aliquam rationem. & sermo eius est manifestus. Milesius autem opinabatur animam esse principium mouens per se: quia dicebat qd magnes habet animam, quia mouet ferrum. Diogenes autem opinabatur animam esse aerem. aer enim est subtilius ceteris corporibus, & principium eorum, inquantum igitur est principium, dabitur ei cognitio: & inquantum subtilius ceteris corporibus, dabitur ei motus. & hec duo appropriantur anime. Heraclitus vero opinabatur animam esse principium, & qd illud principium est vapor liquidus motus, quia opinabatur qd ex vapore est constitutio aliarum, & qd est valde remotus a corpore: & hec duo sunt in principio, D. d. & opinabatur cum multis aliis, & c. i. & opinabatur cum multis aliis, qd omnia mouentur: & credebatur propositionem cōtem omnibus, s. qd simile cognoscitur per suum simile. & quia apud ipsum omnia sunt mota, fuit necesse vt cognoscens sit motum. quapropter iudicauit animam esse vaporem. Et similiter qui ponit ipsam similem nature stellarum, & Solis, & Lune videtur opinari ipsam moueri per se. Sed dicens ipsam esse aquam debet derideri. nullus enim dixit aquam esse elementum ceterorum, sed tamen dedit ei rationem aliquam, s. quia sperma, quod est principium generationis, est valde humidum: & existimatum est qd sperma est anima, cum ipsum formet embryonem, D. d. qm per hoc contradicatur dicenti qd anima est sanguis. i. & ponit quod sperma est prima anima, quia ponit qd sperma non est sanguis. forte igitur non iudicauit qd anima est aqua, nisi quia videbat sperma esse animam, & aquam non sanguinem, D. d. Vnumquodque enim elementorum preter terram, & c. i. & vnumquodque elementorum iudicatum est ab Antiquis esse animam ex eo, preter terram, nullus enim opinatur terram esse elementum aliorum: sed qd tm est cōposita ex quibusdam elementis, aut est omnia elementa, i. ex omnibus elementis,

Definiunt autem omnes animam, tribus, vt ita dixerim, motu, sensu, incorpore. horum autem vnumquodque reducitur ad principia.

Nullus opinatur terram esse elementum aliorum, oppositum prius met. i. com. 14. de Hesiodo, Vide con. Zim.

Vnde et ipso cognoscere definientes ipsam, aut elementum, aut ex elementis faciunt, dicentes similiter inuicem præter vnum. dicunt enim simile cognosci simili. quoniam enim anima omnia cognoscit, constituunt eam ex omnibus principiis.

Et ipsi vniuersaliter definiunt animam tribus, motu, scilicet & sensu, & non corporeo. & vnumquodque istorum reducitur ad principium. Et propter hoc posuerunt ipsam esse elementum, aut ex elementis illi, qui definierunt eam per cognitionem, & quod quidem dicunt in hoc, est simile ei, quod dicunt quidam, præter vnum. dicunt, n. quod simile non cognoscitur, nisi per suum simile. & quia anima cognoscit omnia, posuerunt eam constitui ex omnibus principiis.

- 33 Cum demonstrauit qd considerantes in anima per motum debent opinari ipsam esse ex principiis, incepit demonstrare vniuersaliter qd omnia dicta in definitione animæ reducta sunt ad principium. & d. Et ipsi vniuersaliter definiunt, &c. i. & Aniqui vniuersaliter procedunt in definiendo animam, & cognoscendo suā substantiam tribus viis, motu, scilicet & sensu. i. cognitione: cum hæc duo videantur propria animæ. tertium autem, quia est non corpus. plures enim eorū opinabantur hoc existere in anima, non minus qd prædicta duo, & vnaqueq; istarū viarū inducit eos ad opinandum animam esse ex principiis. & hoc inde debet, cū d. & vnumquodq; istorum reducitur ad principium. D. incepit demonstrare viam, per quam processit qui iudicauit animam esse ex principiis per cognitionē, & d. Et p hoc posuerunt ipsam esse elementum, &c. i. & quia omnes opinabatur eā esse ex principiis, dixerunt illi, qui definierunt eam per cognitionem, qd est elementum, aut ex elementis. & via. quæ processerunt isti in hoc, est eadem, & similis, præter vnum illorum, scilicet Anaxa. D. demonstrauit hæc viā, & dixit dicūt. n. qd simile nō cognoscitur nisi p suū simile. i. & hoc fuit necesse apud eos, qd opinabantur res ppositiones. Quarū vna est qd oīs res cognoscitur p suū simile. Scda est, qd oīs non cognoscitur nisi p sua principia. Tertia ē, qd aīa cognoscit oīa. ex qbus sequitur qd aīa est pncipia oīa, aut ex pncipiis oīū.

Quicunq; igitur vnam aliquam dicunt causam, & elementū vnū, & animam vnum ponunt: vt ignem, aut aerem. qui vero plura dicunt principia, & animam plura dicunt. Anaxagoras autē solus impasibilem esse dicit intellectum, & nihil commune vlli aliorum habere. Huiusmodi autē cum sit, quomodo cognoscit, & propter quam causam, neque ille dixit, neque ex iis, quæ dicta sunt, conspicuum est.

Qui igitur dixit quod principium, & elementum est vnum, ponit animam ē vnum, aut ignē, aut aerem. et qui ponit principia plura vno, ponit animam plura vno. Anaxa. autem solus dixit quod intellectus non recipit passionem: & quod nihil est in eo, quo habeat communicationem cum alia re. Sed non dixit quō, & pp quid per hanc dispositionem cognoscit. & hoc est, quod apparet ex suo sermone.

- 34 Cum notifficauit qd opinionones eorum in substantia aīe sequuntur illud, quod opinabantur in substantia principiorum, incepit demonstrare etiam qd opinionones eorū in numero animarū, sequitur etiam illud, quod opinantur in numero principiorū, & d. Qui igitur dixit vnū principium esse, ponit animā vnus rei, i. vnus naturæ ex illo principio, aut ignē, aut aerē. & qui dixerūt principia esse plura vno, opinantur animā esse plura vno. D. incepit declarare opinionē Ana. et qd alia via pcessit, & d. Anaxagoras autē solus dixit qd intellectus non recipit passionē, id est nō est materialis, & qd in nullo habet communicationē cū alijs.

Solus Anaxagoras dicit i passibile esse intellectū, nihil qd cum ceteris cōe hñe. idē. 3. huius ex. 4.



**A** q nulla res omnium, quas intelligit, est in eo, ita q sit cōs eis in alla forma. i. q nō est hoc, neq; in hoc, i. neque est corpus, neque virtus in corpore . & hoc nullus dixit, nisi Anaxagoras. & super hoc laudabit Anaxagoram post . D. d. Sed non d. quomodo. i. sed nō d. quomodo contingit ei vt intelligat omnia: vtum secundum q est in actu, aut scdm qd est in potentia, neque dixit etiā qua de causa intelligit res, quæ non sunt intellectus in actu, & hoc est quod post completum, cum locutus erit de intellectu.

Quicumq; aut contrarietates faciunt in principiis, & aīam ex contrariis constituunt . Qui aut alterum contrariorum vt calidum, aut frigidū, aut aliquid humōi aliud, & aīam similiter vnū aliqd horum esse ponunt. Vnde et nomina cōsequūtur. qui quidē calidū dicentes, propter hoc &, ρῖσ, i. viuere nominatum esse, qui aut frigidū, propter respirationem, & refrigerationem vocari ψυχῆ, i. animam. Tradita igitur de aīa, & propter quas causas dicunt sic, hæc sunt.

**B** Et illi, qui in principiis ponebant contrarietatem, constituunt etiam aīam ex contrariis . Qui igitur posuerunt principiū alterum contrariorum, vt calidum, & frigidū, & aliud simile, opinati sunt in aīa ēc illā esse vnā hoc nō, Et videmus eos ēc consequi nomina . quidam igitur eorū dicunt aīam esse calidum : qm hoc nomen vita in lingua Græca cecidit ex hac intentione . & quidam dicunt quod est algidū, idest frigidum propter anhelitum : & in frigidatio, quæ prouenit ex anhelitu, dicitur in Græco ἰσαγογῆ, i. anhelitus . Hoc igitur accepimus ab Antiquis de anima : et ista induxerunt eos ad dicendum hoc .

Narrauit in hoc capitulo consequentia eius, qd opinantur in substantia animæ ad illud, quod opinantur in principiis, adeo q qui opinatur principia esse contraria, dicit animam esse ex contrariis . Dicens igitur q principia sunt calidum, aut frigidum, aut aliud contrarium, dixit q anima similiter est vnum illorum contrariorum . Et in alia translatione inuenitur aditum, & qui opinabantur q principia sunt alterum par contrariorum dicunt q anima est in illo pari contrariū, & est illud, quod dixit, & qui posuerunt contrarietatem in principiis, &c. Deinde d. Et videmus eos etiam consequi nomina, &c. i. & inuenimus eos ratiocinari super hoc, scilicet q alterum contrariorum est principium, & q anima est ex eo ex derivatione huius nominis vitæ, & animæ . Dicens igitur ipsam esse calidum, ratiocinatur per hoc q hoc nomen vita in lingua Græcorum derivatur a calido . & similiter hoc nomen motum . Et, cum dixit ipsam esse frigidum ratiocinatur per hoc nomen anhelitus, quod derivatur a frigido . Deinde dixit, hæc igitur accepimus, &c. idest in substantia animæ . & istæ sunt rationes, quæ induxerunt eos ad hoc dicendum, scilicet rationes acceptæ ex dīstīnctione, & motu, & q anima non est corpus.

*Summe Tertia . Consutantur Antiquorum opiniones de Animæ essentia : Adducunturq; nonnullæ circa ipsius unitatem difficultates .*

*Caput Primum . Diluuntur opiniones Animam moueri asserentes .*

**C**onsyderandū aut primū quidem de motu . fortassis . n. non solū falsum ē substantiā ipsius humōi esse, qualē aiūt dicentes aīam

esse ipsum seipsum mouens, aut potens mouere: sed vnum quoddā **D**  
impossibile est inesse ipsi motum. Quod igitur non necesse sit mo-  
uens & ipsum moueri, prius dictum est.

Et debemus persequari prius de motu, videtur enim q̄ non hoc  
solum est falsum, scilicet quod substantia eius sit talis dispositio: si  
cut narrat isti, qui dicunt animam esse aliquid mouens se, aut ali-  
quid motuum sui, sed esse animam motum esse impossibile. Et dico  
etia q̄ nō est necesse vt mouens sit motum: & hoc ē prēdictum est.

<sup>16</sup> Cum compleuit sermones Antiquorum de anima, & rationes eorum, & q̄  
collocatur in eis de vero, incepti in hac parte contrā dicere falso dicto ab eis,  
que est tertia pars huius tractatus. Prima enim est in prelogo. Secunda in inueniē-  
do opiniones eorū. Tertia in contrādicendo eis. Et incepti in hac parte contra  
dicere eis, qui definiunt eam per motum, & d. Et debemus persequari, & c. et  
persequandū est de considerantibus in substantia eius per motum. Visum est. n.  
q̄ non tantum est falsus sermo eorum, qui definiunt eam q̄ est aliquid mouens,  
aut motuum sui: sed etiam q̄ sit anima mota per se, scilicet vt cōstruatur per mo-  
tum, vt plura entia, vt vērī, & fluit, est falsus. Et hoc in iudeha, cum. d. sed esse **E**  
animam motum est impossibile. i. sed sermo dicentis q̄ essentia anime cōstrui-  
tur per motum est impossibile. Deinde d. Et dico etiam q̄ non est necesse, & c.  
idest quoniam autem non est necessarium vt aliquid moueat se, declaratum est  
prius, scilicet in naturalibus q̄ autem est mota per se, modo incepti declarare.

Nota diuisi-  
onem huius  
primi libri.

Veni, & flu-  
uii cōstruū-  
tur p̄ motū.  
Idem cō. se-  
quēti. 8. Ph.  
1. cō. 40. &  
com. 28.

Moueri ali-  
quid bifariā  
dicit.

Dupliciter autem cum moueatur omne, aut enim secundum alter-  
rum, aut secundum seipsum. Secundum alterum autem dicimus, que  
cunq; mouentur eo quod in eo sunt, quod mouetur, vt nautæ. non  
enim similiter mouentur naui. hæc enim secundum seipsam moue-  
tur: illi autem eo quod sunt in eo, quod mouetur. Manifestum autē  
in partibus est. proprius enim motus pedum ambulatio est. hæc autē  
& hominum est; non inest autem nautis tunc.

Et omne motum mouetur duobus modis, aut per aliud, aut per  
se, Et dicere per aliud est illud, quod mouetur, quia est in aliquo mo-  
to, vt equitans in naue. motus enim eius non est sicut motus naui.  
quoniam naui mouetur per se, & equitans mouetur, quia est in mo-  
to. Et hoc est manifestum ex membris. motus enim proprius pedi-  
bus est ambulatio, & conuenit etiam homini: sed non primo inue-  
nitur in illa dispositione in equitantibus in naui.

<sup>17</sup> Cum declarauit q̄ falsitas non tantum inuenitur in hoc, q̄ mouet se anima, vt  
declaratum est in sermonibus vniuersalibus, sed et in hoc, qd̄ dicunt q̄ substā-  
tia anime constituitur per motum, vt venti, & fluiti, incepti declarare hoc ē ef-  
se impossibile. Et incepti primo diuidere modos, scdm quos dicitur q̄ aliquid  
est motum: & declarauit primo q̄ motus attribuitur alicui duobus modis: aut  
essentialiter, quando aliquid fuerit motum per se: aut accidentaliter, quando fue-  
rit motum per motum, alterius, cum fuerit in te mota, Et. d. Et omne motum mo-  
uetur duobus modis, aut p̄ aliud, aut per se. D. d. exemplum de equitantibus in  
naui, D. d. & hoc manifestū est ex membris, i. motus naui non attribuitur equi-  
tantibus essentialiter. \* & hoc manifestum est ex motu membrorum, p̄ que attri-  
buitur motus essentialiter homini, & animali, s. pedum. motus enim non attri-  
buitur homini essentialiter, nisi propter hæc membra: & iste, motus non inueni-  
tur in equitantibus in naui: motus igitur essen. talis non inuenitur in eis. † Et de-  
bet

\* Motus es-  
sentialiter at-  
tribuitur ho-  
mini per pe-  
des. Sed vt  
de oppositū  
6. ph. 59. &  
7. Ph. 4. vbi

**A** bes scite qd illud, quod dicitur motum, quia est in moto, est duobus modis. Modo qui est possibilis vt moueatur per se: vt equitantes in nauis, qui mouentur p motu nauis. Et modo, qui est impossibilis: vt albedo, que mouetur per motu corporis albi,

df qd p cor.  
† vide consi  
mle. 4. ph.  
t.c. 32. & 5.  
ph. co. 1. &  
6. ph. 87. &  
8. ph. 27.  
Vide contr  
Zlm.  
Alor' spēs.

Dupliciter itaq; dicto ipso moueri nunc intendimus de anima, si per seipsam mouetur, & participat motu. Quatuor autem motus cū sint, latio, alteratio, augmentum, & decemētum, aut secundum vnū horum mouebitur, aut secundum plures, aut secundum omnes. Si vero mouetur non secundum accidens, natura inerit motus ipsi. si autem hoc, & locus. omnes enim dicti motus in loco sunt.

Et, quia motum dicitur duobus modis, debemus modo perscrutari de anima vtrum moueatur per se aut per aliud. Et, quia motus sunt quatuor, loci, & alterationis, & augmenti, & diminutionis, necesse est aut vt moueatur aliquo istorum motuum, aut vt moueatur plusquam vno, aut vt moueatur omnibus motibus. Si igitur mouetur non accidentaliter, & motus est ei naturaliter. & si ita sit, habet locum etiam. omnes enim motus, quos diximus, sunt in loco.

**B** Cum diuisit motum in duo essentialiter, & accidentaliter, incipit perscrutari vtrum sit possibile vt anima moueatur per se, & d. Et quia motum dicitur, & c. id. est, & cum declaratum est qd motus dicitur duobus modis, perscrutandum est vtrum anima moueatur per se, aut non moueatur nisi accidentaliter. Deinde proposui huic tres propositiones, quarum Vna est qd motus sunt tres in genere. sed ipse dixit quatuor large, quasi numerando additionē, & diminutionem pro duobus. Secunda autem est qd, si anima mouetur, aut vno istorum motuum, aut plurius, aut omnibus mouetur. Tertia vero est qd, si mouetur vno istorum motuum, necesse est vt sit corpus. Quod autem, si anima mouetur, tunc vno istorum motuum mouetur, sic componitur. Si anima mouetur essentialiter, necessario mouetur vno essentialium, motuum, aut pluribus, aut omnibus: & omnis motus aut est loci, aut alterationis, aut augmenti; ergo anima, si mouetur, mouetur, aut localiter, aut cremento, aut alteratione. & cum coniunxerimus huic qd omne motum aliquo istorum motuum est corpus, vt declaratum est in sexto Phy. concludetur qd, si anima mouetur, est corpus, & in loco; cum omne corpus sit in loco. Hoc igitur possumus intelligere de hoc, quod d. si igitur mouetur non accidentaliter, & motus est ei naturaliter. Si igitur ita sit, habet locum. omnes enim motus predicti sunt in loco. si igitur mouetur naturaliter: & omnis motus naturaliter est vnus istorum trium; & quilibet istorum est in corpore: & omne corpus est in loco: necesse est vt anima sit in loco. & cum fuerit in loco, erit mota motu locali necessitate, omne enim, quod mouetur altero istorum duorum motuum, mouetur localiter: sed non conuertitur. Sed in verbis est ambiguitas. quoniam d. omnes enim motus predicti sunt in loco: & non d. omnia enim mota illis motibus predictis sunt in loco: sed omnes motus predicti. sed hoc etiam secundum suum modum non vere dicitur de illis motibus. tribus, scilicet vt sint in loco, si hoc, quod dixit predicti, responderet illis tribus. motus enim alterationis non est in loco. Et ideo possumus intelligere ex hoc, quod d. si igitur mouetur non accidentaliter, & motus est ei naturaliter, id est per se, non propter aliud extrinsecum, necesse est vt moueatur motu locali. & sic intendi per motus predictos omnes modos motus localis. tunc enim motus existit in re naturaliter, & est necessario in loco, & secundum hoc erit sermo eius & motus est ei naturaliter, quasi alia conditio addita ei quod est ei essentialiter. alteratio enim potest dici aliquo modo qd est in alterato essentialiter. Et potest dici qd est in eo accidentaliter aliquo modo. albedo enim non mouetur in nigredinem, nisi quia est in aliquo diuisibili, scilicet in corpore, non quia est diuisibilis in se. & sic erit hic alius modus modorum accidentaliter a modo descripto: vt verificat hanc expositionem hoc, quod post dicit.

6. phy. t. c.  
32.

Ois motus  
est in loco.

Obiectio.  
Nūquid ois  
motus sit in  
loco.  
Præf. solb.

Scyfa solb.

Si autem est substantia animæ mouere a seipsam, non secundum accidens ipsum moueri ipsi inheret, sicut albo, vel tricubito. mouentur. n. & hæc, sed secundum accidens. cui enim insunt, mouetur illud corpus. Vnde non est locus ipsorum, animæ autem erit: si quidem natura motu participat.

Et, si substantia animæ est ut moueat se, tunc mouere non erit accidentaliter, ut motus albi, & tricubiti. ista enim mouentur, sed accidentaliter. quod autem mouetur est corpus, in quo hæc duo existunt. Et ideo non habent locum. anima autem habet locum: cum habeat naturaliter communicationem cum motu.

39 Cum declarauit quod, si mouetur essentialiter, oportet ut moueatur vno trinum motuum, incipit declarare quod non potest moueri motu alterationis, neque augmenti. impossibile est enim ut inueniatur in eis aliquid mouens: quoniam hoc non inuenitur nisi in motu locali tantum; quamuis illud, quod mouetur in qualitate mouetur aliquo modorum rerum, quæ dicuntur moueri accidentaliter. Et d. Et si substantia animæ, &c. i. &, si substantia animæ est aliquid mouens se, ut Antiqui describunt, tunc impossibile est ut moueatur in qualitate, ut album in nigro. E neque in quantitate, ut tricubitum in tetracubito. quoniam, si aliquid istorum dicatur moueri, non dicitur nisi accidentaliter: quoniam illud, quod mouetur in istis, non est nisi corpus. Et hoc est quasi causa, propter quam non inuenitur in his duobus motibus mouens ex se. sed quoniam motus non attribuitur albedini, & nigredini, nisi propter corpus, in quo existunt hæc duæ qualitates, manifestum est. Sed difficile est imaginari quomodo attribuitur additio, & diminutio in quantitate rei augmentabili, & diminuibili accidentaliter. augmentati enim essentialiter mouetur in loco. Sed secundum quod est motus in partibus, non in toto. motus igitur attribuitur toti accidentaliter. motus igitur attribuitur alterabili, & augmentabili modo accidentali: sed alterabili propter corpus deferens, augmentabili autem & diminuibili propter partes corporales augmentabiles, & diminuibiles. Et secundum has duas intentiones intelligendus est suus sermo, in quo d. quod autem mouetur est corpus, in quibus sunt hæc duo, id est est corpus, in quibus sunt hæc duo, in qualitate vero est corpus subiectum: in augmentato autem sunt partes corporis, in quibus inuenitur iste motus, & sic possunt dissolui omnes dubitationes contingentes huic sermoni.

Vide. 3. ph.  
60. & q. ibi.  
Dubium.

Solutio.  
Vide. 1. de  
Gnari. 17  
& 3. ph. 33.

Quod mouetur  
naturæ  
mouetur vio-  
lenter, & e-  
contra,

Amplius autem: si natura mouetur, & violentia mouebitur, &, si violentia, & natura. Eodem autem modo se habet & de quiete. in quod F enim mouetur natura, & quiescit in hoc natura. in quod autem violentia mouetur, quiescit & in hoc violentia. Quales autem violenti motus animæ erunt, & quietes, neque fingere violentibus facile est reddere. Amplius autem, si quidem sursum mouebitur, ignis erit: si vero deorsum, terra horum autem corporum motus hi. Eadem autem ratio & de mediis.

Et, si mouetur naturaliter, mouetur etiam violente: &, si violente, naturaliter. Et similiter de quiete. ad quod enim mouetur naturaliter, in eo quiescit naturaliter. & similiter in illo, ad quod mouetur violente, in eo quiescit violente. Qui igitur sunt motus, & quietes isti, qui violente accidunt animæ? Et si mouetur superius naturaliter, est ignis: &, si inferius, est terra. isti enim duo motus non sunt nisi horum duorum corporum. Et sermo de corporibus mediis est iste idem sermo.

40 Id est Et, si mouetur naturaliter, i. per se in loco, necesse est ut moueatur vio-

**A** lente in loco, & hoc necesse est in eo, quod mouetur in loco motu recto. D. posuit conuersum, & d. & si mouetur violente, mouetur et naturaliter. et hoc est necesse est, s. q. illud, quod mouetur violente, debet moueri naturaliter: motus enim violentus non intelligitur nisi respectu naturalis. D. d. Et similiter de quiete. idest & secundum hunc modum debet esse in quiete s. q. omne motum naturaliter habet quietem naturaliter: & omne habens quietem naturaliter habet quietem violentam: et omne habens quietem violentam, habet quietem naturaliter. Si igitur anima mouetur naturaliter, habet quietem naturaliter: & si habet quietem naturaliter, habet quietem violentam. Et cum narrauit q. illud, quod mouetur naturaliter, potest habere violentam quietem, narrauit in quo loco habet quietem violentam, & d. & similiter in illo ad qd mouetur naturaliter, in eo quiescit violente. i. in loco enim, in quo mouetur naturaliter, quiescit violente. v. g. ignis, qui mouetur naturaliter in loco inferiori, in eo quiescit violente: terra autem conuerso. & hoc determinatum est in quinto Physicorum. Et cum probauit q. si anima mouetur naturaliter, & per se, necesse est, ut moueatur violente, aut quiescat violente, his propositionibus verificatis, d. Qui igitur motus sunt? nullus enim potest dicere in hoc aliquid. hoc enim nullo modo imaginatur in anima, nedum sit necesse. Et potentia istius sermonis est potentia duorum syllogismorum hypotheticorum. Quorum primus est q. si anima mouetur naturaliter, mouetur violente, sed non mouetur violente: ergo non mouetur naturaliter. Secundus autem, est q. si anima mouetur naturaliter, quiescit naturaliter: & si quiescit naturaliter, quiescit violente: sed non quiescit violente: ergo non quiescit naturaliter: & si non quiescit naturaliter, non mouetur naturaliter. & iste componitur ex duobus syllogismis hypotheticis continuatis, in quorum utroque destruitur consequens, & concluditur oppositum precedentis. V. d. altum syllogismum, qui sequitur ex istis propositionibus per quem declarat q. anima non mouetur naturaliter, & d. Et, si mouetur superius naturaliter, est ignis: & si inferius, est terra, idest si mouetur naturaliter in loco mouetur aut superius, aut inferius: cum omnis motus in loco est altero istorum modorum. & hoc verum est in motu recto. Si igitur mouetur superius, est ignis: si inferius, est terra: si medio modo est alterum duorum corporum mediorum, aut aqua, aut aer. Et hoc intendebat cum dicit. Et sermo de corporibus, &c. idest quasi diminuit impossibile consequens: quia manifestum est, & est q. si est ignis, aut aliquod elementorum, est in corpore violente. & si est aliquod elementorum, non debet moueri in corpore nisi vno motu naturaliter, aut superius, aut inferius non motibus oppositis: sed nos videmus eam moueri motibus oppositis in loco: ergo non est vnum elementorum quatuor.

**C** Præterea, quoniam videtur mouere corpus, rationabile est iis mouere moribus, quibus & ipsa mouetur. Si autem hoc, & conuertentibus est dicere verum, q. secundum quem corpus mouetur, eo, & ipsa: corpus autem mouetur secundum rationem: quare & anima mouebitur, sicut corpus, aut tota, aut secundum partes translata. Si autem hæc & egressam iterum ingredi continget. ad hoc autem sequetur, ut resurgant mortua animalium.

Et est, si videmus eam mouere corpus, necesse est ut moueat ipsum illis moribus, quibus illa mouetur. Et, si ita sit, cum iste sermo conuertetur, erit verus, s. q. motus, quo corpus mouetur, mouetur et ipsa illo motu, & corpus mouetur motu locali: vnde necesse est ut anima transmutetur secundum transmutationem corporis, & transferatur in loco aut secundum totum, aut secundum partes. Et, si hoc fuerit, possibile est ut cum exiuerit ab aliquo loco reuertatur, & existat in eo. vnde possibile est ut illud, quod moritur ex animalibus, reuertatur, & viuatur.

Dicitur Et etiam, si videmus eam, &c. i. & est etiam altera ratio, quod. 41

In motu recto qd mouetur naturaliter mouetur violento. 1. d. 2. celi. 84. \* Motus violentus non intelligitur, nisi i respectu naturalis. vnde. 1. celi. 14. & quæ ibi. et 2. celi. 83. 5. Physicorum. 54. 60.

niam, si ponimus q*uod* ipsa mouet corpus secundum q*uod* mouetur, necesse est vt moueat ipsum modo motus, quo mouetur, scilicet q*uod*, si transferatur, necesse est vt transferat ipsum: & si alteretur, necesse est vt alieret ipsum. Et, cum posuit hoc, d*icitur* & e contrario etiam, scilicet modus motus, quo corpus mouetur ab anima necesse est vt moueatur illo eodem motu. Hoc posito, si posuerimus q*uod* corpus mouetur ab anima motu locali, tunc necesse erit vt anima moueatur in corpore, aut secundum partes. erit igitur in corpore quali corpus in loco. & quia in natura est mouere corpus in locis diuersis, possibile est etiam vt ipsa moueatur in locis diuersis. Et cum ita sit, possibile est, licet dixi, cum exierit a corpore, vt reuertatur, & intret ipsum, vnde consequitur, licet dixi, vt animal mortuum reuertatur, & viuat. Sed ista contradictio est secundum sermonem dicentis, non secundum rem in se. Nos enim non ponimus q*uod* omne mouens mouetur illo modo motus, neque in motu locali: nisi mouens sit corpus: vt declaratum est in Phisicis. Et cum quidam existimauerunt q*uod* hec contradictio est secundum rem in se, dederunt dubitationes super Aristo. in hac propositione, dicenti q*uod* omne corpus non mouet nisi moueatur, & dicunt, nos videmus hic multa, que mouent. & non mouentur illo modo motus, vt lapis ietius: quoniam, cum calescit, mouet paleam motu locali, tamen ipse non mouetur. Sed ite uenit locus istius questionis. & eius dissoluitio tam dicta est in viij. phisico, ubi indigebat ponere hanc propositionem. Si questio esset propria huic loco contradictio esset secundum rem in se quia multa videmus alierare, tamen non alierantur. Sumus igitur inter duo. Aut debentes ponere q*uod* contradictio est secundum rem in se, & tunc non erit verum nisi in motu locali, q*uod* non sonant verba Aristo. Aut ponere q*uod* contradictio est secundum sermonem dicentis, non secundum rem in se. Et ita quidem contradiatio non verificatur, nisi concedendo primam propositionem, a qua incepit loqui, scilicet q*uod*, si anima mouet corpus, secundum q*uod* mouetur, necesse est vt moueat ipsum modo motus, quo mouetur. & hoc concedunt Antiqui: aut sequitur illud, quod concedunt, hoc quidem concesso, consequitur conuersum eius necessarium, & est q*uod* omnis motus, quo corpus mouetur, necesse est vt anima moueatur illo motu. & hoc manifestum est, secundum hoc igitur intelligenda est ista contradictio in hoc loco.

Motu autem secundum accidens etiam ab altero moueretur. pelletur enim utique violentia animal. Non oportet autem, cui a seipso moueri inest in substantia, hoc ab alio moueri, nisi secundum accidens. sicut neque quod secundum se bonum, aut propter seipsum, hoc quidem propter aliud esse, hoc autem alterius causa.

Quod scdm  
se bonum e  
pppter aliud  
non est.

Motu autem accidentaliter non mouetur, nisi per aliud, scilicet cu animal expellitur violentie. Sed non est necesse vt illud, in cuius substantia est moueri per se, moueatur per aliud, nisi accidentaliter, quemadmodum non est rectum, vt illud, quod est bonum per se, sit bonum per aliud: neque illud, quod est delectabile per se, sit delectabile per aliud.

- 42 Cum destruxit q*uod* anima mouetur per se, incepit declarare q*uod* non est impossibile vt moueatur accidentaliter: immo forte est necessarium. Et d*icitur*. Motu autem accidentaliter, &c. i. motu autem accidentali potest moueri: cum talis motus non est nisi per motum rei, in qua est, & hoc accidit ei, cum corpus, in quo est, mouetur violentie ab aliquo extrinseco. Et, cum dedit pro possibili istu*m* modu*m* motus, declarauit q*uod* non debet necesse esse, vt illud, quod mouetur per suam substantia*m*, moueatur per aliud. Quemadmodum enim illud, quod est bonum per se, non est bonum per aliud, sic illud, quod est motum per se, non est motum per aliud.



**A** Animam autē maxime dicit aliquis vtiq; a sensibilibus moueri, si quidē mouetur. At vero & si mouet ipsa seipsam, & ipsa mouebitur vtiq;. Quare quoniam omnis motus \* remorio est eius quod mouetur secundum quod mouetur, & anima remouebitur vtiq; a substantia, nisi secundum accidens seipsam moueat. sed est motus substantiæ ipsius per se.

\* exitis.  
\* exibus.

Et melior sermo omnium sermonum dictorum in hoc, quod anima mouetur, ē quod mouet sensibilia. Sed, si mouet se, mouetur etiā. Vnde necesse est, quia motus est processus moti in modo sui motus, vt anima etiam procedat a sua substantia, si non mouet se accidentaliter, sed motus est suæ substantiæ per se.

Cum declarauit q̄ contingit dicentibus q̄ anima non mouet, nisi secundum q̄ mouetur, vt mouetur modis motuum, quibus mouet: anima autem videtur mouere pluribus modis, vt motu locali, quibus mouet: anima autem videtur mouere pluribus modis, vt motu locali, qui est modus quo mouet: declarauit hic q̄ sermo magis sufficiens, q̄ anima mouetur illo modo, quo mouet, est vt moueat motum, quem facit in sensibilibus, & d. Et melior sermo, & c. i. & magis sufficiens sermo est dicere q̄ anima mouetur in genere motus, quem habet in sensibilibus. & intendebat hoc, cum d. q̄ mouet sensibilia, i. q̄ mouetur modo motus, secundū quem mouet sensibilia. Sensus \* enim licet moueantur a sensibilibus, tamen existimantur moueri, & moueri ab eis insimul. D. incepit dicere aliud: impossibile coniungens omnibus: & est q̄ si actio substantialis anime, qua sustentatur, quasi forma sit motus: motus autem est transmutatio rei in sua substantia: necesse est vt anima transmutetur in sua substantia: & non sit in sua vltima perfectione, i. in actu. Bffe \* enim motus est esse transmutabile, & est compositum ex esse in potentia, & ex esse in actu. & ideo existimauerunt plures Antiquorum ipsum non esse. & d. Sed, si mouet se, mouetur etiam, & c. i. sed si anima mouet se, vt ponunt Antiqui, ipsa etiam mouetur in se, & in sua substantia. Et, quia omnis motus est transmutatio moti in modo sui substantiæ, secundum q̄ est motum, necesse est vt anima etiam transmutetur a sui substantia. D. d. si non mouet se accidentaliter, i. mihi videtur, si motus non est ali. quod posterius ab anima quasi accidens illi, si vt anima accipitur in definitione motus, non motus in definitione anime: vt faciunt Antiqui. Et intendebat per hanc expositionem, si non mouet se, ita q̄ motus sit accidens, & consequens substantiam eius, & forte intelligit attentionem prædictam de accidenti, id est quod opponitur essentia.

43

\* Sensus licet moueantur a sensibilibus, in existimantur moueri, & moueri ab eis insimul.

+ Motus est transmutatio rei in sua substantia oppositi. 1. phy. 63. & 5. ph. 7. Vide contra. Zim.

\* Esse motus est compositum ex esse in potentia, & ex esse in actu. & ideo existimauerunt plures Antiquorum ipsum non esse. Idem. 3. phy. 14. Democritus

**C** Quidam autem & mouere animam dicunt corpus, in quo est, sicut ipsa mouetur. vt Democritus similiter dicens Philippo Comediarum magistro. Refert enim Naxdalum mobilem fecisse ligneam Venerem, infundendo argentum fusile. Similiter autē & Democritus dicit. moras enim inquit indiuisibiles sphaeras, propterea quod apte nate sunt nunquam manere, contrahere, & mouere corpus omne. Nos autem interrogabimus, si & quiescere facit hoc idem quomodo autem faciet hoc, difficile est, aut etiam impossibile dicere. Omnino autem non sic videtur anima mouere animal, sed per electionē quandam, & intellectionem.

Et dicunt aliqui quod anima mouet etiam corpus, in quo est, modo, quo mouetur. vt Demo. dixit enim sermonem similem sermoni

## De Anima

Philippi. Iste enim dicit q̄ Dedalus posuit imaginem Hermaphrodi- **D**  
ti motam, ponendo in ea argentum uiuum. Et similiter dicit Demo-  
dicus quod sphaerae indiuisibiles semper mouentur, quia innatae sunt  
non quiescere in aliqua hora: & sic attrahunt secum totum corpus, &  
mouent ipsum. Nos igitur quaerimus ab eo, verum hoc idem faciat  
quietem etiam. & difficile est, immo impossibile dicere quomodo fa-  
ciat hoc. Et vniuersaliter non videmus animam mouere animal hoc  
modo, sed voluntarie.

44 Cum declarauit q̄ contingit dicentibus q̄ mouetur anima ex se, vt transfe-  
ratur ex se, quemadmodum corpus transfertur, & dedit eis multa impossibilia, in-  
cepit hoc etiam dicere q̄ plures homines sunt, qui hoc dicunt, & d. Et dicunt  
aliqui q̄ anima mouet corpus, &c. i. & quidam opinantur q̄ anima mouet cor-  
pus motu locali, ista etiam mora. vt Democ. opinatur enim q̄ partes indiuisibi-  
les semper mouent corpus motu suo, sicut dixit Philippus q̄ Dedalus fecit mo-  
uere imaginem Hermaphroditae, imponendo in eam argentum uiuum. iste enim  
opinatur q̄ ita est de anima cum corpore in motu, sicut de argenteo uiuo cum  
immagine d. d. Nos igitur quaerimus ab eo, &c. i. & si causa apud ipsum, propter **B**  
quam anima mouet corpus, est ista, quaerendum est ab eo, quomodo anima facit  
quietem, si facit motum, secundum q̄ semper mouetur. Deinde declarauit q̄ non  
solum est difficile, immo impossibile dare causam, quomodo facit quietem, sed  
q̄ mouetur, & dixit. & difficile est dicere, &c. d. d. Et vniuersaliter non vidi-  
mus animam, &c. i. q̄, si motus corporis ab anima esset, sicut motus imaginis  
argenteo uiuo, tunc motus corporis non esset voluntarius, sed necessarius, et hoc  
manifestum est.

Εὐσεβίου. Eodem autem modo & Timaeus\* naturaliter ostendit animam moue-  
re corpus. eo enim quod mouetur ipsa, & corpus mouere, propterea  
q̄ connexa est ad ipsum. Constituta enim ex elementis, & disparti-  
tam secundum\* harmonicis numeros, quatenus connaturalem sen-  
sum\* harmonicis habeat. & vt totum feratur consonantibus lationi-  
bus, rectitudinem in circulum flexit. & cum diuidendo fecit ex vno  
duos circulos dupliciter conexos, iterum vnum diuise in septem cir-  
culos: tanquam essent caeli lationes animae motus.

**F** Et similiter est de hoc, quod dixit Timaeus in sermone naturali, si  
q̄ anima mouet corpus, dixit enim quod non mouet corpus, nisi ipsa  
mota, quia admiscetur cum eo. Constitutio enim animae est ex ele-  
mentis. & est diuisibilis secundum diuisionem numerorum composi-  
torum, vt habeat sensum conuenientem harmonicis, & moueatur totum  
motibus conuenientibus. dixit & ideo incuruauit rectitudinem, &  
posuit eam circulum, & diuise ex vno duos circulos separatos in duo-  
bus locis. deinde diuise vnum circulum etiam in septem circulos: ita  
q̄ posuit motus caeli, sicut motus animae.

Φυσικῶς.

\* Sonoros.  
\* Concētus.

*Figurae, Platonis opinionem declarantes, ex  
eius praecipuis sectatoribus.*

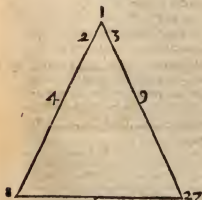
Numeri animam constituentes, ac  
eorum proportiones .

Dupla super-  
bipartiens.

Proportio	Dupla.	Sexquialtera.	Sexquitertia.	Sexquioctava.	Tripla.
1	2	3	4	8	9
Diapason.	Diapente.	Diatessaron.	Composita ex Diapason & Diatessaron.	Tonus.	Composita ex Diapason & Diapente.

Figura, duplicem dictorum nume-  
rorum ostendens coordinatio-  
nem, in quibus iden-  
tas, ac diversitas  
reperitur.

Figura, numerorum ostendens  
reflexionem, quasi circula-  
rem, a paribus ad im-  
paria, & econ-  
trario.



# De Anima

Figura, cœlorum ostendens diuisiones, animas, motus, rerum intelligibilium, animęq; nostre potētiarum ordines, ac Proportiones.



65 Cum declarauit q̄ Democritus opinabatur animam mouere corpus localiter, D  
ipsa translata, & dedit impossibile consequens eius opinionem, incepti etiam  
declarare quod illud, quod dictum est in Timęo, est simile opinioni Democriti,  
& d. Et similiter etiam, & c. 1. & similiter dictum est in Timęo, scilicet q̄ anima  
mouet corpus localiter: immo etiam anima transfertur, quia adniscetur cum eo:  
& cum ipsa transfertur, transfertur corpus. Et, cum declarauit similitudinem  
inter hanc opinionem, & opinionem Democriti incepti cui dicere illud, quod est  
propriū huic opinioni, & contradicit ei proprie, & d. Cōtinuatio. n. animę, & c.  
id est, & hoc dictum fuit in Timęo quod cōstitutio animę est ex elementis istius  
mundi: sed est intelligens, quia componitur ex elementis mulca compositione,  
& spherica: & comprehendit harmoniam, quia componitur compositione har-  
monica: quoniam & apud ipsum talis est natura corporū celestium, corpora enim  
celestia sunt composita apud ipsum tali cōpositione: & figura eorum talis est. Et  
cum d, q̄ cōstitutio animę est ex elementis, intēdu ex elementis, quibus

**A** componitur mundus apud ipsum, Et d.& est diuisibilis. i. & est composita com-  
positione harmonica: quia per talem proportionem compositionis potest sentire  
harmoniam. Et hoc intendebat, cum d. vt habeat sensum. D. d. et mouetur to-  
tū motibus cōuenientibus. i. quia habet numerū harmonicum. D. d. et ideo incur-  
uauit rectitudinem. i. intendit q̄ Timeus, qui opinabatur q̄ anima non agit, nisi  
inquantum est sphaerica, & comprehendit harmoniam, & mouetur motibus har-  
monicis. i. conuenientibus, inquantum componitur ex elementis compositione  
harmonica, dixit narrando de creatore q̄ composuit animam ex elementis, com-  
posuit ipsam prius magnitudine recta compositione harmonica. deinde incur-  
uauit lineam, & fecit ipsam circulum, vt intelligat, & fecit illum circulum ha-  
bere latitudinē. deinde diuisit illum circulum in duo: quorum vnū diuisit in  
septem. s. orbis stellarum erraticarum, & orbem stellarum, ita q̄ posuit motus  
coeli eosdem cū motibus aī g. a. q̄ actiones celi sunt eadem cū actionibus animę.

Nota, quāst  
aīa ē harmo-  
nia, vt cor-  
pora cele-  
stia, secundū  
Platonem.

Primum igitur non bene est dicere animam magnitudinem esse.  
Eam enim, quæ vniuersi, talem esse vult. qualis est vocatus intelle-  
ctus, non enim qualis sensitiua est, neque qualis desyderatiua: harum  
enim motus, non circulatio est.

Rationes cō-  
tra Platonē.

**B** Dicamus igitur prius q̄ non est rectum dicere q̄ anima est magni-  
tudo. Manifestum est. n. quōd qui intendebat quōd aīa totius, ver. g.  
id, quod dicitur intelligentia, est sic, non intendebat sensibilem ani-  
mā, neq; desyderatiuā: quoniam motus istarum non est circularis.

Dicit q̄ non est rectum opinari q̄ anima sit corpus, cum intellectum fuerit  
per animam intellectus: vt declaratum est q̄ hoc intendebatur in Timeo per  
hoc nomen anima. & ideo fecerunt corpus sphaericum, actio enim intellectus si-  
milis est circulationi. Et non intelligebatur illic per animam, aut sensibilem,  
aut desyderatiuā. motus enim istarum, & actio earum non assimilatur circula-  
tioni: sicut actio intellectus apud eos assimilatur circulo: quia reuertitur supra  
se, & intelligit se. & ideo assimilatur ipsum Arist. sphaere.

46  
Prima ratio  
cōtra Plat.  
Aīa sensiti-  
ua, & desy-  
deratiua nō  
assimilantur  
sphaere, sicut  
intellectus.

Intellectus autem vnus, & continuus est, sicut & intellectio. intel-  
lectio autem ipse rationes. hæ aut eo quōd consequenter vnū, sicut  
numerus, sed non sicut magnitudo. Quapropter neq; intellectus sic  
continuus est, sed aut impers, aut non sicut magnitudo aliqua conti-  
nuus. Qualiter enim intelligit, magnitudo cum sit, qualibet parte

**C** sua? parte aut, aut scdm magnitudinem, aut scdm punctū, si oportet  
& hoc partem dicere. Si igitur secundum punctum: hæc autem infi-  
nita: manifestum est quōd nunquam pertransibit. Si vero scdm ma-  
gnitudinem, sepe, aut infinities intelligit idem. videtur aut & semel  
contingere. Si autem sufficiat qualibet partium tangere, quid opor-  
tet circulo moueri, aut etiam omnino magnitudinem habere?

Intellectus autem est vnus, & continuus, & similiter intellectum.  
& intelligere est res intellectæ. & istæ sunt vnæ scdm consequentiam,  
sicut mensura sine magnitudine. Et ideo intellectus etiam nō est cō-  
tinuus hoc modo, sed aut est indiuisibilis, aut continuus, non sicut  
magnitudo. Nullo enim modo possumus dicere quomodo intellectus  
intelligit per aliquam partem partium eius, quæcunque pars sit idē.  
Et intelligere per aliquam partem eius aut erit per magnitudinem,  
aut per punctū. & si punctus est infinitus, manifestum est igitur quōd  
non pertransit ipsum in aliqua hora. Et, si intelligit per magnitudi-

nem, intelligit multotiens, & infinities, sed nos non videmus. intelligere semel possibile esse. Si igitur sufficit tangere per vnā partē, quæcunque pars sit, in quo indiget moueri circulariter, & vniuersaliter, quo ex eo habet magnitudo.

47  
Secunda ratio  
cōtra Platonem,

Intellectus autem est vnus, & c. id est, & intellectus dicitur esse vnus, & continuus illo modo, quo dicitur in suo intellectu esse vnus, & continuus. D. d. intelligere est res intellectus, & c. id est, quia intelligere est ipse res intellectus, que non dicitur esse vnus, nisi sicut dicuntur res consequentes esse vnus, scilicet numerus. & hoc intendebat, cum d. sicut mensura lineæ magnitudine, id est sine continuatione. & ideo impossibile est vt dicatur q̄ intellectus sit vnus, & continuus, nisi eo modo, secundum quem dicitur hoc in rebus consequentibus, scilicet in quantitate discreta. Intellectus igitur non est corpus: quia non est continuus in rei veritate. D. d. sed aut est indiuisibilis, aut continuus, non sicut magnitudo, dicit &, cum dispositio in intellectu sequitur dispositionem in intellectu, necesse est dicere intellectum, aut esse indiuisibile, vt vnus punctus, aut continuum: sed non sicut continuatio magnitudinis, sed continuatio compositi, i. quantitatis discretæ. D. d. Nullo enim modo possumus dicere, & c. i. & cum diximus in eo q̄ est magnitudo continua, tunc non intelliget nisi secundum tactū, vt dictum est in Timæo. nullo enim modo possumus dicere quomodo intelligit intellectus per aliquam partem eius, quæcunq; pars sit idem rerum intellectarū. D. d. Et intelligere per aliquam partem eius, i. & intelligere per tactū, cum fuerit magnitudo, necesse est aut vt tangat per partes eius partes intellecti, aut per totum: totum autem vtrumq; d. si intellexit per contactum partium cum partibus rei, necesse est vt sit aut per aliquam partem eius, quæ sit magnitudo, aut per partem aliquam, quæ sit punctus. Et, cum declarauit hoc, dedidit impossibile consequens vtrumque, & c. d. si punctus est infinitus, & c. id est si intellexit per punctum, manifestum est q̄ non potest intelligere totum corpus semper: puncta enim quæ sunt in corpore, sunt infinita. Si igitur necesse est in intelligendo corpus, vt tangat punctus ex eo omnia puncta, quæ sunt in corpore: quod est impossibile, quia puncta sunt infinita: manifestum est q̄ impossibile est vt intelligat corpus omnino secundum hunc modum. Et, cum declarauit impossibile consequens, si intelligit secundum q̄ tangit corpus per puncta, incipit eam dicere impossibile consequens, si tangat ipsum per partem aliquam, quæ sit corpus, non punctus, & d. Et si intelligit per magnitudinem, & c. id est &, si intellectus intelligit rem, tangendo per aliquam partem eius, quæ sit corpus, omnes partes corporis intellecti, circūgyrando se, quousque tangat per illam partem corporis omnes partes corporis intellecti, necesse est ex hoc vt intellectus intelligat idem infinities, quando tangit corpus. quoniam pars non differt a parte in suo tactu: & impossibile est vt intelligat totum corpus. sed nos videmus q̄ intellectus intelligit totum corpus simul, & vnico intelligere, & non indiget intelligere iterato. Si igitur aliquis dixerit q̄ sufficit intelligere corpus, intelligere vnā partem eius, quando tangit ipsum per suam partem: dicemus ei quomodo igitur indiget corpus vt moueatur circulariter, quousque tangat per suam partem, aut per suas partes omnes partes eius? & vniuersaliter quo indigeat intellectus sit corpus, si non intelligit per tactum?

Tertia ratio  
cōtra Platonem, quæ summi declarationem a prima.

Si autem necessarium intelligere toto circulo tangentem, quis est partibus tactus? Amplius, quomodo intelliget partibile imperti, aut impers partibile? Necessarium autem est intellectum esse circulum hunc. intellectus enim motus intellectio, circuli autem circumlatio. Si ergo intellectio circumlatio, & intellectus vtique erit circulus, cuius huiusmodi circumlatio intellectio. Semper autem aliquid intelligit, siquidem perpetua circulario. \* Actiuarum enim intellectio- num termini sunt, omnes enim alterius causa sunt. Speculatiue autē,

\* a. l. Facti-  
uarum enim  
& actiuarū  
intellectiū,



**A** rationibus terminantur similiter. Ratio autem omnis definitio est, aut demonstratio. Demonstrationes vero & a principio sunt & habent quodammodo finem syllogismum, aut conclusionem. Si autem non terminantur, sed non reflectuntur iterum in principium, accipientes autem semper medium, & extremitatem recte procedunt. Circulatio autem iterum in principium reflectitur. definitiones enim omnes finitæ sunt: Amplius autem, si eadem circulatio saepe fiat, oportebit saepe intelligere idem. Adhuc autem & intellectio assimilat quidam quieti, & statui, magis quam motui, eodem autem modo & syllogismus.

Intellectio magis assimilatur quieti quam motui. Idem 7. phy. text. 20.

Et, si necesse est intelligere ut tangat per totum circum, quid igitur est tangere per partes? Et etiam quomodo intelliget per indivisibile indivisibile, aut per divisibile indivisibile? Et necesse est ut intellectus sit iste circularis ipse. intelligere enim est motus intellectus, & circulatio est motus circuli. Et, si intelligere est circulatio, erit etiam ista circulatio intelligere. Quid igitur intelligit semper? hoc enim necessarium est, si circulatio sit semper eterna. Intelligere enim mechanicum est finitum: quoniam quodlibet illius est propter alterum. Et intelligere speculativum, & est definire per sermones, similiter. Et omnis sermo aut est definitio, aut demonstratio. Et demonstrationes accipiuntur ex principio sicut ultimo: & est syllogismus, & conclusio. Et, quamvis in eis non accidat conclusio, tamen non reuertuntur ad sua principia, sed semper crescunt in medio, aut extremo, & procedunt recte. circulatio autem reuertitur ad suum principium. Et etiam omnes definitiones sunt finitæ. Et etiam, totus motus idem est multotiens. Et etiam intelligere dignius est ut attribatur, quieti, quam motui. & similiter syllogismus.

**C** Dicitur B, si est necesse intelligere, &c. id est &, si necesse est intelligere ut intellectus tangat per totum circum rem intellectam, & tunc intelliget, & ista est secunda pars trium divisionum. quo igitur indiget ut tangat per partes? octio sum enim est tangere per partes. Deinde dicit Et etiam quomodo intelliget per indivisibile, &c. id est quomodo cum posuerimus quod tangat, siue per partem indivisibilem, siue per divisibilem, siue illud divisibile fuerit totum, aut pars, aut utrunque, scilicet quod tangat partem per partem, & totum per totum, impossibile est nobis dicere quomodo intelligit per totum. Quoniam, si dixerimus quod habet partes indivisibiles, quomodo tangit per partes indivisibiles partes divisibiles rerum, & si dixerimus quod habet divisibiles, quomodo tangit per eas: tangens enim debet esse superpositum. & omnia ista contingunt eis: quia ponunt quod in intellectus, in eo quod est intellectus, habet partes, & quod non intelligit, nisi tangendo. Deinde dicit. Et necesse est ut intellectus sit circularis ipse. id est & necesse est ut intellectus sit proprium aliquod corpori circulari manifestum est igitur quod contingit ex hoc quod intellectus est corpus circulare. Et syllogismus sic componitur. Actio intellectus est circularis: & circularis est corpus circulare: ergo actio intellectus est corpus circulare. & illud, cui attribuitur actio in intellectu est intellectus: ergo intellectus est corpus circulare. Et, cum declaravit quod contingit necessario ut intellectus sit corpus circulare: & eius actio sit circulatio: notificavit quod est necesse, si intelligere eius sit circulatio, & circulatio etiam fuit in eo semper, secundum quod est corpus celeste, ut eius intelli

48 Vide supra cō. 36. Quarta ratio cōt. Plā-

Tangeris debet esse superpositum. Idem 5. Ph. 26.

Quod motus circularis sit in celo patet. 1. cor. 2. a. c. 9. usque ad. 18. quod vero eternis. 8. ph. 73. 75.

Quinta rō  
cōtra Pla.

gere sit semper, & in infinitū. Et, d. Et, si intelligere est circulatio, &c. idest &, si intelligere est circulatio, tunc etiam circulatio existens in intellectu erit intelligere, & circulatio erit semper, unde manifestum est qd intelligere erit semper, & in infinitum. Deinde, incipit dare impossibile, quod sequitur ex hoc, & d. Quid igitur intelligit semper? &c. &, cum scdm hanc opinionem necesse est vt semper intelligat, quid possunt dicere qd semper intelligit. hoc enim necesse est pp hoc, quod ponunt, qd circulatio est semper. & nihil possunt dicere in hoc: qm intelligere per operationē est finitum. omne enim intellectū apud operationem non intelligitur nisi per aliud: & omnia propter vltimum finem, qui intenditur in illa operatione mechanica. Et, cum declarauit qd intelligere est finitum in intellectu mechanico, incipit declarare qd ita est in speculatiuo & d. Et intelligere speculatiuum, & est finire per sermones. similiter, idest similiter est in rebus speculatiuis. D. d. Et omnis sermo, aut est definitio, aut demonstratio. idest & omnis actio intellectus, aut est definitio, aut demonstratio. Et, cum declarauit hoc, incipit declarare qd vtraq; istarum actionum est finita, & d. Et demonstrationes accipiuntur ex principio. idest & demonstrationes habent principium, ex quo accipiuntur, & sunt propositiones: & hnt finē, & est syllogismus, qui fit ex propositionibus, & conclusione. D. d. & quis in eis non accidat conclusio, &c. i. & qui concludit aliquā conclusionem, non faciet reuertere illam conclusionem, si cut facit in syllogismo circulari: sed addit et aliam propositionem, per quā impossibile est vt demonstratio reuertatur circulariter, s. vt principium fiat finis, & finis principium: sed additur illic terminus medius alius, & extremum malus alius, & alia conclusio: & erit motus intellectus rō scdm rectitudinem, non scdm circulationem. Circulatio aut, quam opinantur esse actionem intellectus, nō intelligitur ab hoc intellectu, idest qui procedit secundum rectitudinē, sed reuertitur. Et, cū declarauit hoc in demonstratione, incipit declarare hoc in definitione, & d. Et ē oēs definitiones sunt finitę. i. & definitiones rerum, cum perficiuntur p intellectu, sunt finitę: sicut res, quę exigunt vt credantur. & intelligere nō reuertitur in eis circulariter: sicut fides non reuertitur in demonstrationibus circulariter. D. d. Et ē totus motus idē est multoties. i. & si motus intellectus, & circulatio eius fuerit in eodē intellectu, tunc cōprehēdet ipsum infinites. Et in alia translatione est manifestus sic. Et, cum motus intellectus fuerit circularis, non speculatis, tunc comprehendens comprehendet idē multoties. & ideo possibile est vt sermo sit sic. Et, si motus intellectus fuerit circulatio, tunc intelliget omnia multoties. D. d. Et intelligere dignius est vt attribuat quęti, quam motui, & intendit ex hoc, quod apparet: quoniam actio nostra per ipsum apud quętem est magis perfectā, qm apud motum. & ideo melius est attribvere actionem intellectus quęti, qm motui, sicut fecerunt isti.

Sexta rō cō  
tra Pla.

At vero neq; beatum, quod non facile, sed violentum. Si autem est motus ipsius non substantia, praternaturam vtiq; mouebitur. Laboriosum autem est & commistum esse corpori, non potens absolui & praterea fugiendum: siquidem melius est intellectui non cum corpore esse, quemadmodum & consuetum est dici, & multis placet.

Vide cōtra.  
Zim.

Consuetum ē dici aīam non misceri corpori.

Et etiam quod non est facile, non est delectabile, sed quasi violentum. Si igitur motus non est substantia anime, tunc non mouetur, nisi ab aliquo extrinseco a sua natura. Et est etiam valde difficile vt intellectus sit admixtus cum corpore admixtione, qua non possit recedere ab eo: si melius est intellectui vt nō sit coniunctus cum corpore, sicut est consuetudo dicendi, & secundum quod plures opinantur.

Septima. rō  
cōtra Pla.  
Octaua rō

Et etiam manifestum est qd intelligere apud motum magis est difficile quam apud quęti. motus igitur est ab aīa, quasi violentus: ergo nō est in substantia eius, neq; aīa constituitur per ipsum, sed est extra naturam eius. Et, cū notificauit hoc, incipit dare impossibile coniungens eis in hoc, qd dicunt intellectu esse corpus.

**A** & d. Et est et valde difficile, & c. i. & valde est im. p. b. a. b. l. e. & difficile ad intelligendū, scdm q̄ hoīes consueuerunt dicere, q̄ si intellectus sit corpus, aut admixtū cū corpore, tali admixtione, q̄ non pōt euadere ab eo oīno: cū oēs, aut plures opine utur q̄ melius est vt intellectus non sit cōiunctus cū corpore, nedū sit corpus. natura enim intellectus videtur esse valde opposita naturę corporis.

Immanifesta autem est & cur circulariter fertur cēlum causa. Neque enim animę substantia causa est cur circulariter fertur. sed secundum accidens sic mouetur. Neque corpus causa, sed anima magis illi. At vero neq; quōd melius dicitur, & tamen oportebat propter hoc Deum facere circulariter ferri animam, quia melius sit ipsi moueri quam manere, moueri autem sic quā aliter.

Et ex eis, quę latent, etiam est causa, propter quam cēlum mouetur circulariter. Substantia enim animę non est causa motus eius circulariter, sed mouetur isto motu accidentaliter. Neque corpus etiam est causa in hoc: immo anima est dignior in hoc. Et etiam. neque dixit quare hoc fuit melius: licet apparet quōd Deus non posuit animā moueri circulariter, nisi quia moueri est ei melius, quam quiescere. & quod mouetur hoc modo est melius quā quōd moueatur alio modo.

**B** D. Et later scdm hanc opinionem dare causam, propter quā cōlum mouetur. secundū enim positionem eorum substantia animę non dat istum motum, cum substantia atq; apud eos non sit nisi corpus elementorū: & iste motus, s. circularis est ei accidentaliter, s. quia creator incurauit ipsum a rectitudine in circulationē. D. d. Neq; corpus etiam, & c. i. &, cum anima non est causa istius motus essentialiter, quę est dignior vt sit causa: & corpus, in eo quod est corpus, remotius est vt sit causa. D. d. Et etiam neque dixit, & c. i. & etiam Plato non dedit in hoc sermonem, quare animam moueri circulariter est melius, quam nō moueri, aut quam non moueri circulariter; neque potest dare. Necessē enim vt Deus nō posuerit animam moueri, nisi quia moueri, est melius ei, q̄ quiescere. & posuit eam moueri circulariter: quia talis motus est melior recto. & intendit q̄ omnia ista demonstrent hanc opinionem esse improbabilem.

Quoniam autē huiusmodi intentio est aliis rationibus magis propria, hanc quidem dimittimus nunc. Illud autem inconueniens accidit & huic rationi, & pluribus, quę de anima. Copulant enim & ponunt in corpus animam nihil vltra determinantes propter quā causam, & quomodo habente corpore.

**C** Si igitur ista cōsideratio est magis ppria alio sermōni, dimittenda est statim a nobis. Et dicamus q̄ est alia improbabilitas cōtingens huic sermōni, & pluribus sermonibus de anima. Et est, quia ipsi coniungunt animam corpori, & ponunt eam in eo: & non dant cū hoc, quā de causa sit cōiuncta cum eo, & quę est dispositio illius corporis.

Et quia hęc perscrutatio est magis propria alię sciendę, s. quare est melius cēlum moueri, q̄ quiescere: & quare circulariter magis quā recte. ista. n. questio proprie est primę Philosophię. quapropter oportet nos dimittere hoc cito, & dicere quę est improbabilitas cōtingens huic sermōni, & c. idest. Et ista improbabilitas, quę contingit huic sermōni, & pluribus sermonibus de anima, est q̄ omnes dicentes q̄ est ens, siue corpus, siue non corpus, coniungunt eam corpori, & non dant causam, propter quam ligata est cum corpore, neque dicunt q̄ est dispositio corporis, quod est adaptatum, vt ligetur cum ea.

Et tamen videtur hoc vtiq; necessarium esse. propter communionē

## De Anima

gis q̄ recte. Sed vide. op. posuisti. i. cor. t. c. 12. q̄a vñ q̄ sit natura lis, cum ibi terminetur. Vide contra Zim, 12. Enim hoc quidem agit illud autem patitur: & hoc quidem mouet, il-  
lud autē mouetur. horum autem nihil inest adinuicem quibuscunq;.

Et licet hoc, vt repuro, necessarium sit. quoniam propter comuni-  
cationem hoc agit, & hoc patitur, & hoc mouet, & hoc mouetur: & ni-  
hil ex hoc fit in quibuscūque adinuicem.\* Dicere enim hoc in eis est  
simile, ac si hoc diceret, q̄ ars Carpētaria existat Musica. Ars enim ita  
vritur instrumentis, sicut anima corpore.

Idest & hoc, q̄ ignorauerunt de anima, necessarium est vt causa eius sit data:  
qm̄ in omnibus rebus est cōmunicatio inter agens, & p̄iens, & mouens & mo-  
tum: & non patitur quilibet a quolibet. Hoc igitur, quod dicunt, q̄ anima est  
in corpore line aliqua cōmunicatione data inter corpus, & animam, quē aia est  
digna mouere, & corpus aialis moueri inter oīa corpora, simile est sermōi dicē-  
tis q̄ aia existit in quocunq; corpore, sic, q̄ est simile sermōi dicentis q̄ ars  
Carpentaria existit subiectum Mulicq̄. Si igitur ars Carpentaria habet propria  
subiecta, & propria instrumenta, quibus vritur, necesse est vt ita sit de aia cum  
corpore. corpus enim est instrumentū auius. & ideo corpora animalium con-  
uenientia sunt animabus eorum.

Hi autem solum conantur dicere quale quid sit anima, de suscepti-  
uo autem corpore nihil amplius determinant, tanquam possibile, sit,  
secundum Pythagorice fabulas, quamlibet animam quodlibet cor-  
pus. ingredi. Similiter itaq; dicunt, atq; si quis dicat Testonicam in fi-  
tulas ingredi. oportet, n. autē quidem vt instrumentis, animam autē  
corpore t̄ (videtur. n. vnūquodq; propria habere specie, & formā.)

Et isti non querunt loqui nisi tantum quid est anima, & nihil de-  
terminant de corpore recipiente: sicut Apologus, quo vritur Pytha-  
goras, scilicet vt quælibet aia intret quodlibet corpus. videmus. n.  
q̄ quidlibet habet formam, & creaturam propriam.

D. Et isti, qui locuti sum de anima, non sunt perscrutati, neque voluit perscruta-  
tari, nisi quid sit tantum, & nihil dicunt de natura corporis ei proprii. & quia  
hoc dimiserunt, videtur esse possibile apud eos vt quælibet anima existat in quo-  
libet corpore, & transferatur de corpore in corpus: sicut dixit pythagoras in  
Apologo, quem posuit ad corrigendum animas ciuim. & ista opinio est falsa.  
videmus enim q̄ quilibet habet formā propriam, & corpus proprium, idest ani-  
mam propriam, & corpus animalis proprium. Et hoc, quod dictū est, manifestū  
in speciebus valde. membra enim leonis non differunt a membris cerui, nisi  
propter diuersitatem animę cerui ab anima leonis. & si esset possibile vt ani-  
ma leonis existeret in corpore cerui, tunc natura ociose ageret. & hoc etiam ma-  
nifestum est indiuiduis eiusdem speciei, & ideo diuersi sunt mores. & ex hoc de-  
struximus opinionem Pythagoricam.

Membra cer-  
ui non differ-  
rūt a mēbris  
leonis, nisi  
quia anima  
differt ab a-  
nima. consi-  
mile. 1. de  
Aia, cō. 60.

*Caput secundum. Confutatur opinio, Animam  
harmoniam esse asserens.*

Harmonia.



Lia autem quēdam opinio tradita est de anima credi-  
bilis quidem multis, & nulla inferior earum, quę di-  
cta sunt, rationibus tamen quasi pœnis afflictata & in-  
iis, quæ in communi sunt, sermonibus. Harmoniam. n.  
quandā ipsam dicunt, etenim harmoniā cōperamentū,  
& compositionem esse contrariorum, & corpus cōponi ex cōtrariis.  
Et est alia opinio, de qua multi contenti sunt, & non est minor opi-

**A** nionibus prædictis. Dicunt enim quoddam est aliqua compositio harmonica. harmonia enim est admixtio, & compositio contrariorum, & corpus est compositum ex contrariis.

Com compleuit contradictionem eius, quod dictum est in Timæo, reuersus est ad contradicendum sermone dicentis animam esse formam ex cōgregatione, & harmonia propria elementorum. & quia ista opinio est valde sufficiens, dixit & est hic alia opinio de anima. Deinde d. Dicunt enim qd est aliqua compositio harmonica, & c. Id est dicunt enim qd anima est aliquod harmonicum, & aliqua compositio ex compositionibus elementorum in re composita admixta ex eis, & dixerunt hoc, quia opinabantur qd harmonia est compositio, & admixtio contrariorum, & qd corpus est compositum ex contrariis. ergo in corpore est harmonia: ergo est anima.

Atqui harmonia ratio quædam commissorum est, aut compositio: animam autem neutrum possibile est esse horum. Amplius autem mouere non est harmonia: animæ autem attribunt hoc omnes.

**B** Licet harmonia sit proportio inter res admixtas, aut compositio: animæ autem non est alterum istorum duorum. Et etiam harmonia non est innata mouere: & in hoc proprie conueniunt omnes animam habere.

Cum dixit hanc opinionem, incœpit contradicere ei, & dixit qd harmonia, quam dicunt esse animam, aut est proportio inter res admixtas ex elementis: & hoc erit, si compositio corporis ex elementis est secundum modum complexio- nis: aut anima est ipsa compositio, si compositio ex elementis est vicinatio, nō admixtio. ver.g. compositio domus ex lapidibus, & lateribus. D. d. anima autem non est alterum istorum duorum. & intendit, vt diximus, & dicemus post. D. d. Et etiam harmonia non est innata mouere, & c. id est & apparet cito qd harmonia non est anima: quia omnes conueniunt in hoc, qd anima mouet, & non possunt dare modum, secundum quem harmoniam moueat.

Pria rō contra dicentes animam harmoniam esse.

Congruit autem magis de sanitate dicere harmoniam, & omnino de corporeis virtutibus, quā de anima. manifestum autem, si quis ten- tauerit reddere passionem, & opera animæ harmonia quadam: diffi- cile enim harmonice coaptare.

**C** Et dignius est, & melius dicere qd harmonia currit cursu sanitatis, & vniuersaliter currit cursu alicuius, scilicet bonitatum moralium corpora- lium, non cursu animæ. & hoc manifestum est valde, cum homo laborauerit in perficiendo passionem animæ, & actionem eius per aliquā harmoniam. conuenientia enim in hoc est valde difficilis.

Et melius est existimare qd harmonia est de corporibus currens cursu sanita- tis, id est cursu formarum, quæ sunt in animato, in eo quod est animatum, non cur- su animæ, neque formarum, quæ sunt in anima: & siue harmonia sit compositio, aut proportio agens mixturem, & complexionem. D. d. & hoc manifestum est valde, & c. & differentia inter formas corporales attributas elementis, & formas attributas animæ, manifesta est ex hoc, qd possumus attribuire in formis corporalibus diuersitatem contingentem in actionibus, & passionibus corpo- rum compositioni factæ in eis ex elementis: ita qd possumus dicere qd actio car- nis in manu est alia ab actione ossis propter molliorem, & humiditatem carnis, & duritiem, & siccitatem ossis, & non possumus dicere per quam cōplexionem, & per quam compositionem differunt actiones sensus ab actionibus intellectus, & actiones virtutis sensibiles ab actionibus virtutis moriæ. Et hoc, quod di-

Secunda rō

cōtra opio-  
nē dicētiū  
āiam harmo-  
niam esse.

xit, est vna dabitatonum contingentiū dicenti esse animā proportionem D  
elementorum, aut aliquod consequens proportionem.

† a. l. Neque  
compositio  
partium cor-  
poris valde  
examinabi-  
lis est,

Amplius autem si dicamus harmoniam in duo respicientes, maxi-  
me quidem proprie magnitudinum in habentibus motum, & positi-  
onem compositionem ipsarum, cum sic cōgruunt, vt nihil eiusdem ge-  
neris suscipiant: hinc autē & eorum, quæ commiscuntur, rationē, neu-  
tro vtiq; modo rationabile. † (Compositio autem partium corpo-  
ris multum inuestigabilis existit) multę enim sunt compositiones  
partium, & multipliciter. Cuius igitur, & quomodo congruit accipe-  
re intellectum compositionem esse, aut & sensitiuum, aut appetitiuū?

Et etiam nos non comprehendimus harmoniam, nisi intendendo  
alterum duorum: secundū autē verum apud magnitudines, cum habet  
motum, & situm. tunc igitur intenta est compositio earū, cum fuerint  
suppositę tali super ppositione, in qua nō potest intrare inter eas ali-  
quid sui generis: quod autem extrahitur ex hoc, est proportio, quę  
est rerum istarum: non est igitur rectum dicere neque de altera ista-  
rum duarum intentionum. Compositio autē partium corporis facile  
pōt determinari. compositiones. n. partium corporis multę sunt. In-  
tellectus igitur cuiuslibet partis debet compositio existimari, & quo-  
modo sensus compositio cuiuslibet: partis, & desyderium copositio  
cuius partis?

77  
Tertia ratio  
cōtra eandē  
opinionē.

Dicit, Et etiam nos non comprehendimus harmoniam, & sentimus ipsam nisi  
per duo. & est vnum, qđ dicitur harmonia in rei veritate, quando fuerint ma-  
gnitudines habentes motum, & situm, & fuerint compositę adinuicem, & fue-  
rint superpositę, ita qđ inter illas nullas magnitudo sui generis possit intrare,  
quod autem assimilatur huic, & trahitur ab eo, est proportio, quę sit in rebus  
admixtis, antequam admisceantur. Et, cum notificauit qđ harmonia dicitur his  
duobus modis, incepit declarare qđ non est rationabile dicere qđ anima est altera  
istarum duarum intentionum, & dixit non est igitur rectum dicere, & c. id est  
non est rationabile dicere vt differentię partium animę sint datę ex altera ista-  
rum duarum intentionum, verbi gratia dicere qđ intellectus est talis harmonia,  
& sensus talis, & desyderium tale: sicut est rationabile in partibus corporis.  
D. incepit declarare hoc, scilicet qđ hoc rationabiliter dicitur in partibus cor-  
poris, sed non in partibus animę, & dixit. Compositio autem partium corpo-  
ris, & c. id est & hoc fuit sic, quia perficere formam cuiuslibet membrorum cor-  
poris, & dare essentiam eius per compositionem est facile, quia manifestum est  
sensui qđ compositiones eorum diuersę sunt, & multiformes. scire autem quę com-  
positio approprietur intellectui, & quę sensui, & quę desyderio, hoc impossibile  
est vt deit ratione. Et hec est quali alia dubitatio, contingens dicentibus ani-  
mam esse harmoniam, aut proportionem. prima enim dubitatio est, quia illi nō  
possum per ficere actiones, & passionēs animę per compositionem. ista autem,  
quia non possunt perficere diuersitatem substantię eius propter diuersitatem cō-  
positionis, & indifferenter in hoc, quod contingit eis, siue formę enim compo-  
sitorum fuerint ex vera harmonia, aut ex harmonia abstracta a vera.

Similiter autē incōueniens & rationem mistionis esse animam. non  
enim eandem habet rationem mistio elementorum, secundum quam  
caro, & secundum quam os. Accidet igitur & multas animas habere,  
& secundum totum corpus: siquidem omnia ex elementis commistis  
sunt, commistionis autem ratio harmonia est, & anima.

Et est



**A** Et est etiã alia dubitatio, vt aia afsimiletur mixtioni. mixtio .n. ele-  
mentorũ, quæ fit caro, & os non est eiufdem proportionis. Ex quo cõ-  
tingit vt in corpore sint multæ aia, & in toto corpore: cum omnia  
membra fuerint ex mixtione elementorum, & proportio mixtionis  
fuerit harmonia, & anima.

Ista est Tertia dubitatio, contingens, dicenſibus aiam eſſe armoniã, & mixtio-  
nem elementorũ. cõtinget. n. eis ponere q̃ quodlibet membrũ habet animã par-  
ticularẽ, et vniuerſum corpus animam vniuerſalem. Quæ igitur eſt differentia in-  
ter proportionem, quæ facit animam, & quæ facit membrũ. Quoniam, ſi anima,  
ſecundum q̃ anima, eſt proportio mixtionis, & compoſitionis, aut illud, quod fit  
ex proportione mixtionis, & compoſitionis: & formæ membrorum ſunt aut har-  
monia, aut proportio, aut aliquid factum ex proportione: manifeſtũ eſt q̃ contin-  
git ex hoc vt in quolibet membro ſit anima, & in toto corpore ſit anima. Aut  
dicent quæ eſt differentia inter harmoniam, & proportionem, quæ facit animam,  
& quæ facit membrum: cum omnia membra ſiant ex mixtione, & anima ex mi-  
xtione, Et iſta dubitatio ſimilis eſt primæ, in qua interrogauit quæ mixtio appro-  
prietur vnicuiq; virtutum animæ.

**B** Poſtulabit aut hoc vtiq; aliquis et ab Empedocle. vnãquãq; .n. ipſa  
rum in ratione quadam dicit eſſe. Vtrum igitur ratio ipſa anima eſt,  
an magis aliquid aliud exiſtens gignitur in membris. Amplius autẽ  
vtrum concordia cuiuſlibet mixtionis cauſa, an eius, quæ ſecundum  
rationem. Et hæc, vtrum ratio eſt, an aliquid aliud præter rationem.

Et debet hõ quære re ab Empedocle. Empedo. n. dicit quod quodli-  
bet niẽbrorũ eſt in aliqua proportionẽ. Verũ igitur proportio ſit ani-  
mæ, aut anima eſt aliud, ſed ſit in mẽbris. Et quærendũ eſt et vtrum  
amicitia eſt cã mixtionis cuiuſlibet, aut nõ eſt niſi cauſa permixtionis  
in aliqua proportionẽ. Et amicitia etiam vtrum eſt iſta proportio,  
aut aliud.

Dicit, & querendum eſt ab Empedocle hanc dubitationem. dicit enim q̃ for-  
ma cuiuſlibet membrũ non eſt niſi per aliquam proportionem factam apud cõpo-  
ſitionẽ elementorum in eo. &, cum opinio eius ſit talis, quærendũ eſt ab eo vtrũ  
proportio, quæ eſt ſubſtantia membri, ſit anima, aut aliud, ſed ſit in membris ab  
extrinſeco. Et intendit. ſi igitur dixerit q̃ ſit proportio mẽbrorũ, contingit ei q̃

**C** quodlibet membrũ habet animam. &, ſi dixerit aliud, continget ei dare differen-  
tiam. D. d. Et querendum eſt etiam vtrum amicitia, quam opinatur eſſe cauſam  
mixtionis, ſit cauſa, vnq; mixtionis. & intendit. & ſi dixerit q̃ eſt cauſa cuiuſli-  
bet mixtionis, contingit vt ex omni mixtione ſit membrũ, & anima. &, ſi dixe-  
rit q̃ eſt cauſa alicuius mixtionis, oportet ipſum dare cauſam cuius ſit mixtionis,  
& maxime ſi mixtio faciens membra ſit alia a mixtione faciẽte animã. D. d. Et  
amicitia etiam vtrum eſt iſta proportio, aut aliud, & intendit, vt mihi videtur,  
&, ſi dixerit q̃ ſit proportio, tunc proportio non exiſtit ante mixtionẽ, ſed agẽs  
debet eſſe ante patientem. &, ſi dixerit aliud, quid igitur erit? Et quali intendit  
notificare q̃ ille tres dubitationes, contingentes dicenſibus animam eſſe com-  
plexionem, aut compoſitionem contingit Empedoc. & contingit ei proprie  
iſte dubitationes, quas dixit, propter hoc, quod ponit amicitiam, & licet.

Hæc igitur habent huiusmodi dubitationes. Si vero aliud eſt a mi-  
xtione aia, cur nam vna cum ipſo carnis eſſe, & aliarum partium ani-  
malis tollitur? Ad hæc autem, ſiquidem non vnaquæq; partiũ habet  
animam, ſi non eſt anima ratio commiſſionis, quid eſt quod corrum-  
pitur, anima deferente?

Iste igitur sunt dubitationes. Et si anima sit aliud a mixtione, quæ de causa tollitur, si tollitur propter mixtionem, quæ inueniebatur in carne, & in aliis membris in animalibus? Et etiã, si quodlibet membrum corporis non habet aiam, & anima non est proportio mixtionis, quid est igitur hoc, quod corrumpitur, quãdo separatur ab aia?

- 60 Iste igitur sunt dubitationes, contingentes dicentibus animam esse complexio- nem: licet dicens hoc possit in hoc dare aliquam rationem, quoniam, si anima est aliud a mixtione, & a complexione, quare corrumpitur cum corruptione complexionis? si enim est aliud a forma carnis, & a forma membrorum, & tamẽ inuenitur in membris, quare corrumpitur cũ corruptione membrorum? Et et, si anima non est complexio, & mixtio, quare corrumpuntur membra, quãdo separantur ab anima? nisi in membris sit aliud corruptibile, quando anima separatur, quid est ergo illud?

Quod igitur neque harmoniam possibile est esse animam, neque circulariter moueri, manifestum ex dictis. secundum accidens autẽ moueri, vt diximus, est, & mouere seipsam, vt moueri quidem id, in quo est; hoc autem moueri ab anima. aliter autem non est possibile moueri secundum locum ipsam.

Quoniam autem anima impossibile est vt sit harmonia, aut vt moueatur circulariter, manifestum est ex prædictis. quoniam vero mouetur accidentaliter, sicut diximus, & mouet se, hoc non est, nisi quia anima mouetur per illud, in quo est. & hoc etiã mouetur ab anima. secundum autẽ alium modũ impossibile est vt moueatur in loco.

- 61 Cum destruxit, q̃ anima est aliquid mouens se essentialiter, aut harmonia, aut complexio, incepit facere rememorationem, & declarare q̃ non contingit ei mouere se, nisi accidentaliter, & dixit Quoniam autem anima, &c. & intendit per hoc, qd̃ dixit, aut vt moueat, aut moueatur in circuitu, i. aut moueat se essentialiter, vt existimatum est de corporibus celestibus, quẽ mouentur circulariter. Et, cum declarauit q̃ impossibile est vt moueatur ex se essentialiter, incepit declarare q̃ hoc possibile est accidentaliter, & d. quoniam vero mouetur accidentaliter, & c. i. quoniam vero mouetur accidentaliter, & mouet se accidentaliter, necessarium est q̃ anima videtur moueri p̃ illud, in quo existit, scilicet corpus, quando corpus illud mouetur ab ea, sed alio modo impossibile est vt anima moueatur in loco.

Anima mouetur, & mouet, sed per accidens. Idem supra 66. 42.

*Caput Tertium. Examinantur dubitationes nonnullæ Animam moueri persuadentes.*



Rationabilius autem dubitabit utique aliquis de ipsa, tãquam quæ moueatur, ad huiusmodi respiciens. Dicimus enim animam tristari, gaudere, cõfidere, timere, amplius autem irasci, & sentire, & cogitare. hæc autem omnia motus esse videntur. vnde opinabitur aliquis ipsam moueri.

Sed est quæstio cogens ad dicendum, q̃ anima mouetur essentialiter: & est q̃ nos dicimus q̃ anima contristatur, & gaudet, & audefcit, & timet, & irascitur, & sentit, & distinguit, & omnia ista videntur esse motus. vnde homo existimat q̃ anima mouetur.

**A** Cum declarauit qd impossibile est vt anima moueatur, nisi accidat taliter, dedit dubitationem super hoc, & dixit. Sed est questio cogēs ad dicendū qd anima mouetur essentialiter: & est qd nos dicimus qd anima contristatur, & gaudet, &c. & omnia ista reputantur esse motus. & propter has duas ppositiones existimatur qd aīa mouetur. v.g. aīa contristatur: & cū tristitia est motus: ergo aīa mouetur.

Hoc autem non est necesse. nam, & si quā maxime tristari, aut gaudere, aut cogitare motus sunt, & vnumquodq; moueri aliquid, moueri tamē ab anima est: vt irasci, aut timere, eō quōd cor hoc modo mouetur. cogitare autē, aut humōi, aut forsitan aliquid aliud. Horum autem accidunt alia quidem scdm lationem quibusdam motis: alia vero scdm alterationem. qualia autem, & quomodo, alia ratio est.

Et hoc non est necessarium. quoniam, si contristari, & timere, & distinguere sunt motus: quodlibet eorum moueat aliquid: tunc hoc mouere nō est nisi mouere ab anima. ver.g. irasci enim est motus ad cor, scilicet quōd cor inflatur. & distinguere est motus, scilicet quōd tale membrum currit tali cursu: & rectum est vt aliquid currat tali cursu. Et quædam istorum accidunt scdm translationem rerum, & quædam secundum alterationem. quæ autem sunt ista, & quomodo sunt, proprium est alii sermoni.

**B** Dicit, & licet concedimus ista esse motus, tamen non est necessarium vt sint motus anime. quoniam, si timere, & distinguere sint motus: & quilibet motus istorum appropriatur alicui membro corporis: tunc isti motus non debent attribui, nisi in illis mēbris: & illa morio non est in mēbro, nisi ab anima. v.g. quoniam irasci videtur esse proprium cordi, scilicet qd cor mouetur hoc motu, i. timere: & similiter timere videtur esse proprium cordi, cum constringatur. Et, cum manifestum est qd isti duo motus debent attribui cordi, incipit querere cui membro attribuat intellegere, si sit motus, & dixit, & distinguere est motus, scilicet qd tale membrum currit tali cursu. ita cecidit in scriptura. & intendit qd, si distinguere sit motus, opusandum est qd aliud membrum est ei proprium, sicut cor irasci. & dixit hoc, quia iam declaratum est qd omne motum est corpus. D. d. & rectum est vt aliquid currat tali cursu. ita cecidit in scriptura. & intendit qd rectum est qd aliquod membrum currat tali cursu, aut in omnibus passionibus anime, si omnes sunt motus: aut in quibusdam, si est in eis aliquid, in quo non est motus, & eorum, & in quibus sunt motus, quædam mouentur secundum locum, & quædam secundum alterationem. D. d. quæ autem sunt ista & quomodo. & c. l. quæ autem membra sunt ea, quæ mouentur vnoquoque istorum motuum in vnaquaque partium anime, & quomodo mouentur, proprium est alii loco. Et dixit hoc, quia in hoc loco tantum est necessarium qd isti motus sint essentialiter in rebus corporeis, & diuisibilibus, vt declaratum est in sermonibus vniuersalibus.

**C** Dicere autem irasci animam, simile est ac si quis dicat eam texere, vel edificare. \* melius enim fortassis est non dicere animam miseri, aut addiscere, aut cogitare, sed hominem anima. hoc autem, nō tanquam motu in illa existente, sed aliquando quidem vsque ad illā, aliquando quidem ab illā vt sensus quidem ab his, reminiscencia vero ab illa ad motus, qui sunt in sensuum instrumentis, aut quietes.

Dicere autem quōd anima irascitur est simile ei, qd texit, aut edificat. melius. n. videtur non dicere quōd aīa habet pieratē, aut docet, aut distinguit, sed dicere quōd hō facit hoc propter animam. & hoc non est, quia motus venit ad ipsam, & fit in ea: sed quandoq; perue-

6. pñ. 32.  
Melius ē dicere hominem animam miseri, & addiscere, & intelligere, quam animam miseri.

nit ad ipsam, et quandoque est ex ea. verbi gratia, quod sentire est **D**  
ab istis rebus: rememoratio autem est ab anima.

- 64 Quia facit hominem errare hoc, quod est in consuetudine dicendi, quod anima irascitur, & timet, unde existimatur quod isti motus sint existentes in anima absque corpore, & quod anima mouetur essentialiter istis, incepit declarare quod hoc non dicitur nisi secundum similitudinem, & quod isti motus ita sunt, licet motus, qui sunt in membris apparentibus, sicut edificare, & texere: & quod in nullo differat, nisi quia membra ista sunt interiora, & hec exteriora. Et dixit Dicere autem quod anima irascitur, &c. id est quemadmodum motus exterioris, & edificare non attribuitur anime, nisi accidentaliter, ita est motus ire, & timoris. Deinde dicit, melius enim videtur non dicere, &c. id est, & ideo melius est ut locutio sit in omnibus istis actionibus, quod homo facit hoc per animam, non quod anima distinguar, aut edifice, aut addifice, aut habeat pietatem: sed homo addiscit per animam, aut distinguit per eam. Deinde dicit, & hoc non est, quia motus est in anima, &c. id est, & isti motus non existunt in anima: sed principium motionis in quibusdam eorum est extrinsecus, & finis eorum est in anima. Et, cum declarauit quod principium quorundam istorum motuum est extrinsecus, & finis eorum in anima, dedit exemplum, sed in translatione a qua dicimus, diuinus est: & intendit quod motus, cuius principium est extrinsecus, & finis in anima, est motus, sensus: & motus, cuius principium est in anima, & finis extra, est motus rememorationis, & iste motus rememorationis forte peruenit ad sensum, & forte non, virtus enim rememoratiua, quando mouerit imaginatiuam, tunc forte imaginatiua mouebit sensibilem, & forte non. Et hoc manifestum est in alia translatione sic, & dicere quod anima irascitur est quasi dicere quod textit, aut edificat, sed melius est non dicere quod anima gaudet, aut addiscit, sed homo per animam, & non quia motus peruenit ad ipsam, & sit in ea: sed quandoque peruenit ad ipsam, ut sensus, qui reddit illud, quod reddit ad ipsum a sensibilibus: & quandoque sit motus principium ab ea, ut in rememoratione. & tunc aut remanebit in ea, & non pertransibit ad aliud: aut ueniet ad sensum, & transmutabit eum. Et intendit per hoc, quod dixit, non est quia motus uenit ad ipsam, & sit in ea, id est non quia anima est subiectum istius motus, dicitur habere ipsum. Et intendit per hoc, quod dixit, & tunc aut remanebit in ea, &c. id est quod iste motus, cuius principium est ab anima, rememoratio, forte remanebit in corpore, quod est instrumentum istius virtutis: & forte pertransibit ad aliud, quousque perueniat ad sensum, id est ad instrumenta sensuum.

Motus, cuius principium est extrinsecus, et finis in anima est motus sensus oppositus supra, c. 3. huius primi, vide contra, 21m,

ut aduenire.

Si senex talem accipiet oculum, videret sicut & iuuenis.

Intellectus autem videtur innasci, substantia quaedam existens, et non corrupti. Maxime enim corrumperebatur utique ab ea, que est in senio, debilitate. nunc autem, quemadmodum in sensorio, accidit, si enim acciperet senex oculum talem, et videret utique sicut et iuuenis. quapropter senium non est, quia sustinuit aliquid anima, sed id, in quo, sicut in ebrietatibus, et morbis.

Intellectus autem videtur esse substantia aliqua, quae sit in re, et non corruptitur. Quoniam, si corrumperebatur, magis dignum esset ut corrumperebatur in fatigatione, quae est apud senectutem: sed videmus quod illud, quod accidit in sensibus ex hoc, accidit in corpore. senex enim, si reciperet oculum iuuenis, videret ut iuuenis. senectus igitur non est dispositio, in qua anima patitur aliquid, sed dispositio, in qua anima est sicut est apud ebrium, et egrotum.

- 65 Cum concessis quod anima mouetur accidentaliter, id est per subiectum, per quod constituitur, & propter hoc est generabilis, & corruptibilis, incepit declarare quod intellectus materialis inter partes animae videtur esse non mobilis, neque accidentaliter esse. est enim non generabilis, & non corruptibilis, nisi secundum illud, in quo agunt ex corpore

**A** re, aut secundum illud, a quo patitur: quia habet instrumentum corporale, quod corrumpitur per suam corruptionem: sicut est dispositio in aliis virtutibus aīc. Et dixit. Intellectus autem videtur esse substantia, &c. & intendit hic per intellectum, intellectum materiale, quod comprehendit intentiones omnium entium. Deinde dicit. Quoniam, si corrumperetur, &c. id est quoniam, si corrumperetur, haberet instrumentum corporale: esset enim virtus corporis. Et, si haberet instrumentum corporale, accideret ei apud senectutem illud, quod accidit sensibus: & tunc debilitaretur intentiones rerum intelligibilium. sed non est sic: & tunc necesse est ut non habeat instrumentum corporale, & cum iste intellectus non corrumpitur in se, tunc illud, quod corrumpitur in se, est passio, aut actio eius per corruptionem eius, a quo patitur: cum illud, a quo patitur, sit intra corpus, ut declarabitur post. D. d. sed videmus quod illud, quod accidit in sensibus ex hoc, id est sed, quia videmus hoc, quod accidit in sensibus ex fatigatione apud senectutem, potest attribui virtuti sensitiui tali modo, scilicet non quia virtus transmutata est, & inueterata, sed quia illis, per quos intelligit, accidit fatigatio. v. g. artifex, cuius actio fatigatur propter fatigationem instrumenti, non propter seipsum. & cum iste sermo sit sufficiens in sensibus, quatio magis in intellectu. D. d. senectus igitur non est dispositio, &c. id est & sicut senectus, & inueteratio contingens, homini secundum hanc rationem, non est dispositio, in qua anima patitur ad viā corruptionis: sed dispositio, quae accidit ei apud senectutem, est similis dispositioni, quae videtur accidere ei apud ebrietatem, & egritudinem. existimatur enim quod anima apud haec duo non patitur ad corruptionem, et maxime apud ebrietatem. Et iste sermo postremus est sufficiens, non demonstratiuus. \* sed consuetudo Aristotelis est inducere sermones sufficientes, aut post demonstratiuos, aut in locis, in quibus non potest inducere sermones demonstratiuos.

Ipsam igitur intelligere, & ipsam speculari marcescit, alio quodam interius corrupto: ipsum autem impassibile est. Cogitare autem, et amare, aut odire non sunt illius passionem, sed huius habentis illud, secundum quod illud habet. Quare et hoc corrupto, neque meminit, neque amat, non enim illius erant, sed communis, quod quidem destruitur est. \* Intellectus autem fortassis diuinius quid, et impassibile est. Quod igitur non sit possibile moueri animam manifestum ex his. si autem penitus non mouetur, manifestum quod neque a seipsa.

Et intelligere, et considerare diuersantur, quando aliquid aliud corrumpitur intus: ipsum autem in se nihil patitur. Distinctio autem, et amor, et odium non sunt esse illius, sed istius secundum quod habet.

**C** Ideo est, cum hoc corrumperetur, non rememorabimur, neque diligemus alios. non igitur est illius, sed eius, quod est commune, quod amittebatur. Intellectus autem dignius est ut sit aliquid diuinum, et impassibile. Quod igitur impossibile est ut anima moueatur manifestum est. et, si omnino non mouetur, manifestum est quod non mouetur, neque ex se.

Cum posuit quod intellectus, qui intelligit intelligibilia, neque est generabilis, neque corruptibilis, sed intelligere, quod est actio istius intellectus, videtur generabile, & corruptibile, incipit dare modum, ex quo contingit hoc: & est, quod illud, quod intelligit, est intra corpus, & est generabile, & corruptibile, & dixit. Et intelligere, & considerare diuersantur, &c. id est & accidit quod intelligere quandoque sit in potentia, quandoque in actu: non, quia intellectus est generabile, & corruptibilis: sed quia intra corpus corrumpitur aliquid aliud, vel eius, in quo est intelligere. D. d. ipsum autem in se nihil patitur. scilicet intellectus imaginans, & post declarabitur hoc est res imaginans, vel imaginata: aut intelligens, vel intellectus: & est illud, quod vocat in Terchio tractatu intellectus passibilis. Et, cum dedit modum dis-

Intellectus materialis comprehendit intentiones omnium entium. Id est 3. de anima text. co. 4. 5. & 36.

3. de Anima text. c. 20. et hic in textu sequen.

\* Consuetudo. Ari. est inducere sermones sufficientes, aut post demonstratiuos, aut in locis, in quibus non potest inducere sermones demonstratiuos. v. l. de idē. 1. Celi. c. 2. et quod ibi.

\* Intellectus diuinum aliquid. & impassibile est.

## De Anima

solutionis que stantis, in qua queritur quomodo intellectus intelligens non est generabilis, aut corruptibilis, & intelligere, quod est sua actio, sit generabilis & corruptibilis, incipit etiam declarare de virtutibus, licet, cum sint attributa intellectui, videantur generari & corrumpi, quod ille virtutes non sunt intellectus eterni. Et facit hoc, ne accidat questio in hoc, quod dixit in intellectu materiali in Tertio tractatu, scilicet quomodo intellectus sit ingenerabilis, & incorruptibilis: & nos posuimus quod post mortem neque diligimus, neque odimus, neque distinguimus. Deinde dicit. Distinctio autem, & amor, & odium, & c. distinctio autem, que attribuitur virtuti cogitantis, & amor, & odium, que attribuuntur rationi, si que accipiunt actionem rationis. videtur, n. in hac parte aliquid quod sit aliquid rationabile, quod est obediens intellectui in hominibus bonis. ista igitur non sunt actiones istius intellectus, sed sunt actiones virtutum habentium hanc rationem, sed in quod habent illam actionem. Et addidit hanc conditionem, scilicet quod habent: quia impossibile est ut istę virtutes sint, nisi cum intelligere: sed, si attribuit fuerint ei, non erit attributio secundum quod sunt. Deinde dicit. Ideo etiam, cum hoc corrumpetur non rememorabimur, neque diligemus. id est, quia he actiones sunt in nobis a virtutibus generabilibus & corruptibilibus, aliis a virtute, que est intellectus materialis, scilicet qui comprehendit intentiones yniuersales, non potest aliquis dubitare, & dicere quod, si intellectus sit ingenerabilis, & incorruptibilis, quare non rememoratur post mortem, neque diligimus, neque odimus. he enim actiones sunt virtutum aliarum ab illa virtute. D. d. Intellectus autem dignius est ut sit aliquid diuinum, & non passibile, id est non transmutabile per mixturem cum materia. D. d. Quod igitur impossibile est, & c. id est manifestum est igitur ex hoc sermone, quod impossibile est ut anima moueatur, in quibusdam autem paribus. scilicet in intellectu, neque essentialiter, neque accidentaliter: in quibusdam vero accidentaliter, non essentialiter: & cum declaratum fuerit quod non mouetur omnino ex se: quia necessarium est in omni modo ex se, quod est proprium animalibus, ut moueatur ex se essentialiter, & non conuertitur.

Multo autem iis, quę dista sunt, irrationabilius, dicere animam esse numerum seipsum mouentem. Insunt enim his impossibilia. prima quidam, quę ex ipso moueri accidunt: propria autem ex eo, quod dicunt ipsam esse numerum. Quomodo enim oportet intelligere unitatem moueri, & a quo, & quomodo, impartibilem & indifferentem existentem? Nam, si est motiua & mobilis, differre oportet.

Et magis remotus a ratione est sermo, qui dicit animam esse numerum mouentem se. contingunt enim hoc dicenti multa impossibilia. & primo ea, quę contingunt dicenti animam moueri: & postea quę contingunt ex dicere eam esse numerum. Nescimus enim quomodo intelligimus unitatem motam, & a quo mouetur, & quomodo mouetur: igitur oportet ut diuersetur.

67 Cum compleuit contradictionem ad viuentes motum tamen in definitione anime, incipit contradicere eis, qui cum motu virtutem numero, & dixit. Et magis re-motus, & c. id est iste sermo in anima est minoris sufficientie omnium sermonum, scilicet sermo dicentis animam esse numerum se mouentem, contingunt enim ei multa impossibilia. & primo illa, quę contingunt dicenti animam esse aliquid mouens se: & postea ea, quę contingunt. quia ponunt eam esse numerum mouentem se. D. d. Nescimus, & c. id est nescimus enim quomodo intelligitur unitas semper mota, omne enim motum habet finem: & unitas non habet finem. Et similiter impossibile est etiam intelligere quomodo mouetur, quousque diuidatur in aliquid motum, & in aliquid mouens, scilicet quod diuidatur illud, quod mouet se, unitas enim in se non diuiditur. Et si sit et impossibile est intelligere quomodo mouetur, quoniam illud, quod non diuiditur, non mouetur, ut declaratum est, D. d. igitur oportet diuersetur, id est si est aliquis modus, scilicet

3. de Anima  
text. c. 20.

At in quibus  
dam partibus  
non mouet  
neque essentialiter,  
neque accidentaliter,  
ut in intellectu:  
in quibusdam  
vero mouet  
accidentaliter,  
et tantum.  
Rationes contra  
ponentes  
animam esse nu-  
merum.

Prima ratio  
contra ponentes  
animam esse  
numerum,

Sexto phy-  
sico. c. 20. 86. 87.  
& 88.



**A** quē mouetur, & alios, scdm quē mouet, oportet vt isti modi diuersentur: & sic erit diuisibilis scdm intentionem. vnitas autem non diuiditur aliquo modo.

Amplius aut, quoniam dicunt lineam motam planum scdere, punctum aut lineam: & vnitarum motus lineæ erunt. punctum enim vnitas est positionem habens. numerus aut animę iam alicubi est, & positionem habet. Amplius aut, a numero si auferat aliquis numerum, aut vnitatem, relinquitur alius numerus. plantæ autem, & animalia multa diuisa viuunt: & videntur eandem habere animam specie.

Multa animalia diuisa viuunt, & videntur habere eandem animam specie.

Idem infra tex. 93.

Et etiam, cum dicunt quod, cum linea mouetur, faciet superficiem, & punctus lineam. punctus enim est vnitas habens situm, sicut numerus animam in situ, & habet situm. Et etiā, si de numero diminuitur numerus, aut vnitas, remanebit alter numerus. & plantæ, & plura animalia remanebunt viua, cum abscinduntur: & tamen reputatur quod anima eorum est illa eadem anima in specie.

69  
Secunda rō.

Tertia rō.

Actio aīę vī esse in quali, nō in quāto.

**B** Cum dedit modos, ex quibus accidit vt iste sermo contradicat sibi, dedit et alia impossibilia, & dixit. Et ēi, cum dicunt, &c. i. & cum consuetudo est Mathematicorum dicere qd, cum linea mouetur, fit superficies: & cum punctus, fit linea: vnitates aut, si mouentur, necessarium est vt habeant situm: & omnis vnitas habens situm est punctus: necesse est vt vnitates, quas ponunt esse numerum animę sint puncta. & si sint puncta, & mota, necesse est vt faciant lineas, non actiones aut, d. d. dedit aliud impossibile, & dixit. Et ēi, si de numero diminuitur, &c. id est & ēi modi numerorum diuersantur scdm magis & minus, si n. ex quaternitate auferatur vnitas, fiet ternarius: & si addatur, fiet quaternarius. & nos videmus omne animatum ex plantis, & plura ex animalibus, licet diminuat ab eis vna pars, tamen remanet illud, quod remanet æquale in specie primo. vnde actio aīę videtur in capitulo qualis, non quanti, & si actio animę esset in quantitate, contineret vt anima, quę remanet in plantis, esset diuersa in specie a priori.

Videbitur autem vtique nihil differre, dicere vnitates, an corpora parua. Etenim ex Democriti spherulis si fiant puncta, modo autem maneat quantitas, erit aliquid in ipso, hoc quidem, quod mouet, illud autem, quod mouetur, sicut in magnitudine. non enim, propterea quod magnitudine differt hoc, aut paruitate, accidit quod dictum est, sed quia quantum. Vnde necesse est aliquid esse motiuum vnitarum. Si autem in animali id, quod mouet, anima est, et in numero. quare, non quod mouet, & quod mouetur est anima, sed quod mouet solum.

**C** Et potest homo dicere quod nulla est differentia inter vnitates, et corpora parua. Fiunt enim ex spheris Democriti paruis puncta, et remanet sola quantitas, quasi esset in eo aliquod motiuum, et aliquod mouens. non enim, quia diuersantur secundum magnitudinem, et paruitatem, continget hoc, quod diximus, sed quia quantum. Et ideo necesse est vt sit aliquid, quod moueat vnitates. Si igitur anima est mouens, etiā est numerus. vnde necesse est vt anima non sit mouens, et motum, sed mouens solum.

Id est, Et potest homo dicere qd nulla est differentia inter ponentem vnitates se mouentes, & ponentem has vnitates corpora parua, ponendo enim eas mouentes se, ponit eas corpora, & si non, quomodo intelliguntur vnitates se mouentes. D. d. Fiunt, n. ex spheris Democriti paruis puncta, & intendit, vt mihi vide

69  
Quarta rō.

tur, & similiter qui ponit q̄ possibile est vt punctus moueatur, concedit q̄ con-  
tingit ei q̄ punctus sit corpus. & iō bene possumus dicere q̄ spherę Democriti,  
que mouentur ex se, adeo sunt parue, q̄ dicuntur puncta, punctus enim secundū  
hanc positionem nō est nisi corpus. Et, cum narrauit hoc, dedit causam, propter  
quam possibile est in talibus punctis imaginari q̄ in eis sit aliquid quali mouēs,  
& aliquid quali motum, & dixit. & remaneat sola quantitas, &c. idest vt mihi  
videtur, quoniam, cum fuerint moti, remanebit in eis sola quantitas, si auferat ab  
eis alias quantitates. & cum natura quantitatis remaneat in eis, possibile est intel-  
ligere in eis aliquid motum, & aliquid mouens: sicut in corporibus. hoc enim  
non accidit corpori, nisi secundum q̄ est corpus, non secundum q̄ est magnum,  
aut paruum, s. q̄ sit motum ex se, & q̄ mouens in eo sit aliud a moto. Et hoc in-  
tendebat, cum dixit sicut est in continuo, &c. idest q̄ res non dicitur esse mora  
ex se. & vt mouens sit aliud in ea a moto, quod est corpus magnum, aut paruū:  
sed quia est corpus continuum tantum. & ideo omnis ponens vnitatem motū ex  
se aut punctum, necesse est ei ponere corpora parua, & sic in nullo differit ponēs,  
animam esse vnitates, aut puncta se mouentia, a Democrito ponente ea esse spher-  
as paruas, D. d. Et ideo necesse est, &c. idest & cum vnitates sint mouentes se:  
& mouens in re est aliud a moto: necesse est vt illud, quod mouet vnitates, sit  
aliud ab vnitatibus. Si igitur est mouens in omni moto, anima eriam est mouens  
in vnitatibus, non vnitates motę, que sunt numerus: vnde necesse est vt anima  
sit mouens tantum, non mouens, & motum insimul. Deinde dicit Si igitur anima  
est mouens, &c. idest si igitur anima est mouens materiā, est etiam mouens nu-  
merū, vnde necesse est vt aia non sit mouēs, & motū ex numero, sed mouēs solū.

At vero quō possibile est hęc, vnitatē esse? oportet. n. inesse ipsius  
quandā dīam ad alias. pūcti aut vniū q̄ vtiq; dīa erit nisi positio? Si  
igitur sunt alie, q̄ in corpore, vnitates, aut pūcta, in eodē erunt vnita-  
tes obtinebit. n. locum pūcti. atrahen quid prohibebit in eodē esse,  
si due sunt, & infinitas? quorum enim locus est indiuisibilis, & ipsa.

Et quomodo dicit possibile vt sit vnitates necesse est n. vt habeat dif-  
ferentiam, qua differat ab vnitatibus aliis. & que diuersitas potest ca-  
dere in puncto, & vnitatem, nisi sit in situ? Si igitur vnitates, & puncta  
in eodem loco fuerint, quia occupant locum pūcti: licet nihil prohi-  
beat vt in eodem loco sint duo puncta, & puncta infinita: res autem,  
quarum locus est indiuisibilis, sunt etiam sic.

Et quomodo possibile apud eos vt anima sit aliquid compositum ex vnitati-  
bus? necesse est enim dare differentiam, qua vnitates, que sunt in anima, differat  
ab vnitatibus numerabilibus. & si non, tunc numerus esset animatus. Et, cum  
narratū q̄ necesse est eis dare differentiam inter duo genera vnitatum, dixit. &  
que diuersitas potest cadere, &c. idest & nihil est, in quo differant hę due vnita-  
tes, in quantum vtraq; est indiuisibilis: nisi aliquis dicat q̄ vnitates, que est in ani-  
ma, habeat situm numeri, aut nō habeat situm. & sic vnitates, que sunt in anima,  
erunt puncta. dictum est enim q̄ punctus est vnitates habens situm. Et, cum decla-  
rauit q̄ necesse est eis dicere q̄ vnitates, que sunt in anima, sunt puncta, incepit  
declarare q̄ contingit eis dicere q̄ sunt eadem cum punctis existentibus in cor-  
poribus, & dixit. Si igitur vnitates, & puncta fuerint in eodem loco, necesse est  
vt vnitates, que sunt in anima, & puncta, que sunt in corpore, sint idem. sed di-  
misit consequens: quia manifeste consequitur a precedenti. Deinde incepit de-  
clarare antecedens, & dixit. quia occupant locū pūcti idest necesse est vt sint  
in eodem loco: quia necesse est vt locus vnitatum, que sunt in anima, sit locus  
vnius pūcti pūctorum, que sunt in corpore, & cum locus vnitatum, que sunt  
in anima, est locus vnius pūcti: pūctorum corporis necesse est vt sint in eodem  
loco. Deinde incepit declarare q̄ necesse est vt locus eorum sit locus vnius pun-  
cti, & dixit. licet nihil prohibeat, idest nihil phibet vt duo pūcta, immo infinita

Cō natura  
quantitatis  
remanet in  
aliquo, pos-  
sibile est in  
eo imagina-  
ri mouens  
motum.

Quid de ele-  
mentis in va-  
cuo secundū  
Commēti-  
um c. 71.

4. Ph. et ex  
eo oppositū  
sequitur di-  
cti superio-  
ris.

Vide cont.  
Zim.

Supra tex.  
& co. 68.

**A** sint in eodem loco, immo hoc necessarium est. omnia enim, quorum locus est indiuisibilis, cum supponuntur ad inuicem, nullum sit diuisibile.

Osa quorū locus est idē uisibilis, cū supponant, nullū sit diuisibile.

Si autem, quæ in corpore, puncta numerus animæ sunt, aut si qui eorum, quæ in corpore, punctiorum numerus anima, quare non oīa habent animam corpora? puncta enim in omnibus uidentur esse, & infinita. Amplius autem, quō possibile est separari puncta, & absolui a corporibus? siquidem non diuiduntur lineæ in puncta.


Et, si numerus animæ sit puncta, quæ sunt in corpore, aut anima est in numero, qui est ex punctis, quæ sunt in corpore, quare omnia corpora non habent animam? opinantur. n. q. in omnibus corporibus sunt puncta, & infinita. Et etiam quomodo est possibile ut puncta separantur a corporibus? cum lineæ non diuidantur in puncta.

**B** Dicit & cum necesse est ex sermone predicto q. unitates, quæ sunt anima, sint puncta, quæ sunt in corpore; aut anima est aliquod existens in numero, qui sit ex punctis, quæ sunt in corpore, cum necesse est in duobus punctis q. superponatur, quousque fiant idem: quare omnia corpora non sunt animata, cum in omni corpore sint puncta infinita: immo necesse est ut quælibet pars eius sit animata: qd. est impossibile. Deinde d. eis aliud impossibile: & est q. anima non sit abstracta a corpore, ita q. impossibile est ut animal moriatur, nisi per corruptionem sui corporis, & dixit. Et etiam quomodo est possibile ut puncta separantur a corporibus? & c. Id est & contingit eis secundum hanc opinionem ut anima non separatur a corpore, neque ut moriatur. quoniam, si anima sit puncta: & puncta impossibile est ut separantur a corporibus: cum declaratum est q. lineæ non componuntur ex punctis, neq. superficies ex lineis, neque corpus ex superficiebus: sed puncta non separantur a lineis, quia sunt eius ultima, neq. linea a superficie, neq. superficies a corpore: tunc animam impossibile est separari a corpore. sed tamen possibile esset in punctis abstractis, si lineæ essent compositiæ ex eis, quod est impossibile: ut declaratum est in Physicis.

21 Sexta ratio contra Antiquos.

Septima ratio contra Antiquos.

*Caput Quintum. Animam ex subtilissimo corpore non componi.*

**C**  Ccidit autem, sicut diximus, partim quidem idem dicere corpus quoddam subtilium partium ipsam ponentibus: partim autē sicut Democritus dicit ab anima moueri, proprium inconueniens. Si enim est anima in omni eo, qd. sentit corpore, necesse est in eodem duo esse corpora, si corpus aliquod anima. Numerum autem dicentibus, in vno puncto puncta multa, aut omne corpus animam habere: nisi quidam numerus differens innascatur, & alius ab iis, quæ in corpore punctis.

Et contingit, sicut diximus aliquo modo ut sermo eorum sit similis sermōni ponentis eam esse corpus subtilium partium: secundum autem alium modum, ut dicit Democritus in motu, propria eis est impossibilitas. Quoniam, si anima est in toto corpore sensibilis, necesse est ut duo corpora sint in eodem loco. si autem est aliquod corpus, necesse est dicentibus numerum, ut in eodem puncto sint multa puncta,

ut omne corpus habeat animam : nisi contingat in re animalis, quæ differt a punctis existentibus in corporibus.

**72** Et contingit aliquo modo dicentibus hunc sermonem Impossibilitas contingens dicentibus animam esse corpus subtilium partium : & aliquo modo est propria eis et impossibilitas Democrito accidens, in hoc, quod posuit, quod cū motus est, quod sphaera, quæ sunt animæ, mouentur ex se. nō. n. est dīa inter ponentē quod cū motus animæ est corpus, quod est unitates motus ex se, aut quod sphaera motus ex se. D. inceptis non efficere in qua possibilitate cōueniunt isti cum dicentibus animam esse corpus subtile, & dixit. Quoniam, si anima est in toto corpore sensibili &c. id est & impossibilitas cōis est, quia necesse est dicentibus animam esse corpus ut duo corpora sint in eodem loco. quā fuit necessariū ut anima sit in toto corpore, quia corpus sensibile in omnibus partibus suis. unde necesse est ut in omni parte eius sit aliqua pars animæ : & vniuersa anima sit in vniuerso corpore. & sic supponant corpora, & pene trentur ad inuicem, corpus, quod est anima, & corpus, in quo est, & sic necessario erūt duo corpora in eodē loco. Et est necesse dicentibus animam esse numerū ut in loco elusidē puncti ex corpore sint multa puncta, distincta per intellectu. Et hoc est simile sermoni dicentis possibile esse multa corpora in eodem loco. quā cum hoc, quod ponunt ea in eodem loco, si non posuerint ea esse distincta, ut declaratur est, cōtinget eis ut puncta, quæ sunt anima, sint puncta ipsius corporis. & sic oē corpus erit animatū, si nō cōcesserint quod in corpore sint alia puncta, diuersa a punctis, quæ sunt in anima. si hoc concesserint, cōtinget eis ut multa puncta sint in loco vnius puncti. & hoc est simile sermoni dicentis quod multa sunt corpora in eodē loco, & hoc est impossibile, contingens dicenti animam esse corpus subtilium partium.

Acciditque animal moueri a numero, sicut & Democritū diximus ipsum mouere. Quid enim differt dicere sphaeras paruas, an unitates magnas, aut omnino unitates motas? utroque enim modo necesse est mouere animal, eo quia mouentur ipsæ.

Et contingit eis ut anima nō moueatur nisi a numero, sicut diximus de opinione Democriti. Nulla enim dīa est inter dicentes partes paruas, & dicentes quod unitates secundum quod sunt motus. necesse est enim, scdm utrumque modum ut animal non moueatur nisi illis motis.

**73** Vult hic declarare impossibilitatem propriam eis, & Democrito, & dixit. Et cōtingit eis, &c. id est & contingit eis in hoc, quod dicunt, quod animal non mouetur nisi ab unitatibus motis ex se, illud, quod cōtingit Democrito, cum dixit quod anima nō mouetur, nisi ex sphaera motus ex se. D. d. modum, scdm quem est similitudo inter veramque opinionem, & dixit. Nulla enim differentia, &c. id est nulla est differentia inter dicentem quod illud, quod mouet corpus, est paruum, aut unitates paruas, cum fuerit possum quod utrumque non mouet corpus, nisi scdm quod mouetur: contingit enim quod hæc duo, scilicet unitates, & partes non mouent, nisi secundum quod mouentur ex se. & intendit, quod, cum ita sit, impossibilia contingentia Democrito, contingunt etiam huic opinioni.

Complectentibus igitur in vnum, numerum, & motum, & hæc accidunt, & multa alia huiusmodi. non enim solum definitionē anime impossibile est huiusmodi esse, sed & accidens. Manifestū est aut, si quis conatus fuerit ex rōne hac passiones, & opera animæ reddere, ut rōcinatus, sensus, voluptates, dolores, & quæcunque alia huiusmodi, sicut enim diximus prius, neque diuinare est facile ex ipsis.

Congregantes igitur numerum, & motum in eodem habent et hæc impossibilia, & alia multa similia eis. impossibile est enim ut sit definitio animæ talis, neque accidens accidentium ei. Et hoc manife

**A** *Aut est, si aliquis voluerit perficere ex hoc actiones, & passionēs aīz, vt cogitationem, & sensum, & voluptatem, & tristitiam. hoc enim, si cut diximus superius, neque est facile, neque erit per figmentum.*

*Dicit, q̄ definitiōibus aīam per numerum, & motum insimul accidunt hęc impossibilita p̄dicta, & alia plurima. Et hoc manifestum est. nullus enim eorum potest dare causas actionū, & passionū in anima propter numerum: neque si finxerint, dicendo q̄ talis numerus facit sensum, & talis cogitationem, & talis voluptatem. Quoniam, si causę rerum diuersarum sunt diuersę: & causę istarū sunt vnitates, & numeri: necesse est vt vnitates, & numeri causę istorum diuer sentur. Et sermo etiam in hoc capitulo est palam.*

*Causę rerū diuersarum sūt diuersę. Idē supra, i. co. 5.*

*Tribus autē modis traditis, scđm quos definiūt aīam: illi quidē maxime motiū enunciauerunt, eo q̄ mouet seipsam: hi autē corpus subtilissimarū partiū, aut maxime incorporeum aliorū. hęc autē quas dubitationes, & sub contrarietates habent, percurrimus fere. Reliquū est autē considerare, quomodo dicitur ex elementis ipsam esse. dicunt enim, quatenus sentiat ea, quę sunt, & vnumquodque cognoscat.*

**B** *Et, quia diximus tres modos definitionum animę. quidam. n. iudi cauerunt ipsam esse motam ex se: & quidam iudicauerunt ipsam esse corpus valde subtile, & valde remotū ab aliis corporibus. & nos iam visi sumus induxisse dubitationes, contingentes his duobus sermonibus. Remanet igitur querere eam esse ex elementis: cum dicatur hoc, quia sentimus entia, & cognoscimus vnumquodque illorum.*

*Dicit, q̄ Anisqui definiunt aīam tribus modis. Quorum quidā est, quia mouetur ex se: & quidam, quia est corpus valde subtile, aut maxime remotum a natura corporea. quidam vero definiunt eam, quia est ex principiis, & elementis: quia est, vt dicitur, distinguēs, & cognoscens. Et, quia iam contradiximus opinioni eorum, qui definiunt eam per motum, & eorum, qui definiunt eam per corpus subtile, contrā dicendum est modo opinioni eorū, qui dicunt eam esse ex elementis. Et debes scire q̄ cōtradictio eius dicentibus eam esse corpus collocatur sub contradictione dicentis eam esse mouens, quia mouetur. Omnibus. n. istis contingit dicere eam esse corpus, & indifferēter siue posuerint illud, quod mouetur ex se, sphaeras paruas, vt Democritus: aut vnitates, vt dicentes eam esse numerum se mouentem: aut corpus cōleste, vt in Timęo, & similiter collocantur in contradictione addentes eam esse complexionem, aut harmoniam, & vniuersaliter corpus compositum. Remanet igitur contradicere opinioni fingentium eam esse ex elementis propter cognitionem, & sensum.*

*Necessarium autem est accidere multa, & impossibilia rationi. Ponūt enim cognoscere simile simili, perinde ac si anima res ponant. Nō sunt autem hęc sola, multa vero & alia. magis autem fortassis infinita numero, quę sunt ex his.*

*Sed huic sermoni contingunt plura impossibilia. Ponunt enim q̄ simile non cognoscitur nisi per suum simile: & quasi ponunt animā esse ista. Sed ista non sunt tantum hęc, sed plura alia. immo videtur q̄ ea, quę ex istis sunt, sunt infinita.*

*Idē, & iste sermo verificatur ad eos, dicendo q̄ principia sunt oīa, quę sunt ex ip̄s: principia: & principia non sunt ea, quę sunt ex principiis omnibus modis: sed ea, quę sunt ex principiis, magis sunt quam principia: immo recte videtur vt ea, quę sunt ex principiis, sint infinita. Et, cum ea, quę sunt ex principiis oībus modis, alia vero aliquo modo sūt ex principiis, non iuuat in dicēdo*

*Prima ratio contra Anī quos definiētes animam ex p̄cipiis pp cognitionem,*



## De Anima

¶ anima est ex principiis: quoniam secundum quod est aliud, non est illic consimilitudo, & cum illic non fuerit consimilitudo, non erit cognitio: cum cognoscens non cognoscat, nisi per illam consimilitudinem, quam habet cum re cognita. Et, cum declarauit quod facta ex principiis non sunt eadem principia in formis, & essentiis, incepit declarare impossibilia, contingentia huic, quod dixit, quod nihil cognoscitur nisi per suum simile.

Ex quibus igitur est vnumquodque horum, sit ea cognoscere animam, & sentire: sed compositum, quod cognoscet, aut sentiet, ut quid Deus, aut homo, aut caro, aut os, similiter autem & quodlibet aliud compositorum? Non. n. quolibet modo se habentia elementa, horum vnumquodque, sed ratione quadam, & compositione, sicut & Empedocles dicit ipsum os. Terra autem concinna in amplis insindubilis. Duas ex octo partibus sortita est fluidi luminis, Quatuor autem Vulcani: ossa autem alba facta sunt. Nulla igitur utilitas elementa in anima esse, nisi & rationes inerunt, & compositio. cognoscet enim vnum quodque, simile: os autem, aut hominem nihil, nisi & hæc inerunt. hoc autem quod impossibile sit, nihil oportet dicere. Quis enim dubitabit, si insit in anima lapis, aut homo: similiter autem & bonum, & non bonum. eodem autem modo & de aliis?

Ponatur igitur quod anima cognoscat, & sentiat ea, ex quibus fit quodlibet: & tunc non cognoscit vniuersum, neque sentiat, v.g. quid est Deus, & quid est homo, & quid est caro, & quid est os, & similiter alia composita. Esse enim vniuscuiusque istorum non est ut elementa sint in quacunque dispositione, sed in aliqua compositione, & proportionem: sicut narrauit Empedocles in generatione ossis. Dicit enim quod terra magna, quæ est in vasis ossis, quæ habet de pallore octauam partem, & de igne quatuor partes: & sic facta sunt ossa alba. Nihil enim prodest quod elementa sint in anima, nisi in eis sit proportio, & compositio. tunc enim cognoscet quodlibet per similitudinem: & non cognoscet os, neque hominem, nisi hæc duo fuerint in ea. Et iste sermo non indiget contradictione. nullus enim existimat quod in anima sit lapis, aut homo, & similiter viuum, & non viuum.

77  
Secunda rō.

Dicit, Ponatur igitur quod anima, & c. i. ponatur secundum opinionem eorum quod anima cognoscit, & sentit elementa, ex quibus componitur quodlibet, quod est ex elementis. contingit igitur eis ut non cognoscat vniuersum vel compositum, & quod non cognoscat eius formam. forma enim eius est supra elementa in composito. contingit igitur ut non cognoscat Deum, neque hominem, neque carnem, neque os, essentia enim non est elementum, neque ex elementis. & hoc necesse est in omnibus compositis. D. d. Esse enim vniuscuiusque, & c. id est & sentit, & forme rerum necesse est ut sint supra additæ elementis: quia quodlibet ens compositum ex elementis componitur in aliqua proportionem terminata a compositione propria, per quam illud ens est quod est. & hoc concedit Empedocles, dat enim in generatione ossis proportionem. & dicit quod ossa sunt alba, quia existit in eis ex terra, quæ appropriatur nigredini, & pallori octaua pars, & de igne, qui appropriatur albedini, quatuor partes. D. d. Nihil enim prodest quod elementa sint in anima, & c. id est nihil enim prodest in hoc, quod anima cognoscit formas, & essentias rerum, ut sit ex elementis: nisi, cum hoc quod est ex elementis, sint in ea proportionem, & compositionem, quæ appropriantur essentis rerum. tunc, n. possibile est ut cognoscat quodlibet, D. d. & non cognoscet os, neque hominem,

Essentie, & forme rerum superaddite sunt elementis. Idem. 7. Me. cō. 60. & 1. Met. c. 12. & primo de Generatione. 34.



**A** nisi hæc duo fuerint in ea, id est necesse est, cum non cognoscat rem, nisi per similitudinem, ut non cognoscat os, neque hominem, nisi in ea sit compositio ossis, & hominis. D. d. Et iste sermo non indiget, & c. id est & iste sermo est valde im-possibilis, nullus enim dubitat verum in anima sit lapis, aut non. & vniuersali-ter nullus existimat qd in anima sit viuum, & non viuum, ita qd cognoscit vi-uum per viuam parte n, que est in ea, & non viuum per non viuum.

Amplius autem, cum multipliciter dicatur id, quod est ( significat enim aliud quidem hoc aliquid, aliud autem quantitatem, aut qualita-tem, aut etiam quoddam aliud diuisorum prædicamentorum ) verum ex omnibus erit anima, an non ? Sed non videtur communia omnium esse elementa. Num igitur quæcūq; substantiarum sunt, ex his solis ? Quomodo igitur cognoscit & aliorum vnumquodq; ? An dicet vniuf-cuiusq; generis esse elementa, & principia propria, ex quibus animam consistare. Erit ergo & quantitas, & qualitas, et substantia. Sed impos-sibile est ex quantitatis elementis esse substantiam, et non quantitatem,

**B** Dicentibus itaque ex omnibus, hæc, et huiusmodi alia accidunt.

Et etiam, si ens dicitur pluribus modis ( demonstrat enim hoc et quantum, et quale, et aliud prædicamentorum ) verum anima sit ex omnibus eis ? Sed non existimatur qd omnia habent elementa, et prin-cipia. Et verum non sint nisi ex elementis substantiæ tantum ? Sed, si fuerit ita, quomodo cognoscit vnumquodq; illorum ? Aut dicant qd quodli-bet generum habet elementa, et principia propria, ex quibus consti-tuitur. Anima igitur erit quale, et quantum, et substantia. Sed im-possibile est ut ex elementis quanti sit substantia, et non quantum.

Qui igitur dicunt qd est ex omnibus, contingunt eis hæc, et alia similia.

Cum declarauit impossibile contingens, eis propter cognitionem formarum rerum, cum forme non sint elementum, neque ex elementis, incepit declarare qd contingunt eis alia impossibilia, licet concedant qd cognoscit composita prop-ter sua principia, i. quia est ex principijs eorum. Et. d. Et etiam si ens, & c. i. & etiam quomodo possunt dicere qd anima cognoscit res propter sua principia ? Ens enim quandoque demonstrat hoc, quandoque alia nouem prædicamenta: & sic querendum est verum anima cognoscat quodlibet istorum generum, quia est ex principijs omnium eorum, si omnia habent principia: aut ex principijs quo-rundam, si non omnia habent principia. D. d. Sed non existimatur, i. sed, si po-suerint eam esse ex principijs quorundam, querendum est ab eis verum anima sit ex principijs substantiæ tantum, cum hoc prædicamentum inter omnia existi-metur habere tantum principia, dicitur eis quomodo cognoscit anima vnum-quodque illorum prædicamentorum ? D. d. Aut dicat qd quodlibet generum, & c. id est aut cogentur ad primam diuisionem: & est qd quodlibet decem prædicame-ntorum habet propria principia: & qd a se non cognoscit ea, nisi quia sunt ex suis principijs. Contingit eis ex hac positione aliud impossibile: & est qd ante qd-dam partem est substantia, & quedam pars qualis, & quedam quantu: cum impossibile est ut substantia sit elementum aliorum prædicamentorum. principia. n. non substan-tiæ, sunt non substantiæ. D. d. Qui igitur dicunt qd est ex omnibus, & c. i. dicentibus igitur animam esse ex omnibus principijs rerum contingunt hæc impossibilia prædicata, et alia similia.

Inconueniens autem est dicere quidem impossibile esse simile a si-mili: sentire autem simile simile, et cognoscere simile simili, sentire autem pati aliquid, et moueri ponunt: simili-ter autem et cognoscere, et in-telligere. Cum autem multas dubitationes, et difficultates habeat dice-re, sicut Empedocles, qd corpori elementi singula cognoscuntur, et

78  
Tertia 16.

Impossibile  
est ut substan-  
tia sit elemē-  
tum aliorū  
prædicamen-  
torum. Vide  
oppositū. 12.  
Met. cō. 22.  
Vide contra  
Zimar.

ad simile, testatur quod nunc dictum est. quæcunque enim insunt in animalium corporibus simpliciter terræ, vt ossa, nerui, pili nihil senti re videtur. quare neque similia. & tamen conueniebat.

Et improbable est etiam dicere quod simile non patitur a suo simili, & quod simile sentit suum simile, & quod simile cognoscit suum simile: opinando quod sentire est pati, & moueri, & similiter distinguere, & intelligere. Et testatur quod sermo, quem dixit Empedocles, quod vnaquæque rerum non cognoscit corporalia elementa, nisi secundum similitudinem, est multarum dubitationum. & hoc, quod dicemus in hoc loco, & est quod corpora a se aliis, quibus existit simplex terra, vt ossa, vt vi, nihil sentiunt. non sentiunt igitur neque similia: licet hoc sit necessarium.

79  
Quarta 15.

Idem primo  
de generatio  
ne, 50.

Cum dedit impossibilia contingentia huic opinioni, incepit contradicere propositioni. super qua fundatur hæc opinio, scilicet propositioni dicenti quod simile non comprehenditur, nisi per suum simile, & d. Et improbable est etiam dicere, & c. i. & improbable est hoc, quod Antiqui opinantur, quod simile non patitur a suo simili, & quod passium non est nisi contrarium a suo contrario, & opinantur cum hoc quod cognoscere. & sentire sunt per simile: & tamē cognoscere, & distinguere sunt pati, & moueri. Et intendit per hoc quod illud, quod consequitur hanc opinionem, est contrarium primæ. Hoc. n. quod ponunt quod sentire, et intelligere sunt per simile, & quod sunt pati, coget eos ad dicendum quod simile patitur a suo simili: quod non concedunt, quia iam posuerunt simile pati a suo simili: & in se etiam impossibile est. D. d. Et testatur quod sermo, quem d. Empedocles, & c. i. & testatur quod sermo, quem Empedocles d. f. quod vnusquisque non cognoscit generalia corporalia elementa, nisi secundum similitudinem. i. quod nos non cognoscimus terram, nisi per illud, quod est in nobis de terra, et aquam per aquam, et aerem per aerem, et ignem per ignem, est falsus. Et hæc est multitudo dubitationum contingentium illi in hoc loco. Illud enim, quod in corporibus animalium magis vicinatur terre simpliciter, nihil sentit. & tamen ossa non sentiunt terram: licet in eis dominetur terra, simile ergo non sentit simile. Et hoc intendit cum d. non sentiunt igitur neque similia. D. d. licet hoc sit necessarium. i. quod simile debet sentire suum simile, tunc enim necessarium esset vt ossa sentirent terram, sed videntur carere omni sensu.

Amplius autem unicuique principiorum ignorantia amplior quam intelligentia inest, cognoscet enim vnum vnumquodque, multa autem ignorabit. omnia enim alia. Accidit autem et Empedocli insipientissimum esse Deum. solus. n. elementorum vnum non cognoscet ipsam discordiam: mortalia autem omnia. ex omnibus enim vnumquodque.

Et etiam vnumquodque principiorum magis ignorat quam sciat, vnumquodque enim eorum tantum agnoscit, et plura ignorat. Et contingit Empedocli attribuire Deum maximam ignorantiam. ipse enim solus nescit de elementis hoc vnicum, scilicet licet animal vero mortale scit ea omnia. omne enim fit ex omnibus illis.

80  
Quinta 15.

Sexta 15.

Et etiam contingunt eis impossibilia vniuersalia, scilicet vt quodlibet etiam principiorum magis ignoret, quam sciat. vnumquodque enim principiorum eorum non scit apud eos, nisi ex quibus componitur: & sunt ea, quibus assimilatur. D. d. Et contingit Empedocli attribuire, & c. i. contingit Empedocli aliud impossibile proprium, scilicet Deus apud ipsum sit in fine ignorantie: ita quod animal mortale est scientius ipso, contingit enim secundum suum sermonem, vt non sciat de elementis, quæ sunt apud ipsum sex, nisi quinque tantum, scilicet quatuor elementa, et amicitia, & quod nesciat licet animal autem mortale scit sex, quia apud ipsum componitur ex omnibus, Et opinatur quod Deus componitur ex quinque tantum, i. non ex 8.

**A** te. contingit igitur ei ut nesciat licet: quapropter aīa mortale est scientius eo. Et Diī, quos Empedocles opinatur esse compositos ex quatuor elementis, sunt orbes. opinatur enim orbes esse Deos, & compositos ex quatuor elementis, & amicitia. Et ideo reputabat Deum esse immortalem, si n. est causa corruptionis. licet tam narrauerit qd ipse iam opinatur mundū, qd iam contumpebatur, & iam generabatur, sed forte non opinabatur hoc, nisi in eis, quę sunt sub sphaera, quāuis ipse videtur hoc opinari in omnibus partibus mundi.

Oīno aut, pp quā cām non oīa, quę sunt, habēt aīam: cū oē aut elementū sit, aut ex elemento vno, aut pluribus, aut omnibus? necesse n. est vnum aliquod cognoscere, aut quādam, aut omnia.

Et vniuersaliter, quare non oīa habēt animam: cum oīa aut sint elementum, aut ex elemento vno, aut ex pluribus, aut ex omnibus? oportet. n. scire aut vnum, aut quādam, aut omnia.

Et vniuersaliter necesse est eis dare causam, quare nō oīa habent aīam comprehendēti. contingit. n. ei. ut oīa sint cōprehēsiua. qm̄, si principia, & elementa sunt cognoscētia: & omne ens aut est ex elemento, aut elementum: necesse est ut oīa sciant. Oportet. n. ut oē sciat, aut vnū eorū, si fuerit elementū, aut ex vno elemento. quoniam tunc non sciet, nisi illud, quod cōponitur ex illo elemento: aut ut sciat plura, si cōponitur ex pluribus: aut, si componitur ex omnibus, oīa. & hoc inuendebat, cum d. oportet enim scire aut vnum, aut quādam, aut omnia.

Dubitabit autē vtiq; aliquis & quid est vnū faciēsis ipsa. materiæ enim similia sunt elementa. Principalissimū enim est illud, quod cōtinet, quodcunq; est. anima autē aliquid esse melius, & pręstantius impossibile est. impossibilis autē adhuc intellectu. rationalissimū enim esse hunc antiquissimū, & dominum secundum naturam. elementa autem dicunt esse prima entium.

Et debet homo dubitare illud, quod dedit illis esse. elemēta enim assimilant materiæ. Illud anim, qd agit, dicitur valde nobile. impossibile est igitur ut aliquid sit nobilius, & principalius quam anima. & magis impossibile est ut aliquid pręcedat intellectum, necesse est enim vltis sit pręcedens naturaliter ipsum, quod per eum acquirit nobilitatem suam. elementa autem sunt principia entium.

Et debet homo querere per quid sunt elementa, s. forma. elementa. n. vidētur assimilari materię, sed manifestum est qd aliud nobilius eis ligat, & cōgregat ea in composito: & est illud, quod est in eis quasi forma, & finis, d. incōrpt declarare qd hoc necesse est esse aīam, & maxime intellectu, et d. illud enim, quod agit dicitur valde nobile, & c. id est & illud, qd videtur esse nobilius elemētis, necesse est ut sit aīa. omne. n. quod dicitur esse nobilius aliquo, minus est dignū nobilitate qd aīa. anima igitur pręcedit omnia elementa causalitate, et nobilitate: elementa autē tempore. d. d. & magis est impossibile ut aliquid pręcedat intellectum. i. si aīa esset ex elementis, tunc pręcederent eam elementa nobilitate, & causalitate: qd est impossibile. & magis impossibile est opinari qd aliquod elementorum pręcedat intellectum scdm nobilitatem, & s. dm cām finalum. d. dedit rationem su per hoc, & d. necesse est enim ut iste sit, & c. i. necesse est enim ut intellectus pręcedat in esse omnia attributa sibi: & quę ab eo acquirunt nobilitatem, ut elemēta. d. d. elemēta autē sunt principia entium. i. & valde differunt. aīa. n. & intellectus sunt principia entium scdm finem, & formam: elementa autē scdm materiā.

Omnes autem, & qui ex eo, quod cognoscit, & sentit ea, quę sunt, ex elemētis dicunt ipsam, & qui maxime motiuū, non de omni dicunt anima. Neq; enim sententiā omnia motiua. videntur enim esse

81  
Septima 16,

Alitqd eē melius & pręstantius anima ē impossibile, impossibile autē adhuc intellectu.

82  
Illud, quod agit, ē valde nobile. Idē ē de Anima. tex. cō. 19. Anima pce dit elementa nobilitate, & causalitate: elementa autem tpe. Aīa, et intellectu sunt principia entiu secundū finem, et formā: elementa autē secundū materiā.

quædam animalium mansueta secundum locum; & tamen videtur hoc solo motu moueri anima animal. Similiter autem & quicumque intellectus, & sensitiuum ex elementis faciunt. videntur enim plantæ viuere, non participantēs latione, neque sensu; & animalium multa intelligentiam non habere.

Et omnes facientes animam ex elementis per cognitionem, & sensum, & per motum non loquuntur de omni anima. Non enim videmus omnia sensibilia moueri, cum quædam animalia videantur permanere in eodem loco: licet videatur quod illo solo motu mouet anima animalia. Et similiter etiam est dispositio ponentium intellectum, & virtutem sensus ex elementis. plantæ enim videntur viuere: sed nullam habent portionem de motu locali. & plura animalia etiam non intelligunt.

83  
Nota ratio

Dicitur, & omnes ponentes substantiam animæ ex elementis, quia cognoscit, & quia mouetur ex se, non loquuntur de substantia animæ, nisi particulariter, non vniuersaliter: sicut debet facere ille, qui vult naturaliter loqui de ea. D. Incipit declarare hoc, & d. Non enim videmus omnia sensibilia moueri. Id est definitio eorum, qui definiunt eam per motum, est diminuta. multa enim sensibilia, & animalia non mouentur in loco, ut spongia maris: quamuis iste motus apud eos proprius est animæ, & si ita esset, omne animalium moueretur in loco. Error igitur accidit eis, qui exultant quod iste motus est proprius animæ sensibili. Et, cum narravit diminutionem contingentem definiens animam per motum, incipit declarare diminutionem accidentem ponentibus eam ex elementis per cognitionem, & d. Et similiter etiam est dispositio ponentium intellectum, & c. i. & similiter est de ponentibus intellectum, & substantiam animæ ex elementis, quia cognoscit, plantæ enim videntur habere vitam, & non sensum, neque motum in loco. & videmus quod multa animalia sensibilia non intelligunt. Et, si ita esset, necesse esset, ut omne viuum esset sensibile; & omne sensibile esset intelligent, sicut opinabatur plures Antiqui. sed non est ita. omnes enim definiens substantiam animæ per cognitionem, aut motum, non incedunt viam ducenti ad cognitionem substantiæ animæ.

Vide de spō  
gia maris, 2.  
de aia cō, 15

Si autem aliquis & hæc concesserit, posueritque intellectum partem aliquam animæ, similiter autem & sensitiuum, neque vtrique sic dicere de omni anima, neque de tota, neque de vna. Hoc autem sustinuit & quæ est in Orphicis vocat scarmibus, ratio. dicit enim animam ex toto ingredi respirantibus, latam a ventis. Non possibile itaque plantis hoc accidere, neque animalium quibusdam: liquidem non omnia respirant.

Orphica  
scarmia,

Et, si homo concesserit ista, & posuerit quod intellectus est aliqua pars animæ, & similiter etiam virtus sensus, tamē neque cum hoc locuti sunt vniuersaliter de omni anima, neque de vna anima vniuersaliter. Et similiter accidit in sermone, qui dicitur inueniri in versibus attributis Archom. dicit enim quod anima intrat intra a toto apud anhelitum; quia venti deferunt eam. Hoc igitur non accidit plantis, neque in quibusdam animalibus: cum non omne animal sit habens anhelitum.

84  
Declina 15.

Dicitur, Et, si homo concesserit eis quod omne animal est intelligens, & posuerit quod virtus intellectus, & sensus sit idem, tamen cum hoc etiam non erunt locuti de omni anima. Qui enim locutus est de ea per cognitionem, non loquitur de anima non cognoscenti: qui autem per motum, non loquitur de anima non mota. & cum hoc sermo amborum non est in eadem anima, natura enim animæ more alia est a

**A** est a natura cognoscentis. Isti igitur non loquuntur de anima vniuersaliter, & etiam cū hoc quidam eorum loquuntur de vno modo anime, & quidam de alio modo. D. d. Et similiter accidit, & c. id est & hoc idem accidit Archoim, scdm q. loquitur de anima particulari, & existimat loqui de anima vniuersali, singes q. natura anime est illud, quod intrat corpus a toto continenti apud anhelum. Iste enim non loquitur de omni anima, quia plantę habent animam, tamen non habent anhelum, & similiter plura animalia: anhelans enim est animal ambulans sanguinem habens, vt dictum est in Animalibus.

Anhelās est animal ambulās, sāguī nē habens.

Hoc autem latuit sic opinantes. Si vero ex elementis animam facere oportet, nihil oportet ex omnibus. Sufficiens enim est altera pars contrarietatis seipsam diiudicare, et oppositam, recto enim et ipsum, et obliquū cognoscimus. iudex enim verorumq; regula: obliquum autem neque sui ipsius, neque recti.

Recto & ipsum, & obliquū cognoscimus, iudex n. verorūq; regula.

**B** Et ignorauerunt existimantes hoc, scilicet ponētes animam ex elementis, si quod non de necessitate debent ponere eam ex omnibus eis. Sufficit enim vnum contrariorum in iudicando super ipsum, et super suum oppositum. per rectum enim scimus rectum, et curuū. regula enim iudicat verumque per suam rectitudinem, per curuū autem non scimus, neque ipsum in se, neque rectum.

Et cum ignorauerunt quoniam non indigebant ponere animam ex omnibus contrarietatibus existentibus in elementis. Sufficiebat enim eis ponere eam ex altero duorum contrariorum, sive alio; quod est quasi habitus quidam, & forma. tale. n. contrarium sufficit in iudicando super se, & super suum, oppositum. scimus enim lineam rectam per regulam rectam, in eo q. est recta, similiter curuam, sed per curuam non scimus neque ipsam, neque rectam. Et causa in hoc est, quia non debemus iudicare per contrarium, quod est primum, super contrarium, quod est secundum.

85

Et in toto autem quidam ipsam mistam esse dicunt. vnde fortassis et Thales opinatus est omnia esse plena Diis. Hoc autem habet quādam dubitationes. Propter quā enim causam in aere, aut in igne anima cum sit, non facit animal, in istis autem: praesertim, cum melior in illis esse videatur? Queret autem vtrique aliquis, et quā ob cām, quae in aere aīa, quae in aīalibus, melior est, et immortalior.

Thales Milesius opinatus ē oīa ēē plena Diis.

**C** Et dixerunt quidam quod aīa est in toto, et forte ex hoc loco existimauit Milesius quod oīa sunt plena Deo: Sed in hoc loco est dubitatio. Querēdū est, n. cum aīa existat in aere, et igne, quare non facit aīalia, et facit hoc in mixto: licet sit existimatum quod aīa, quae est in istis, sit nobilior. Etiam debet homo respondere, quare anima, quae est in aere, sit melior aīa, quae est in aīalibus, et magis immortalis.

Intendit vt mihi videatur q. quidam dixerunt q. anima existit in toto, i. in elementis, & in compositis. & ex hoc existimauit Milesius q. omnia sunt plena Deo. D. d. Querendum est enim, & c. n. & prima dubitationum contingentium huic opinioni, est, quare anima, in quantum est in aere, & et in igne, non facit animalia in eis. i. quare hęc corpora simplicia non sunt sensibilia, & comprehensibilia, quoniam, cum anima eandem proportionem habeat ad elementa, & ad compositum, necesse est vt si alterum eorum fuerit animatum, vt alterum sit aīatum. D. d. licet sit existimatum q. aīa, quae est, & c. i. licet existimatum sit q. aīa, q. est in elementis, magis digna est vt faciat elementa esse aīalia. existimabitur igitur esse nobilior aīa, quae est in mixto ex elementis, D. dedit quēstionē secundam,

86

Ratio aīa Thalesem.



& d. Etiam debet homo respondere, quare anima, que est in aere & c. i. & contin-  
 git homini opinari hanc opinionem respondere, querenti qua de causa anima,  
 que est in elementis, est nobilior anima, que est in animalibus. anima enim que  
 est in elementis, est non mortalis apud eos: & que est in animalibus, est mortalis.

Accidit autem utroque modo inconueniens, & irrationabile. et  
 enim dicere animal ignem, aut aerem, irrationabilium est. & non  
 dicere animalia, cum anima insit, inconueniens est.

Et contingit utrique sermoni improbable, & irrationabile, dicere  
 enim quod ignis, & aer sunt animalia, & simile sermoni stulto. & etiam  
 non dicere ea esse animalia, & dicere ea habere animas est improbable.

87 Cum declarauerit quod contingit dicentibus quod in elementis est anima, ut elemen-  
 ta sint animata, dicitur. Et contingit utrique sermoni, & c. id est hoc, quod ponunt, quod  
 elementa sunt animata: aut hoc, quod ponunt, quod elementa habent animam, et non  
 sunt animata, dicere enim quod ignis, & aer sunt animata, simile est sermoni stulto  
 tum, & dicere etiam quod habent animam, & non sunt animata, est valde improba-  
 bile: quia nulla differentia erit inter animam esse in animato, aut non esse.

Opinari autem videntur animam esse & in his, quoniam totum cum par-  
 tibus eiusdem speciei est. Quare necessarium ipsis dicere & animam eius-  
 dem speciei cum partibus esse, si, quia intercipitur aliquid continen-  
 tis in animalibus, animata animalia fiunt. Si autem aer quidem discerptus eius-  
 dem speciei sit: anima autem dissimilium partium: hoc quidem aliquid  
 ipsius inerit, ut patet, aliud autem non inerit. Necesse est igitur ipsam  
 aut similitum partium esse, aut non inesse in qualibet parte totius. Ma-  
 nifestum igitur ex dictis est quod neque cognoscere inest animam, pro-  
 pterea quod sit ex elementis: neque moueri ipsam bene, atque vere dicitur.

Et videntur existimare quod anima existat in istis, quia forma vniuersi  
 eorum est sicut forma partium. Oportet igitur eos dicere quod for-  
 ma animae etiam est sicut forma partium eius: cum animal non sit ha-  
 bens animam, nisi cum in eo concluditur aliquid de aere continenti.  
 Si igitur aer, cum separatur, est similis formae: & anima, cum separa-  
 tur, non est consimilium partium: manifestum est quod aliquid eius  
 erit ens, & aliquid non ens. Necesse est igitur aut ut sit consimilium  
 partium, aut non existet in qualibet parte totius. Quoniam autem  
 neque cognoscere existit in anima, quia est ex elementis: neque mo-  
 ueri dicitur recte, manifestum est.

88 Cum numerauit impossibilia contingentia huius opinioni, de ista etiam, ex qua  
 existimantur ens esse animata, & destruxit eam, & dicit. Et videntur existi-  
 mare, & c. i. & videntur opinari quod anima est in elementis: quia vni iudicium habet totum,  
 & pars in recipiendo animam. D. d. Oportet igitur eos dicere, & c. i. sed, cum po-  
 fuerint quod idem iudicium habet totum, & pars elementorum in recipiendo animam,  
 oportet eos ponere quod natura animae vniuersalis, & forma eius est sicut forma  
 partium, scilicet quod iudicium vniuersale in sua natura, & particularis idem est.  
 Et declarauit hoc, cum dedit causam, propter quam opinantur sunt quod pars elemen-  
 to rum est animata, & quod propter hoc debet esse totum animatum, & d. cum animal  
 non sit habens animam, & c. i. & opinati sunt quod pars elementorum est animata, quia  
 videntur quod animal non sit animatum, nisi quando in corpus intrauit apud anhe-  
 litum aliquid aeris continenti: & ideo opinantur quod ista pars aeris, que est in  
 corpore animalis, est animata. Et, quia natura partis est talis, necesse est ut natura  
 totius sit talis. Et ordo verborum debet esse talis. & videntur existimare quod

Ratio Tha-  
 letis.

Iudicium vni-  
 uersale  
 in sua natura  
 & particu-  
 laris idem est  
 vide, 4. Ph.  
 c. 37. et 48.  
 & 2. huius  
 co. 9. & 1.  
 Cf. 17.



**A** anima existat in istis, id est in elementis, scilicet in forma totius, & partis est idem: sed pars est animata: opinantur enim quod animal non sit animatum nisi per aerem, qui concluditur in eo: ideo oportet eos dicere quod forma animæ vniuersalis est sicut forma particularis, id est quod natura animæ vniuersalis, quæ est in elementis, & particularis, quæ est in animalibus, est eadem. Et, cum narravit hoc, incipit declarare modum, secundum quem contingit eis, & d. Si igitur aer, cum separatur, & c. si igitur aer, cum diuiditur, est consimilis formæ, id est quod natura partis, & totius est eadem: & anima, quæ est in elementis, cum diuiditur per diuisionem elementorum, non est consimilis partium: quoniam illud, quod existit ex ea in parte, scilicet in animalibus, est mortale, & quod existit ex ea in toto, est non mortale: manifestum est quod pars, quæ existit ex ea in toto, alia est ab ea, quæ existit in parte, ergo necesse est, aut ut in anima, quæ est in toto, sit similis animæ, quæ est in parte, si posuerimus quod totum, & pars habent idem iudicium in recipiendo animam: aut, ut ponamus quod iudicium totius, & partis in recipiendo animam non est idem: & illud, quod sequitur ponere eorum, scilicet quod anima, quæ est in toto, est nobilior ea quæ est in parte. Et hoc posito, destruitur argumentum eorum per hoc, quod anima existit in toto, quia existit in parte. quoniam, cum natura animæ fuerit diuersa, diuersabitur etiam natura recipientis. unde necesse est, sicut d. ut non quælibet pars eius recipiat animam mortalem, sed partes propriæ. iudicium igitur totius, & partis non est idem. Et debes scire quod hoc contingit necessario dicentibus elementa esse non animata: & quod est ex eis in animalibus est animatum, scilicet contingit eis dare causam, propter quam fuit ista, sicut contingit hoc dicentibus elementa animata, sed per animam nobiliorem anima existenti in animalibus. Sed causa data a dicentibus elementa esse non animata non potest esse data a dicentibus ea esse animata, scilicet mixtio, & complexio. & ideo visum est nobis quod ponentibus primas perfectiones animæ esse factas a mixtione, & complexione, non a causa extrinseca, contingit quod elementa sint animata per animam equalem animæ existenti in animalibus. & Alexan. videtur hoc opinari in primis perfectionibus animæ, & contra Arist. & contra ipsam veritatem. & in nullo differunt in hoc primæ perfectiones, & vltimæ. & ideo videmus quod ista opinio similis est opinioni dicentium casum esse, & negantium causam agentem. D. d. secundum rememorationem summam eorum, quæ prædixit, & d. Quoniam autem neque cognoscere, & c. id est manifestum est igitur ex hoc, quod diximus, quod non est necesse ut sit ex elementis propter hoc, quod cognoscit, & sentit neque etiam hoc, quod dicitur, quod mouet se, est verum.

Impugnatio  
rōnis Thale  
tis.

Documentū.

Require cō  
simile cōtra  
Alex. 3. de  
Aia co. f.

*Caput Septimum. Nonnullæ proponuntur difficultates de  
ipsius Animæ unitate, ac partibilibus.*



**Q**uoniam autem cognoscere animæ est, & sentire, & opinari: ad hoc autem concupiscere, & deliberare, et omnino appetere: sit autem & secundum locum motus ab anima animalibus: adhuc autem et augmentum, et status, et decrementum, utrum toti animæ vnumquodque horum inest, et tota, et intelligimus, et sentimus, et aliorum vnumquodque facimus, et patimur: an partibus aliis alia. Et ipsum etiam viuere, utrum in aliquo horum est vno, aut in pluribus, aut in omnibus, an et aliqua alia causa est.

Et, quia anima habet cognoscere, et sentire, et existimare: et etiam appetere, et velle, et vniuersaliter modos desiderii: et etiam anima habet per animam motum in loco: et etiam augmentum, et complementum, et diminutionem, utrum vnumquodque illorum est totius animæ, et per ipsam totam intelligit, et sentit, et mouet, et facit

alios motus, & actiones, & passionem: aut non agit, & patitur, nisi per virtutes diuersas, & membra diuersa, & actiones, & passionem diuersas. Et verum vita est in vna istarum, aut in pluribus vna, aut in omnibus, aut habet aliam causam.

29 Cum contraxit sermonibus Antiquorum de anima, incipit hic declarare quod primo considerandum est de anima, & de numero actionum eius diuersarum in genere: deinde virtutes omnes proveniant ab vna virtute, scilicet ab anima aut agit vnaquaque actione eius diuersam in genere per virtutes diuersas; aut secundum definitionem et subiectum, aut secundum definitionem tantum. Et dicitur, quia anima, & c. i. & quia anima habet quinque actiones, aut passionem diuersas in genere. Quarum vna est scire, & existimare; Secunda sentire; Tertia desiderare, & velle; Quarta moueri in loco; Quinta augeri, & minui, & nutrire: vtrumque libet istarum actionum diuersarum in genere sit totius anime, ita quod per eandem naturam intelligit, & sentit, & mouetur in loco, & desiderat, & nutritur, & vniuersaliter agit, et patitur vnoquoque; illorum motuum: aut non agit, aut patitur vnoquoque; coram, nisi per virtutes diuersas, & membra diuersa, & membra communia eis conuenientia. Hec igitur est opinio Aristotelis. non enim opinatur quod faciat diuersas actiones per virtutes diuersas, et vnicam membra tunc: neque per vnicas virtutes, & membra diuersa tantum; nec etiam per virtutes diuersas, & membra diuersa tunc: sed opinatur quod faciat per virtutes diuersas, & membra vnicam, si principia, & membra diuersa; & hoc intendebat, cum dicitur per virtutes diuersas, & membra diuersa, tunc hoc, quod agit cum membris conuenientibus, quoniam, si sic non intelligeretur, erit idem cum sermone Platonis. Dicitur. Et verum vita est in vna istarum, & c. i. & perscrutandum est cum hoc verum illud, quod dicitur vita, est in vna aliqua istarum virtutum quinque, aut in pluribus vna, aut in omnibus.

\* a. i. consilia.

Opio Ari. de pluralitate animarum, vide et infra. c. 92. Vide supra c. 7. de opinione Platonis, & i. co. sequenti.

Dicunt itaque quidam partibilem ipsam, & alia quidam intelligere, alia autem concupiscere. Quid igitur continet animam, si partibilis est natura? Non enim vtrique corpus videtur enim contra magis anima corpus continere. egrediente enim expirat, & putrescit.

Et quidam dicunt quod anima est diuisibilis, & quod ipsa intelligit per hoc, & desiderat per aliud. Quid igitur continuat animam, si naturaliter est diuisibilis? Hoc enim non est corpus. existimandum est enim contrarium, scilicet quod anima continet corpus, & hoc demonstratur, quia, cum exierit ab eo, putrescit.

90 Inquit Platonem, qui opinatur quod anima essentialiter diuiditur in corpore secundum diuisiones membrorum, quibus agit suas actiones diuersas, & quod non collocantur in aliquo membro, ita quod pars intelligens est in cerebro tunc, & desiderans in corde tantum, & nutrens in hepate. Et dixit & quidam dicunt, & c. i. & quidam dicunt quod anima diuiditur essentialiter per diuisionem membrorum corporis, ita quod intelligit per membrum, & virtutem alia a membro, & a virtute, quibus desiderat. Deinde dicitur. Quid igitur continuat animam, & c. i. id est sed, si posuerimus quod anima diuiditur essentialiter per diuisionem membrorum, in quibus existit: & manifestum est per se quod anima, que est in singulis indiuiduis nobis est vnicam: quid igitur copulat partes anime, ita quod potest dici esse vna? Non enim potest aliquis dicere quod hoc sit corpus, quod copulet partes anime: quoniam magis rectum est dicere quod corpus est vnum, quia anima est vna, non e converso. & hoc intendebat, cum dixit. existimandum est enim esse contrarium. & c. i. id est opinio enim, quam habemus naturaliter in hoc, contraria est huic opinioni, scilicet quod anima magis digna est ut sit causa copulationis corporis, & sic unitatis in numero, quam ut sit corpus causa copulationis anime, omne enim, quod est vnum, & continuum non est per suam materiam, sed per suam formam. Sed, quia ista argumentatio est quasi latens in hoc loco, dedit, significationem manife-

ostendit, quod est vnum, et cōtinuum, nō

**A** Nam, & dixit. & hoc demonstratur, quia, cum exierit a corpore putrescit, id est diuidetur.

Si igitur aliquid aliud vnam ipsam facit, illud maxime vtiq; erit anima. Oportebit autem iterum & illud querere, vtrum \*vnum, animalium partium sit. Si enim vnum est, propter quid non mox & animam vnum esse? Si vero partibile, iterum ratio quæret quid est continens, & sic vtiq; procedet in infinitum.

Si igitur est aliud qd, qd facit eam esse vnā, illud proculdubio est anima. Sed querendum est de illo, vtrum sit vnum, aut plurium partium. Si igitur fuerit vnum, & diuisibile, tunc querendum est quid est illud, quod copulat ipsum. & principia illius erunt infinita.

Si igitur corpus non facit eam esse vnam, & continuam, & dixerit aliquis qd est aliud, quod facit eam esse vnam, dicemus qd illud est anima, & reuertetur percuratio, scilicet vtrum illud in se est vnum, aut plura. Si vnum, hoc est; qd volumus. Si plura, reuertetur questio quid copulat illud, per quod copulatur anima; & sic in infinitum: & non erit illic principium primæ continuationis. Et hoc intendebat, cum dixit & principia illius erunt infinita, id est principia continuationis, & vnitatis existens in homine erunt infinita, quapropter nulla vnitatis erit.

**B** Dubitabit autem aliquis & de ipsius partibus, quam potentiam habeat vnaquæq; in corpore. Si enim tota anima totum corpus continet, conuenit & partium vnamquæque continere aliquid corporis. Hoc autem assimilatur impossibili. quam enim partem, aut quo modo intellectus continebit, difficile est etiam fingere.

Et debet homo dubitare de partibus eius, & querere quæ virtus dat cuilibet parti corporis esse. Quoniam, si tota anima copulat totum corpus, oportet vt vnaquæque partium copulet vnamquæque partem corporis. Et iste sermo est similis impossibili. difficile est enim et etiam in fingendo dicere quam partem copulat intellectus, et quo.

**C** Cum declarauit qd contingit dicentibus animam esse diuisibilem omnibus modis, vt sit vna, secundum qd est anima, & diuisibilis, secundum quod habet actiones diuersas, dedit dubitationem super hoc, & d. Et debet homo dubitare de partibus eius, cum fuerit opinatus eam habere partes secundum hunc modum, scilicet vt sit diuisibilis vno modo, & vnica alio modo, & querere quæ virtus dat cui sibi istarum partium corporis continuationem. Necesse est enim si tota anima copulat totum corpus, secundum qd est in eo secundum totum, vt vnaquæq; partium eius sit in vnaquæque parte corporis, ita qd copulet ipsum, secundum qd est in eo. D. d. Et iste sermo est similis impossibili, & c. id est, & ponere qd quilibet pars eius copulet vnamquæque partem corporis, & existit in ea, fere videtur impossibile: intellectum enim videtur impossibile attribui alicui membro corporis. Et debes scire qd ista dubitatio non sequitur hoc, nisi quia non determinatur vtrum sit vnica secundum subiectum, & plura secundum virtutes: ita qd diuisio anime in suas partes sit sicut pomi in odorem, colorem, & saporem, aut est vna propter vnā naturam communem, & plura, quia ista natura habet diuersas virtutes: ita qd diuisio anime in suas partes sit, sicut diuisio generis in species. Quoniam secundum hunc modum contingit dubitatio prædicta: sed, cum posuerimus eam vnica secundum subiectum tantum, non contingit hoc, subiectum enim partium eius erit vnum tantum: & quædam earum erunt subiectum quarundam.

Videntur autem et plantæ viuere diuise, et animalium insectorum. Idem supra quædam, tanquam eandem habentia animam specie, et si non nu-

est p sua materiam, sed p sua formā. Confil. 4. Ph. 38. & 2. h' c. 7 & 8. & 60. & 3. Ph. c. 60. & alibi frequenter.

\* Anima vnā ne, an multa rō partium.

91

92

Documētū, quo docet qd anima vna sit, & plures.

mero. vtraque enim partium sensum habet, & mouetur secundum locum ad aliquod tempus.

Et nos videmus plantas viuere etiam, cum diuiduntur: & similiter quedam animalia annulosa, quasi anima sit in eis vna secundum formam, & si non est vna secundum numerum. videmus enim quod vtraque pars sentit, & mouetur in loco aliquandiu.

- 93 Cum dedit impossibile contingens sermoni, q̄ tota anima est in toto corpore & aptes in partibus, & iam dederat impossibile, contingens etiam sermoni q̄ anima diuiditur per diuisionem membrorum, absque eo q̄ sit in ea virtus vniuersalis copulans corpus, incepit hic contradicere his duabus opinionibus, et d. Et nos videmus plantas, &c. id est & signum super hoc, q̄ partes anime nō exsunt in partibus corporis, est, quia nos videmus plantas, & plura animalia, vt annulosa, cū diuiduntur, agi motū vtraque pars, & sensum in animalibus, & augmentam, & nutrimentū in plantis, sicut totum, & si pars sensus esset in alia parte corporis ab ea, in qua exsistit motus, tunc cū alia annulosa diuideretur, non moueretur, & sentiret: sed pars eius, quę mouetur, esset alia ab ea, quę sentit. Et similiter, si pars nutritiua esset in plantis in parte alia ab augmentatiua, tunc imposse esset, vt, cū plures plantę diuiduntur, viuerent: & cum plantarū, vt viuerent. D. d. quasi anima sit in eis vna secundum formam, & si non est vna secundum numerū, qm̄, si esset vna secundum numerum, contingeret vt corrumpere-  
tur apud diuisionē corporis: sicut accidit hoc in pluribus animalibus, & in quibus-  
dam plantis. & si partes anime essent in partibus corporis, contingeret vt, cum  
corpus diuide retur in illas partes, vt quęlibet earum ageret suum proprium, ita  
q̄ pars mortua esset alia a sensibili, & nutritiua ab augmentabili. Et, cum ita  
sit, sicut d. necesse est vt anima sit in toto animali vna in subiecto, & plures secū-  
dam virtutes: ita q̄ quedam partium sit subiectum quarundam, scilicet, q̄ nutri-  
tiua sit subiectum sensibilibus tangibilis, & tangibilis sit subiectum aliorum ten-  
suum. & similiter quedam quorundam: vt post declarabitur. Et, cum anima sit  
talis in omni animali, aut est vna in numero, scilicet in animalibus organicis,  
quorum pars non viuut post diuisionem: aut oportet vt sit in eis quasi vna in  
specie, scilicet in eis, quorum pars viuut post diuisionem: & sunt illa, quorum  
membra sunt consimilia.

Si autem non permanent, nullum inconueniens est, instrumenta enim non habent, quibus saluent naturam, sed nihilo minus in vtraque partium omnes inexistunt partes anime. Et eiusdem speciei sunt adinuicem, & toti. adinuicem quidem, tanquam quę non separabiles sunt: toti autem anime, tanquam indiuisibili existente.

Et non est inopinabile vt remaneant. non enim habent instrumenta, quibus conseruant suam naturam. sed tamen hoc non dat vt in vnaquaque partium sint omnes res anime. Et sunt consimiles in speciem adinuicem. totius autem anime est, quia est diuisibilis.

- 94 Et non est impossibile vt partes istorum animalium, & plantarū remaneant in agendo actiones totius. Causa enim in hoc est, quia iste inodus animalis nō habet diuersa instrumenta, quę appropriantur actionibus diuersis anime cum membro communi officiali, in quo existunt in potentia omnes actiones anime, sicut est cor cum aliis membris, vt declaratum est in libro de Animalibus: sed quodlibet membrum membrorum istius animalis adaptatur omnibus actionibus anime. & similiter quęlibet pars partium vnius membri. Et causa in hoc sic debet intelligi. quoniam definitio partis membri officialis non est definitio totius, necesse est, cum anima impossibile est vt existat in aliquo animali proprio illi anime nisi habeat principium, vt pars eius adaptetur ad hoc, quod habet totum.

Vide Et. 2.  
de Aia. 19.  
& 20.

Alia est vna  
scdm subie-  
ctum & plu-  
res secundū  
virtutes. Idē  
supra. co. 7.  
& quę ibi.

**A** ad recipiendum animam. verbi gratia *q*, si cor habet naturam recipiendi animam, quia habet talem figuram, manifestum est *q* pars eius non recipit illam animam, quia non habet illam figuram. Vnde necesse est vt contrarium iudicium habeant animalia, quorū membra sunt consimilia, scilicet vt illud, quod recipit totum, recipiat pars: cum habeat eandem definitionem. Deinde d. sed tamen hoc non dat, &c. i. sed, quia iste modus animalis non habet corpus officiale, neque habet membra officia lia, non est remorum vt anima, quę est in qualibet parte eius, sit consimilis adinuicem in specie, & similis etiam anime, quę est in toto, immo, quia membra eius non sunt officia lia, necesse est vt sit sic. Deinde d. totius autem anime est, quia est diuisibilis. idest esse autem animam, quę est in rebus, consimilem in specie, est, quia est diuisa in actu, & vnaqueq; earum agit actionem alterius. consimilitudo autem inter animam, quę est in partibus, et animam, quę est in toto in specie, est scilicet tota anima per potentiam, & diuisibilitatem, non secundum actum: quoniam, cum diuidetur, tunc non remanebit totum. sed ipse dimisit hoc, quia propalans alteram duarum diuisionum. quoniam hæc particula, aut, demonstrat diuisionem. & quasi dicat consimilitudo autem, quę est in specie inter partes, est, quia est diuisa in actu: totius vero, quia est diuisibilis.

Alia annulo  
forū, et plan  
tarū vna in  
actu, plures  
in potentia.  
Idem. 1. de  
Alia. 19. 20.  
&c. 7. Met. 2.  
36.

**B** Videtur autem, & quod in plantis, principium anima quædam esse. hac enim sola communicant & animalia, & plantę. Et hæc quidem separatur a sensitivo principio: sensum aut nihil sine hoc habet. Et videtur etiam quod principium existens in plantis sit aliqua anima. in hoc. n. solo communicant plantę, & animalia. Et hoc differt a principio sensibili: & nihil habet sensum sine isto.

Cum dedit rationem in sermone prædicto super hoc, *q* anima non diuiditur essentialiter per diuisionem subiecti, ex hoc, quod apparet in plantis: & iste sermo non est acceptus a ratione, nisi ei, qui concedit *q* plantę habent animam: incepit declarare hoc quomodo, & d. Et videtur etiam *q* principium, &c. idest & videtur etiam *q* principium, quo plantę nutriuntur, & augentur, sit anima. in hoc enim principio existimantur habere communicationem cum animalibus secundum vitam. & ideo non dicitur mortuum, nisi animal, quod caret principio \*, idest vita, non principio sensus & motus. Et, cum narrauit *q* animalia communicant in hoc principio cum plantis secundum vitam, incepit narrare *q* plantę non communicant eis in hoc, & *q* communicatio sensus, & motus cum nutrimento est necessaria, & d. Et hoc differt a principio sensibili, &c. idest & principium, quod est nutrimenti, & augmenti, & generationis separatur a principio sensibili in plantis: sed principium sensibile non separabitur ab illo: cum omne animal nutritur, & augetur. Sed debes scire *q* necessitas essendi nutritibile, aut augmentabile, non est sicut necessitas essendi calidum, aut frigidum, aut humidum, aut siccum, aut graue, aut leue: & *q* suum esse augmentabile, & nutritibile est ei, secundum *q* est viuum: & esse graue, aut leue est ei secundum *q* est corpus naturale. Quoniam, si non fuerit sic determinatum, non est necesse propter communicationem cum principio sensibili, vt principium secundum sit anima.

95  
Nō dī mor-  
tuū, nisi ani-  
mal, qđ ca-  
ret vita, non  
prīcipio sen-  
sus, et motus  
Idē in. 2. hu-  
ius c. 16. &  
c. 3. & 37.  
\* 2. 1. plantę.  
Documētū.  
Esse nutriti-  
le & augmē-  
tabile est se-  
cundum *q*  
est viuū, eē  
vero graue,  
aut leue est,  
secūdum *q*  
est corpus  
naturale.



# ARISTOTELIS<sup>D</sup>

## DE ANIMA LIBER

### SECUNDVS.

*Cum Auer. Commen.*

#### SVMMAE LIBRI.

- In Prima inuestigat, ac tradit Animę definitionem.  
In Secunda Animę potentias, earum ordinem, ac quo pacto defini-  
niri debeant declarat.  
In Tertia de potentia Animę vegetatiua sermonem facit.  
In Quarta de potentia Animę sensitua.  
In Quinta probat non dari sextum sensum: curque non vnum, sed  
plures habeamus.  
In Sexta querit an eodem, quo sentimus sensu, etiam sentire nos per-  
cipiamus: Sensumque, quem Commune appellamus, explanat.  
In Septima ponit differentiam inter intelligere, sapere, ac ipsum sen-  
tire, inuestigatque ipsius Imaginationis essentiam.

*Summa primę Caput Primum. Traditur animę definitio  
declarans tanummodo qd est.*



Vm autem quę a prioribus tradita sunt de anima, di-  
cta sint, iterum tanquam a principio redeamus, tenta-  
res determinare quid est anima, & quę vtique erit cõ-  
munissimã ratio ipsius.

Hoc igitur est, quod accepimus ab Antiquis de ani-  
mã. modo autem incipiamus aliter in determinando animam quid  
est secundum definitionem, quę magis comprehendit ipsam.



Vm contraxit opinionibus Antiquorum, incipit modo querere  
de substantia eius, &c. d. Hoc igitur est, quod accepimus, &c. i. hoc  
igitur est, quod diximus in contradicendo opinionibus, quas accepti-  
mus de anima. D. narrauit qd oportet incipere in cognoscendo sub-  
stantiã eius, & considerare in hoc quousq; sciatur definitio, quę  
est magis vniuersalis, id est magis comprehendens omnes partes animę, & d.  
modo autem incipiamus, &c. i. modo autem incipiamus loqui de anima alio mo-  
do: quia non inuenimus ab Antiquis aliquid vtile de ea, & primo debemus inue-  
nire definitionem, quę est magis vniuersalis omnibus partibus eius. \* cogni-  
tio enim vniuersalis semper debet precedere cognitionem propriam, & sermo  
eius intellectus per se.

\* Cognitione  
vniuersalis  
semper de-  
bet præce-  
dere cogni-  
tionem pro-  
priam. Idẽ  
infra, c. 14.  
& 1. Ph. 1.  
c. 57. & 2.  
de Gener. 1.  
co. 51, & 3.

Dicimus itaq; vnum quoddam genus eorum, quę sunt, substanti-  
am. Huius autem, aliud quidem sicut materiam, quod secundum se  
quidem non est hoc aliquid. Aliud autem formam, et speciem, secũ-  
dum quam iam dicitur hoc aliquid. & Terrium, quod ex his. Est



**A** autem materia quidem potentia, forma autem actus. Et hoc dupliciter: hoc quidem, sicut scientia, illud autem, sicut speculari.

Dicamus igitur quod substantia est unum generum entium. Et substantiarum quedam est substantia secundum materiam, & ista non est per se hoc. Et quedam est forma, per quam dicitur in re, quod est hoc. Est autem tertia: & est illud, quod est ex ambobus. Et materia est illa, quae est in potentia, forma autem est perfectio. Et forma est duobus modis: unus est sicut scire, & alius est sicut speculari.

Cum voluit scire definitionem universalem omnibus partibus animae, et fuit quasi manifestum quod collocatur in genere substantiae, incepit diuidere quot modis dicitur substantia, & in quo modo est anima, & dixit quod substantia est unum generum entium, id est, quod sunt secundum antecedentiam in esse, quorum anima est unum, quod anima non est accidentis. Ponere, namque accidentis est impossibile, scilicet quod dat nobis prima cognitio naturalis, opinamur, nam quod substantia est nobilior accidenti: & quod anima est nobilior omnibus accidentibus existentibus hic. Et, cum narrauit quod substantia universalius debet ponere genus talium istorum entium, incepit diuidere eius genera, & dixit Et substantiarum quedam est substantia, & c. i. & oia, de quibus dicitur substantia, sunt tribus modis. Quorum unus est ut sit materia prima, quae per se non est formata, neque aliquid per se in actu, ut dictum est in primo Physicorum. Secundus autem est forma, per quam individuum fit hoc. Tertius est illud, quod fit ex istis ambobus. Quod autem forma est, & cum hoc est substantia, est manifestum, est, in quia comprehenditur sensu: est aut substantia, quia est pars substantiae, & similiter pars huius substantiae cum auferatur, auferatur substantia. Et similiter prima materia est substantia: quia est una partium, quae cum auferuntur, auferatur substantia, scilicet individuum. D. incepit describere substantiam, quae est secundum materiam, & quae est secundum formam, & d. Et materia est illa, quae est in potentia, & c. i. & materia est substantia, quae est in potentia: forma autem est substantia, per quam perficitur haec substantia, quae est in potentia forma. Et ista forma inuenitur duobus modis. Quorum unus est, scilicet quod est in actu, tamen non provenit ab ea actio, quae innata est provenire ab ea: sicut a sciente, qui non videtur sua scientia. Secundus est, secundum quod provenit ab ea illa actio: sicut est de sciente, quando scit. Et prima forma dicitur prima perfectio: secunda autem dicitur postrema.

**C** Substantiae autem maxime esse videntur corpora: & horum, naturalia. haec enim aliorum principia. Naturalium autem, alia quidem habent vitam, alia autem non habent. Vitam autem dicimus, quae per ipsum fit, alicationem, augmentationem, & diminutionem. Quare omne corpus naturale participans vitam, substantia erit. substantia autem sic, ut composita.

Et corpora sunt ea, quae proprie dicuntur substantiae: & maxime corpora naturalia. ista enim sunt principia aliorum corporum. Et corporum naturalium, quedam habent vitam, & quedam non. Et dicere vitam, est nutrire, & augeri, & diminui essentialiter. Unde necesse est ut omne corpus naturale, habens communicationem in vitam, sit substantia, secundum quod est compositum.

Cum demonstravit nobis numerum substantiarum, incepit declarare nobis quae earum sit magis digna ut habent hoc nomen, & dixit Et corpora sunt ea, quae proprie dicuntur, & c. i. & corpora composita habent hoc nomen substantia magis proprie, secundum quod est magis famosum: et maxime corpora naturalia. ista, nam sunt principia corporum artificialium. D. d. Unde necesse est ut omne corpus naturale habens communicationem in vitam, id est corpus naturale necesse est ut sit substantia.

Ph. c. 2. et 3  
suo, per mo  
primi Phy.  
Idē hic. 13.  
et. 1. Ph. 4.  
Vide cōtra  
Zim.

Ponere ani  
mā accidēs  
est impo  
secundū q  
dat nobis  
pria cogni  
tio natura  
lis.

Primū Phy  
si. 69.

Individuum  
fit hoc p  
for

mā. Idē ifra  
7. 8. 9. 82

60. sed vide  
oppositū. 11

Meta. 14. et  
1. Celi. 92.

vbi dicit q  
p materiam  
vide cōtra.

Zim.

\* Idem. 8.  
Meta. 8.

Vide cōtra.  
Zim.

Vide cōtra  
Zim.

Hic vñ aīa  
hīc pīcipiū  
augēdi ēēn  
tialī. Sed vī  
de oppositū  
1. de Aīa te.  
cō. 39.  
Mortuū nō  
dī, nisi aīa,  
qđ caret pī  
cipio nutrie  
menti, et sen  
sus iñt. Sed  
vide opposi  
tū. 1. de Aīa  
c. vltio. vbi  
d. qđ mortuū  
est, quod ca  
ret solo prin  
cipio, quod  
ē vīa. Vide  
cōtr. Zim.  
† Vide pīo  
Cō. c. 32. et  
1. de Gene.

tia; immo magis dignum est habere hoc nomen substantia. Deinde exposuit D  
hoc nomen vita, & dixit. Et dicere vitam est nutrirī, &c. i. & intelligi per  
vitam principium, quod est comune omni animato, s. nutrirī & augeri, & minui  
essentialiter. & est illud, quod appropriatur plantis, quoniam hoc nomen vita  
dicebatur in lingua Græca de omni eo, quod nutritur; & augetur: animal. n. di  
citur de omni eo, quod nutritur & sentit. In Arabico autem videtur significare  
idem: sed tamen non dicitur mortuum, nisi animal, quod caret principio nutri  
menti, & sensus insimul, non principio sensus, & motus tantum. Et d. essentiali  
ter: quia inuenitur extra viuum aliquod, quod assimilatur augmento & dimi  
nutioni, † vt lapis, & non est viuum. Et cum declarauit qđ necesse est vt omne  
corpus habens vitam sit substantia, declarauit cuiusmodi substantia est, & d. sit  
substantia, secundum qđ est compositum, i. & necesse est vt corpus viuum sit sub  
stantia composita: & est hoc indiuiduum.

Quoniam autem est corpus huiusmodi, vitam enim habens, non  
vtique erit corpus aīa. non. n. est eorum, quæ in subiecto, corpus i  
magis autem, sicut subiectum, & materia est. Necesse est ergo animā  
substantiā esse sicut formā corporis naturalis, potentia vitā habētis.

Et, quia corpus viuum est corpus, & est tale, impossibile est vt ani  
ma sit corpus. corpus enim non est eorum, quæ sunt in subiecto: im  
mo est sicut subiectum, & materia. Vnde necesse est vt anima sit sub  
stantia, secundum quod est forma corporis naturalis, habentis vitam  
in potentia.

Cum declarauit qđ corpus viuum est substantia, scdm qđ est compositum ex  
substantia, quæ est scdm materiam, & ex substantia, quæ est scdm formā, incepit  
querere de anima virum sit substantia composita, scilicet corpus, aut secundum  
formam. dicere. n. animam esse materiam esse materiam impossibile est. & hoc manifestū est p  
se. Et d. Et, quia corpus viuum, &c. i. & anima non est substantia scdm cōpositio  
nem, compositum, n. corpus habens vitam non est corpus viuum, scdm qđ est cor  
pus simpliciter, sed scdm qđ est tale corpus. est igitur viuū per aliqđ existens in  
subiecto, non per aliquod existens non in subiecto, corpus aut est substantia, scdm  
qđ est subiectum. Et cum dedit propositiones, ex quibus cōsequitur vt anima nō  
sit substantia, scdm qđ est corpus, sed scdm qđ est forma, d. Vnde necesse est vt ani  
ma sit substantia, scdm qđ est forma corporis naturalis, habentis vitam in potē  
tia, &c. Quoniam aut nō est substantia scdm corpus, declarabitur in scda figura p  
illas duas propositiones prædictas, s. qđ anima est in subiecto, & corpus est non  
in subiecto. Quoniam vero est substantia secundū formā, manifestum ex hoc, qđ  
est substantia in subiecto, hoc enim proprium est formæ, s. vt sit substantia in sub  
iecto. Et differt ab accidente. quoniam accidens non est pars substantiæ com  
positæ: forma autem est pars huius substantiæ compositæ. Et etiam equiuoce di  
citur forma esse in subiecto, & accidens esse in subiecto. \* Subiectum enim ac  
cidentis est corpus compositum ex materia & forma, & est aliud existens in  
actu, & non indiget in suo esse accidenti. Subiectum aut formæ non habet esse in  
actu, scdm qđ est subiectum, nisi per formam, & indiget forma vt sit in actu: &  
† maxime primum subiectum, quod nō denuatur a forma oīno. & propter simi  
litudinem inter illa errauerunt plures loquentium, & dixerunt formam esse ac  
cidentis, Et ex hoc declarabitur perfecte qđ aīa nō est substantia scdm materiam,  
materia. n. est substantia, scdm qđ est subiectum. anima aut scdm qđ est in subie  
cto, Et d. habentis viuum in potentia, idē ē necesse est vt anima sit substantia, se  
cundū qđ est forma corporis naturalis, habentis vitam, secundum qđ dicitur ha  
bere illam formam in potentia, vt agat actiones vitæ per illam formam.

Substantia autem actus. huiusmodi igitur corporis actus. \* Hic  
aut dicitur dupliciter. alius quidem, sicut scientia: alius aut, sicut  
speculatio. manifestum ergo, quod sicut scientia. Ex eo enim, quia

Aequiuoce  
dī forma, et  
accidens ēē  
in subiecto.  
\* Subiectū  
accidentis est  
ens in actu:  
subiectū for  
mæ substan  
tiæ ē ens i  
potētia. Idē  
1. Ph. 63. &  
5. Ph. 7. &  
3. 1. capit. de  
substantia or  
bis. sed vide  
institiam de  
quæritatibus  
hierminatis  
1. ca. de sub  
stantia orbis.  
Vide cōtra  
Zim.  
† Primū sub  
iectū nō de  
nudatā forā  
oīno, idē, i.

**A** inest anima, & somnus, & vigilia est . proportionale aut vigilia quidem speculationi, somnus autem habitui non exeunti in actum .

Et ista substantia est perfectio . est igitur perfectio talis corporis . & , quia perfectio dicitur duobus modis : quorum vnus est sicut scire , & alius sicut aspicere : manifestum est quod ista perfectio est sicut scire . Quoniam apud ipsum est esse anime . & vigilia est similis studio , somnus autem est similis dispositionis rei , cum potest agere , & non agit .

Cum declarauit quod anima est substantia secundum formam , & forme sunt perfectiones habentium formas , & sunt duobus modis , incepit demonstrare quod perfectio est in definitione anime , quasi genus , & d. Et ista substantia est perfectio , & c. i. & , quia substantia que est secundum formam , est perfectio corporis habentis formam : & iam declarauit est quod anima est forma ; necesse est ut anima sit perfectio talis corporis . i. perfectio corporis naturalis habentis vitam in potentia , secundum quod perficiunt per ipsam . Et , cum declarauit quod anima est perfectio , declarauit quod modos dicitur perfectio , & d. & , quia perfectio est duobus modis . & c. i. & , quia perfectio est duobus modis : quorum vnus est sicut scientia existens in sciente , quoniam non vitur sua scientia ; & alius est sicut scientia existens in sciente , quando vitur ea . D. incepit demonstrare secundum quem modum istorum duorum dicitur quod anima est perfectio , & d. manifestum est quod ista perfectio est sicut scientia . i. & , quia ista declaratum est quod anima est perfectio corporis naturalis , et perfectio dicitur duobus modis , manifestum est quod perfectio , qua est animatum , & differt a corpore non aiatum est existens in eo , sicut scientia in sciente . Deinde dedit rationem super hoc , & dixit Quomodo apud ipsum est esse anime , i. quoniam apud esse istius perfectionis in aiatum inuenitur anima , non apud esse alterius perfectionis . Et , cum demonstrauit quod perfectio accepta in definitione anime , que est substantia anime , est illa , que est quasi scientia existens in scire , quando non vitur ea , dedit exemplum super hoc , & d. & vigilia est similis , & c. i. & , cum animal fuerit dormiens , tunc anima erit in eo secundum primam perfectionem . & hoc est simile esse scientie in sciente in ipse , in quo non studet ; & non est simile esse ignorantie in non sciente . Manifestum est . m. quod anima apud somnum habet animam sensibilem , sed non vitur sensu : sicut scientia habet scientiam , sed non vitur ea . Dispositio autem anime apud vigiliam in aiali bus est similis scientie in sciente , quando vitur ea . Et hoc est in anima sensibili . Anima autem nutritiua nunquam inuenitur in animalibus , nisi secundum postremam perfectionem . Nisi aliquis ponat quod sit quidam modus aialium , qui non nutritur in aliquo ipse , tan tempore , in quo manet in lapidibus , ut rang magne , que nihil thesaurizant , & manent tota hyeme in lapidibus : & similitur plures serpentes . Et secundum hoc erit hoc esse anime sensibili , & nutritiue eadem intentione . & , si non . tunc perfectio accepta in eis erit secundum equiuocationem . Et quocumque modo sit , quoniam intellecta fuerit diuersitas inter vtranque , tunc non nocet hoc accipere in definitione in hac definitione , cum sit impossibile aliter . Et i. somnus autem est similis dispositioni rei , & c. i. & dispositio anime apud somnum in animalibus est similis dispositioni rei in tempore , in quo potest agere , sed non agit . et hec est defectus prioris perfectionis : & ex ea intelligitur descriptio postreme perfectionis : & est dispositio rei , per quam eas agit , aut patitur in tempore , in quo agit , aut patitur .

Prior autem generatione in eodem scientia est . Vnde anima est actus primus corporis naturalis potentia vitam habentis . tale autem , quod vique sit instrumentale . Instrumenta autem et plantarum partes sunt , sed penitus simplicia . ut solum eius , quod circa fructum cooperimentum , id autem , quod circa fructum fructus . radices vero ori similes sunt : vtraque enim trahant alimentum .

Ph. 76. & .  
Ph. 12. & . 3.  
Cox. 29. sed  
quare pri-  
mū. vide. 3.  
Cg. 57. et. 1.  
Phy. 82.  
\* Actus du-  
plex primus,  
& secundus.

Documentū.  
Aia nutriti-  
ua nunquā s-  
uenit in aia-  
libus, nisi se-  
cundum pos-  
tremā per-  
fectionem.  
Iū. 8. Phy.  
20. & hic in-  
fra. 14. et. 30.  
de Aia. 44.  
35.

Vide p hoc  
infra. cō. 30.  
& cō. 5. ter-  
tij huius.

Vide cōtra.  
Zim.

Et scientia in eodem antecedit in esse. Et ideo anima est perfectio prima corporis naturalis, habentis vitam in potentia, & est secundum quod est organicum. Et partes plantarum sunt etiam organa, sed valde simplicia. verbi gratia quod folia sunt coopertoria, & vides fructibus. radices autem similes sunt ori: quoniam isti duo modi contrahunt cibum.

6 Cum declarauit quod genus anime est perfectio, que est quasi scientia existens in sciente, quando non videtur ipsa, incipit narrare quod ista perfectio precedit in esse secundam perfectionem, & quod propter hoc debet adungi in definitione quod anima est prima perfectio corporis naturalis habentis vitam in potentia. Et d. Et scia in eodem, & c. i. & perfectio, que est quasi scientia precedit in esse in individuo secundam perfectionem, que est quasi studium. Et, cum narrauit hoc, incipit narrare quod propter hoc debemus hanc intentionem dicere in definitione, ut per primam distinguatur a perfectione postrema, & d. Et ideo anima est perfectio prima, & c. i. & ideo dicendum est in definitione anima, & c. d. d. & est scdm quod est organicum, ita cecidit in scriptura locus albus, & est corpus scdm quod est organicum, i. corpus habens vitam in potentia est primum organicum corpus. Et, cum narrauit quod omne corpus viuum est organicum, & hoc fuit manifestum in animalibus, sed lausit in plantis, incipit demonstrare quod organa existunt etiam in plantis, & d. Et partes plantarum sunt etiam organa, & c. i. & sermo eius in hoc est manifestus. Et hoc, quod dixit de plantis, manifestum est. folia, n. in sunt in plantis, sicut corium in animalibus, & radices sunt, sicut os: quoniam utrumque comprehendit cibum. & hoc intendeat, cum dixit quoniam isti duo modi contrahunt cibum, scilicet radices, & os, & alia ventricula, que transeunt ad ipsa.

Si autem aliquid commune in omni anima oportet dicere, erit utique que primus actus corporis naturalis, instrumentalis. Vnde non oportet querere, si viuum est anima & corpus: sicut neque ceram & figuram, neque omnino vniuscuiusque materiam, & id, cuius materia. vnum enim, & esse cum multipliciter dicatur, quod proprie est, actus est.

Si igitur aliquod vniuersale dicendum est in omni anima, dicemus quod est prima perfectio corporis naturalis, organici. Et ideo non est perferendum utrum anima, & corpus sint idem: sicut non est perferendum hoc in cera, & figura, neque in ferro, & figura, neque vniuersaliter in materia cuiuslibet, & in illo, quod habet illam materiam. vnum enim, & ens cum dicuntur pluribus modis, perfectio est illud, de quo dicitur hoc prima intentione.

Dixit, Si igitur aliquid vniuersale, & c. i. si igitur possibile est definire animam definitione vniuersali, nulla definitio est magis vniuersalis quam ista, nec magis conueniens substantie anime: & est quod anima est prima perfectio corporis naturalis organici. Et induxit hunc sermonem in forma dubitationis, cum d. Si igitur dicendum est, & c. excusando dubitationem accidentem in partibus istius definitionis: perfectio enim in anima rationali, & in aliis virtutibus anime fere dicitur pura: quouocatione: ut declarabitur post. Et ideo potest aliquis dubitare, & dicere, quod anima non habet definitionem vniuersalem. & ideo d. Si igitur. & c. quasi dicit, si igitur fuerit concessum nobis quod possibile est inuenire sermonem vniuersalem comprehendentem omnes partes anime, erit ille sermo iste. D. Et ideo non est perferendum, & c. i. & c. cum declaratum est quod anima est prima perfectio corporis naturalis, & quod animatum non habet hoc esse, nisi ex eo quod habet animam, non est dubitandum quod anima, & corpus, cum sint duo, fiant idem: sicut non est dubitandum hoc in cera, & in ferro cum figura existente in eis, & vniuersaliter in materia cuiuslibet & in re, que existit in illa materia. Hec. n. nomina, & vnum, & ens licet dicantur pluribus modis, in prima perfectio in omnibus istis, &

\* a. l. alius.

Documentum.

Idem Isr. 38.

Documentum.

Perfectio in anima rationali, & c. alius virtutibus anime, dicitur fere pura quouocatione, idem infra c. 30. et 3. de anima c. 5. contra Ale.

Non est dubitandum quod anima, & corpore

**A** forma magis digna est vt habeat hoc nomen, scilicet, ens, q̄ illud, qd̄ est congregatum ex materia, & forma congregatū. n. non dicitur vnū, nisi p̄ vnitatem exiit ēē in forma, materia. n. nō est hoc, nisi per formam. Et, si materia & forma essent in composito existentes in actu, tunc compositum non diceretur vnū, nisi sicut dicitur in rebus, quæ sunt vnū secundum cōtactum, & ligamētum. Mo- do aut̄, quia materia non differt a forma in composito, nisi potentia: & compositum non est ens in actu, nisi per formam; tunc compositum non dicitur vnū, nisi quia sua forma est vna. Et quasi innuit per hoc quæstionem contingentē. dicentibus q̄ anima est corpus. & est, quomodo illud, qd̄ aggregatur ex anima, & corpore, fiat vnū.

Vniuersaliter igitur dictum est quid sit anima. substantia. n. est, quæ secundum rationem. hoc autem est, quod quid erat esse huiusmodi corporis. Sicut, si aliquod instrumentorum naturale esset corpus, vt securis. esset enim securi esse substantia ipsius, et anima hoc separatam autem hac, non vtiq; amplius securis esset, nisi æquiuoce. nūc autem est securis. non enim huiusmodi corporis ipsum quid erat esse, et ratio anima, sed naturalis huiusmodi habentis in seipso principium motus, et status.

**B** Iam igitur diximus quid est anima vniuersaliter, et est substantia secundum hanc intentionem, scilicet secundum illud, quod hoc corpus est. Quod est, quemadmodum si aliquod instrumentum esset corpus naturale, vt securis, tunc acumen securis esset substantia, et est anima secundum hanc intentionem. et similiter istud, cum abstractum est, non erit securis post nisi æquiuoce. materia autem erit post securis. animam enim non est quidem talis corporis, et intentio eius, sed corporis talis naturalis habentis principium motus.

Cum prædixit q̄ anima est substantia, deinde declarauit q̄ est forma, & perfectio, inceptit hic inducere modum, per quem potest accidere certitudo, q̄ forme naturales sint substantię. & hoc est necessarium in hoc loco. Et d. Iam prætor diximus, &c. i. declaratum est igitur ex hoc, quod dixit, quid est anima vniuersaliter, & secundum q̄ dixit in hac definitione, anima est substantia secundum intentionem, per quam dicimus in re, per quam hoc corpus naturale est substantia, nō alio modo. D. d. exemplum de corporibus artificialibus, & fecit differentiam in hoc inter corpora naturalia, & artificialia. Essentia. n. rerum artificialium sunt actus. & ideo existimauerunt quidam q̄ ita est de essentiali corporum naturalium. Et d. quemadmodum, si aliquod instrumentum, &c. i. & forme, & essentialit̄ corporum naturalium sunt substantię, quoniam, quemadmodum si aliquod instrumentum esset corpus naturale, vt securis i. si imaginari fuerimus ipsam esse ens naturale, tunc acumen securis esset substantia eius. Deinde dedit rationem super hoc, & d. & similiter istud cum abstractum est, &c. i. & necesse est in se, si erit ens naturale, vt eius acumen esset substantia. Securus enim non dicitur, nisi illud, qd̄ congregatum est ex materiā, i. ferro, & forma, quæ est actus, & si acumen auferatur, & esset securis corpus naturale, tunc securis non esset, quia materia, & forma nō esset, nisi diceretur securis æquiuoce. & illud, p. cubi.

**C** ablatione auferitur hęc substantia, est substantia: est enim pars aut substantię est substantia. D. d. materia aut̄ erit post securis. i. materia aut̄, quæ securis est corpus artificiale, licet acumen sit ablatum ab eo. tamen post dicitur securis p̄ suam figuram. figura enim, quæ propria est ei, eadē est in eum acutere, & sine. Et hoc, qd̄ d. manifestabitur ex hoc, qd̄ dico. Manifestū est, n. p̄ se hoc nomen securis, siue fuerit naturale, siue artificiale, dicitur de illo congregato ex illo, quod est quasi forma in eo, & ex eo, quod est quasi materia. Et est manifestū est p̄ se q̄ securis dicitur de aliquo individuorum substantię. Et sic ne

fiat vnū. Sed vide op. positum primo de Aia. t. cō. 92. cōtra Platonē vbi hoc fuit dubitatum. Vide cōtra. Zim.

† ens, et anū p̄ pri dicuntur de sōa, q̄ de congregato. Oppositū v̄ dicere supra. cō. 3. fed. 2. ph. cō. 4. & 7. Me. cō. 7. & 8. Meta. cō. 7. idem h̄r si curhic. Vide cōtra. Zim.

Materia si d̄r a forma in cōposito, nisi potētia. Vide, idem. 10. Met. 23. 9. Met. 23.

Scdō Ph. 7. a. l. accidens.

Illud, ad ablationē cuius auferitur substantia, est substantia. Idem supra cōtra. qd̄ quod in intelligētiā. Idem, vide, 9. Me. cō. 5. Digressio. Primum sup. positum, Secundum,



Cum fore re esse est ut hoc nomen, quod dicitur de eo, secundum quod est individuum substantie, sit dictum de eo secundum materiam, & formam insimul, unde necesse est ut verum; sit substantia. partes. n. substantie sunt substantia. Et sic necesse est, cum fuerit forma ablata, ut hoc nomen auferatur ab ea, si nomen, quod demonstrat ipsum, secundum quod est individuum. Aut dicamus quod hoc nomen non dicitur de eo nisi secundum materiam tantum. v. g. secundum quod est corpus ferreum, & tunc forma erit in eo secundum accedens, & tunc necesse erit, si forma fuerit ablata, ut hoc nomen, quod dicitur de ea, secundum quod dicitur individuum substantie, remaneat. Sed, quia forme rerum naturalium, cum fuerint ablatae, auferuntur materie, & nulla ens remanet nisi equivoce, necesse est, cum posuerimus securum esse corpus naturale, & ablata fuerit acuitas, que est in ea quasi forma, ut auferatur materia, & non remaneat ens. Cum igitur forma fuerit ablata secundum hanc intentionem, statim auferetur hoc nomen securus, quod demonstrat ipsum secundum quod est individuum substantie, quoniam per ablationem forme auferitur materia: & cum materia & forma auferuntur, nihil remanet de eis, que demonstrantur per hoc nomen, secundum quod demonstrat aliquid individuum substantie, nisi sit aliquid individuum: & tunc non dicitur securus nisi equivoce. Oring igitur naturales substantie sunt, quia, cum ablate fuerint, auferitur nomen, quod demonstrat ens, secundum quod est individuum substantie. Et similiter definitio, que est secundum illud nomen, quia auferuntur genus, & differentia, quorum vnum demonstrat materiam, & aliud formam. v. g. quod cum sensus auferatur a carne, non remanet, caro nisi equivoce: sicut caro mortui. Forma autem artificialis non est substantia, quia, cum auferitur, non auferitur materia: sed remanet nomen, & definitio, quoniam, cum si gura securus auferitur, remanet ferrum idem, sicut ante, nomine, & definitione. Et necesse est, & recte ut remaneat nomen eius, si securus, quod demonstrat hoc instrumentum, secundum quod est individuum substantie: licet acuitas auferatur. Et hoc fuit, quia nomen dicitur in rebus naturalibus primo de forma, & secundo de congregato, in rebus autem artificialibus e contrario, scilicet primo de materia, & secundo de congregato. In rebus igitur artificialibus demonstrat individuum substantie secundum suam primam significationem, quia significat materiam: & in rebus individualibus substantie naturalibus demonstrat ipsum secundum suam primam significationem, quia significat formam. Hoc. n. individuum non est hoc, nisi per suam formam, non per suam materiam. + Materia. n. nullum habet esse in actu in rebus naturalibus, secundum quod est materia, & esse non est in actu, nisi forme, & hoc valde manifestatur in formis rerum simplicium. quoniam, cum forma fuerit ablata, nihil remanet. Et in rebus artificialibus nihil est hoc, nisi per suam materiam, non per suam formam, & sic declarabitur tibi differentia inter naturalia, & artificialia. Et intelligis hoc, quod dixit Ari. & auferetur dubitatio, que inducit credere quod forme sunt accidentia. D. d. anima enim non est, & c. i. & est de anima conuersio acuitati, nomen. n. auferetur ab animato per ablationem anime, & remanet in securi, licet acumen auferatur, anima enim non est talis corporis, in quo est acuitas, s. corporis artificialis organici, sed naturalis, & hoc intendebat, cum dixit talis. & hoc, quod d. principium motus, & quietis est dispositio corporis naturalis.

Considerare autem & in partibus oportet, quod dictum est. Si. n. esset oculus animal, anima utique ipsi visus esset. hic. n. est substantia oculi, que secundum rationem. oculus autem materia visus est: quo de sciente non est amplius oculus, nisi equivoce, sicut lapideus, aut depictus. Oportet igitur accipere quod est in parte, in toto viuentis corpore. proportionaliter namque habet, sicut pars ad partem, totus sensus ad totum corpus sensibile, secundum quod huiusmodi.

Et considerandum quod dictum est in membris etiam. Oculus. n. si esset animal, tunc visus esset anima eius. iste enim est substantia oculi, que est secundum suam intentionem. & corpus oculi est materia visus: qui, cum deficit, non dicitur oculus, nisi equivoce, sicut dicitur.



**A** tur de oculo lapideo . Et accipiendum est illud ; quod dicitur de parte in toto corpore . comparatio enim partis ad partem est sicut totius sensus ad totum sensibile .

76.3. Celi.  
29.7. Met.  
8. et.1. cap.  
de substantia  
orbis. & 1.  
9  
Phy.C.69.

Individuum  
non ē indiu-  
dum, nisi p  
formā. Idē  
supra. cō.7.  
1.de Aia.9.

Cū declarauit q̄ ita est anima in corpore , sicut forma in materia ; forma.n. in corporibus naturalibus magis habet nomen substantię quam materia:& q̄ in diuiduum non sit indiuiduum,nisi per formā : quia non est indiuiduū , nisi scdm q̄ est ens in actū,& est ens in actū per suam formam,non per suam materiā.Et, quia declarauit hoc ratione; vult modo declarare hoc exemplo, & d.Et considerādū est quod dictū est in mēbris,i.& hoc,quod dictū est in anima, qm̄ est substantia,quia,cum aufertur,aufertur nomen ab animato , verificatur in mēbris habentibus proprie virtutes particulares animę sensibilis . D.d.exemplum de hoc in oculo,& d. Oculus,nisi esset animal , & c.i. quoniam proportio visus ad oculum est sicut pportio animę ad corpus.si igitur fuerimus imaginati q̄ oculus esset animal , necesse esset vt visus esset anima eius . visus,n.tunc esset substantia animę,scdm illud quod est,& oculus esset materia illius animę. D.d.qui cū deficit,& c.i.& c. quia manifestum est de visu,q̄,cum deficit,non remanet oculi post,nisi q̄ uiuoc: sicut oculus factus de lapide,aut formatus in pariete : q̄a non habet de intentione oculi,nisi tantum figuram:& q̄ visus est substantia oculi: manifestum est q̄ anima debet habere talem dispositionem cum corpore, s. q̄,cum aufertur,aufertur nomen ab animato, & non remanet animatum, nisi equiuoce,v.g. quia,cum animalitas fuerit ablata ab aliquo indiuiduo,nō remanet animal nisi equiuoce: quapropter anima est substantia. Et, quia Arist. posuit p̄mo q̄ ita est de parte, sicut de toto, & q̄ possibile est vt habeamus certitudinē de toto, considerando hoc in partibus, incepit declarare modū, vt iudicium totius,& partis sit idē in hoc loco, & d.comparatio.n. partis ad partem, & c.i.& necesse est vt ita sit de toto sicut de parte in hac intentione, quoniam comparatio alicuius membri apud suam formam particulārē sensibilem in essendo substantiam illius membri est comparatio totius sensus ad totum corpus sensibile. Et hoc, quod d. manifestum est. comparatio enim visus, qui est pars sensus ad oculum, est sicut comparatio totius sensus ad totum corpus. & c. quia comparatio est eadem: & visus est substantia: igitur anima erit substantia.

Vide cōfite  
1.Cē. 19.4.  
Ph.37. 1. de  
Aia. 88, 2.  
Cē.59.

**C** Non est autem quod abiecit animam potentia existens vt uiuat , sed quod habet . semen autem,& fructus potentia huiusmodi corpus est. Sicut igitur incisio, & visio ; sic & vigilia actus . vt autem visus & potentia instrumenti, sic anima : corpus autem, quod potentia est. sed sicut oculus est pupilla, & visus, & ibi anima, & corpus animal.

Vide cont.  
Zim.

Et illud, quod habet potentiam vt uiuat, non est illud, a quo ablata est anima, sed illud, quod habet animam . semen autem , & fructus sunt in potentia corpus tale . Et, sicut abscindere, & aspicere sunt per sectiones , ita vigilare . & c. sicut visus est potentia instrumenti, sic est anima : corpus autem est illud, quod est in potentia . & c. sicut oculus est membrum, & visus, ita animal est anima, & corpus .

Quia accepit in definitione animę potentiam, quę dicitur quasi equiuoce, incepit declarare quā intentionē intendit, & complet declarationē illius , & p̄m̄e, & secunde intentionis hoc modo declarationis, a quo modo incepit, exemplariet. Et d. Et illud, qd̄ habet potētiā vt uiuat, & c. i. & c. cum diximus in corpore, s. q̄ est q̄ habet potentiam vt uiuat, non intendimus per hoc, sicut diximus in eo, qd̄ non habet habitum, & formā, quibus pōt agere, & pati: quādam dum dicimus q̄ semē, & fructus hnt potētiā vt uiuāt, & c. p̄ sanguis menstruosus habet potētiā vt sentiat, aut moueāt: sed diximus hoc i habēt aīam in actū,

10

qua agit, aut patitur, sed in illo tempore neque agit, neque patitur, sicut animal dormiens. Et, cum demonstravit hoc de potentia, quæ est prima perfectio, dedit differentiam inter istam, & potentiam, quæ non est anima in suo esse, & incepit etiam declarare exemplariter differentiam inter primam perfectionem in rebus habentibus formas, & secundam, & d. Et, sicut abscindere, &c. & sicut abscindere in securi, & aspicere in oculo sunt postremæ perfectiones istarum rerum, ita vigilia est postrema perfectio animalis sensibilis. Et d. hoc: quia manifestum est quod proportio abscisionis ad instrumentum, quod abscidit, & aspectus ad oculum, quod aspicit, est sicut proportio actionis sensuum ad animam in vigilia. Vigilia, n. est usus sensuum. & sicut ista dispositio est postrema perfectio oculi, sic vigilia est postrema perfectio animæ sensibilis. D. d. & sicut visus est potentia instrumenti, sic est anima, id est & sicut visus, quando anima non videtur ipso, dicitur esse potentia, quia oculus videt, ita dicimus quod anima est potentia, quia animal videtur, quando anima non agit per illas actiones animæ. D. d. corpus autem est illud, quod est in potentia. id est corpus autem animalis est illud, quod recipit istam potentiam, aut quod dicitur illam virtutem habere. & dicitur potentia: quia quandoque agit, & quandoque non; & dicitur potentia in tempore, in quo non agit. D. d. & sicut oculus est membrum, & visus, ita animal est anima, & corpus, i. & sicut hoc nomen oculus dicitur de illo membro, quod est corpus compositum, & de virtute visibili, quæ est in eo: ita animal dicitur de anima, & corpore. & sermo eius in hoc capitulo est manifestus.

Quod igitur non sit anima separabilis a corpore, aut partes quædam ipsius, si partibilis nata est, non immanifestum est. quarundam enim actus partium est ipsarum. At vero quasdam nihil prohibet, propterea quod nullius corporis sunt actus. Amplius autem immanifestum, si sit corporis actus anima, sicut nauta navis. Figura igitur sic determinatum, & descriptum sit de anima.

Quoniam autem anima non est abstracta a corpore, aut pars eius, si innata est diuidi, non latet. est enim quarundam partium perfectio. Sed tamen nihil prohibet ut hoc sit in quibusdam partibus: quia non sunt perfectiones al cuius rei ex corpore. Et cum hoc non declaratur verum anima corpori sit, sicut gubernator navis. Secundum igitur hunc modum determinandum est hoc de anima secundum exemplum, & descriptionem.

Cum accepit in definitione anime universali quod est perfectio corporis naturalis, incepit declarare quantum apparet ex hac definitione de abstractione, aut non abstractione, & d. Quoniam autem anima, &c. quoniam manifestum est ex hoc, quod dictum est in definitione anime, quod impossibile est quod anima sit abstracta a corpore, aut secundum omnes partes, aut per aliquam partem eius, si innata est diuidi, non latet. Apparet enim quod quedam virtutes sunt perfectiones partium corporis, secundum quod forme naturales perficiuntur per materiam; & tale impossibile est ut sit abstractum ab eo, per quod perficitur. D. d. Sed tamen nihil prohibet, &c. id est sed hoc manifestum non est in omnibus partibus eius, cum sit possibile ut aliquis dicat quod quedam pars eius non est perfectio alicuius membri corporis; aut dicat quod licet sit perfectio, tamen quedam perfectiones possunt abstrahi, ut perfectio navis per gubernatorem. Propter igitur hoc duo non videtur manifestum ex hac definitione quod omnes partes anime non possunt abstrahi. Et Alexan. dicit quod ex hac definitione apparet quod omnes partes anime sunt non abstractæ, & nos loquimur de hoc, quando loquimur de virtute rationali. D. d. Secundum igitur hunc modum, &c. id est tanta igitur cognitio est data a talibus definitionibus, quæ inducunt exemplariter, & secundum sermones universales, sicut nos fecimus hic, i. quod non notificant rem perfectam notificatione;

Immanifestum est si sit anima corporis actus, sicut nauta navis.

3. d. Anima 60. f.

**A**ctiones: quoniam apparet ex ea omnia convenientia illi rei, & ideo, cum perscrutati fuerimus de vnaquaque partium anime secundum definitionem propriam cuiuslibet, apparebit tunc intentio, & alie intentiones querendarum de anima.

Vide p. illo  
4. Ph. c. 31.  
4. Cf. 2. &  
1. de Ana. c.  
71. & hic c.  
sequenti, &  
tex. & c. 13.

*Capitulum Secundum. Traditur anime definitio propria,  
scilicet per ipsius rei causam.*



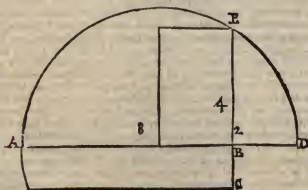
Voniam autem ex obscuris quidem, manifestioribus autem sit certum, et secundum rationem notius, tentandum est iterum sic aggredi de ipsa. Non enim solum ipsum quod sit oportet definitionem rationem ostendere, sicut plures definitionum dicunt, sed et causam inesse, et apparere.

Nunc autem ut conclusiones rationes definitionum sunt, ut quid est *\*tetragonismus* & quale altera parte longiori rectangulum & quila terale esse. talis autem definitio ratio conclusionis. Dicens autem quod tetragonismus est medietas inuentio, rei causam dicit.

*\*a. l. quadra  
tio.*

**B** Et, quia res manifesta, quae est magis propinqua in sermone ad intelligendum, est ex rebus latentibus, sed magis apparenter, querendum est etiam ut tali cursu curramus in anima. Oportet enim ut sermo definiens non tantum demonstret quid est res, sed etiam causa erit inuenta, et manifesta in ea. Modo autem intentiones definitionum sunt quasi conclusiones. v. g. quadratura: et est inuenire superficiem rectorum angulorum & equalium laterum & equalis longo. et ista definitio est intentio conclusionis. Dicens autem quod quadratura est inuenire medium in re, narrauit causam.

*Tetragonismi demonstratio.*



Quia cognitio acquisita ex hac definitione non sufficit in cognitione subiecti cuiuslibet partis anime: quoniam haec definitio est vniuersalis omnibus partibus anime, & dicta de eis multipliciter: & tales definitiones non sufficiunt in cognitione rei perfecte, cum fuerint vniuersales vniuersae, nedum cum sint vniuersales multiplices: querendum est, non post ad sciendum vnamquamque partem, quae collocatur sub illa definitione cognitione propria, cum definitio non dicatur de eis vniuersae: inceptum igitur hic demonstrare viam ad cognitionem definitionum, quae ap-

12  
Definitio  
vires vniuersae  
non suffi  
cunt in cogni  
tione rei p  
ae, nedum c

De Anima, cum com. Auer,

F

Ant. viles mī  
tiplices.

\* Idē primo  
de Aia. 8. et  
hic supra. 7.  
& infra. 30.  
& 3. d. Aia  
co. 5.  
† In natura-  
lib' imus de  
posteriorib'  
ad priora.  
Idē. 1. Ph. 2.  
& 57. & 7.  
Met. 1. c. 10.  
& 3. Cae. 6.  
Et. Idē hic  
infra. 1. c. 33.

Si fuerit ali  
quē definiti-  
ones, quē  
sunt ignora-  
re in esse in  
definitio, ta-  
les non de-  
clarātur ni-  
si per argu-  
mentū. vide  
3. Ph. co. 12.

propiantur cuilibet partium in rebus ignorantis, & causam, propter quam non  
sufficiunt definitiones in talibus rebus, & d. B. quia res manifesta, quę est magis  
propinqua, &c. idē &, quia naturalis in cognitione causarum propinquior  
rebus est ire de latentibus apud naturam apparentibus apud nos, & est ire de  
posterioribus in esse ad priora, ut dictum est in posterioribus: oportet nos ire in co-  
gnitione definitionum propriarum unicuique partium animę per istam viam, &  
nulla via est in cognitione talium definitionum, scilicet quę componuntur ex  
propinquis causis propriis rei, cum fuerint ignoratę, nisi a posterioribus apud  
nos. D. d. oportet enim ut sermo definiens non tantum demonstret, &c. i. & cau-  
sa, propter quam non sufficiunt in cognitione rei tales definitiones vniuersales,  
est, quia oportet ut sermo definiens perfecte non demonstret genus rei tantum,  
sicut iaciunt plures definitiones: sed sermo definiens debet demonstrare causam  
rei propriam propinquam existentem in ea in actu, scilicet formam, non genus. Et, cū  
notificauit hoc, narraui cuiusmodi definitio est definitio, quam querit in vna  
quaq; partium animę, & cuiusmodi est definitio predicta, & d. Modo autem  
intentiones definitionum sunt quasi conclusiones. Ista definitio, quam modo  
querimus, est similis definitionibus, quę sunt quasi principium demonstrationis:  
definitio autem vniuersalis predicta est similis definitionibus, quę sunt quasi de-  
monstrationis conclusio. Et cum declarauit hoc, dedit exemplum de definitioni-  
bus, quę sunt quasi conclusio, si fuerint ignoratę esse in definitio: aut fuerit causa  
querita in eis, & ex definitionibus, quę non sunt quasi conclusio demonstratio-  
nis, sed sunt, si fuerint manifestę per se, principia demonstrationis. & si fuerint  
ignoratę, tunc impossibile est ut declarantur esse in definitio, nisi per argumentū.  
Et, quia d. v. g. quadratura, &c. i. exemplum definitionum vniuersalium, quę  
sunt quasi conclusio demonstrationis, est respondere querenti quid est quadratū,  
quod est superficies rectorum angulorum, & equalium laterum æquale longo.  
D. d. exemplum definitionis, quę est quasi principium demonstrationis, & d.  
Dicens autem quod quadratura, &c. i. qui autem definit quadratū, quod est super-  
ficies rectorum angulorum equalium laterum, factum super lineam mediam in  
propositione inter latera oblongi, quod equatur ei, definit quadratū definitio-  
ne, quę est quasi principium demonstrationis, cum definit ipsum per causam  
propinquam. Et cum d. Modo autem intentiones definitionum sunt quasi con-  
clusiones, non intendebat quod ista definitio inducta in animā est conclusio demon-  
strationis, sed intendebat quod est ex genere istarum definitionum, secundum quod  
tales definitiones sunt vniuersales, & ideo d. sunt quasi conclusiones, istę enim  
definitiones, aut sunt conclusiones, aut sunt similes definitionibus, quę sunt con-  
clusiones. Neque intendebat tamen quod definitio, querenda hic in vnaquaq; partiū aīę  
est ex definitionibus, quę sunt quasi principia demonstrationis: ita quod sint ma-  
nifestę per se, quia sunt ignoratę apud nos: & via ad cognoscendum eas est ex  
posterioribus, sicut dicitur: sed intendebat quod est ex genere istarum definitionum,  
tales enim definitiones aut sunt principium demonstrationis, aut sunt similes de-  
finitionibus, quę sunt quasi principium demonstrationis. Et ideo sermo eius ita  
debet legi, sed etiam causa erit inuenta, et manifesta in ea, idē sermo definiens  
animam perfecte debet esse ut causa propinqua sit manifesta in ea, & ista defi-  
nitio est ex definitionibus, quę assimilantur definitionibus, quę sunt principia  
demonstrationis, in quantum est propria definitio. Definitio autem, quam dedi-  
mus modo in animā, est ex definitionibus, quę assimilantur definitionibus, quę  
sunt conclusiones demonstrationis, secundum quod est generalis omnibus partibus  
animę, & non est inducta in ea causa propinqua.

Dicamus igitur, principia accipientes consideratione, determina-  
ri animatum ab inanimato, ipso viuere. Multipliciter aut ipso viuere  
dicto, et si vnum aliquod horum insit solum, viuere ipsum dici-  
mus. ut intellectus, et sensus, et motus, et ita: ut scdm locum. adhuc  
autem motus secundū alimentum, et augmentum, et decrementum.

Vide cōtra.  
Zim.

**A** Incipiamus igitur querere, et dicere q̄ animatum distinguitur a non animato viuendo. Et, quia viuere dicitur multis modis, si inuentus fuerit in re aliquis eorum vnus tantum, dicemus q̄ viuut. verbi gratia intelligere, et sentire, et moueri, et quiescere in loco, et nutriri, et diminui, et augeri.

Cum notificauit definitionem animę vnauerſaliter, & notificauerit quantum dant tales definitiones in cognitione rei, & q̄ diminute faciunt cognoscere, non perfecte, cum sint vnuerſales, & quasi conclusio demonſtrationis: & quia definitio querenda in vnaqua; parrium animę est ſimilis definitionibus propriis, quę ſunt quasi principia demonſtrationis: & q̄, tales definitiones cum fuerint non manifeſte eſſe in deſiuto, ſicut contingit in partibus animę, oportet tunc ire ad cognitionem earum ex rebus poſterioribus, quę ſunt magis noię apud nos, ſcilicet compoſitis, dixit. Incipiamus igitur querere, &c. i. dicamus igitur q̄, quia notum eſt apud nos q̄ animatum non diſert a non inanimato, niſi per vitam: viuum autem dicitur multipliciter, i. deſt per multas actiones, quę ſunt in eo: manifeſtum eſt q̄ omne, de quo dicitur vna illarum intentionum, aut vna illarum actionum, aut plures vna eſt animatum. & hoc inte ndebatur, cum dixit, ſi nuęius fuerit in re aliquis eorum, &c. Deinde numerauit actiones attributas vię, & dixit v. g. intelligere, & ſentire, & moueri, & quieſcere in loco, & nutriri, & diminui, & augeri. i. iſte actiones attributę vię ſunt quatuor genera. quarum vnum eſt intelligere, ſecundum ſentire, tertium moueri, & quieſcere in loco, quantum nutriri, & augeri, & diminui.

**B** Vnde et vegetabilia omnia videntur viuere. videntur enim in ſeiſis habere potentiam, et principiu huiusmodi, per quod augmentum, et decrementum ſuſcipiunt ſecundum contraria loca. non enim ſuſum quidem augentur, deorſum autem non: ſed ſimiliter in vtraque, et omnem in partem aluntur, et viuunt ſemper, quouſque poſſunt accipere alimentum.

Et ideo omnia vegetabilia reputantur viuere. exiſtit enim in eis potentia, et virtus, et principium, per quod recipiunt augmentum, et diminutionem in duobus locis contrariis. non enim augentur, et diminuuntur ſuperius, et inferius. ſimiliter et omne, quod nutritur, neceſſario viuut, et non viuut, niſi dum poteſt nutrimentum accipere.

**C** Quia vita magis latet in motu nutrimenti, & augmenti, & diminutionis, q̄ in aliis actionibus, quas numerauit, incepit declarare q̄ iſta actio attribuitur animę: quia impoſſibile eſt attribui virtutibus elementorum, ex quibus componuntur corpora, quę agunt actiones nutrimenti, & augmenti. Et dixit Et ideo omnia vegetabilia, &c. i. deſt &, quia motus nutrimenti, & augmenti, & diminutionis numeratus eſt apud nos in actionibus in animati, opinamur q̄ omnia vegetabilia ſint viua, in quibus videmus exiſtere principium, quo agit motum diminutionis, & augmenti in duobus locis contrariis, ſcilicet ſuperius, & inferius, corpus enim ſimplex, aut compoſitum ad vnā partem mouetur, quoniam, ſi ſimplex fuerit, mouebitur aut ſuperius, aut inferius: ſi compoſitum, ¶ mouebitur ſecundum elementum dominans. &, quia corpus augmentabile videtur moueri ad vtrāque partem ab eodem principio, ſcilicet ramos, & radices, neceſſe eſt vt hoc principium ſit neutrum, neque graue, neque leue: & tale dicitur anima. ¶ Et, quia augmentum eſt perfectio actionis nutrimenti, ſuit neceſſarium vt principium, quod agit nutrimentum, eſſet ex genere eius, quod agit augmentum. principium igitur nutrimenti eſt anima neceſſario, & ¶ ideo omne animal dicitur viuere, dum nutritur.

13 Vide idē ſu pra c. xj. & quę ibi.

Vide p illo 1. Ph. c. 3. & illius cām re qre. 10. Me. co 9.

Intelligere viuere ē. Idē 12. Met 36. & 39. Et ſecundo Cęli. 61.

14 ¶ mixtū mo uetur ſcdm elementum dominans. Idem 1. Cę. r. c. 7. 8. & 12. & 19. et 2. de Ge. c. 49. 1. de aſa 40. ¶ Augmentum eſt perfectio actio- nis nutrime- ti. Idem. 1. d Gen. & 38. 42. primo.



Cæll. 21. 5.  
Ph. 13.  
† Oē aīal dī  
viuere, cum  
nutritur. 1. 13.  
supra co. 5.  
& quē ibī.  
2. 1. ipsis  
plantis.

Separari autem hoc quidem ab aliis possibile est: alia autem ab hoc impossibile, in mortalibus. Manifestum est autem in \* vegetabilibus, nulla enim inest ipsis potentia alia animæ.

Et hoc possibile est vt separetur ab aliis rebus: alia autem impossibile est vt separentur ab hoc, in rebus mortalibus. Et hoc apparet in vegetabilibus, non est enim in eis nec vna virtus alia ab ista ex virtutibus animæ.

Cum numerauit genera virtutum animæ, incepit demonstrare ordines istarū virtutum adiunice, & d. Et hoc posse est vt separetur ab aliis rebus, i. et hoc principii, existens in animato, possibile est vt separetur ab aliis principii aīe, quæ numerauimus a sensu, s. & motu, & intellectu. D. d. alia autem impossibile est vt separentur ab hoc in rebus mortalibus, i. & impossibile est vt hoc principium separetur, scilicet nutritium ab aliis principii animæ, i. sensu, & motu, & intellectu ex rebus, quæ innata sunt moueri. † Et dixit hoc, quia corpora cælestia manifeste videntur intelligere, & moueri, sed non nutriti, neque sensiri, & ideo dixit in rebus mortalibus: cum declaratum est hæc non esse mortalia. D. d. Et hoc apparet in vegetabilibus, & c. & apparet qd hoc principium, quod est nutritiuum, & augmentum separatur ab aliis virtutibus animæ in hoc, quod videtur sensui in vegetabilibus, in istis enim nulla virtus videtur ex virtutibus animæ, nisi ista. & innuit contradictionem contra singentes qd plantæ habent somnum, & vigiliam.

Viuerē igitur propter hoc principium inest omnibus viuētibz. Animal autem propter sensum primo. etenim quæ non mouentur, neque mutant locum, habent autem sensum, animalia dicimus, & non viuere solum.

Viuerē igitur dicitur de omni viuo per hoc principium. Animal autem per sensum. omnia enim, quæ non mouentur, neque mutant locum, sed tantum habent sensum, vocantur animalia, & non sumus contenti in dicen do ea viuā tantum.

Vult facere differentiam inter hanc virtutem, & virtutem sensus per nomina posita apud eos, & dixit. Viuerē igitur, & c. i. dicere igitur aliquid viuere non dicunt in hac lingua, scilicet Græca, nisi de omni, quod viuū per hoc principium, quod est nutrimentum, & augmentum, non per aliud. D. d. Animal autem, & c. id est hoc nomen animal non dicitur, nisi de eo, quod habet principium sensus, in quantum habet hoc principium tantum: licet non habeat principium moris in loco, & signum eius est spongia maris, & multa ex animalibus testat, quæ habent sensum, tamen non mouentur: & dicuntur animalia, non tantum viuā.

Sensus autem, primo inest omnibus tactus. Et, sicut vegetatiuum potest separari a tactu, & omni sensu, sic & tactus ab aliis sensibus. Vegetatiuum autem dicimus huiusmodi partem animæ, qua & plantæ participant. Animalia autem omnia videntur tangendi sensum habere. Et primus sensus, existens in eis omnibus, est tactus. Et quemadmodum nutritiuum potest separari a tactu, & ab omni sensu, ita tactus potest separari ab aliis sensibus. Et intelligo per nutritiuum partem animæ, in qua habent communicationem plantæ etiam. Et omnia animalia videntur habere sensum tactus.

Et prima virtus sensus, quæ est prior naturaliter in esse aliis virtutibus sensus, est sensus tactus, quoniam sicut virtus nutritiua potest separari in plantis a tactu, & ab omni virtute sensus, ita tactus potest separari ab aliis sensibus.

Viuerē non  
dī in lingua  
Græca, nisi  
de vi eo, qd  
vult p pīci  
piū hoc, qd  
ē nutrimen  
tū, et augmē  
tū. Sed vide  
oppositū su  
pra. co. 13.  
Vide cōtra.  
Zim.

16

17



**A** idest cum fuerit inuentus, non est necesse vt inueniantur alii sensus: & cum alius sensus fuerint inueniri necesse est vt inueniatur tactus, est igitur prior naturaliter aliis sensibus, sicut nutrimentum est prius naturaliter sensu tactus. Deinde dixit Et omnia animalia videntur habere sensum tactus, idest & iste sensus est necessarius omnibus animalibus inter omnes modos sensus, omne enim animal habet sensum tactus, non autem sensum visus, aut alium, sed animal perfectum, & sermo eius est manifestus.

Propter quam autem causam vtrunq; horum accidit posterius dicemus. nunc autem intantum dictum sic solum quod anima est horum, quæ dicta sunt, principium: & his definita est, vegetatiuo, sensitiuo, cogitatiuo, moru.

Causa autem, propter quam vtrunque istorum duorum contingit, dicenda est post, in hoc tamen loco tantum est declaratum, si quod anima est principium istorum, quæ dicimus, scilicet nutritiui, sensitiui, & diltinguentis, & mouentis.

**B** idest causa autem, propter quam virtus nutritiua videtur separari ab aliis virtutibus, & antecedere eas naturaliter, & similiter tactus cum aliis virtutibus sensus, dicenda est post, scilicet causa finalis. & hoc fecit in fine istius libri. Deinde dixit in hoc autem loco, & idest in hoc autem loco tantum est declaratum, quod anima diuiditur in hæc quatuor genera, & quod substantia eius est in istis principijs, alia autem querenda perscrutatus est post.

Vtrum autem vnumquodque horum est anima, an pars anime: & si pars, vtrum sic, vt sit separabilis ratione solum, an & loco: de quibusdam quidem horum non est difficile videre, quædam autem dubi rationem habent.

Vtrum igitur vnaquæque istarum sit anima, aut pars anime: & si est pars anime, vtrum est pars, secundum quod est abstracta in sola intentione, aut in loco etiam, quoniam autem quædam sunt sic, non est difficile ad sciendum, in quibusdam autem est dubitatio.

**C** Cum declarauit quod virtutes anime sunt plures vna, & posuit hoc positione quæ manifestata per se, dixit. Vtrum igitur vnaqueque istarum, & c. idest vtrum igitur vnumquodque istorum principiorum existentium in animali sit anima, aut non, & si est anima, vtrum est anima per se, aut pars anime: & si pars anime, vtrum est pars, & alia in essentia, & in loco in corpore inanimato perscrutandū est. Et intendi per hoc, quod dixit, vtrum est anima, aut pars anime: vtrum est possibile vt vnum istorum sit in animali absque anima: aut impossibile est vt sit in animali absque anima, cuius est pars. Et, cum narraui hoc, incepit Semō strare diuersitatem dispositionum eorum in vnoquoque modo animalium, & d. quoniam autem quæ tam sunt sic, non est difficile, & c. idest quoniam autem istæ virtutes in quibusdam animalibus sunt eodem in subiecto, & alia definitione, non est difficile, in quibusdam autem habet dubitationem difficilem. & similiter vtrum vnumquodque istorum principiorum sit in anima, aut non, in quibusdam est manifestum, & in quibusdam latet.

Sicut enim in plantis quædam diuise videntur viuere, & separatæ abinuicem, tanquam existente in his anima, actum quidem vna in vna quaque planta, potentia autem pluribus, sic videmus & circa alias diuersas animæ accidere in his, quæ inciduntur in insectis. Et n. sensum, verag: partium habet, & motum secundum locum, si autem sensum, & imaginationem, & appetitum. vbi n. sensus est, & dolor, & volup

Tactus est prior naturaliter aliis sensibus. vide q prioritate. 2 de G. c. 7. & 2. hulus co. 77. Quæ anima habet sensum tactus. vide infra de 117. & 3. de Anima. c. 67. & 68.

18

Tex. c. vltimi & penultimi termini huius.

19

Vide contra Zim.

tas consequitur. vbi autem hæc sunt, ex necessitate et desyderiū est. D

Quoniam, sicut plantarum quiddam si abscinduntur, vivit, et separatur abinuicem, quasi anima, quæ est in eo, est eadem in figura in omnibus vegetabilibus, in potentia autem plura: ita accidit in aliquo modo animæ in animalibus annulosis, quoniam abscinduntur. Quoniam utraq; pars habet sensum, et motum in loco. et omne habens sensum habet desyderium, et imaginationem. Vbi, n. inuenitur sensus, illic inuenitur voluptas. et, cum ista inueniuntur, inuenitur necessario appetitus.

<sup>10</sup> Cum narravit quod non est difficile in pluribus animalibus declarare quod iste virtutes sunt eadem in subiecto, & plures in intentione, incepit demonstrare hoc, & d. quoniam, sicut plantarum quiddam si abscindatur, & c. i. & quædammodum videmus quod quedam plantarum, licet diuidantur, vivunt partem, postquam separantur abinuicem, vicia propria plantis: ita quod anima, quæ est in illo vegetabili, quasi sit in forma una in actu in illo vegetabili, & plures in potentia, i. quod potest diuidi in animas, quæ sunt eadem in forma cum anima existente in eorita est in aliquo modo animalium, & annuloso, i. quod postquam abscinduntur, faciunt partes de actionibus vite, illud quod faciebat illud animal. E Et, cum narravit quod, postquam diuiditur iste motus habent partes omnes actiones, quas totum habebat, incipit declarare quomodo hoc apparet in omnibus. Potest enim aliquis dicere quod pars non habet ex actionibus totius in hoc animali, quod dixistis, nisi sensum, & motum tantum, non alias partes animæ, quæ est imaginatio, & concupiscentia. Et d. Quoniam utraq; pars habet & c. i. & diximus quod omnes virtutes animæ in hoc animali videntur eadem esse in subiecto: quia sentimus quod utraq; pars, postquam diuiditur, habet sensum, & motum in loco: F & omne habens sensum, & motum necesse est ut habeat desyderiū, & imaginationem, quoniam, vbi existit sensus, illic necesse est ut existat voluptas, et tristitia apud comprehensionem rei sensibilis: & cum illic voluptas, & tristitia fuerint, illic erit necessario motus ad illud voluptuosum, & motus a contristate, & illud, ad quod est motus, non est in actu delectabile, aut contristans: vnde necesse est ut sit imaginatum, & desyderatum. F Et in omni igitur parte istius animalis existit anima sensibilis, & desyderativa, & imaginativa, & mouens in loco. quoniam, quando motus in loco fuerit propter voluptatem, & tristitiam, necessario erunt due virtutes illic. Sed tamen debes scire quod in quibusdam animalibus virtus imaginativa semper est coniuncta cum sensu: non quando sensum est absens, & animal est diminutum, in eis autem, quæ sunt perfecta, inuenitur in absentia sensorum.

De intellectu autem, et speculativa potentia nihil adhuc manifestum est: sed videtur genus aliud animæ esse, et hoc solum posse separari, sicut perpetuum a corruptibili.

Intellectus autem, et virtus speculativa, nihil adhuc declaratum est de eis. sed tamen videtur esse aliud genus animæ. et iste solus potest abstrahi, sicut sempiternum abstrahitur a corruptibili.

Cum dixit quod querendum est in vnoquoque istorum principiorum utrum sit anima, aut non, incepit declarare virtutem, quæ non videtur esse anima, sed manifestius est de ea ut sit non anima. Et d. Intellectus autem, & virtus speculativa, & c. i. intellectus autem in actu, & virtus, quæ perficitur per intellectum in actu, adhuc non est declaratum utrum sit anima, aut non, sicut est declaratum de aliis principijs: cum ista virtus non videatur vti in sua actione instrumentum corporali, sicut alie virtutes animæ vtuntur. Et ideo non fuit manifestum ex prædicto sermone utrum sit perfectio, aut non. F omne enim, in quo manifestatur, aut manifestabitur quod perficitur, secundum quod forme perficiuntur per materias, necessario est anima. Et, cum declarauit quod hoc latet in intellectu, incepit demonstrare quod pars duarum contradictoriarum in hac intentione querenda est magis manifesta in opinione hominum, & secundum quod apparet, donec hoc declaratur ratione

<sup>21</sup> Cum dixit quod querendum est in vnoquoque istorum principiorum utrum sit anima, aut non, incepit declarare virtutem, quæ non videtur esse anima, sed manifestius est de ea ut sit non anima. Et d. Intellectus autem, & virtus speculativa, & c. i. intellectus autem in actu, & virtus, quæ perficitur per intellectum in actu, adhuc non est declaratum utrum sit anima, aut non, sicut est declaratum de aliis principijs: cum ista virtus non videatur vti in sua actione instrumentum corporali, sicut alie virtutes animæ vtuntur. Et ideo non fuit manifestum ex prædicto sermone utrum sit perfectio, aut non. F omne enim, in quo manifestatur, aut manifestabitur quod perficitur, secundum quod forme perficiuntur per materias, necessario est anima. Et, cum declarauit quod hoc latet in intellectu, incepit demonstrare quod pars duarum contradictoriarum in hac intentione querenda est magis manifesta in opinione hominum, & secundum quod apparet, donec hoc declaratur ratione

Et d. Intellectus autem, & virtus speculativa, & c. i. intellectus autem in actu, & virtus, quæ perficitur per intellectum in actu, adhuc non est declaratum utrum sit anima, aut non, sicut est declaratum de aliis principijs: cum ista virtus non videatur vti in sua actione instrumentum corporali, sicut alie virtutes animæ vtuntur. Et ideo non fuit manifestum ex prædicto sermone utrum sit perfectio, aut non. F omne enim, in quo manifestatur, aut manifestabitur quod perficitur, secundum quod forme perficiuntur per materias, necessario est anima. Et, cum declarauit quod hoc latet in intellectu, incepit demonstrare quod pars duarum contradictoriarum in hac intentione querenda est magis manifesta in opinione hominum, & secundum quod apparet, donec hoc declaratur ratione

**A** demonstrari potest, & d. sed tamen videtur esse aliud genus aīe, & c. i. sed tamen melius est dicere, et magis videtur esse verū post p̄scrutationē, vt istud sit aliud genus animę. & si dicatur anima, erit scđm equiuocationē. & si dispositio intellectus sit talis, necesse est vt ille solus inter omnes virtutes animę sit possibilis vt abstrahatur a corpore, & non corrumpatur per suam corruptionē, quę admodum sempiternum abstrahitur. & hoc erit, cum quandoque copulatur cum illo, & quandoque non copulatur cum illo.

Reliquę autem partes animę manifestum ex his q̄ separabiles non sunt, sicut quidam dicunt. ratione autem q̄ aliz manifestum est. Sensitiuū enim esse, et opinatiuū aliud: si quidem et sentire ab ipso opinari. similiter autem et aliorum, quę dicta sunt, vnumquodque.

Aliz vero partes animę manifestum est q̄ sunt non abstractę, sicut dicunt quidam, sed tamen manifestum est quod sunt diuersę secundum intentionem. Esse enim alicuius in sensu aliud est a suo esse in cogitatione. sentire enim aliud est a cogitare. et similiter de vnaquaque aliarum prędictarum.

**B** Cum declarauit q̄ later de intellectu vtrum sit abstractus, aut non, quāuis manifestius est vt sit abstractus scđm q̄ est non aīa, incēpit declarare q̄ contrariū est in aliis partibus animę, & q̄ videntur esse nō abstractę, & d. Alię vero partes animę, & c. i. manifestum est ex sermonibus prędictis in definitione animę q̄ alię partes animę non sunt abstractę, declaratum est enim in vnaquaq; earū q̄ est perfectio corporis naturalis organici. perfectio enim est finis. & complementum perfecti: finis autem non separatur a finio: vnde necesse est vt illę partes animę sint non abstractę. Et, cum declarauit q̄ dubium est de quibusdam harū virtutum, vtrum sint abstractę, aut non, & q̄ in quibusdam manifestum est q̄ sunt non abstractę, incēpit demonstrare q̄ est illud, quod manifeste videtur existere in omnibus, & est illud, q̄ hęc quatuor genera sunt diuersa scđm intentionem, & d. sed tamen manifestum est q̄ sunt diuersę scđm intentionem, & c. i. sed tamen manifestum est per se q̄ omnes istę virtutes sunt diuersę scđm intentionem, & sensum: q̄ esse virtutis, quę constituitur per sensum, aliud est ab esse virtutis, quę constituitur per cogitationem: cum actio cuiuslibet istarum sit altera ab actione sui comparis, sentire enim, quod est actio virtutis sensus; aliud est ab intelligere quod est actio virtutis intellectus. D. d. & cuiuslibet aliarum virtutum prędictarum. i. & similiter apparet in diuersitate aliarum virtutum prędictarum in intentione, & definitione, quia differunt etiam in actionibus.

**C** Ad huc autem quibusdam animalium omnia insunt hęc, quibusdam vero quedam horum, aliis autem vnum solum. hoc autem facit differentiam animalium. propter quam autem causam sic sit posterius perscrutandum. Similiter autem et circa sensus accidit. alia enim habent omnes: alia vero quosdam, quedam vero vnum maximum necessarium, tactum.

Quoniam autem quedam animalia habent omnia ista, et quedā vnum tantum, et q̄ hoc facit diuersitatem inter animalia, et quare perscrutandum est post. Et simile huic contingit in sensibus. quedam enim habent omnes sensus, et quedam quosdam, et quedā vnū. et est vnum, quod est valde necessarium, scilicet tactus.

Quoniam autem quedam animalia habent istas quatuor virtutes, & quedam habent quasdam istarum virtutum, & quedam habent vnam tantum, & qui modi sint isti modi animalium, & q̄ hoc inducit diuersitatem inter animalia, & qua de causa inducitur hęc in animalibus, dicendum est post. Hoc enim quod accidit

materias, necesseario est anima. Magis videtur esse verum vt intellectus sit aliud genus aīe. & si dicatur aīa, erit scđm equiuocationem. Idem est huius, co. 5.

12

Finis non se paratur a finio.

Sentire ē actio oppositū infra. 52. Vide, cōtra Zim. \* a. i. animātum,

23

Tertio de Anima text. co. 59. vlt. in fine.

\* Spōgia ma-  
ris hēt vñū  
sensum, s. ta-  
ctū. vide su-  
pra c. 16. &  
1. d. Aia. 83.

AA\* actio  
rū inesse vi-  
detur i patiē-  
te, et disposi-  
to. Idē infra  
tex. 26.  
Vide cōtra,  
Zim.

animalibus in quatuor virtutibus anime, quas numeravimus. Simile accidit ani-  
malibus in virtutibus sensus tantum, quædam enim animalia habent quinque  
virtutes sensus, & quædam quasdam tantum, vt talpa: & quædam vnum, s. tactū,  
vt spongia maris. & sermo eius in hoc capitulo est manifestus per se.

Quoniam autem id, quo viuimus, & sentimus, dupliciter dicitur,  
sicut id, quo scimus. dicimus autem hoc quidem scientiam, illud au-  
tem animam: vtroque .n. horum dicimus scire. similiter autem &  
id, quo sani sumus, aliud quidem sanitas est, aliud autem parte qua-  
dam corporis, aut etiam toto. horum autem scientia quidem, & sani-  
tas forma est, et species quædam, & ratio, & vt actus susceptiuorum,  
illa quidem scientifici, hæc vero sani. videtur enim in patiente, & di-  
sposito actiuorum inesse actus. anima autem id est, quo viuimus, &  
sentimus, & mouemur, & intelligimus primo: anima vtique ratio quæ  
dam erit, & forma, sed non vt materia, & subiectum.

Et, quia illud, per quod viuimus, & sentimus, dicitur duobus mo-  
dis: & similiter dicimus in re, per quam scitur. quorum vnus est scien-  
tia, & alius aia: quoniam per vtrumque istorum dicimus q̄ scimus &  
similiter dicimus in re, per quam sanatur, q̄ vna est sanitas, & aia  
est aliquod membrum corporis, aut totum corpus. & scientia est ex  
istis. & sanitas est aliqua forma, & intentio in actu in illis duobus re-  
cipientibus: quorum hoc recipit scientiam, & hoc recipit sanitatem.  
existimatur enim q̄ actio agentium non est nisi in recipiente passio-  
nem, & dispositionem. anima autem est illud, per quod primo viu-  
imus, & sentimus, & distinguimus: necesse est ergo vt sit aliqua inten-  
tio, et forma, non quasi materia, & quasi subiectum.

34. Modo reuersus est ad declarandum q̄ anima est substantia sola scdm formā,  
non secundum materiam, neque secundum compositum ex eis s. corpus. Et d. Et  
quia illud, per q̄ viuimus, & sentimus, & c. i. & c., quia manifestū est p se q̄ actio  
nutrimēti, & sensus, & sciē, & aliarū virtutū anime attribuitur nobis per duo:  
quorū vnū est per ipsam virtutē, & aliud per habens illā virtutē. v. g. q̄ sensus  
attribuitur nobis per sensum, & per visum sentiens: q̄q; .n. dicimus q̄ videmus  
per visum, & quandoq; per oculū. & similiter, in sciā q̄q; dicimus q̄ scimus  
per scientiā. & q̄q; per animā, quæ est virtus habens scientiam. & similiter est  
de omnibus virtutibus animatis. v. g. q̄ dicimus quandoq; q̄ sumus sani sanitate  
& quandoq; per corpus sanum, aut per membrum sanum. Et, cum posuit hanc  
propositionē pro manifesta per se, & inductionem, incepit ponere aliam proposi-  
tionem, & d. & scientia est ex istis, & c. i. & apparet per vnum istorum duorum  
modorum, quod est quasi scientia de anima, & sanitas de corpore, q̄ vnum est  
forma, & aliud est materia. forma .n. est ex istis, & est intentio, quæ inuenitur in  
duobus recipientibus ea, s. in sapiente scientiam, & recipiente sanitatem. vnde  
necesse est vt omnis actio attributa alicui enti propter aliquā duo existētia in eo  
vt vnum eorum sit materia, & aliud forma. sed dimisit hanc conclusionem: quia  
bene apparebit ex his, quæ posuit. D. d. existimatur enim q̄ agentium, & c. i. &  
diximus q̄ vnum eorum duorum est forma: & est illud, quod est quasi scientia,  
& sanitas: quia sanitas, & scientia, & similia sunt actiones agentis, i. dantis sani-  
tatē, & largientis: & actio agentis est illud, quod existit in recipiente, & est for-  
ma. vnde necesse est vt sciētia sit existens quasi forma, & anima quasi materia.  
Et, cū declarauit q̄ omnis actio attributa alicui enti propter aliquā duo, necesse  
est vt alterum eorū sit materia, & alteram forma: & fuerit manifestum q̄ pro-  
pter formā attribuitur actio enti primitus: & q̄ actiones istę anime videntur

Vt. 1. d. Aia  
65. & 3. de  
Aia primo.

\* Propter  
formā attri-  
buitur actio  
enti primi-  
tus Idē. 2.  
Ph. 37. & 3.  
Ph. 1. & 9.  
Met. 20. &  
2. de Gene-  
ra. 33.

**A** attribut corpori, & anime, sed primo anime, secundo corpori. concluditur ex hoc qd anima est, forma, & corpus materia. Et d. anima aut est illud, per quod primo viuimus, &c. sed non propalauit nisi quasdam istarum propositionum, & dimisit quasdam, quia erant manifeste. & syllogismus sic componitur. Actiones animati attribuitur corpori, & anime in simul: & omnis actio, que attribuitur alicui enti propter aliquam duos, necesse est ut vnum eorum tantum sit materia, & aliud forma: ergo alterum istorum duorum, scilicet corporis, & anime est forma, & alterum materia. Et, cum coniunxerimus huic, qd propter formam attribuitur actio primis, enim, & qd ista conuertitur: & cum coniunxerimus sue conuerse qd actio attribuitur animato per animam primitus: concludetur ex hoc qd anima est forma, & corpus materia.

Triplex itaque dicta substantia, sicut diximus, quatum hanc quidem forma, illa vero materia, alia autem ex utrisque: harum autem materia quidem potentia, forma autem actus: quoniam quod ex utrisque, animatum, non est corpus actus anime, sed ipsa corporis cuiusdam.

Quia autem substantia dicitur tribus modis, sicut diximus, materia, scilicet & forma, & compositum ex eis: & materia istorum est potentia, &

**B** forma est endelechia, & quod fit ex eis, est animatum: tunc corpus non est perfectio anime, sed anima perfectio alicuius corporis.

Ista est alia declaratio a predicta qd anima est substantia secundum formam, non secundum materiam, sed, quia ista declaratio dat causam, & esse, prima autem dat tantum esse, induxit ea quasi causam sermonis predicti, & dixit, & quia iam predictimus qd substantia dicitur tribus modis, materia, & forma, & compositum ex eis: & esse materie est in potentia, & esse forme est endelechia, & actus, & compositum ex anima corpore est animatum, & per alterum eorum est in potentia animatum, & per alterum in actu: manifestum est qd anima est endelechia corporis, non corpus anime. est enim animatum in actu per animam: & qd est in actu debet esse endelechia eius, qd est in potentia, & non conuerso. Et hoc intendebat, cum dixit: & quod fit ex eis est animatum. i. quod fit ex eis est animatum in actu per animam, & in potentia per corpus, necesse est ut corpus non sit endelechia anime, sed anima corporis.

Et propter hoc bene opinantur, quibus videtur neque sine corpore esse, neque corpus aliquod anima. corpus enim non est, corporis autem aliquid est. Et propter hoc in corpore inest, & in corpore huiusmodi. & non sicut priores ad corpus aptabant ipsam, nihil ultra defini-  
**C** entes, in quo, & quali. quauis non videatur quodlibet recipere quodlibet. Sic autem fit & secundum rationem. Vniuscuiusque enim actus in eo, quod potentia existit, & in propria materia, aptus natura est fieri. Quod igitur actus quidam est, & ratio potentiam habentis, ut sit huiusmodi, manifestum ex his.

Et propter hoc bene existimauerunt dicentes quod anima non est extra corpus, neque est corpus. corpus autem non est, sed est perfectio corporis. Et propter hoc est in corpore, & in tali corpore. non sicut fecerunt Antiqui in ponendo eam in corpore absque determinatione illius corporis, quod corpus sit, & cuiusmodi. & hoc licet non quodcumque recipit quancumque.

Et propter hoc, quod apparuit de anima, quod est endelechia corporis natura  
lis, recte dixerunt opinantes qd anima non est extra corpus, neque est corpus, endelechia enim talis est, scilicet, ut sit in corpore, & qd non sit corpus, corpus. n. non perfectum per corpus, cum corpus non sit innatum, ut sit in subiecto. Et hoc intendebat,

\* Ois actio, que attribuitur alicui enti per aliquam duos, necesse est ut vnum eorum sit materia, & aliud forma. Idem 5. d. Aia. c. 36.

+ Dubium est per cō. 3. primi de Aia, ubi ponitur actionem attribui autem propter corpus. Vide contra Zim.

25. Que sit declaratio dantis causam, & esse vide. 2. Coz. 35. & 1. Ph. 2.

Vide contra Zim.

16 Corp' nō perfectum per corpus, cū nō sit



innatum esse in subiecto. cum dixit corpus autem non est, sed est perfectio corporis, quoniam autem est corpus, secundum quod est perfectio non est possibile, sed existit in corpore. D.d. Et propter hoc est in corpore, &c. l. & ex hoc modo, quem dedimus in substantia anime, possibile est dare causam, propter quam anima existit in corpore, & corpus recipiens eam est tale, non ex illo modo, quem dederunt Antiqui in substantia anime, cum dixerunt quod est corpus, & quod intrat aliud corpus, & non determinauerunt quæ natura est natura illius corporis, & quare habuit proprium, ut esset animalium absque alijs corporibus, & ex quo modo fuit consimilitudo inter hunc & duo corpora, si quod unum recipit alterum, cum non quodcumque recipit quodcumque. Necesse est enim istis hominibus dare causam, propter quam hoc corpus recipit illud corpus, quod est anima, & necesse est eis dicere, quare hoc corpus, quod est anima, existit proprie in hoc corpore, & non in alijs. Et hoc intendebar, cum d. absque determinatione illius corporis, quod corpus sit, & receptum, & cuiusmodi, s. recipiens. Et d. hoc, quia definitiones demonstratiue innate sunt dare eis otium, quæ videntur in definito, & si definitio non erit talis, non erit definitio.

De hoc videtur. l. de Anima 75.

Definitiones demonstratiue innate sunt dare eis otium, quæ videntur in definito. Idem 4. Ph. 31. & l. de Anima. 11 & 4. Cg. 2.

*Summa Secunda. De Animæ potentijs, earum ordine, ac quo pacto definiri debeant.*



otentiarum autem animæ, quæ dictæ sunt, alijs quidē insunt omnes, alijs vero quædam harū, quibusdam vero vna sola. Potentias autē diximus, vegetatiuū, sensitiuum, appetitiuū, motiuū secundum locū, cogitatiuū. Inest autē plantis nutritiuū solum: alijs autem & hoc, & sensitiuū. si autem sensitiuum, & appetitiuum: appetitus enim concupiscentia est, & ira, & voluntas. Animalia autem omnia habent vnu ex sensibus tactum. cui autem sensus inest, hunc & voluptas, & dolor, & iucundum, & molestum. quibus autem hæc, & concupiscentia. ut sensus enim iucundi appetitus hæc.

Iste autem virtutes animæ, quas diximus, inueniuntur in quibusdam animalibus omnes, sicut diximus, & in quibusdam quædam, & in singularibus, id est in paucis inuenitur vna. Et appellamus virtutes, nutritiuam, & sensibilem, & desideratiuam, & mouentem in loco, & distinguentem. Et istarum in plantis est sola nutritiua: in alijs vero est ista, & sensibilis, & desideratiua. desiderium enim est appetitus. & ira, & voluptas. Et omnia animalia habent saltem vnu sensum, s. tactum: & omne habens sensum habet voluptatem, & tristitiam. & omne habens istas habet appetitum. appetitus enim est desiderium voluptatis.

27 Cum voluit incipere loqui de vnaquaq; virtutum animæ, incipit primo numerare eas esse, & quædam animalia habent proprie quasdam earū, secundum quod artifex ponit subiectum sue artis. Artifex enim necesse est ut ponat subiectum, de quo loquitur, & diuidit genera eis quasi manifesta in esse. \* artifex enim non potest demonstrare subiectum sue artis, neque species illius subiecti, & quod dixit in hoc capitulo, est manifestū. Et hoc, quod dixit in singularibus, intendit & in paucis, i. & in paucis animalibus existit vna virtus sensum tactus. D.d. Et appellamus virtutes, &c. l. & cum dixerimus virtutes, intelligenda est virtus nutritiua, & sensibilis. Et intendit per nutritiuam omnia principia, quæ agunt in nutrimento: & sunt iria, scilicet nutrimentum, & augmentum, & diminutio. Et in-

\* Artifex non potest demonstrare subiectum sue artis, neque speciem illius subiecti. Instans est de subiecto li. elencho.



**A** tendit per desiderium appetitum ad cibum. & ideo separauit ipsum a mouente in loco, & posuit ipsum genus per se cum ista virtus inueniat in animalibus, quod non mouetur, & intelligit per distinguendum intelligentem. D. d. & istarum in plantis, & c. i. in plantis autem inuenitur sola nutritiua. in animalibus, vero sensus, qui est tactus, & desiderium, quod est desiderium nutrimenti. & hoc est commune omnibus. D. d. desiderium. n. est appetitus & ira, & voluptas, i. & intendimus per desiderium appetitum desiderium. n. dicitur de appetitu, & de ira, & volupate, & vniuersaliter de pluribus. Et voluit declarare quod appetitus existit in omni animali habenti sensum, quia hoc non fuit manifestum sensui, & d. & omne habens sensum habet volupatem. & sermo eius in hoc capitulo est manifestus.

Adhuc autem alimentum sensum habent. tactus enim alimenti sensus. Siccis enim, & humidis, & calidis, & frigidis aluntur omnia viuientia. horum autem sensus, tactus. aliorum autem sensibilibus secundum accedens. nihil enim ad alimentum confert sonus, neque color, neque odor. Sapor autem vnum quoddam est tangibile. Fames autem, & sitis concupiscentia. & Fames quidem calidi, & sicci: Sitis autem frigidi, et humidi: Sapor vero, ut condimentum quoddam.

**B** Et etiam habet sensum nutrimenti. quoniam distinctio cibi est sensus. Omne. n. viuum non nutritur. nisi per siccum, & humidum, calidum, & frigidum. & tactus sentit ista. sentiens autem alia sensibilia est secundum accedens in cibo: quoniam non inuiatur aliquid in cibo per vocem, nec per colorem, neque per odorem. Sapor autem est vnum tangibile. Fames autem, & sitis est appetitus. Fames autem calidi, & sicci: Sitis vero frigidi, & humidi: Sapor autem est quasi causa istorum.

**C** Cum posuit quod omne animal habet sensum tactus, & desiderium ad nutrimentum, & in declarando hoc non sufficit inductio, incipit declarare hoc ratione, & d. & etiam habet sensum nutrimenti, i. & etiam necesse est ut omne animal habeat sensum, per quem comprehendat conueniens, & inconueniens ex nutrimentis: ut expellat nocuum, & attrahat iuuuatum. Et hoc fuit, quia nutrimentum eius non existit in potentia in pluribus rebus, sicut est in plantis. & ideo plantę non indiget sensu, quo distinguat cibum. Et iste locus indiget magna consideratione. Et, cum narrauit quod necesse est quod omne animal habeat sensum, quo distinguat cibum, incipit declarare quod sensus est iste sensus, qui est necessarius in distinguendo cibum, & d. Omne. n. viuum non nutritur, & c. i. & quod omne viuum non nutritur nisi per siccum, & humidum, calidum, & frigidum: cum nutrimentum est loco eius, quod dissoluitur ex elementis, ex quibus componitur: necesse est ut sensus nutrimenti sit sensus, qui inpatitur est comprehendere has qualitates: & iste sensus est tactus. Et quasi dicat, omne viuum non nutritur, nisi per siccum, & humidum, & calidum, & frigidum: & sensus tactus est illud, quod sentit ista: necesse est ut tactus sit sentiens, quod distinguat cibum. omne igitur animal habet tactum necessario. D. d. Sentiens autem alia sensibilia, & c. i. sensus autem comprehendentes alia sensibilia, accidentaliter sentiant cibum, i. non sunt necessarii in distinguendo cibum, secundum quod est cibum, cum accidentaliter sentiant cibum: sensibilia enim eorum non sunt in cibo, secundum quod est cibus. & hoc intendebar, cum d. quoniam non est in cibo, & c. i. secundum quod est cibus. D. d. Sapor autem est vnum tangibile. i. Sapor autem, si existit in cibo, secundum quod est cibus est vnum modorum rerum tangibilium, & sensus gustus est aliquis tactus. Et propter hoc, quod d. opinandum est quod iste sensus existit etiam in omni animali, sicut sensus tactus, cum sit quia si species eius: & post declarabitur qualiter est in rei veritate. Et, cum narrauit quod frigidum, & calidum, & humidum, & siccum existunt in cibo, secundum quod est cibus, & Sapor existit in eo secundum quod est cibus, incipit declarare modum, secundum quem exi-

rum, & de igne. 4. C. c. 32. Sed. 1. Phy. c. 5. vitio, & 2. Ph. 12. & 26. & 12. Me. c. 5. et 6. Met. c. 1. idem sentit. quod sentit hic. Vide cont. Zim.

Fames appetit est calidi & sicci: sitis vero frigidi, & humidi: Sapor autem est ut condimentum horum.

23 Vide 3. de Anima. 61. & 12. Met. 36. ad quid datus sit sensus. Vide infra. 3. c. 124. et ibi Themistium.

Sensus gustus est aliquis tactus. Ans. Vide infra c. 94.

## De Anima

*fit, quodlibet istorum in cibo, & d. fames autem, & sitis, &c. l. & si sapor existit in cibo, in eo, quod est cibus, tamen primæ qualitates existunt in eo primo, & essentialiter. Et signum eius est quod, cum desiderat cibum animal, non desiderat nisi calidum, & frigidum, & humidum, & siccum. Fames enim est appetitus calidi, & siccitatis: & Sitis frigidi & humiditatis. & non desiderat dulce, neque amarum. Sapor autem est coniunctus cum istis qualitatibus. Et hoc intendebat, cum dixit. Sapor autem est quasi causa istorum. i. causa, quod animal sentit conueniens ex istis, & non conueniens. Et non intendebat hic per causam, causam in esse: primæ enim qualitates sunt causa saporis. Et forte intelligit quod sapor est causa, propter quam animal vititur cibo, propter delectationem coniunctam cum ea.*

Exactius autem manifestandum de his posterius est: nunc autem intantum dictum sit, quod animalibus habentibus tactum & appetitum inest. De imaginatione autem immanifestum, posterius autem considerandum. Quibusdam autem ad hæc inest & secundum locum motuum: aliis autem cogitatum, & intellectus, ut hominibus, et si quid aliud huiusmodi est, aut etiam honorabilius.

Et hoc declarandum est post: in hoc autem loco contenti sumus hac determinatione, & est quod omne viuum, habens tactum, habet desiderium. De imaginatione autem latet, & querendum est post. Et ponamus cum hoc mouens in loco etiam: et in aliis distinguens, & in intellectus, ut in hominibus, & in aliis rebus, si fuerint sic, aut meliores.

29

Quia vult ponere hic: numerum istarum virtutum, secundum quod artifex ponit subiecta sue artis, non vult ponere, nisi illud quod manifestum est per se, & dimittit alia, quæ non sunt manifesta, quousque perscrutetur de eis. Et ideo, d. Et hoc declarandum est post. In hoc autem loco contenti sumus hac determinatione, i. quæ est manifesta per se, aut fere scilicet quod omne animal carens tactu, caret desiderio. hoc enim est manifestum per se. Deinde narravit quod hoc latet de imaginatione, & d. De imaginatione autem latet, id est verum imaginatio existit in omni habente sensum tactus, aut non. D. d. Et ponamus cum hoc mouens in loco. & ponamus pro manifesto quod omne motum in loco est imaginans. Et potest intelligi & ponamus in numero istarum virtutum, quæ manifeste videntur, & differunt in definitione, & essentia virtutem mouentem in loco, & intendit virtutem concupiscibilem. D. d. & in aliis distinguens, & intellectus, id est & ponamus etiam pro manifesto quod virtus cogitativa, & intellectus existunt in aliis modis animalium, quæ non sunt homines, & quod proprie sunt in aliquo genere, ut in hominibus, aut in alio genere, si demonstratio surgat quod alia sunt huiusmodi. & hoc erit, si fuerint æquales hominibus, aut meliores eis.

Manifestum igitur est quod eodem modo una utique erit ratio animæ, et figuræ. neque enim ibi figura est præter triangulum, & eas, quæ consequenter sunt, neque hic anima præter dictas est. fiet autem utique et in figuris ratio communis, quæ conueniet quidem omnibus, propria autem nullius erit figuræ. similiter autem et in dictis animabus. Unde ridiculum est querere eam rationem et in his, et in aliis, quæ nullius erit eorum, quæ sunt propria, ratio: neque secundum propriam, et indiuiduam speciem, dimittentes eam, quæ huiusmodi.

Dicamus igitur quod manifestum est quod ex via unius exempli eadem erit definitio animæ, et figuræ: non enim est illic perfectio extra virtutes prædictas: sed possibile est in figuris etiam ut sit definitio vniuersalis conueniens omnibus figuris, et non sit propria alicui ea-

Vide contra  
Zimar,

**A**rum et similiter ex oibus prædictis. Et ideo qui quæsierit in istis, et in aliis sermonē vniuersalem, qui non est, neque est proprius alicui ex oibus, neque est secundum modum hunc conuenientem, qui non diuiditur, et dimiserit talem sermonem, rectum est vt derideatur.

Cum genera accepta i definitionibus, aut sunt vniuoce, vt animal in definitione ne hoīs, aut dicta multipliciter, vt ens, & potentia, & actus, incipit declarare cuiusmodi sit genus acceptum in definitione anime, et d. non est equiuocū, neque vniuoce. Et d. Dicamus igitur qd manifestum est, &c. i. dicamus qd manifestum est exemplo qd illud, quod dat definitio aīe vhs ex intentione cōi omnibus partibus aīe est simile illi, quod dat definitio figurę vniuersalis oibus figuris. manifestū est, n. per se qd sicut nulla perfectio est alicuius partis anime extra perfectionem vniuersalem, quā accepimus in definitione oīam virtutū: & si aīe virtutes sint diuersę in intentione propria vnicuique earū; ita non est hic figura aliqua extra definitionem figurę vniuersalis: licet figurę differant ab invicem in terminis propriis. quędam enim est rotunda, & quędam recta, & quędam composita ex vtroque: Et hoc exemplum est valde simile definitioni anime. non, n. est ex definitionibus equiuocorum nominum. qm, si ita eēt, tunc Geometria esset philosophica, neque esset ex genericis, quę dicuntur vniuoce. qm, si ita esset, tunc necesse esset vt alterum duorum foret, aut vt sit sic vna virtus in definitione, et in nomine, in qua communicent omnes virtutes, quas numerauimus: quemadmodum modi animarū conueniunt in definitione aīalitatē simplicis: aut vt omnes virtutes anime sint eēdem in definitione, & essentia. Et, cum narraui qd definitio anime per exemplum est similis definitioni figurę, incipit dare modum consimilitudinis, & d. sed possibile est in figuris etiam, &c. & ista definitio non est vniuoce: sed quemadmodū possibile est in oibus figuris, licet differant, vt habet definitioē vlem magnā conuenientem oibus eis, licet multum differāt in definitione & essentia: sic posse est vt istę virtutes diuersę habeant vnam definitionem vlem conuenientem oibus: sicut definitio figurę conuenit oibus figuris, & nulli appropriatur. D. d. Et ideo qui quæsierit, &c. et propter hoc, quod diximus, qui quæsierit in anima, & in aliis similibus entibus vnam definitionem vlem, quę non appropriatur alicui ex oibus. & non est talis, qualis est ista definitio, quā dedimus in anima, sed sicut vniuersalius definitionis animalitatis simplicis speciem animalis, aut ēst est vna, idēst vnius nature definitio, non diuilibilis secundum speciem, & qui dimiserit talem definitionē, qualem dedimus, in illam est vt derideatur: cum istī duo modi definitionis non inueniantur in talibus naturis,

**B** & non inuenitur in eis, nisi iste modus definitionis, cui vli sumus, qui enim laborando impossibile: sicut qui dimittit hanc definitionem in dimittendo possibile, dimittere enim possibile est simile secundum locutionem ad quętere impossibile.

**C** Similiter autem se habent ei, quod de figuris, et quę circa animam sunt. semper enim in eo, quod est consequenter, est potentia quod prius ēst, et in figuris, et in animatis. vt in quadrato quidem triangulus ēst; in sensitiuo autem vegetatiuum. Quare scdm vnumquodque quærendum quę nam sit vniuscuiusque anima: vt quę plantę, et quę hominis, aut bestię. Propter quam autem causam consequenter sic se habent, considerandum est. Sine enim vegetatiuo sensitiuum nō ēst: a sensitiuo autem separatur vegetatiuum in plantis. Iterum autem sine tactiuo quidem aliorum sensuum nullus ēst: tactus autem sine aliis ēst. multa enim animalium neque visum, neque auditum habent, neque odoris sensum.

Et dispositio in anima similis est dispositioni in figuris. inuenitur

<sup>30</sup> Genera 26.  
cepta in definitionibus aut sunt vniuoce, aut sunt multipliciter dicta. Cō simile hī. 4.  
Me. c. 1. &  
5. Met. c. 4.  
1. de, Aīa c. 7. et 3. d. Aīa c. 4. et 3.  
Ph. com. 4.  
\* Ens, potentia, & actus sunt multipliciter dicta. Idem. 1. Ph. 13. & 4. Meta. 2. 5. Met. 14. 7. Meta. 15. 12. Met. 21. & 22.

## De Anima

enim semper in potentia in figuris, & in rebus animatis præcedens D  
in consequente. v.g. triangulus in quadrato, & nutritium in sensibili.  
Oportet igitur quærere in quolibet quid est scdm suam definitionem:  
v.gr. anima plantæ quid est, & anima bruti quid est. Et oportet  
quærere qua de causa sunt talis dispositionis ex consequentibus,  
cum sensibile non sit sine nutritio: sed sensibile separatur in plantis.  
Et etiam nullus aliorum sensuum sit extra tactum: sed tactus est  
extra alios sensus. multa enim viua non habent visum, neque auditum,  
neque odoratum, neque alium sensum.

### QVADRATVM.



31 Cum declarauit qd definitio animæ est similis definitioni figure, incepit declarare modum consimilitudinis, & demonstrare cuius naturæ naturarum definitio num sit, & d. Et dispositio in anima similis est, & c. i. & dispositio in rebus, quæ continentur in definitione animæ, est sicut dispositio in rebus, quæ continentur in definitione figure. quemadmodum enim inuenitur in figuris prius & posterius: & prius existit in potentia in posteriori: ita est de virtutibus alic. verbi gratia in figuris quidem triangulus est prior quadrato, & triangulus existit in potentia in quadrato. & ideo, si quadratum est, triangulus est, & non e conuerso. & similiter in virtutibus animæ, nutritium enim prius est sensibili, & existit in eo in potentia. & si sensibile est, nutritium est, & non e conuerso. Et, cum declarat naturam istius definitionis, & quantum largiur de cognitione, dicit Oportet igitur quærere in quolibet quid est, & c. i. cum declaratum est qd ista definitio animæ est de genere definitionis figure: & quemadmodum non sufficit in cognitione figure rectarum linearum, & figure circularis cognitio figure simpliciter, ita est in definitione alic vlis. quærenda est igitur post cognitionem istius definitionis vlis definitio propria vniuscuiusque: virtutis animæ, scilicet est anima plantarum, & q anima hois. propria illi, & quæ bruti. D. d. Et oportet quærere qua de causa sunt talis dispositio. i. & oportet persequari etiam quare inuenitur in virtutibus animæ prius & consequens. sensibile enim impossibile est vt absque nutritio. nutritium autem \* potest esse absque sensibili. & hoc est in plantis. Et etiam apparet qd impossibile est vt aliquis quatuor sensuum sit sine tactu: tactus autem potest esse extra alios sensus. plura enim animalia carent visu, & auditu, & odoratu, & gustu. & hoc intendebat cum dixit neque alium sensum. † Et iste locus indiget consideratione. existimatur enim qd gustus est vnus modorum tactus, scdm qd dicitur superius. Sed, si aliquid † animal nutritur ex rebus carentibus sapore, tunc gustus

\* Nutritiuū potest absque sensibili. Idē supra. 15.

† Digressio, quæ quæritur vtrum omne animal habeat gustum.

\* Te. c. 18.

† Si aliquid animal nutritur

deratione. existimatur enim qd gustus est vnus modorum tactus, scdm qd dicitur superius. Sed, si aliquid † animal nutritur ex rebus carentibus sapore, tunc gustus

**A** illius aialis non erit nisi scdm calidū , & frigidum , & humidum , & siccum . ex rebus ca  
Aut intēdit, cū d. neq; alium sensum, i. qd alius sensus non distinguit in vltimo, i. rētibz sapo  
in fine, a sensu tactus, scdm qd inuenitur in aialibus perfectis. Et vlt opinādū est re, gust' ei'  
qd, si animal habet sensum tactus, & nutritur a suis radicibus, sicut plantę nutritū est scdm ca  
tur, vt dicit de spongia maris, & istud aial habet sensū tactus sine gustu, & forte lidū , & fri  
innuit tales istos modos animalū, oē enim animal habēs os habet aliqū gustū, gidum.

Et sensitiuorum alia quidem habent secundum locum motiuum, alia vero non habent : vltima autē & minima ratiocinationem, & intelligentiam . quibus enim inest ratiocinatio corruptibilium, his & reliqua omnia . quibus autem illorum vnumquodq; , non omnibus ratiocinatio : sed quibusdam quidem neque imaginatio, alia autem hac sola viuunt . De speculatiuo autem intellectu alius sermo est. Quod igitur quæ de horum vnoquoque ratio , hæc propriissima & de anima, manifestum est .

Et ex eis, quæ sentiuntur , est qd quædam habent motum in loco, & quædā non: cōplementum autē, & finis est illud, quod habet cognitio

**B** nē, & distinctionē . omne. n. ex rebus corruptibilibus habens cognitionem habet omnia alia . quod autē habet vnum illorum, non est necesse vt habeat cognitionem : sed quædam non habent imaginationem, & quædam viuunt per ista tantum . Sermo autem de intellectu speculatiuo, & cogitatiuo alius est . Declaratum est igitur qd sermo in vnaqua; istarum virtutū est sermo magis conueniens in anima .

Et comprehenditur sensu qd quædam animalia mouentur in loco, & est modus perfectus, & quædā non. Complementū autē aialū, & finis eorū, qui intendebat in generatione, quę cum natura potuit perringere, stetit, est modus aialū habens virtutem speculatiuam & cogitatiuam, i. intelligibilem. D. d. omne enim ex rebus corruptibilibus, & c. i. & apparet qd omne, habens virtutē cogitatiuā ex rebus generabilibus, & corruptibilibus, necessario habet alias virtutes aīę. Et . d. hoc preseruando se a corporibus celestibus, declaratum est enim qd illa non habent de virtutibus anime nisi concupiscētiā, & intellectū. Deinde dicit qd autē habet vnum illorū, & c. i. habens autē vnā virtutū, quę sunt priores naturaliter intellectu, non est necesse vt habeat cogitationē, aut intellectū: sed quædam non habent imaginationem, nedum habeant cogitationem: & quædam viuunt p illa, quę sunt sub imaginatione ex virtutibus prioribus ea, & hoc intendebat, cū dicit, & quædam viuunt per ista tū. Deinde dicit sermo autē de intellectu speculatiuo, & c. i. sermo de eo est, ita qd sit extra istam naturam, exilimatur. n. qd nō est aīa, neq; pars aīę. & innuit nobilitatem eius, & diuersitatem illius ad altas partes. opinandum est enim qd est ex natura superiori naturę anime. D. d. declaratū est enim, & c. i. Declaratum est igitur ex prædictis qd primum, quod intenditur de scientia vtiq; , quod est magis conueniens sermoni de anima, est loquut de aīa vniuersutiq; istarum virtutum .

*Summa Tertia. De potentia Anime vegetatiuæ.*

*Caput Primum . Explicuntur Anime vegetatiuę opera : redarguiturq; Empedocles de alimenti causa .*

**N**ecessarium autem est eum, qui de his perscrutationem facturus est, accipere vnumquodque eorum, quid est : postea sic de atti-

12  
Corpa cele  
stia de virtu  
tibus aīę nō  
habeat nisi  
cōcupiscētiā,  
& intellectū.  
Idem  
21. Me. ca.  
36. Idem su  
pra. i hoc se  
cūdo, cō. 15.  
idem . 1. Ce  
li. 90. & . 2.  
Celi . 38. &  
61.  
Intellect' spe  
culatiu' nō  
est aīa, nec  
pars aīę: sed  
e de natura  
superiori aīę.  
Idem supra  
cō. 21. sed vi  
de opp. 3. de  
Aīa, t. c. 1.  
Vide cōtra  
Zim.

mentibus inuestigare. Si autem oportet dicere quid vnumquodq; ip- D  
 forum, vt quid intellectiuium, aut sentiuium, aut vegetatiuium, prius  
 adhuc dicendum quid sit intelligere, & quid sentire. priores enim  
 potentiis actus, & operationes scdm rationem sunt. Si autem sic, his  
 autem adhuc priora obiecta oportet considerasse, de illis primum  
 vtique oportebit determinare propter eandem causam, vt de alimen-  
 to, & sensibili, & intelligibili.

Et indiget necessario qui voluerit perscrutari de istis, scire vnam-  
 quāq; istarum quæ sit: deinde post perscrutetur de contingentibus il-  
 lis. Et, si necesse est dicere vnamquāq; istarum quæ sit, verbi gratia  
 intellectus quid sit, & sentiens quid sit, & nutritiuum quid sit, opor-  
 tet etiam prædicere intelligere quid sit. actiones enim & operatio-  
 nes præcedunt in intellectu virtutes. Et si ita sit, & considerare de ali-  
 is rebus oppositis istis debet præcedere considerationem de istis,  
 oportet nos vt intendamus ad definiendum istas primo propter istā  
 causam, verbi grati cibum, & sensatum, & intellectum.

33 Cum declarauit qd definitio vniuersalis atq; predicta non sufficit in cognitio-  
 ne sue substantiæ, incipit dicere quid oportet scire de aīa post illam definitionē,  
 & d. Et indiget necessario, &c. l. & oportet necessario illum, qui voluerit ac-  
 quirere perfectam cognitionem de aīa pscruari de vnaquaque virtutū atq; per  
 se, quousq; sciat per demonstrationē vniūq; istarum quæ sit, & quam natu-  
 rā habet, verbi gratia perscrutari quid est intellectus, & quid est sensus. D. post  
 hoc perscrutari de vnicuiq; contingentibus istarū virtutum vniuersalibus, & p-  
 priis. v. g. virtus intelligibilis posui abstrahi, aut non. Et, cum declara-  
 uit illud quod oportet perscrutari nos de aīa, incipit demonstrare viam ad hāc  
 cognitionem: & qd est ex eis, quæ sunt magis nota apud nos, & sunt posteriora in  
 esse, ad ea, quæ sunt magis nota apud naturā, quæ sunt priora in esse. Et d. Et, si ne-  
 cesse est dicere vnamquāq; istarum, &c. l. & si oportet, scdm qd declarauimus,  
 scire quæ est vnaquæque istarum virtutum, necesse est præscire actiones proprias  
 vnicuique istarum virtutum, quæ sunt verbi gratia quid est intelligere per intel-  
 ligens, & sentire p sentiens, & nutrire per nutriens. cognitio enim actionum ista-  
 rū virtutū prior est apud nos in nra prima cognitione. quā cognitio istarum vir-  
 tutum. Et, cum narraui qd cognitio actionum debet præcedere cognitionem  
 virtutum, narraui et qd cognitio patientium illas actiones debet præcedere co-  
 gnitionem illarum actionum, propter illam eandem causam, propter quam de-  
 bet præcedere cognitio actionum cognitionem virtutum, & d. Et, si ita sit, &c.  
 idest, & si ita sit, qd debemus ire semper de eis, quæ apud nos sunt magis nota,  
 ad illa, quæ sunt magis nota apud naturam, & considerare de rebus oppositis  
 istis virtutibus, & suis passiua earum, debet præcedere considerationē in actio-  
 nibus, & in virtutibus, necesse est præscire primo cibum quid sit, quod est pas-  
 siuum virtutis nutritiue, & sensatum quid sit, & intellectum quid sit, antequam  
 scīatur nutrire, & sentire quæ sunt. Et vocauit ea opposita: passiuum enim, &  
 actiuum videntur esse quodammodo opposita.

Quare primum de alimento, & generatione dicendum est. Vege-  
 tatiua enim anima & aliis inest, & prima, & maxime communis po-  
 tentia est animæ, secundum quam inest ipsum viuere omnibus. Cuius  
 sunt opera, generare, & alimento vti. naturalissimum enim operū,  
 quæ in viuentibus, quæcunque perfecta, & non mutilata sunt, aut ge-  
 nerationem spontaneam habent, est facere aliud, quale ipsum: ani-  
 mal quidem animal, plantam autem plantam, vt ipso semper, & di-  
 uino

Solutio que  
 tionis .ppo  
 sitæ i primo  
 libro tex. 10

Idē. Ph. 2.  
 & c. 1. de Aīa  
 11. Idē hic  
 supra. 13.

Passiuū &  
 actiuū vidē-  
 tur quodam  
 modo oppo-  
 sita. Idē. 1.  
 de Genera.  
 50. & c. 1. de  
 C. 20. & 21  
 Vulgata p  
 politio.



**A** uino participant, secundum q̄ possunt. omnia enim illud appetunt, et illius causā agunt omnia, quæcunq; agunt scdm naturam.

Oportet igitur primo loqui de nutrimento, et generatione. Anima enim nutritiua est prior in omnibus viuētibz, et est vniuersaliior virtutibus animæ, quibus viuū uiuit. Et actiones istius sunt generare, et vii nutrimento. quoniam actio, quæ magis conuenit naturæ omnis viuētis ex eis, quæ sunt perfecta, et non habent occasionem, neque generantur casu per se, est vt agat aliud simile: animal enim facit animal, et planta plantam, ita vt habeat communicationem cum sempiterno diuino secundum suum posse. omnia enim desyderant, et propter hoc agit omne, quod agit naturaliter.

Cum declarauit quæ definitio est magis vniuersalis inier oēs definitiones aīc, & quantū largitur de cognitione, & q̄ non sufficit in cognitione substantiæ animæ perfectæ, & q̄ est necessarium præscire quamlibet viuūm aīc per suam de finitionē propriā, & quot modis sunt istæ virtutes diuersæ, & q̄ adunātur, incipit narrare q̄ oportet primo incipere de cognitione istarū virtutum ab ea, quæ est valde prior, s. nutritiua, & q̄ primo debet cōsiderari de passiuis, et de actiōnibus istarū virtutū. Et d. Oportet igitur primo loqui de nutrimento, & generatione, &c. i. & cum declarauit est q̄ primo oportet cōsiderare de actionibus, & de passiuis ante virtutes, necesse est vt primo loquamur inier oēs istas actiones de cibo, & de generatione, quæ sunt passiuū aīc istius, & actio. & est necesse vt primo loquamur de aīa nutritiua: quia est prior naturaliter aliis rebus, per quas aliquid dicitur viuū: & ideo est magis vniuersalis inter alias virtutes aīc. Et inquit q̄ pp proprietatē, & eius vniuersalitātē oportet preponi in cōsideratione.

\* vniuersale enim notius est apud nos q̄ proprium: vt dictum est alibi. Et, cū declarauit hoc, incipit numerare actiones attributas illi, cum ante debemus scire esse q̄ quid esse, & d. Et actiones istius sunt, &c. i. & actiones istius virtutis sunt nutrire, & generare, & vii cibo. & dictum q̄ generare est actio illius virtutis: qm̄ actio, quæ maxime cōuenit naturæ eius, qd̄ dicitur viuū per hāc virtutē, est generare simile in specie. Et hoc fit tribus conditionibus. quarū vna est vt pertingat tps, in quo habet hāc virtutem, cum non sit in effectu omni tpe. Secunda est vt cū hoc non habeat occasionem. ista enim impedit hanc actionē, licet pertingat tēpus, in quo peruenit ab illo illa actio. Tertia est, vt illud viuū nō sit ex eis, quæ sunt casu, sed per se, qm̄ igitur in viuō fuerint cōgregata hæc tria, tūc generabit. Et hoc intendebat, cū d. qm̄ actio, quæ magis conuenit, &c. D. d. cām naturalē, propter quam ista virtus existit in animalibus, & plātis, & d. i. a vt habeat cōdicationē cum sempiterno. i. & ista virtus existit in viuō, vt generabile, et corruptibile cōscent cū sempiterno scdm suū posse. † sollicitudo. n. diuina, cum non potuerit facere ipsum permanere scdm indiuiduū, miseria est in dādo ei virtutē, qua potest permanere in specie. & hoc nō est dubium, s. q̄ melius est in suo esse, q̄ habere istam virtutē, q̄ vt non habeat. D. d. omnia enim desyderant &c. id est q̄ hoc fuit ideo, quia omnia desyderant permanentiam sempiternam, & mouent ergo ipsam, secundum q̄ innata est natura eorum ad recipiendum: & propter hunc finem agunt omnia enia, quæ agunt naturaliter.

**C** Ipsum autem cuius \* causa duplex est: hoc quidem cuius, illud vero cui. Quoniam igitur communicare non possunt ipso semper, & diuino continuatione, propterea q̄ nihil contingit corruptibilem idem, & vnum numero permanere: secundum quod potest participare vnumquodque, sic communicat, hoc quidem magis, illud vero minus, & permanet non ipsum, sed quale ipsum, numero quidem non vnum, specie autem vnum.

De Anima, cum com, Aug.,

G

Oīa appetunt diuinū esse, et illius grā agunt, quæcunq; secundum naturam agūt. Idē primo Phy. 12. 81.

34

\* Vt notū est apud nos q̄ propriū. Idem supra co. primo. et 1. Ph. 4. 5. 57. 3. Ph. 2. † Sollicitudo diuina, cū nō potuerit facere generabile et corruptibile permanere secundum indiuiduū, miseria ē in dādo ei virtutē, qua pmanere potest in spē. Idē primo Co. 60. 58. & 2. de Generatione et corruptio ne co. 69. de sollicitudine autē Dei qualiter sit. vide 12. Met. 37. & 51. & 2. Phy. 75. \* Cuius causa duplex.

Et propter quid dicitur duobus modis, quorū vnus est, in quo est: D  
alius est, cuius est. Quia igitur impossibile fuit vt haberet communi-  
cationem cum sempiterno diuino in æternitate, quia impossibile est  
vt aliquod corruptibile permaneat idem in numero, ideo habet cō-  
municationem quodlibet cum eo secundum suum posse: & hoc ma-  
gis, & hoc minus: & sic permanet non illud idem, sed suum simile, ne-  
que vnum numero, sed vnum forma.

Finis du-  
plex, cuius,  
& cui. Idē. 2  
Ph. 24. &  
hic infra, 37

Cum dedit causam finalem, p. quam virtus generatiua existit in viuo vniuer-  
saliter, & est assimilatio corruptibilis cum sempiterno, scdm q. habet naturam  
assimilandi, & q. oīa entia faciunt adiones erga istum finem, narrauit secundū  
quos modos dicitur iste finis, & d. Et propter quid dicitur duobus modis: quorum  
vnus est illud, quod est iste finis: & alius illud, in quo est iste finis. Verbi gratia  
in hoc sermone, q. omnia entia agunt propter permanentiam sempiternam: &  
propterea in quibusdam inuenitur permanentia sempiterna, aut dispositio perma-  
nentie sempiternæ. Et, cum declarauit hoc, incipit declarare modum, in quo ge-  
nerabilia, & corruptibilia possunt communicare cum æternis, & causam, propter  
quam diuinita sunt a permanentia sempiterna, et d. Quia igitur impossibile est,  
& c. i. & intendit per sempiternum diuinum corpus celeste. celestia enim illa  
permanet secundum indiuiduum. Et hoc, quod d. & hoc magis, & hoc minus.  
intendit generatiuum, & non generatiuum, vt vtrumq. enim permanet secundum  
speciem: sed generatiuum habet semper hoc, & non generatiuum in maiori par-  
te temporis, & in pluribus subiectis.

Alia est cau-  
sa corporis  
aiā i tripli-  
ci gñe cāg.

Est autem anima viuētis corporis causa, & principium. Hęc au-  
tem multipliciter dicuntur: actamen anima secundum determinatos  
modos tres causa dicitur. etenim anima causa est vnde motus, & cu-  
ius causa, & vt essentia animatorū corporum. Quod igitur sit vt sub-  
stantia, manifestum est. causa enim ipsius esse omnibus substantia est.

Anima igitur est corporis viui causa, & principium tribus modis  
determinatis. est enim illud, ex quo est motus, & illud, propter quod  
fuit corpus. Et anima etiam est causa, secundum quod est substantia,  
quæ est causa esse omnium.

36 Cum apparuit ex definitione vti aīe q. anima est causa corporis scdm formā,  
& apparuit hic q. virtus generatiua est causa agens animatum, incipit declara-  
re q. aīa non est solum causa scdm formā, sed causa scdm tres modos, secundum  
quos dicitur cā. & hoc est tribus modis. & hoc est necessarium p̄scire, antequā  
loquar de vnaqua; partium aīe: licet iam sit declaratum vniuersaliter q. oīs  
forma naturalis talis est. Et d. Anima igitur est corporis viui causa, & principium.  
& quia hęc duo dicuntur multiph, sicut & anima est causa scdm tres modos de-  
terminatos, sc. causa mouens, finalis, & formalis: quæ determinatæ sunt in sermo-  
nibus vniuersalibus physicis. D. d. est enim illud, ex quo fit motus, sc. causa agēs  
motum. Et possumus intelligere ex hoc motum in loco, & generationem, & mo-  
tum in augmento & diminutione. anima est. n. causa agens istos tres motus in  
animato. D. d. & illud propter quod fuit corpus, sc. causa finalis, corpus enim non  
fuit nisi propter aīam: cum declaratum est q. aīa nā est de corpore, sicut forma  
de materia: & declaratum est in sermonibus vniuersalibus \* q. materia est pro-  
pter formam tm, & q. non est aliquid consequens materiam, aut aliquid, quod  
sit de necessitate materie: sicut existimabant Antiqui, non concedentes cām for-  
malem esse, neque finalem. Et anima etiam causa, sc. anima etiam est causa cor-  
poris secundum substantiam, & formam, quæ + est causa esse omnium.

Cā, et princi-  
piū multiph  
dicūt, Idē  
1. Ph. c. 1. &  
5. Me. r. c. 1.  
& 12. Met.  
23. r. c. 18.  
& 29.  
\* In 2. Phy.  
2. 74. v. q. i  
finem.  
+ Esse ē esse  
aus forme.  
Idē supra, c.  
7. 8. Me. 7.  
Viuerē uiuē

Ipsū autem viuere viuētibz esse est. causa autem, & principium  
horum anima. Amplius autem actus eius, quod potentia est, ra-

**A** tio est. Manifestum autem est, quod & cuius gratia causa anima. v. n. intellectus gratia alicuius facit, eodem modo & natura. & hoc est ipsius finis. huiusmodi aut in animalibus anima, & secundum naturam. oia. n. naturalia corpora animae instrumenta sunt, sicut animalium, sic & plantarum, tanquam gratia animae existentia. Dupliciter autem dicitur ipsum cuius gratia, & cuius, & cui. At vero & unde primum qui secundum locum motus anima est. non omnibus autem viventibus inest potentia haec. Est autem & alteratio, et augmentum per animam. sensus. n. quaedam alteratio esse videtur. nihil autem sentit, quod non habeat animam. Similiter autem & de augmento, & decremento se habet. nihil enim decrementum patitur, neque augmentatur naturaliter, nisi alitur. alitur autem nihil, quod non communiceat vitam.

ribus est esse.  
Vide contra.  
Zim,

Et esse viui est viuere. & anima est causa, et principium istius. Et etiam endelechia est intentio eius, quod est in potentia ens. Et manifestum est quod anima est causa etiam propter quid. quoniam, quoniam modum intellectus nihil agit, nisi propter aliquid, ita natura et hoc est finis eius. et similiter anima in animalibus, et in omnibus. omnia enim naturalia sunt instrumenta animae, sicut in animalibus, et plantis: ita quod etiam illa est causa animati. Et propter quid dicitur duobus modis. quorum unus est, illud, propter quod: et alius cuius est hoc. Et anima est etiam illud, ex quo primo fit motus in loco. sed ista virtus non inuenitur in omnibus viuis. Et alteratio etiam, et augmentum sunt per animam sensus enim existit. matur esse alteratio aliquid et nihil sentit nisi habeat animam. Et similiter est de augmento, et diminutione. nihil enim augetur, et diminuitur naturaliter, nisi nutriatur: & nihil nutritur, nisi habeat partem in vita.

Cum posuit quod anima est causa corporis tribus modis, de quibus modis dicitur hoc non 37  
men causa, incepit declarare modos istos esse in ea, & in primo quod est causa corporis secundum formam. B. t. d. Et esse viui, & c. i. & signum, quod anima est forma corporis, est quod hoc ens viuum non habet esse, secundum quod est viuum, nisi per illud, per quod viuit, id est quod est causa istius actionis, s. viue: & manifestum est quod causa istius actionis est anima, ergo hoc, quod est viuum, secundum quod est viuum, est per animam. & illud, per quod est ens, & est hoc, est sua forma: ergo anima est forma animati: cum non est hoc, & ens nisi per animam. D. d. secundum rationem super hoc, & d. Et et endelechia est intentio eius, quod est in potentia ens. i. & et anima est, secundum quod iam declaratum est, perfectio: perfectio autem est forma, & intentio eius, quod est in potentia eius: ergo anima est forma.

**C** Et, cum declarauit eam esse causam secundum formam, declarauit etiam eam esse causam secundum finem, & d. B. manifestum est quod anima est causa, & c. i. manifestum est per se quod anima est causa corporis animati, secundum illud, propter quod fuit corpus animatum. Quemadmodum, n. multa artificialia non agunt nisi propter aliquid, sic et est de natura, s. quod non agit nisi propter aliquid. & hoc est finis naturae, s. quod non agunt nisi propter aliquid, tunc autem ars non agit nisi propter aliquid. D. declarauit quod illud, propter quod natura agit, videtur esse anima in animalibus, & non solum in animalibus, sed omnibus rebus naturalibus, & d. et sicut anima in animalibus, & in omnibus. i. et quemadmodum forma est finis artis in artificialibus, ita anima est finis naturae in animalibus, & in omnibus naturalibus. D. declarauit modum, ex quo apparet quod anima est finis omnium naturalium, & d. omnia enim naturalia sunt instrumenta animae, & c. i. et diximus quod anima est finis omnium naturalium, quia omnia naturalia videntur instrumenta esse indifferenter in omni

Forma est id,  
per quod ali-  
quid est ens  
Idem supra. 7  
8. & 16. &  
9. Me. co. 7.

+ 2. l. intel-  
lecta.

Oia natura  
lia sunt instru-  
menta animae.  
Vide infra,  
h. c. 38.

bus animatis. & sicut videtur in animalibus, ita videtur in plantis. D. dicitur quod etiam illa est causa animati, & c. i. & hoc, quod diximus de ea, non laet, immo est manifestum per se: adeo quod apparet ex hoc quod anima etiam est causa animati. Illud. n. propter quod inuenitur aliquid, dicitur duobus modis. Quorum unus est illud, propter quod inuenitur aliquid: & ista est proportio anime ad corpus. Et alius est illud, cuius est hoc, propter quod inuenitur aliquid: & ista est proportio anime ad animatum, dicimus. n. quod anima, & corpus utrumque non sunt nisi propter animatum. Et, cum declarauit eam esse causam secundum formam, & secundum finem, declarauit etiam eam esse causam mouentem secundum omnes modos motuum existentes in animato, siue veros, siue existimatos esse motus, & c. Et anima etiam est illud, ex quo primo fit motus in loco, sed ista virtus non est in oibus visis, ita in omnibus animalibus. D. d. Et alteratio eius, & augmentum, & c. i. & alteratio attributa sensibus, sicut quiddam respirant, si concesserimus ea esse motum, etiam per animam: & similiter augmentum, & diminutionem. nihil. n. dicitur habere hunc motum, si sensum, nisi habeat animam. D. d. Et similiter est de augmento, & diminutione. et. quemadmodum apparet quod non sentit nisi habens animam, sic apparet quod non augmentatur, neque diminuitur nisi illud, quod habet communicationem cum animalibus in aliqua parte anime. Nihil enim diminuitur naturaliter, aut augmentatur naturaliter, nisi habeat virtutem naturalem, & nihil nutritur, nisi habeat communicationem in via attributa animalibus. & ideo hoc nomen mortuum non dicitur de animalibus, nisi cum caruerit communicatione, quam habet cum plantis.

Mortuum non dicitur de animali, nisi cum caruerit communicatione, quam habet cum plantis. Idem.

1. de Anima c. vlti. & hic supra 3. & 16. & 14.

Empedocles.

Instrumenta ex operibus iudicantur.

Empedocles autem non bene dixit hoc, addens augmentum accidere plantis deorsum, quidem cum radicanter, propterea quod terra sic fertur secundum naturam, sursum autem propterea quod ignis similiter. Neque enim sursum & deorsum bene accipit, non enim idem sursum & deorsum oibus, & ipsi vniuerso, sed ut caput animalium, sic radices plantarum sunt: si congruit instrumenta dicere diuersa, & eadem operibus. Empedocles autem non recte dixit in hoc, & vere, cum dixit quod augmentum accidit in plantis. in hoc autem, quod ramificatur per radices inferius, fit per motum ipsius terre naturaliter ad istam partem: & hoc posuit causam. in hoc vero, quod ramificatur superius, fit quia ignis mouetur similiter ad superius: & hoc posuit causam. Hoc etiam, quo usus fuit in suo sermone de superiori, & inferiori, non recte fuit dictum. superius enim, & inferius non sunt idem omnibus rebus, & in omni. sed, quemadmodum caput est animalibus, ita radices plantis: cum per actiones debemus dicere in instrumentis eorum, quae sunt conuenientia, aut diuersa.

33 Cum declarauit quod motus augmenti non est ex principio, quod est elementum, incepit declarare quod Empedocles errauit, cum opinabatur quod hoc principium est ex elementis, & quod augmentum in plantis ad inferius est propter partem grauem, terram, & aquam: & superius propter leuem, aerem, & ignem. Et d. Empedocles autem, & c. i. Empedocles autem non bene existimabat, cum opinabatur quod hoc principium non est anima: & quod hoc, quod accidit de augmento in plantis, est per naturam elementorum. illud igitur, quod augetur inferius, est per naturam terrae: & hoc posuit causam eius, i. & posuit causam motus istius ad inferius naturam grauem: & causam in augmento ramorum ad superius naturam leuem, siue igneam. D. incepit narrare quid contingit huic sermone de errore, & d. Hoc etiam, quo usus fuit in sermone suo de superiori, & c. i. & iste sermo, quem induxit in dando causam istius motus contrarii, qui inuenitur in augmentabili, non est verus. Hoc enim, quod existimabatur quod superius in plantis est superius in mundo, & inferius inferius, non est verum: quoniam neque in parte conueniunt, neque in natura, neque in

**A** potentia. In parte autem : quia licet hoc concedamus in plantis, tamen in pluribus animalibus non possumus illud concedere, superius enim in eis non respicit superius mundi. & veritas non concedit hoc, natura enim inferioris in plantis alia est a natura inferioris in mundo : sed contingit congregatio eorum in parte eadem casu : & ipsa eadem est natura superioris in animalibus. Et signum eius est, qd caput in animalibus est simile radicibus in plantis : cum actio eorum sit eadem. & per actiones debemus respicere convenientiam, & diversitatem in partibus augmentabilibus. Et d. superius enim, & c. i. & primus error Empedoclis est, qd superius, & inferius non sunt eadem pars in omnibus rebus, & in omni mundo, quoniam, licet hoc concedamus in plantis, quid possumus dicere in pluribus animalibus? superius enim in animalibus non respicit superius mundi, d. d. sed quemadmodum caput, & c. i. sed non concedamus qd inferius in plantis sit inferius in mundo secundum naturam, & potentiam : neq; superius in eis superius in mundo, licet sint in eadem parte. Natura enim capitis in animalibus est natura radicis in plantis, cum habeant easdem actiones. & secundum actiones est dicendum qd partes animalium, & plantarum, & instrumenta eorum sunt convenientia, aut diversa in natura. Et, cum natura radicis in plantis est natura capitis in animalibus, tunc superius in plantis est in rei veritate inferius in mundo. Et, si nos concessissemus qd esset inferius, tunc hoc, quod accidit plantis, s. qd inferius in eo est inferius mundi, non accidit nisi casualiter, non quia habent eandem naturam : ita qd ad inferius in plantis movetur pars gravis, & ad superius levis, quoniam, si ita esset, tunc neque superius, neque inferius haberet animal : neque natura superioris, & inferioris in plantis, & animalibus esset eadem. Et d. qd potentia capitis in animalibus est potentia radicis in plantis. quia hoc est principium eius, per quod animal est animal, s. sensus. hoc autem est principium eius, per quod plantę sunt plantę, s. cibi qui per radices attrahuntur, & ideo si caput ex animali, & radix ex plantis abscinditur, depereunt.

Adhęc autem, quid est quod continet quę in contraria feruntur, ignem, & terram distrahentur enim, nisi aliquid erit prohibens. Si vero erit, hoc est anima, & causa augendi, & alendi.

Et postea quid est illud, quod retinet ignem, & terram, cum moveatur ad partes contrarias sunt enim veloces ad separationem, nisi aliquid prohibeat. Et, si illic fuerit aliquid prohibens, illud prohibens debet esse causa, vel anima, & causa in augmento, & nutrimento.

**E**t si concesserimus qd natura superioris, & inferioris in plantis est natura superioris, & inferioris in mundo, & qd pars ignea movetur in plantis ad superius, & terrestres ad inferius : & nos videmus qd eadem pars movetur ad superius : & ad inferius insimul : videmus, n. qd quilibet pars potentę sensibilis, & quodlibet membrum movetur ad utramq; partem insimul : si igitur posuerimus qd illa pars sit unica, s. que movetur ad utramq; partem : tunc principium, per quod movetur istis duobus moribus insimul, est unicum principium. Istud igitur principium habet potentiam ut moveatur ad utramq; partem insimul : quod non est in elementis : quoniam una pars eorum non habet nisi unicum motum, siue fuerit simplex, siue composita. Quoniam, si fuerit composita ex eis, movebitur secundum elementum dominans. Et, si partes, que moventur in illa eadem parte in sensu, aut natura ad superius, sint alię a partibus, que moventur in illa parte ad inferius, tunc illę partes necessario sunt distinctę ab invicem, aut quia sunt simplices, aut quia illud, quod dominatur in eis, que moventur ad inferius de corporibus simplicibus, est aliud ab illo, quod dominatur in eis, que moventur ad superius. Et, si ita sit, quid est illud, quod retinet ignem, & terram, aut partem igneam, et terrestrem cum non possumus dicere qd hęc duo sint admixta. quoniam, si essent admixta, moverentur ad eandem partem, s. dominantis. Et, si ita esset, cito separarentur, nisi aliquid prohiberet. sed contingit eis necessario dicere illic esse prohibens, cum videantur non separari, sed permanere insimul, dum vivit planta, & hoc est ne.

Per actiones debemus respicere convenientiam, et diversitatem in partibus augmentabilibus. Vide p. isto 7. Me. 9. & 8. Met. 11. et 9. Me. co. 7 & hic supra 21.

Secundum actiones est dicendum qd partes animalium, et plantarum, & instrumenta eorum sunt convenientia, aut diversa in natura. Hic d. Co. caput est principium sensationis. opp. d. in 1. br. de Sensu et sensato. Vide contra, Zim.

39  
1. d. 3. Ph. 6  
& 8. Ph. 23.

Motus mixti est secundum elementum et diuersum. Idem supra com. 14. & que ibi.



cessarium eis. & cum concesserint illis esse prohibens, cuius potentia non est potentia elementorum, dicimus eis quod illud prohibens est anima. secundum hoc igitur est sermo eius in hoc intelligendus, licet sit valde brevis.

Videtur autem quibusdam ignis natura simpliciter causa nutritio- nis, & augmentationis esse. etenim ipse videtur solus corporum, aut elementorum alij, & augmentari. vnde & in plantis, & in animalibus purabitur utique quis hunc esse id, quod operatur.

Et quidam existimant quod natura ignis est simpliciter causa nutri- menti, & augmenti. ignis enim inter corpora, aut inter elementa nutri- tritur & augetur. & ideo existimatur quoddam ipse facit hoc in plantis etiam, & in animalibus.

40 Cum destruxit sermonem fingentium quod augmentum est per principium ele- mentare, scilicet graue, aut leue, incepit etiam destruere sermonem fingentium quod prin- cipium nutriti, & augmenti nutritibilis est ignis, aut pars ignis, aut aliquod ignem, & d. Et quidam, & c. i. & quidam existimant quod natura ignis, in eo quod est ignis, non secundum quod est aliquis ignis. & hoc intendebat. cum d. simpliciter est cau- sa nutriti, & augmenti. Et oppositi sunt hoc, quia viderunt ignem alterare omnia in sua substantia, adeo quod augmentatur per illud. & quia nutritibile apud eos nutritur alterando omnia in suam substantiam, ideo existimauerunt per duas affirmatiuas in secunda figura quod ignis facit hoc simpliciter.

Hic autem concausa quidem quodammodo est, non tamen simpli- citer causa, sed magis anima. ignis enim augmentum in infinitum abit, quousque fuerit combustibile. natura autem constantium omnium ter- minus est, & ratio magnitudinis, & augmenti. hæc autem anime sunt, sed non ignis, & rationis magis, quam materię.

Dicamus igitur non quoddam ignis non est coniunctus causę nisi alij quo modo, & non est causa simpliciter, sed anima est dignior ut sic causa. augmentum enim ignis est in infinitum, dum combustibile est. ea autem, quę constituuntur per naturam, omnia habent finem, & ter- minum in quantitate, & augmento, & ista sunt anime, non ignis, & sunt digniora intentioni, quam materię.

41 Cum narrauit hanc opinionem, incepit primo narrare partem veram, quę est in ea, & partem falsam, & d. Dicamus igitur nos quod ignis non est causa nutriti, & augmenti in animalibus simpliciter, sed attribuitur causę quasi instrumentum suorum instrumentorum: immo anima est illa, ad quam attribuitur simpliciter hæc actio: & concessit quod ignis est coniunctus causę secundum quod aliquid attribuitur alicui, cuius actio non perficitur, nisi per illud. quia nutritibile non videtur alte- rare cibum, nisi per partem igneam existentem in eo. hoc enim elementum inter alia aut est alterans alia: aut magis dominatur in eo alterare quam in aliis ele- mentis. & ideo sui necesse ut ignis esset dominans in corporibus nutritilibus.

Et, cum declarauit quod, si ista actio sine illi attribuitur ei, non erit attributa, nisi secun- dum quod est coniunctus causę, non quod ipse sit causa, declarauit modum, ex quo non oportet attribui istam actionem igni simpliciter, et quod dignius est attribui eam simpliciter anime, & d. augmentum enim ignis est in infinitum, & c. i. & lignum, quod primum mouens in nutrimento, & augmento est anima, non pars ignea. est quia iste motus, scilicet alterare aliquid in substantiam alterantis, & eius augmentum per il- lud, quod alterat, si fuerit in solo igne absque alia virtute sibi coniuncta, scilicet ut pri- mum mouens sit potentia ignis, secundum quod est ignis, non alia virtus coniuncta igni, inuenitur in infinitum. & non cessabit in aliquo termino, dum combustibile in- uenerit: motus autem alterandi, & augmentandi, qui inuenitur in hac natura augmentabili, semper inuenitur finitus, & terminatus in quantitate: vnde mani-

Osium natu-  
ra constantia  
terminus est,  
& ratio magni-  
tudinis, &  
augmenti.  
Vide contra,  
Zim.

Ignis domi-  
nat in corpo-  
ribus nutriti-  
libus. Sed opo-  
positum. 2. de  
generatione  
et corruptio-  
ne. t. co. 49.  
ubi dicitur quod  
terra, Zim.



**A** festum est in secunda figura q̄ iste motus non est ignis simpl̄ & cum non est ignis, necessarium est alterius principii, & illud vocamus animam nutritiuam. Et int̄ndit per terminum, & mensuram vltima naturalia, quę inveniuntur in quantitatibus corporum augmentabilium. D. d. & sunt digniora intentioni, quam materia. i. & ista actio, quę inuenitur in hoc motu, s. qui incipit a principio terminato, & peruenit ad finem terminatum, dignius est vt attribuat̄ ei, quod est in ista actione quasi forma, scilicet anima, quam illi, quod est quasi materia, & in augmentum, s. ignis. Et d. hoc, quia apparet q̄ actio augmenti est composita ex actio- ne ignis, & ex aliqua intentione in igne, alterare enim, quod est in eo, debet at- tribui igni, & quia est terminatum, debet attribui virtuti coniunctę cum igne: quemadmodum mollificare ferrum per ignem ad faciendum aliquod instrumen- tum, secundum q̄ est mollificare, attribuitur igni: & secundum q̄ illa mollifica- tio habet terminum motum in vnoquoq; instrumento, attribuitur virtuti artis.

Idē. 6. Ph. 91. & 8. Ph. 61. Vide cām istius rōnis. 3. Ph. 59. & 60. & 3. cor. 17. & 7. int̄ i. ca. de sub- stantia orbis. vbi dicit̄ q̄ terminus est a forma.

*Caput Secundum, De virtutis vegetatiue obiecto, Alimento scilicet.*



**B** Voniā autem eadē potentia animę est vegetatiua, & generatiua, de alimento necessarium est determina- re primum. Separatur enim ab aliis potētis opere hoc, Et quia potentia nutriēdi, & generandi sunt eadē, oportet prius necessario determinare quid est nutrime- tum, et distinguere ab aliis virtutibus.

Cum narrauit q̄ vult loqui primo de virtute nutritiua, cum sit magis vniuer- salis: & principium eorū, quę apparent in eo, vel principium eorū, de quibus consideratur ex hac virtute, est q̄ anima, & sue actiones sunt augmentare, & nutrire, & generare: incipit modo determinare quod est illud, de quo oportet considerare primo in hac virtute, postquam cognoscitur esse aīa, & d. Et q̄ po- tentia nutriēdi, & generādi, & c. i. & quia subiectū potentie nutritiue, et augmen- tabilis, & generatiue idē est, s. nutrimentum: & iam diximus primo q̄ via ad cognitionē substantiarum istarū virtutum non est nisi per cognitionē passiuo- rum earum primo: vnde necesse est primo incipere, & determinare cibum quid sit, & nutrire quid sit. Et, cum narrauit hoc, incipit demonstrare quid est cibus.

42 Subiectū po- tentie nutri- tiue, & aug- mentabilis, & generati- ue idē est. vi de 1. de Ge- neratione. 39. & 41. \*Supra tex. co. 33.

**C** Videtur autem esse alimentum contrarium contrario: non omne autem omni, sed quęcunq; contrariorum non solum generationem habent ex inuicem. sed & augmentum. sunt enim multa ex inuicem, sed non omnia: vt sanum ex laborante Videntur autem neq; illa eo- dem modo adinuicem esse alimentum: sed aqua quidem igni alimen- tum est, ignis autem non alit aquam. In simplicibus igitur corpori- bus hæc esse videntur maxime; aliud quidem alimentum, aliud vero, quod alitur.

Dicamus igitur quod existimatur quod nutrimentum est contra- rium contrario: & non omne contrariū oī contrario, sed contraria, q̄ non tantū sunt ab inuicem, sed etiam augentur, plura enim sunt ab- inuicem, sed non omnia augentur: verbi gratia sanum ab infirmo. Vi- demus etiā quod non eodem modo sunt nutrimentum adinuicē: sed aqua est nutrimentum igni, ignis autem non est nutrimentum aque. In corporibus autē simplicibus hæc duo proprie existimātur, quod alterum est nutrimentum, & alterum nutritibile.

Dicitur quod existimatum est quod nutrimentum est illud, quod est contrarium nutritibili, sicut quiddam existimatum sunt. sed ista existimatio non est in omni contrario, sed in eis contrariis, quae non tunc sunt abinuicem, sed etiam augumentantur. plurimum enim fit ab infirmo, sed non nutritur ex eo. Et hoc intendebat, cum dicitur, & non contra contrarium omni contrario, &c. & sermo eius est intellectus per se. & innuit per hoc contraria, quae sunt in substantia. ista enim existimantur augumentari abinuicem, & nutriti abinuicem. Et, cum declarantur ista existimatio non inuenitur nisi in contrariis, quae sunt in substantia, & sunt ea, quae possibile est ut nutriti reputentur abinuicem, declarauit etiam quod hoc non equaliter inuenitur in utroque contrario. contraria enim non videntur nutriti se adinuicem equaliter. Et dicitur. Videmus etiam quod non eodem modo sunt nutrimentum, &c. id est & ista existimatio non inuenitur in utroque contrario, quae sunt in substantia equaliter, sicut utrumque eorum nutritur suum compar equaliter. aqua enim & vniuersaliter corpora humida videntur esse nutrimentum ignis: ignis autem non videtur esse nutrimentum alicui. Et, cum errant quod ista existimatio debilis est, si accepta fuerit absolute, narravit quod ista existimatio tantum inuenitur in elementis, & dicitur. In corporibus autem simplicibus, &c. i. existimare autem quod nutriendum est contrarium nutritibili, non inuenitur proprie nisi in duobus his corporibus simplicibus: quorum alterum est ignis, & alterum humidum, ut aqua, & aer.

Dubitationem autem habet. Dicunt enim hi quiddam simile simili alii, sicut & augeri. Aliis autem, sicut diximus, e contrario videtur, contrarium contrario, tanquam impassibile sit simile a simili. alimentum autem mutari, & digeritur: mutatio autem omnibus in contrarium, aut in medium.

Sed in hoc est locus dubitationis. Quidam enim dicunt quod simile nutritur per simile, & similiter etiam augumentatur. Et quidam e converso, scilicet quod contrarium nutritur per suum contrarium: simile enim non patitur a suo simili & nutrimentum transmutatur, & digeritur: & transmutatio in quolibet est ad dispositionem oppositam, aut ad medium.

44 Sed ista existimatio, licet inueniatur in elementis per sensum, & inductionem, tamen in ipsa questione est locus dubitationis ex propositionibus famosis. est enim sermo quidam, qui dicit quod nutrimentum est simile, et alius, qui dicit nutrimentum esse contrarium. Dicitur enim super utrumque sermonem, & dicitur. Quidam enim dicunt, &c. i. quidam enim. Antiquorum opinabantur quod nutrimentum debet esse simile, quia simile nutrit suum simile, et augumentat ipsum. contrarium enim transmutat suum contrarium: sed non nutrit ipsum, nec augumentat. Et, cum dixit hanc rationem, dixit etiam rationem quod nutrimentum est contrarium, & dicitur. Et quidam e converso. i. & dixerunt hoc, scilicet quod contrarium nutritur a suo contrario, non a suo simili, quia opinati sunt quod nutrimentum patitur a nutritibili, & simile non patitur a suo simili: ergo nutrimentum non est simile. & cum viderunt etiam quod nutrimentum transmutatur in nutritibile, & patitur, & omnis transmutatio est a contrario ad contrarium, aut ad illud, quod est medium inter contrarium: concluderunt ex hoc quod nutrimentum est contrarium.

Adhuc autem alimentum patitur aliquid ab eo, quod alitur, sed non hoc ab alimento, sicut neque Faber a materia, sed ab illo haec. Faber autem mutatur solum in actum, ex ocio. Verum autem sit alimentum id, quod ultimo aduenit an id, quod primo, habet differentiam. Si vero utraque, sed hoc quidem indigestum, illud autem digestum, utroque utique modo continget alimentum dicere, in quantum enim indigestum, e contrario contrario alitur: in quantum autem digestum, simile simili. Quare

\* inconcoctum  
† coctum  
\* inconcoctum  
† coctum

Idē. e Ph. 9.  
19. & 21. &  
10. Met. 23.  
& 1. Ph. a  
40. ad 50.

\* concoqui

**A** manifestum est quod dicunt quodammodo utriq; et recte, et non recte.

Et est nutrimentum patitur quoquo modo a nutritibili, sed non e converso. sicut Carpentarius non a materia, sed materia ab illo. Carpentarius autem transmutatur tantum ad actionem ex ocio. Inter hoc igitur, quod nutrimentum sit illud, quod copulatur in postremo, et hoc scilicet ut sit illud, quod prius copulatur, est differentia. Si igitur nutrimentum est verumque, sed hoc est illud, quod digeritur, illud autem quod digestum est, possibile est dicere quod nutrimentum est utriusque, secundum. ut. quod est non digestum, contrarium nutritur a contrario: secundum vero quod digestum, simile a simili. Quod autem utraque istarum duarum sectarum vere, et non vere dicit aliquo modo, manifestum est.

**B** D. Et etiam nutrimentum patitur quoquo modo, &c. id est potest intelligi quod iste sermo est quasi ratiocinatio iuvans dicentem quod nutrimentum est contrarium, & removens obiectiones contradicentes huic sermone. Potest enim aliquis dicere quod, si nutrimentum esset contrarium nutritibili, oportere ut utrumque transmutaretur a suo compari, & pateretur ab eo. & quasi dicit respondendo quod nutrimentum est quod patitur a nutritibili, non nutritibile a nutrimento. Non enim est necesse ut ab omni patiente patiatur agens eo modo, quo patiens patitur ab eo. sicut enim patitur a Carpentario, sed Carpentarius non patitur a ligno: nisi aliquis vocet illam transmutationem, que est ex ocio ad operationem, passionem.

Et forte preponitur iste sermo ad illud, quod vult de dissolutione istius dubitationis, & ad demonstrandum illud quod collocatur de vero in utroque istorum duorum sermonum oppositorum. Quoniam, cum hoc fuerit scitum de nutrimento, & nutritibili, scilicet quod nutrimentum est illud, quod transmutatur in formam nutritibilis, non nutritibile in formam nutrimenti, neque utrumque a suo compari qualiter. Et quod ita est de nutrimento & nutritibili, sicut de Carpentario ad lignum, non sicut contraria, quorum eadem materia, declarabit statim, cum nutrimentum sit duobus modis. Dicitur. n. de illo, qui adhuc non digeritur, neque transmutatur in naturam nutritibilis: & dicitur etiam de illo, quod digestum est, & transmutatur in naturam nutritibilis, quod est eum esse similem vere dicitur de digesto, & contrarium de indigesto. Et ideo dicitur post. Inter hoc igitur quod nutrimentum, &c. i. & cum nutrens est illud, quod alterat nutrimentum in substantiam suam, manifestum est quod magna differentia est inter hoc, quod sit nutrimentum, & inter hoc, quod copulatur est cum nutritibili apud completionem digestionis, & inter illud, quod innaturum est ut copuletur cum nutritibili, sed nondum copulatur. D. d. Si igitur nutrimentum est utrumque, &c. i. si igitur hoc nomen nutrimentum sit de utroque: sed alterum eorum est nutrimentum in potentia, cum innaturum est digerit, sed tamen adhuc non digeritur: alterum autem est nutrimentum in actu, & illud est, quod iam digeritur: vere possumus dicere utrumque de cibo, si simile, & dissimile sine aliqua contradictione. Hi duo sermones non essent contrarii, nisi hoc nomen nutrimentum diceretur eodem modo. Nutrimentum. n. non digestum est nutrimentum in potentia, quod vere potest dici contrarium: nutritiens. n. non agit in ipsum, nisi secundum quod est contrarium. Nutrimentum autem digestum potest dici simile: non. n. est pars nutritibilis, nisi secundum quod est simile. D. d. Quod autem utraque istarum duarum sectarum &c. i. manifestum est igitur ex hoc sermone, quod in sermone utriusque istarum duarum sectarum est aliqua pars vera, & aliqua falsa.

**C** Quoniam autem nihil aliter non participans vita, animatum utriusque erit corpus quod alitur, in quantum animatum. quare et alimentum ad animatum est, et non secundum accidens.

Et, quia nihil nutritur, nisi habeat partem in vita, ideo corpus animatum est nutritibile secundum quod animatum. nutrimentum enim attribuitur animato non accidentaliter.

45. Primus modus introduci textum.

Non est necesse ut ab omni patiente patiatur agens eo modo, quo patiens patitur ab eo. Idem 2. Celi. 42. Secus modus.

Nutrimentum dicitur duobus modis. Idem primo de generatione 49.

Et, quia nihil videtur nutrirī, nisi cōciet in aliqua intentione, de quibus dictū hoc nomen vita, vt declaratum est, ideo corpus animatū est nutritibile, scdm qd est corpus aīatum. nutrimentum. n. non attribuitur aīato, nisi scdm qd habet aīam, non scdm qd est corpus. Ista igitur actio attribuitur aīe essentialiter, non accidentaliter: & pars substantia aīe, cui attribuitur ista actio, non est nili virtus, quę innata est habere istam actionē. cum igitur cognouerimus hanc actionem proprie, tunc cognoscemus substantiam istius virtutis proprie.

Est autem esse aliud alimento, & augmentatiuo. secundum enim, quod quantum quoddam est, augmentatiuum est, secundum autem qd hoc aliquid, & substantia, alimentum. conseruat enim substantiā, & eousque est, quousque alitur. Et generationis quoque; factiū est, non eius, quod alitur, sed talis, quale id, quod alitur. iam enim est ipsa substantia. generat autem nihil ipsum seipsum, sed conseruat.

Et esse nutrimentum est aliud ab esse augmentum. est autem nutrimentum scdm hoc, & substantia, quia conseruat substantiam nutritibilis, quoniam semper nutritur. Et est agens generationem, non quia se generat, sed quia facit generationem nutritibilis. illud enim habet esse, & nihil generat se, sed se conseruat.

Vult distinguere tres actiones nutrimenti, scilicet nutrire, & augmentare, & generare, & d. Et esse nutrimentum, & c. i. & aliquid esse nutrimentum, aut nutrimentum aliud est ab esse augmentatiuū. Nutrimentum. n. dicitur, scdm qd conseruat substantiā rei nutritibilis, ne corrumpatur. dat enim ei aliquid loco dissolui, & ideo permanet in esse, dum nutritur: & cum cessat nutrimentum, corrumpitur. Est vero augmentatiuum, scdm qd perficit quantitatem naturalem eius. qd diminuitur in principio propter necessitatem. sed tacuit hoc, qm dīa inter augmentū, & nutrimentū est manifesta. si forte non esset diminutio scriptoris. Et, cum diuisit has duas actiones, incepit dicere tertiam actionem, quę est generare, & dixit. Et est agens generationē, & c. i. & nutrimentū habet aliam actionē a conseruatione & augmentatione, s. generare. D. exposuit generationē, & d. non generationem nutritibilis, sed generationē similis nutritibili, i. in specie. D. d. illud. n. habet esse. potest intelligi. i. illud enim. quoquo modo est suum esse, & conseruat generabile vt pmaneat vnum in specie, vt p̄diximus. D. d. & nihil gnat se, sed conseruat se. i. & dīa inter has duas actiones est qd nutrire est cōseruare se, & gñare est gñare alterum, non se. impossibile. n. est vt aliquid generet se.

Quare huiusmodi animę principium potentia est talis, vt conseruet habēs ipsam, secundum quodd est huiusmodi. Alimentum autē p̄parat ad operandum. vnde priuatū alimento non potest esse.

Hoc igitur principium est virtus animę, quę potest conseruare illud, quod est ei, secundum omnē dispositionem. Et nutrimentū est illud, per quod p̄paratur ad agere. & ideo, cum nutrimentum deficit, impossibile est vt sit.

Et, cum declaratum est qd istę actiones sunt diuerse scdm diuersitatem suorum finū: licet subiectū sit idē, s. nutrimentū; & est necesse vt istę actiones sint attributę alicui virtuti animę. Et, cum ita sit, necesse est vt hoc principū animę, s. virtus nutritiua, sit virtus, quę pōt cōseruare ens in sua forma scdm dispōnem, i. scdm aliquā dispōnem conseruationis. Et d. quia sunt alię virtutes, quę cōseruāt esse scdm oēm dispositionē, & oēs partes eius eodē modo, s. virtutes corporū celestium. D. d. Et nutrimentū est illud, per quod p̄paratur, & c. i. & nutrimentum est instrumentum, per quod facit hanc actionem. & ideo, cum ista virtus caret nutrimento, tunc non habet hanc actionem, quemadmodum Carpenterius, cum caret serra, tunc non potest secare.

\* a. i. partis animę suba.

Nihil seipm generat, sed salum.

\* Virtutes corporū celestium cōseruant esse secundū oēm dispōnem, & oēs ptes eius eodem mō. Idem.

**A** Quoniam autem sunt tria, quod alicur, & quo alicur, & alens: alens quidem est prima anima, quod vero alicur est habens hanc corpus, quo autem alicur alimentum. Quoniam autem sine appellare omnia iustum est: finis autem est generare quale ipsum: erit utique prima anima generantium quale ipsum.

Sunt igitur tria, nutritibile, & per quod hoc nutritur, & nutritiuum. nutritiuum igitur est prima anima: nutritibile autem corpus: illud vero, per quod nutritur, est nutrimentum. Et quia oportet ut omnia sint vocata ex suis finibus: & finis est generare simile: ideo prima anima est generans simile.

Cum descripsit hoc principium anime, & descripsit nutrimentum, reuersus est ad distinguendum intentiones istorum nominum, que denominantur a nutrimento, & d. Sunt igitur tria, & c. i. & manifestum est per se tria esse diuersa secundum diuersitatem rerum relatiuarum. quorum vnum est nutritibile: & secundum illud, per quod nutritur: tertium autem est nutriendum. Et iam declaratum est quod illud, quod nutrit, est anima, cui attribuitur hec actio: unde manifestum est quod nutritens est anima principia aliarum virtutum, que attribuntur nutrimento. Et intendit hic per primam priorem naturaliter: & quod nutritibile est corpus: & illud, per quod nutritur, est cibus. D. d. Et quia oportet ut omnia, i. quia oportet ut omnia appellentur ex suis finibus, cum hec causa finalis sit dignior essentie rei omnibus causis, necesse est ut anima nutritiua describatur per actionem, que est finis finis, & est generare simile, non per actionem nutriendi, que est cōseruare, ut prædiximus. Dicendum est igitur quod anima nutritiua est virtus, quod est innare generare a cibo sibi simile indiuiduo, in quo existit in specie: cum omnes sue actiones non sint nisi propter hanc virtutem, & hoc manifestum est in plantis, & animalibus.

Est autem id, quo alicur, duplex: sicut & quo gubernatur, & manus, & remus. hoc quidem quod mouet & quod mouetur, illud autem quod mouet solum. Omne autem alimentum necessarium est cōcoqui posse, operatur autem concoctionem calidum. unde omne animatum habet calorem. Figura igitur alimentum quid sit, dictum est, exactius autem manifestandum posterius de ipso in propriis sermonibus.

Et illud, per quod nutritur, est duplex: quemadmodum illud, per quod gubernatur nauis, & manus, & remus: quorum vnum est motor & motum, & aliud est mouens tantum. Et oportet necessario ut omne nutrimentum possit digeri, & faciens digestionem est calidum. unde de omne animatum habet calorem. Iam igitur diximus secundum descriptionem quid sit cibus, & post exponemus sermonem in eo.

Cum demonstrauit modos actionis anime nutritiue, & descripsit eam, & descripsit nutrimentum, incepit declarare modo instrumentum primum, & per quod ista anima agit in cibum. Iam enim fuit dictum vniuersaliter quod definitio que est perfectio corporis organici. Et d. Et illud, per quod nutritur, & c. i. & illud, per quod cōpletur actio nutrimenti, est duplex, s. primum mouens, quod non mouetur cum mouet: & primum mouens, quod mouet & mouetur, & est illud, quod est de primo motore quasi subiectum, & primus motor de eo quasi forma. Et de hoc, quod dixit, quedam declarauit hic, & quedam in sermonibus vniuersalibus. Quod igitur declaratum est hic, est, quod anima nutritiua est primum mouens in cibo, quod agit in cibo per calorem, per quem fit digestio. Vtrum autem oportet ut moueat, & non moueatur, secundum quod est primum mouens, & quod calor moueat, ita quod moueatur a primo motore, hoc declaratum est in

1. Cor. 22. et  
2. ca. de sub  
stantia orbis.  
Sed vide op  
po. in 5. ca.  
de suba or  
bis: vbi vi  
detur dicere  
pmanētia ce  
li non esse a  
virtute.  
Vide cōtra  
Zim.

49

Cā finalis ē  
dignior oib⁹  
cāis. Idē 3.  
Me, cō. 2.

a. i. quod  
mouetur.

Documētū.



In. 3. Phy. a 37. vsque ad 44. & maxime in. 43. Digressio. Obiectio. Idem primo de Aia. 26. & 8. Physi. 20. & 160.

sermonibus vniuersalibus. declaratum est enim illic qd omnis primus motor, si fuerit corporalis, componitur ex motore non moto, & ex motore moto, secundum qd componuntur res ex materia & forma. \* Sed est dubitatio in hoc, quod dixit. Motus enim virtutis nutritiue est in capitulo alterationis: & illud, qd mouetur ex se, quod componitur ex motore non moto, & ex motore moto, non inuenitur nisi in motu locali. In motu autem alterationis non inuenitur motus ex se. non enim est necesse qd primum alterans corporeum alteretur, & tunc alteret, sicut est necesse in primo motore corporeo, scilicet vt non moueat in loco, nisi moueatur. Quomodo igitur dixit hic qd alterum eorum est mouens & motum, & alterum mouens tantum: & dedit exemplum de rebus mouentibus in loco: & si hic esset locutus de motu locali animalium, tunc exemplum esset verum. Dicamus igitur quod propinquum alterans cibum debet esse corpus manifestum est. Quoniam vero corpus alterans non sufficit in essendo primum mouens istud motum, declaratum est prius, quando d. qd calor non sufficit in agendo actionem alteratiuam terminatam, nisi sit illic alia virtus, que non est corpus, sed est in corpore. corpus igitur, quod est primum alterans, componitur ex alterante, quod non alteratur, scilicet anima, & ex alterante alterato, scilicet calore naturali. Declaratum est igitur qd illud, per quod fit nutrimentum, est duplex, scilicet alterans non alteratum (omne enim alteratum est corpus) & istud est anima: & est alterans alteratum, scilicet calor naturalis. Hoc igitur nomen motus large, & vniuersaliter accipitur in hoc loco. & secundum hanc expositionem non indigemus illo, quod declaratum est in illo sermone, scilicet qd primus motor in loco componitur ex motore non moto, & ex motore moto. Et possumus dicere qd calor naturalis non alterat cibum, nisi primo moueatur in loco. declaratum est enim qd motus localis antecedit ceteros motus: & maxime istum motum, qui est terminatus, scilicet qui alterat rem in alia hora, & alia non: & etiam non alterat tantum, sed attrahit & expellit cibum. & hoc est motus localis. Et secundum hanc expositionem erit demonstratio manifesta. Sed prima expositio videtur magis conueniens: & etiam qui exemplum largitur acceptum. manus enim non est primus motor natus, fuit non motus, sed ipse gubernator. Et, cum declarauit qd anima nutritiua est forma in corpore, cum propinquum alterans corpus, quod est cibum, necessario debet esse corpus: & qd forma sit alterans non alterata, cum sit non corpus: & qd corpus alterans est alteratum, incipit declarare quid est hoc corpus, & d. Et oportet necessario vt omne nutrimentum, &c. id est & oportet necessario vt omne nutrimentum, quod iam est nutrimentum in actu, digeratur per corpus alterans, quod est instrumentum anime nutritiue. & cum hoc corpus debet esse alterans, & digerens: & tale est corpus calidum: unde Antiqui dixerunt qd ignis nutritur: oportet necessario vt omne habens animam nutritiuam habet calorem: sed non absolute, immo calorem naturalem, declaratum est enim in Quarto Meteororum quod illud, quod facit digestionem, est calor conueniens illi enti, non extraneus. Deinde dicit, iam igitur diximus secundum descriptionem, id est vniuersaliter, & largitur, &c. id est & complementum sermonis in vnaquoque parte eorum, ex quibus constituitur nutrimentum, exponendum est post in loco conuenienti. Et dixit hoc: quia sermo de nutrimento, & augmento non perficitur nisi in pluribus libris. In libro enim de Generatione, & corruptione determinatus est motus augmenti & diminutionis. In Meteoris autem determinati sunt modi calorum, & modi actionum, vt decoqui, & assari. Et in hoc libro etiam declaratus est primus motor in istis motibus. Et in libro etiam de Animalibus determinatum est quot sunt instrumenta istius virtutis in vnoquoque animali: & quomodo completur actio per ipsam in vnoquoque eorum: & per quot membra: & quomodo seruiunt illi illa membra: & qualis est proportio eorum in ista actione adinuicem, & huiusmodi. & ideo dixit qd illud, quod declaratum est hic de nutrimento, non est nisi primus motor, & primum instrumentum,



Summa Quarta. De potentia Animæ sensitiuæ.

Capitulum Primum. Sensum passionem esse, eumque aliquando potentia, aliquando uero actu esse; pati autem tum a simili, tum uero dissimili.



**D**eterminatis autem his, dicamus communiter de omni sensu: Sensus autem in eo quod est moueri aliquid, & pati accidit, sicut dictum est. videtur enim quædam alteratio esse. Aijunt autem quidam & simile a simili pati. hoc autem quomodo possibile sit, aut impossibile, dictum est in vniuersalibus sermonibus de ipso agere, & pati.

Vide cõtra, Zim.

Et, cum iam determinauimus ista, dicamus iam in omni sensu vniuersaliter. Dicamus igitur quod sentire accidit secundum motum, & passionem aliquam, sicut diximus. existimatur enim quod sensus sit aliqua alteratio. Et quidem dicunt quod simile patitur a suo simili, & dissimile a dissimili. & iam diximus in sermonibus vniuersalibus de agere, & pati, quomodo possunt fieri, aut non fieri. & in hoc loco etiam locuti sumus de eo.

Cum fuit locutus de virtute nutritiua, incoepit loqui de sensibili, & primo de illo, quod commune est omnibus sensibus, & d. Dicamus igitur quod sentire, & c. i. dicamus igitur quod sentire sit per aliquam passionem, & motum in sensibus a sensibilibus, non per actionem sensuum in sensibilia. hoc. n. est primum consideratum de sensu, scilicet virum sit numeratus in virtutibus actiuis, aut passiuis. \* Et cõ posuit ipsum in genere virtutum passiuarum, dedit causam istius existimationis, & d. existimatur. n. & c. i. & diximus quod sensus sit secundum passionem: quia existimatur quod sensus alterantur a sensibilibus aliquo modo alterationis. Er dicit aliqua, vt notes proprium. quia + post declarabitur quod ista transmutatio nō dicitur alteratio, nisi multipliciter. D. d. Et quidam dicunt quod simile, & c. i. & cum posuerimus quod genus sensus est passio, considerandum est in quibus existimatur passio. quidam enim dicunt simile pati a suo simili: & quidam e contrario, scilicet quod contrarium patitur a suo contrario. Et intendebat hic per sermones vniuersales librum de Generatione & corruptione. \* & non sufficit ei quod declaratum fuit in illo libro, quia sermo hic videtur magis proprius. subiectum enim, de quo loquitur hic, magis proprium est subiecto, de quo loquebatur illic. & primo incoepit dare dubitationem in hoc, quod posuit, quod sensus est de virtutibus passiuis, non actiuis.

Habet autem dubitationem, propter quid sensuum ipsorum non sit sensus: & quare sine iis, quæ sunt extra, non faciunt sensum, in existente igne, & terra, & aliis elementis, quorum est sensus per se, aut scdm eas, quæ accidunt his. Manifestum igitur est quod sensuum non est actu, sed potentia tantum. vnde non sentit. sicut combustibile non comburitur ipsum per se sine combustiuo. combureret enim seipsum, & nihil indigeret ignis actu existentis.

Sed est irrationabile, quare sensus non sentiunt se: & quare etiam nullus sensus agit absque extrinseco, & ex eis sunt ignis, & terra, & alia elementa, & sunt illa, quæ comprehenduntur a sensu per se, & accidentia cõtingentia eis. Dicamus igitur quod sensus nō est in actu, sed

st. Primū cõsy deratū d sensu est virtū sit numeratus in virtutibus actiuis, aut passiuis.

\* Sēsus ē de virtutib' passiuis. Idē in cō. sequēti: & infra t. c. 59. & 60. Idē. 3. d. Aia cō. 18. aucte Alexandri. Idē. 7. Phy. cō. 12. sed vī de oppositiō. cō. 37. & in hoc secūdo, vbi dicit ant nō esse cām esse cām cu iustibet motus t. veri q. existimati. Vide cõtra. Zim. + Infra t. c. 57. & 3. hu.

tantum in potentia. & ideo non sentimus. quemadmodum combustibile non comburitur a se ab'que comburente. & si hoc non esset, combureret se, & non indigeret quod ignis esset in actu.

52

\* a. l. contin-  
gentem.

Existimatio  
qñq; sumit  
pro certitudi-  
ne. Idē. i.  
hulus cō. 19

\* Ex hoc lo-  
co colligit  
q sēfatio sē-  
sus extērio-  
ris nō fiat si  
ne pñtia sen-  
sibilitū exte-  
riorū. cōlile  
vide ifra. i.  
c. 59. & 60.  
& cō. 156.

Sed vide op-  
positū in A-  
uer. sup cō.  
suo de sōno  
& vigi. cir-  
ca dimidiū  
vbi hēt q  
dormiēs sen-  
tit se videre,  
& audire,  
& olfacere,  
& gustare,  
& tāgere si-  
ne aliquo ex-  
trinfeco sen-  
sibili.

Vide cōtra.  
Zim.

+ Prima dif-  
fe rētia, qua

53  
virtutes alie  
differunt ab  
inuicem, est  
pneus acti-  
uum, & pas-  
sivum. Idē  
3. de Anima  
cō. 1.

\* Sensus est  
duobus mo-  
dis, in poten-  
tia, s. & in

Cum posuit sensum esse de virtutibus passivis, non de actiuis. & hoc, si non intendi per existimationem certificationem, multoties enim virtus existimatione pro certitudine.

Et d. Sed est irrationabile, quare sensus non sentiat se: idē vi mihi videtur, sed est irrationabile; cum posuerimus q virtutes sentientes sunt actiue, dicere quare sensus non sentiat ex se absque extrinseco, necesse enim est, si virtutes sensus essent actiue, vi sentirent ex se: & non vi indigerent in sentire aliquo extrinseco. D. d. & ex eis sunt ignis, & terra, & alia elementa. i. & sensuum quiddā attribuitur in sua compositione vnicuique elementis: & ista sunt sensibilia, oportet igitur vt sentirent se. & hoc intendit, hāc, cū d. & accidentia contingētia eis. i. contingētia istis sensibilibus, ex quibus componuntur instrumenta istorum sensuum.

Et, cū narravit q est irrationabile dicere quare sensus nō sentiat absque extrinseco, si posuerimus sensus esse ex virtutibus actiuis, incēpit narrare modum, secundum quem erit responsio huic questionī, & dixit, Dicamus igitur q sensus non est in actu, sed in potentia, & c. idē dicamus igitur in respondendo q sensus non est ex virtutibus actiuis, quę agunt ex se, absque eo q indigeant in actione, quę prodeunt ab eis, motore extrinseco: sed, quia sunt ex virtutibus passivis, quę induuntur motore extrinseco. & ideo non sentiat ex se. quemadmodum combustibile non comburitur ex se absque motore extrinseco, scilicet igne. & quemadmodum combustibile, si esset combustibile ex se, tunc possibile esset vt combureretur sine igne extrinseco existente in actu: sic sensus, si sentirent ex se, secundum q sunt virtutes actiue, tunc possibile esset vt sentirent absque extrinseco. Et debes scire q hęc est + prima differentia, qua virtutes animę differunt abinuicem: & est principium considerationis de intellectu, de aliis virtutibus. virtus autem nutritiua manifestum est ex predictis, q est ex virtutibus actiuis.

Quoniam autem sentire dicimus dupliciter: potentia enim & audiens, & videns audire, & videre dicimus, & si fuerit dormiens, & qd iam est operans: dupliciter vtique dicetur & sensus, hic quidem vt potentia, ille vero vt actu. Similiter autem & ipsum sentire, & quod potentia existit, & quod actu.

Et, quia dicere q aliquid sentit est duobus modis: qd enim in potētia audit, & videt, dicimus ipsum audire, & videre, licet sit dormiēs: & illud, quod peruenit ad agere, dicimus in eo hoc: vnde sensus dicitur potentia, & actu. Et similiter oportet vt sentire etiam dicatur duobus modis, de potentia, & actu.

Cum declarauit q sensus est ex virtutibus passivis non actiuis: & ista habent duplex esse, scilicet in potentia, atēquā virtutes eius perficiantur a motore extrinseco, & esse in actu, qñ fuerint perfectę & inuentę in actu a motore extrinseco: incēpit declarare q hęc duo cōtingunt virtutibus atē, & d. Et quia dicere q aliquid sentit, & c. i. & quia manifestū est per se q dicere q aliquid sentit est + duobus modis. Quorū vnus est, cum dixerimus in aliquo audiēti, & videri in potētia, qd audit, & videt: vt dicimus de dormiente. & hoc intendebat, cū dixit, qd, in potētia audit, & videt, & c. i. qd, n. est in potētia ppinqua audiens, & videns dicitur secundum consuetudinem audiens, & videns: licet sit dormiens, qui est magis remotus aliis modis potētie, quod enim est in obscuro est videns in potentia, sed ista potentia est propinquior actui, quā + potētia, quę est in visu dormientis. D. d. & illud, quod peruenit ad agere, dicimus in eo hoc. i. & illud, quod peruenit de rebus sensibilibus vt videat, & audiat, & vniuersa

**A**liiter sentiat, dicitur qd audit, & videt, & vniuersaliter sentit. Et, cum declarauit qd hoc nomen sensus dicitur de viraque intentione, dixit. Et similiter oportet vt sentire etiam dicatur duobus modis, de potentia, & actu, &c. i. & similiter oportet vt sentire, quod est actio sensus, dicatur etiam duobus modis, sicut de habitu, & forma, ex quibus prouenit sentire.

Primum igitur etiam sicut idem pati, & moueri, & agere dicimus. Etenim motus est actus quidam, imperfectus tamen, quemadmodum in aliis dictum est. omnia autem patiuntur, & mouentur ab actu, & actu existente. Quapropter, est quidem vt a simili patiantur, est autem vt a dissimili, sicut diximus. patitur enim quod dissimile est: passum autem simile est.

**S**ermo igitur noster primo non est secundum qd pati, & moueri est idem cum agere, & mouere. Motus enim est aliqua actio, sed non perfecta, vt dictum est in alijs locis. & omne, quod patitur, & mouetur nō patitur, & mouetur nisi ab aliquo agente in actu. Et ideo pati quandoque est a simili, quandoque a dissimili. & scdm qd diximus, dissimile est illud, quod patitur: & postquam patitur, fit simile.

Cum declarauit sensum esse ex virtutibus passiuis, & qd est duobus modis, dixit. Sermo igitur noster, &c. i. & magna differentia est inter sermonē de sensu, opinando in eo qd est virtus passiva, & sermonem de eo, opinando qd est virtus actiua. sermo enim de aliquo, scdm qd opinamur in eo qd suum esse est pati & moueri, alius est a sermone in eo, secundum qd opinamur qd suum esse est agere & mouere. Et, cū narrauit hoc, dedit differentia inter vtrumq; & d. Motus. n. est aliqua actio, sed nō perfecta. i. & hęc duo genera essendi sunt diuersa. esse. n. vnius generis est de genere esse motus: & iam declaratum est quod motus est a actio non perfecta: est. n. perfectio alicuius existentis in potentia scdm qd est in potentia: esse autem alterius generis est actio perfecta. Deinde dedit aliam differentiam inter vtrumq; esse, & d. & omne, quod patitur, & mouetur &c. i. & differēt etia, qm omne numeratū in genere passionis nō habet esse nisi ab aliquo, f. agente, &c. i. i. si agens nō fuerit, hoc nō erit. omne autem numeratū in genere actionis habet esse ex se, nō ex alio. D. d. Et ideo pati quandoq; est a simili, &c. i. & quia esse virtutum passiuarum est admixtū ex potentia, & actu. passiuum, n. antequā, patiatur, est contrarium agenti. &, cum passio cōpletur, est simile agenti. &, dum, patitur, est admixtum. non enim cessat, dum mouetur, corrumpi in eo pars contrarii, & fieri pars similis. Et manifestum est qd qui nō intellexerit virtutes passiuas in tali esse, non poterit dissoluere prædictam questionem: neq; etiam qui non concesserit qd virtutes sensus sunt de virtutibus passiuis. Potest etiam dicere virtutem sensibilem sit simile, aut contrarium. & hoc est fundamentum, & oportet vt conseruetur, sicut diximus in alijs virtutibus animę, & maxime in virtute rationabili, sicut apparebit post.

Diuidendum autem est & de potentia & actu. nunc enim simpliciter dicimus de ipsis. Est. n. sic sciens aliquid, sicut si dicamus hominem scientem, quoniam homo scientium est, & habentium sciam. Est autem, sicut iam dicimus scientem habentem grammaticam. Vterq; autem horum non eodem modo potens est, sed ille quidem, quia genus humani modum, & materia est: hic autem, quia volens potens est speculari, nisi aliquid prohibeat eorum, quæ extrinsecus.

Et oportet nos determinare et potentia, & perfectione: qm in hoc loco locuti sumus de eis simpliciter. Dicamus igitur qd intendimus, cū dicimus quod aliquid, v. g. homo, est sciens, quod hō est de habetibus.

actu. Idē in fra. i. cō. 138 139. & 141. & 142. & 156.

† Potentia visus existē in obscuro ē propinquior actui, quam potentia, quæ ē in visu dormiētis.

\* Oīa patiūtur, et mouētur ab acti-uo, & actu ente. Idem 3. Phy. i. 17.

54  
2. de Gene. t. 51. & 9. Met. 10. 20.

Passiuum, antequam patiatur, est contrarium agenti. et cū passio completur, est simile agenti. & dum patitur, ē admixtū sibi, et cōtrario. cōstite supra. i. cō. 45. & i. de Gñatione. i. c. 49. & 49

scientiam. Et quandoque dicimus hoc, sicut dicimus de eo, qui iam acquisiuit scientiam grāmaticę, q̄ est sciens. Sed potentia in viroque istorum non est eodem modo. sed potentia primi est, quia suum genus est tale: secundi autem est, quia cum voluerit, potest inspicere, dū aliud extrinsecum non impediatur ipsi.

55 Cum declarauit q̄ sensus dicitur duobus modis, potentia, s. & actu: & etiam utrumq; istorum dicitur duobus modis, incipit determinare hoc, et d. Et oportet nos determinare etiam, &c. id est & oportet nos, cum sciuerimus q̄ sensus inuenitur duobus modis, potentia, s. & actu, determinare intentiones, de quibus dicitur potentia, & perfectio, & actus simpliciter: cum in hoc loco non sumus locuti de eis nisi simpliciter. Et cum dedit causam, propter quam oportet loqui in hoc loco de potentia, & actu simpliciter, s. que existunt in sensu simpliciter, dixit. Dicamus igitur q̄ intendimus, &c. i. dicamus igitur q̄ manifestum est q̄, cum diximus q̄ aliquid est tale in potentia, q̄ hoc intenditur duobus modis, aut sicut dicimus q̄ homo est sciens in potentia, id est innatus scire: aut sicut dicimus in sciēte grammaticam in actu, q̄ est sciens in potentia, quando non virtus sua scientia. Et cum declarauit istos duos modos potentie, dedit differentiam inter eos, & d. Sed potentia, que est in viroq; non est eodem modo, &c. id est sed intentio potentie in viroq; eorum non est eadem: sed, cum dicimus q̄ ignoras est sciens in potentia, intendimus q̄ genus eius, & materia est receptibile scientie. Et, cū dicimus in sciēte grammaticam q̄ est sciens in potentia, dicimus q̄ habet potentiam considerandi grammaticam cum voluerit.

Alius autem iam specularis, actu existens & proprie sciens hanc litteram A. Ambo igitur primi scdm potentiam scientes sunt sed ille qui dē p̄ disciplinam alteratus, & sæpe ex contrario mutatus habitu: hic autem ex eo, quod habet sensum, aut grammaticam, non agit autem, ad agendum, alio modo.

Qui autem considerat est in perfectione, & in rei veritate sciens hoc. Illi igitur duo primi sunt scientes in potentia. sed alter eorum, cum alterabitur per doctrinam, & mutabitur multotiens ex habitu ad dispositionem contrariam. alter autem, cum mutabitur ex habere sensum, aut scientiam grammaticę, sed non intelligit, quousque agat, modus igitur eius est alius.

56 Id est sciens aut grammaticam, considerando in ea, est sciens scdm ultimam perfectionē: & tale dicimus sciens in rei veritate. hoc autem, de quo considerat nō in eo q̄ scit illud, si nō considerat actu de eo. D. d. Illi igitur duo primi sunt scientes in potentia, s. ignorans, & sciens, qñ non virtus sua scientia. D. d. sed alter eorum &c. sed alter eorū mutabitur ex potentia in actum, cum alterabitur per doctrinam, & mutabitur multotiens ex habitu ad dispositionem contrariā, & ex dispositione contraria ad habitum, quousque habitus sit firmus, & fixus. Et intendit per habitum formam scientię: & per dispositionem contrariam ignorantiam. Deinde dicit. alter autem cum mutabitur ex habere sensum, aut scientiam grammaticę, sed non intelligit, quousque agat. id est & alter exiit de potentia in actum, & in ultimam perfectionem, quando mutabitur ex habere sensum in actu aut scientiam grammaticę in actu in tempore, in quo non intelligit ab eo, quousque agat ab eo, modus igitur istius virtutis est alius modus.

Non est autem simplex neque ipsum pati. sed aliud quidem corruptio quidam a contrario, aliud autem salus magis eius, quod est potentia, ab eo, quod est actu, & simili sic, ut potentia se habet ad actum. Speculans. n. sit, habēs scientiā. qđ quidā aut non est alterari, in ipsum

**A** in ipsum. n. additio est, & in actum: aut alterū genus alterationis est. Et passio etiam non est simpliciter. sed quædā est aliqua corruptio a contrario. & quædā videtur magis esse euasio eius, quod est in potentia, ab eo, quod est in actu: & est simile. Ista igitur est dispositio eius, quod est in potentia apud perfectionem. non. n. considerat nisi habens scientiam. & hoc aut non est alteratio, additio enim in ipso est ad perfectionem: aut est aliud genus perfectionis.

Et hoc nomen passio non significat eandem intentionē simplicem, sed quædā est passio, quæ est corruptio patientis a contrario, a quo patitur: vt passio calidi a frigido, & humiditatis a sicco. Deinde dicitur & quædam videtur magis, &c. id est etiā est passio, quæ est euasio patientis in potentia ab eo, quod est in perfectione & actu, secundum quod illud, quod est in actu, est simile non contrarium, s. extrahens ipsum a potentia ad actum, e converso dispositioni in prima passione. Deinde d. Ista igitur est dispositio, &c. i. et iste ultimus modus passionis est dispositio eius, quod est in potentia ex anima apud perfectionem mouentem illud, quod est in potentia, & extrahentem eam in actum non secundum primum modum passionis. Deinde d. non enim considerat, &c. i. & iste modus passionis est ex modo, qui est euasio patientis ab eo, quod est in actu, mouens ipsum, non corruptio eius. non enim considerat in aliquo, postquam non considerabat, nisi qui fecit illud, & hec non est alteratio secundum primā intentionem, quæ est corruptio patientis. D. d. additio. n. in ipso est ad perfectionem, &c. t. & quia ista transmutatio non est ex non esse, sed est additio in transmutabili, & ite ad perfectionem, absque eo quod sit illic corruptio, aut mutatio ex non esse, ponitur sicut mutatio ex ignorantia ad scientiam. Et quasi intenditur quod hoc est magis remotum a vera alteratione duobus modis. alteratio. n. quæ est euasio patientis, est duplex: alteratio, s. de non esse ad perfectionem, & alteratio de prima perfectione ad ultimam. & hæc est additio, quā innuit. D. d. aut est aliud genus alterationis. i. & iste modus, qui est euasio patientis, aut dicitur alteratio, aut erit aliud genus alterationis.

Quo circa non recte se habet dicere sapientem, cum sapit, alterari, sicut nec ædificatorem, cum ædificat. In actum igitur duccens ex potentia existentem secundum ipsum intelligere & sapere, non doctrinam, sed alteram habere denominationem iustum est. Ex potentia autem existente addiscens, & accipiens scientiam ab actu existente & docente, aut neque pati dicendum, sicut dictum est, aut duos esse modos alterationis, & eam, quæ ad priuatiuas dispositiones mutationē: & eam, quæ ad habitus & naturam.

Et similiter non est rectum dicere in eo, quod intelligit, quando intelligit, quod alteratur, sicut non dicitur quod ædificator, cum ædificat alteratur. Qui autem reuertitur ad perfectionem ab eo, quod in potentia existit in capitulo intelligendi, non est rectum vt vocetur disciplina, sed oportet ponere ei aliud nomen. Qui autem addiscit, postquam fuit in potentia, & accepit scientiam ab eo, qui est in perfectione doctor, oportet aut vt non dicatur omnino pati, aut vt dicatur quod alteratio est duplex, transmutatio, s. ad dispositionem non esse, & transmutatio ad habitum & naturam.

Et similiter non est rectum dicere in eo, qui venit de ignorantia ad scientiam, cuius dispositio dicitur disciplina quod alteratur: sicut non dicitur hoc in eo, qui mutatur ex hoc, quod non operatur ab habitu existente in eo in actu, ad hoc vt agat ab eo: s. Carpentarius, qui mutatur a non carpentari ad carpentari. Et hoc ex



plū inuenimus in alia translatione. D. d. Qui autem reuertitur ad perfectionem, D  
& c. i. qui autem acquirit perfectionem de scientia post potentiam secundum reuer-  
sionem ad illud, quod tam acquisuerat primo, deinde amittit ipsum, non debet  
dicti illo nomine, quo dicitur ille, qui est in potentia primo semper, & nunquam  
lucratu fuit illud, quod dicitur disciplina: sed iste modus debet habere aliud no-  
men. & iste modus, quem innuit, dicitur rememoratio. Et dixit hoc, quia Plato  
opinabatur q̄ disciplina, & rememoratio idem sunt, D. d. Qui autē addiscit, post-  
quam fuit in potentia. i. transmutatio autem ex ignorantia in scientiam a docto-  
re, qui est sciens in perfectione, & in actu, necesse est aut ut non vocetur altera-  
tio, aut ut dicatur q̄ alteratio est duobus modis. Quorum vnus est transmutatio,  
que fit in dispositionibus non esse in patiente ab agente: Et alius est transmutatio,  
que fit in dispositione habitus, & foris existens in patiente ab agente. & ista  
est passio, que est corruptio patientis, non euasio, & hoc est illud, quod dixit an-  
te, aut est aliud genus alterationis.

Plato opina-  
batur q̄ dis-  
ciplina, &  
rememora-  
tio. Idē sunt  
Idem. 3. de  
Aia co. 20.  
Idē 1. Met.  
48. & 49.  
Idē 7. Me.  
com. 58.

Sensitui autem prima quidem mutatio fit a generāte. cum autem  
generatum est, habet iam sicut scientiam, & ipsum sentire. Quod autē  
secundū actum est, similiter dicitur atque speculari. Differt autē, quia  
huiusmodi actiua operationis extra sunt, visibile, & audibile. simili-  
ter autem & reliqua sensibilia. B

Et prima transmutatio sentientis est a generante, ita q̄, cum fuerit  
generatum, statim sentit. Et sentire est sicut scire. & quod est in actu  
est simile ad considerare. Sed tamen differunt q̄ agentia in hoc sunt  
extrinseca, ut visum, & auditum & similiter alia sensibilia.

59

Et prima transmutatio sentientis, que est similis transmutationi hoīs de igno-  
rantia ad sciām per doctore, est transmutatio, que fit per agens generans animal  
nouū sensibilibus. Et innuit dīam inter primā perfectionē factā in sensu, & vi-  
sim. Opinatur. n. q̄ prima perfectio sensus sit ab intelligentia agēte, ut declaratur  
in libro de animalibus. Scdā autē perfectio sit a sensibilibus. D. d. ita q̄, cū fuerit factū  
& c. i. ita q̄, cū prima virtus fuerit facta, statim sentiet nisi aliqd impediat, aut sen-  
sibilia nō sint presentia. & hoc est simile scire, que est in sciente, qui non vult  
scire. D. d. Et sentire est sicut scire. i. & vltima perfectio sensus, que est com-  
prehendere sensibilia in actu, & considerare in eis simile est vii scientia, & con-  
sideratione. D. d. & quod est in actu est simile ad considerare, i. sentire in actu  
simile est ad considerare, & scire. D. d. Sed differunt, & c. i. sed prima perfectio  
sensus differt a scientia sentientis, que est in actu, quando non considerat, in hoc,  
q̄ mouens primam perfectionē in sensu, & extrahens in secundam sunt extrinse-  
ca sensata, ut visibilia, mouens autem scientem de prima perfectione in secun-  
dam est aliquid copulatum cum animā copulatione in esse. F

Prima pfe-  
ctio sensus  
fit ab intel-  
ligētia agē-  
te. Idem. 7.  
Met. co. 31.  
& 12. Met.  
co. 18.  
\* In 2. de  
Generatiōe  
alialiū ca. 3.

Sēsus scdm  
actū est sin-  
gulariū, scīa  
autē vltimū,

Causa autē, quoniam singulariū quidem scdm actum sensus, scīa autē  
vniuersaliū. hæc autē in ipsa quodāmodo sunt anima. Vnde intelli-  
gere in ipso est, cum vult, sentire autē non est in ipso, necessariū est. n.  
esse sensibile. Similiter autem & hoc se habet in scientis sensibilia,  
& propter eandem causam, quia sensibilia singularia sunt, & exte-  
riorū. Sed de his quidē exactius manifestare nascet & rursus occasio.

Et causa in hoc est, q̄ sensus in actu comprehendit particularia,  
scientia autē vniuersalia, & ista quasi sunt in anima. Et ideo homo po-  
test intelligere cum voluerit, sed non sentire, quia indiget sensato. Et  
ista dispositio est ē in scientia sensibilia. ista enim causa est causa  
eorū, scilicet quod sensibilia sunt ex rebus particularibus extrinsecis. Sed  
sermo de istis rebus, & exponere ea erit post, & habebit horam.



**A** Idest & causa huius diuersitatis inter sensum, & intellectum in acquirendo vltimā perfectionē est in hoc, q̄ motor est in sensu extrinsecus, & in intellectu intrinsecus est, quia sensus in actu non mouetur nisi motu, qui dicitur comprehensio a rebus particularibus sensibilibus, & isti sunt extra animam, intellectus autem mouetur ad vltimam perfectionem a rebus vniuersalibus, & istę sunt in anima. Et dixit & ista quasi sunt in anima, quia post declarabit q̄ ea, quę sunt de prima perfectione in intellectu, sunt quasi sensibilia de prima perfectione in sensu, s. in hoc, q̄ ambo mouent, sunt intentiones imaginabiles: & istę sunt vniuersales potentia, licet non actu. & ideo dixit, & ista quasi sunt in anima, & non dixit sunt, quia: intentio vniuersalis alia est ab intentione imaginata. Deinde d. Et ideo potest homo intelligere, & c. i. & quia mouentia virtutem rationālē sunt intra animam: habita a nobis semper in actu: ideo homo pōt cōsiderare in eis cum voluerit: & hoc dicitur formare, & non potest sentire, cū voluerit: quia indiget necessario sensibilibus, quę sunt extra animā. D. d. Et ista dispositio est ēt, & c. i. & ista dispositio est ēt in nobis in scientia sensibilibus: & nos discamus ab eis, quia existunt in sensibus. & causa in esse istius dispositionis in nobis in scia sensibilibus est eadem causa in esse istorum in ipsis sensibilibus. Et similiter est intelligendum q̄ dispositio existens in nobis in scia vniuersalium est in nobis, quia est in virtute rationali, & q̄ causa q̄ sumus per illā hoc modo, est causa, quia ipsa est illo modo. Sed, quia sermo in intellectu non est hic manifestus, transmutat nos ad aliud tempus, & dixit. Sed sermo de istis rebus, i. de intellectu. † Et potest aliquis dicere q̄ sensibilia non mouent sensus illo modo, quod existunt extra animam. mouent enim sensus, secundum q̄ sunt intentiones, cum in materia non sint intentiones in actu, sed in potentia. \* Et non pōt aliquis dicere q̄ ista diuersitas accidit per diuersitatē subiecti, ita q̄ fiant intentiones propter materiā spiritualem, quę est sensus, non propter motorem extrinsecū. † melius est enim existimare q̄ causa in diuersitate materię est diuersitas formarum: non q̄ diuersitas materię sit causa diuersitatis formarum. Et, cum ita sit, necesse est ponere motorem extrinsecum in sensibus alium a sensibilibus: sicut fuit necesse in intellectu. Visum est igitur q̄, si concesserimus q̄ diuersitas formarum est causa diuersitatis materię, q̄ necesse erit motorem extrinsecum esse. Sed Aristot. tacuit hoc in sensu, quia patet, & apparet in intellectu. Et debes hoc cōsiderare, quoniam indiget persequutione.

Nunc autem tantum sit definitum, q̄, cum non simplex sit id, quod potentia dicitur, sed aliud quidem, vt si dicamus puerum posse militare, aliud autem vt in etate existentem, sic habet sensuum.

**C** Nunc autem in tantum determinetur, q̄ illud, quod dicitur esse in potentia, non est simpliciter, sed de quodā dicitur, sicut dicitur quod puer potest gubernare exercitum, & de quodam dicitur, sicut dicitur de experimento, & similiter est de sensu.

Idest summa eius, quod declaratum est ex hoc sermone, est in hoc loco hec est. Et intendit per simpliciter vnam intentionem & dixit q̄ illud, quod est in potentia, non est vna intentio, sed plures, & d. sed de quodam dicitur, & c. i. sed quidam sensus dicitur esse in potentia, sicut dicitur q̄ puer potest gubernare exercitum, & ista est potentia prima remota: ex qua cum sit transmutatio ad propinquam potentiam si per generans, non per sensibilia: & est similis potentię ignorantis ad scientiam. Deinde dixit & de quodam dicitur, sicut dicitur de experimento, & similiter est de sensu. & intendit potentiam, quę est prima perfectio sensus: & est illa, ex qua sit transmutatio ad vltimam perfectionem per ipsa sensibilia. & est similis scienti, quando non viuit sua scientia. Et insinuat per omnia ista declarare q̄ potentia sensus, quę recipit sensibilia, non est pura preparatio, sicut preparatio, quę est in puero ad recipiendum scientiam: & q̄ est aliquis actus, sicut habens habitum, quando non viuit suo habitu.

60  
\* Intentio vniuersalis alia ē ab intentione imaginata: ex quo patet contra negātes spēs intelligibiles.  
† Sensus non potest sentire, cum voluerit, quia indiget sensibilibus: ex istis sensibilibus extra animā.  
Idē supra i. c. 59. Idem infra c. 156.  
Idē. 7. Me: c. 35. sed bene intelligi mus, cū volumus: quia mouētia virtutem rationalem sunt intra animā.  
Idē. 3. a. co. 5. 18. & 36.  
\* Digressio.  
† Melius ē existimare q̄ cā in diuersitate materię, est diuersitas formarū, q̄ e contra, cōtra sile p̄io de 61  
Aia co. 53 et. 2. ph. co. 87. Sed vidē oppositū. 3. ph. co. 46.  
vbi ex diuersitate materię arguit diuersitatē formę.  
Vide cōtra Zim,

Definitio  
sentitui.  
Vide cōtra.  
Zim.

Quoniam autem innominata est ipsorum differentia, determina-  
tum est autem de his quod alia, & quomodo alia, necesse est ipso pati,  
& alterari, tanquam propriis nominibus vti. Sensituum autem poten-  
tia est tale quale iam actu sensibile, sicut dictum est. Patitur igitur, non  
simile existens, passum autem assimilatum est, & est, quale illud.

Sed, quia differentie eorum non sunt nominatæ, & iam determina-  
uimus de eis quod sunt diuerse, & quomodo necesse est nobis vti pas-  
sione, & alteratione, sicut res veræ. Et, sentiens in potentia est sicut  
sensatum in perfectione, secundum quod diximus. Patitur igitur dū  
non est simile, & cum patitur, assimilatur.

62

Id est, sed quia differentie potentie, & transmutationis existentium in anima  
sensibili, & in rebus animatis non habent nomina propria, et iam declarauimus  
ea esse diuersa, & declarauimus modum, secundum quem diuersantur: visum est  
nobis quod necesse est, in quantum ista intentio, quā determinauimus de anima, non  
habet nomen proprium, dare ei nomen passionis & alterationis, quæ est subie-  
ctum rerum verarum. hoc enim non nocet, cum iam determinauimus intentionē,  
secundum quam diuersantur. Et dixit necesse est nobis, quia ista intentio caret  
nomine apud vulgus: & transumptio nominis vsitati apud vulgus est facilior,  
quam fingere aliud nomen. Et, cum hoc fuerit declaratum de sentiente, incipit  
describere eum simpliciter, & dixit Et sentiens in potentia est, sicut sensatum in  
perfectione, id est manifestum est igitur ex hoc, quod diximus, quod sentiens sim-  
pliciter est illud, quod est in potentia ad intentionem, quam determinauimus de  
potentia per intentionem rei sensibilis in perfectione, id est, quod innatum est  
perfici per intentionem rerum sensibilium, non per ipsas res sensibiles. Et, si nō,  
tunc esse coloris in visu, & in corpore esset idem. Et, si ira esset, tunc esse eius in  
visu non esset comprehensio, & ideo dixit, est illud, quod est in potentia, sicut  
sensatum in perfectione, et non dixit, illud, quod est in potentia sensatum, quoniam,  
si ita esset, idem esset esse coloris in visu, & in sua materia. D. d. Patitur igitur, dum  
non est simile, & cum patitur assimilatur, & c. i. & contingit ei illud, quod cōtin-  
git omnibus alterabilibus, ut declaratum est in sermone vniuersali: & est quod pa-  
tetur a sensibili, dum non est simile ei: & cum passio perficitur, tunc erit simile.

Transumptio  
nōis vsitati  
apud vulgus  
est facilior,  
quam finge-  
re aliud no-  
men.

Sensus patitur  
a sensibili,  
dum non est  
simile ei, ex  
quo patet sen-  
sibile cōtra-  
rari sensui,  
sed oppositū  
vide co. 57.  
Vide cont.  
Zim.

Caput Secundum. Sensibilia, alia per se esse, alia  
vero per accidens: per se autem, alia  
propria, alia communia.



Incendum autem est secundum vnumquemque sensum, &  
de sensibilibus primo. Dicitur autem sensibile triplici-  
ter: quorum duo quidem dicimus per se sentiri, vnum  
autem secundum accidens. Duorum autem, aliud qui-  
dem proprium est vniuscuiusque sensus, aliud autem  
commune omnium. Dico autem proprium quidem, quod non con-  
tingit alio sensu sentiri, & circa quod non contingit decipi: ut visus  
coloris, & auditus soni, & gustus saporis. tactus autem plures habet  
differentias. Sed vnusquisque iudicat de his, & non decipitur quod  
color sit, neque quod sonus, sed quid sit coloratum aut vbi, aut quid  
sonans, aut vbi. Talia igitur dicuntur propria vniuscuiusque.

Et antequam incipiamus loqui de vnoquoque sensuum, loquamur

**A** de sensibilibus. Dicamus igitur quod sensibile dicitur tribus modis : quorum duo dicuntur sentiri per se, & tertius accidentaliter. Et alter duorum proprius est vnicuique sensui, et alter est cōis oibus. Et est proprius, quem non pōt alter sensus sentire, et illud, quod impossibile est vt ei contingat error. v.g. visus apud colorem, et auditus apud vocem, et gustus apud saporem. tactus autem plures vno modos habet. Sed vnusquisque eorum iudicat ista, et non errat in colore, quis color sit, neque in voce que vox sit: sed in colorato quid est, et vbi est: et in audio quid est, et vbi est. Quod igitur est tale, dicitur proprium.

**B** Cum declarauit quid est sensus simpliciter, vult modo loqui de vnoquoque sensuum. Et, quia iam prędixit qd via ad hoc est loqui de ipsis sensibilibus, cū sint magis nota quam sensus, dixit Et, antequā incipiamus loqui, &c. i. &, quia \* necesse est ire ex eis, qd sunt apud nos magis nota ad ea que sunt magis nota apud naturam, oportet nos loqui prius de ipsis sensibilibus. Et, quia sensibilibus hęc sunt vniuersalia, & hęc propria, incipit loqui prius de propriis, & dixit Dicamus igitur qd sensibile, &c. id est & sermo eius in capitulo isto apparere per hoc, quod dixi, sensus autem plures habet modos. Intendit qd sensibilia vniuscuiusque istorū sensuum plura sunt vno modo: sed vnusquisque sensuum iudicat summa sensatum proprium: & non errat in eo in maiori parte. visus enim non errat in colore, vtrum sit albus, aut niger: neque auditus in voce vtrum sit gravis, aut acuta. sed isti sensus errant in comprehendendo differentias indiuiduorum istorum sensibilibus, v.g. in comprehendendo istud album, quod est nix: aut differentias locorum istorum, v.g. vt comprehendat qd istud album est superius, aut inferius. Deinde d. Quod igitur est tale dicitur proprium. id est sensibilia autem, que inveniuntur alicui soli sensui, qui non errat in eis, in maiori parte dicuntur propria. Et, cū dixi, sed in colorato quid est, & vbi est: & in auditu quid est, & vbi est, non intendeat qd sensus \* comprehendit essentias rerum sicut quidam existimauerunt: hoc enim est alterius potentie, que dicitur intellectus: sed intendeat qd sensus cum hoc, qd comprehendunt sua sensibilia propria, comprehendunt intentiones indiuiduales diuersas in generibus, & in speciebus. † comprehendit igitur intentionem huius hominis indiuidualis, & intentionem huius equi indiuidualis, & vniuersali intentionem vniuscuiusque decem predicamentorum indiuidualium. & hoc videtur esse proprium sensibus hominis. Vnde d. Arist. in lib. de Sensu, & sensato qd sensus aliorum animalium non sunt sicut sensus hominis, aut simile huic sermōi. & ista intentio indiuidualis est illa, quam distinguit virtus cogitativa a forma imaginatiua, & expoliat eam ab eis, que sunt adiuncta cum ea ex istis sensibilibus communibus & propriis, & reponit ea in memoria. & hęc eadem est illa, quam comprehendit imaginatiua. sed imaginatiua comprehendit eam coniunctam istis sensibilibus: licet eius comprehensio sit magis spiritalis: vt alibi determinatum est.

Communia autem, motus, quies, numerus, figura, magnitudo. huiusmodi enim nullius sunt propria, sed communia omnibus. etenim et tactu motus aliquis sensibilis, et visu. Per se igitur sensibilia sunt hęc.

Communia autem sunt, motus, et quies, et numerus, et figura, et quantitas. Ista enim non sunt propria alicui, sed communia eis omnia. motus enim sentitur tactu, et visu.

Cum declarauit ex duobus modis essentialibus modum proprium incipit declarare communem, & d. qd sunt quinque, motus, & quies, &c. Et hoc, quod dixi, ista enim non sunt propria, &c. non intendit qd vnumquodque istorum quinque est commune vnicuique sensuum, vt intellexit Themistius, & secundum

62  
\* Necesse est  
ire ex eis, qd  
sunt apud  
nos magis  
nota, ad ea,  
que sunt ma-  
gis nota a-  
pud naturā.  
Idē 1. Ph. 1.  
co. 2. & 7.  
Met. 1. c. 10.  
Idē 1. hoc. 2.  
1. c. 12. et 33.  
† Circa sēss-  
ibile ppiū  
non errat sē-  
sus i maiori  
pte. Idē 1. fra-  
152. 134. 161  
Idē sup. lib.  
de Sensu &  
sensato.  
Sēsus nō cō-  
prehēdit es-  
sentias rerū,  
sicut quidā  
existimaue-  
rūt: sed hoc  
est alterius  
potentię, qd  
dicitur intel-  
lectus.  
Sensus hoīs  
cōprehēdit  
intentiones i-  
diuiduales.  
oīum decē  
predicamen-  
torum. Idē.

64  
3. de Anima  
com. 6. 19.  
& 33.

**Mot<sup>9</sup>, qes,**  
 & numerus  
 sunt cōia ol  
 bus sensib<sup>9</sup>,  
 figura aut<sup>9</sup>,  
 et quantitas  
 sunt cōmū  
 nia tactui, et  
 visui tamē.

dum q<sup>9</sup> apparet: sed trā eorum, scilicet motus, & quies, & numerus sunt cōmū  
 nia omnibus: figura autem, & quantitas sunt communia tactui, & visui tantum.  
 & sic intendit per hoc, quod dicitur, sed communia eis omnia. I. sed omnia sunt cō  
 munita sensibus, non omnia omnibus sensibus. Quoniam autem hec sensibilia, s.  
 propria, & communia sunt attributa sensibus essentialiter manifestum est. non  
 enim possumus attribuire comprehensionem sensuum eis alio modo ab eo, scdm  
 q<sup>9</sup> sunt sensus. Hec igitur est vna intentio eius, quod est accidentaliter, quod est  
 oppositum ei, quod est essentialiter. ista enim sunt comprehensibilia sensuum, se  
 cundum q<sup>9</sup> sunt sensus, non secundum q<sup>9</sup> sunt aliqui sensus.

Secundum accidens autem dicitur sensibile, vt si album sit Diarīs  
 filius. secundum accidens enim hoc sentit, quoniam accidit albo hoc,  
 quod sentit. quapropter nihil patitur, secundum q<sup>9</sup> hōi est, a sensibi  
 li. Sensibile autem secundum se, proprie sensibilia sunt propria, &  
 ea, ad quæ nata est substantia vniuscuiusque sensus.

Accidentaliter autem dicitur in re q<sup>9</sup> est sensibilis. album enim  
 quod est Socrates, non sentitur, nisi accidentaliter. accidit enim q<sup>9</sup> al  
 bum, quod sentitur sic iste. & ideo non patitur a sensibili, secundum  
 quod est sic. Ea autem, quæ sunt sensibilia per se, & propria, sunt sensi  
 bilia in rei veritate. & sunt ea, quæ sentire est nata substantia cuiusque  
 sensuum.

**65** Cum declarauit duos modos sensibilitum per se, s. propriorū & cōiū, incēpit  
 declarare tertium modū, qui est sensibilis per accidens, & d. Accidentaliter autē  
 dicitur in re, quod est sensibilis. i. hoc modo. D. d. exēplum, & dixit album enim  
 quod est So. non sentitur, nisi accidentaliter. i. iudicare enim q<sup>9</sup> istud album est  
 So. est sentire accidentaliter. D. d. d. cām, & d. accidit. n. quod album, quod sen  
 titur, sit iste. i. & d. d. cām q<sup>9</sup> ista comprehensio est per accidens: quia nos nō senti  
 mus per visum q<sup>9</sup> illud est So. nisi scdm q<sup>9</sup> est coloratū: et coloratū illud esse So.  
 est per accidens, scdm q<sup>9</sup> est coloratum. Sed potest aliquis dicere q<sup>9</sup> similiter  
 accidit ei figura, & numerus, & quies, & quæ. quomodo igitur fuerunt numerata  
 ista in eis, quæ sunt sensibilia essentialiter? qm, si fuerunt numerata quia sunt cō  
 munita, similiter etiā intentiones indiuiduorum sunt cōes oībus sensibus. Et pos  
 sumus dicere in hoc duos sermones: quorum vnus est q<sup>9</sup> ista cōmunicatio magis  
 videtur necessaria in esse propriorū sensibillū, v. g. quantitas. color n. non denu  
 datur ab ea. et similiter calor, & frigus, quæ appropriantur tactui. color. n. non  
 est necesse vt sit in So. aut in Platone, neq<sup>9</sup> necessitate propinqua, neq<sup>9</sup> remota.

## Digressio.

## Solutio.

Color n̄ de  
 nudatur a  
 quantitate.  
 & similiter  
 color, & fri  
 gus, quæ ap  
 propriantur  
 tactui. Idē i  
 fra. 135.

Et etiā sensibilia communia, vt declarabitur, sunt propria sensui communi,  
 quoadmodum ista sunt propria vntcutq<sup>9</sup> sensui: & cōprehensio intentionis indi  
 uidualis, licet sit aīo sensus communis. & ideo pluries indiget in cōprehen  
 sione intentionis indiuidui vti pluribus vno sensui: vt vntur Medici in sciendo  
 vnam eīus, qui existimatur habere replecionem venarum pluribus vno sensui. ta  
 men videtur q<sup>9</sup> ista aīo est sensus cōis, non scdm q<sup>9</sup> est sensus cōis, sed scdm q<sup>9</sup>  
 est sensus alicuius aīalis, v. g. animalis intelligentis. Iste igitur est etiam aliū  
 modus modorum secundum accidens, scilicet q<sup>9</sup> accidit sensibus comprehendere  
 differentias indiuiduorum secundum q<sup>9</sup> sunt indiuidua, non scdm q<sup>9</sup> sunt sensus  
 simplices, sed scdm q<sup>9</sup> sunt humani: & precipue differentie substantiales. videtur  
 enim q<sup>9</sup> cōprehensio intentionum indiuidualium substantiarum, de quibus intel  
 lectus considerat, est propria sensibus hominis. Et debet scire q<sup>9</sup> comprehensio  
 intentionis indiuidui est sensuum: & comprehensio intentionis vniuersalis est in  
 intellectus: & vniuersalitas & indiuidualitas comprehenduntur per intellectum  
 scilicet definitio vniuersalis, & indiuidui. D. d. & ideo non patitur, & c. id est ab  
 visui non patitur ab intentione sensibili per accidens, quoniam, si patieretur ab

\* Sensibilia  
 cōia sunt p  
 pria sensui  
 cōi. oppositū  
 infra, i. t.  
 com. 133.  
 Vide cōtra.  
 21m.  
 Cōprehensio  
 intentionum  
 indiuidualū,  
 aliquo indiuiduo, secundum q<sup>9</sup> est illud indiuiduum, non debet pati ab alio indi

**A** n iduo. Deinde d. Ea autem, quæ sunt sensibilia per se, &c. id est duorum autem modorum rerum sensibiltum per se propria sunt ea, quæ prius debent numerari in eis, quæ sunt essentialiter: & sunt sensibilia in rei veritate, & essentialiter, cum ista sunt, quæ sentiuntur primo & essentialiter: ista autem licet sentiantur essentia hier, tamen non sunt prima. Deinde dicit & sunt ea, quæ sentire, &c. i. & sunt ea quæ sunt nata sentiri primo, & essentialiter ab vnoquoque sensuum; & similiter natura, & essentia vniuscuiusque sensuum est in sentiendo ea.

de quibus in  
tellectus cō  
siderat, est  
propria sen  
sibus homi  
nis. Idē su  
pra co. 63.  
Idē 3. d. Aia  
co. 6. 20. &  
31.  
† Vltas, &  
indiuiduali  
tas compre  
henditur p  
Intellectū, p  
hoc vidē c. 9  
3. de Aia.

*Caput Tertium. De visu, visibilibus, ac medio,  
perspectu, ac lumine.*



**C** Vius igitur est visus, hoc est visibile. Visibile autē est, & color, & quod oratione quidem est dicere, innominatū autem existit. manifestum autem erit procedētibus maxime. Visibile enim est color. hic autem est id, quod in eo, quod secundum se visibile est. secundum se autē, non

**B** ratione, sed quoniam in seipso habet causam vt sit visibile.

Illud igitur, cui attribuitur visus, est visibile. Visibile. n. est color, & qd est possibile dici, sed nō est dictū. & post apparebit qd dicimus maxis. Visibile. n. est color. & hoc est visibile per se. & est dicere per se, non secundum intentionem, sed in eo inuenitur causa in hoc, qd est visibile.

Cum compleuit sermonem vniuersalem de sensibilibus, reuersus est ad sermonem proprium de vnoquoque sensibili, & primo de sensibili visus, & d. Illud autē, cui attribuitur visus, & manifestū est per se qd sensibile, qd attribuitur visui, proprie est visibile. & visibile est color, & sibi simile ex rebus, quæ videntur in obscuro, quæ non habent nomen congregans in colore, neque etiā in se habent nomen, quod demonstret de eis illud, quod est quasi genus, sed non possunt exponi nisi sermone composito. v. g. qd dicamus qd sunt ea, quæ videntur in obscuro & non videntur in luce: vt conchy. Deinde dicit. & post apparebit, &c. id est & nos declarabimus, modum post, secundum quem dicitur qd color, & ista sunt visibilia, s. vtrum hęc dicantur equiuoce, aut secundum prius & posterius. D. d. Visibile enim est color, & c. i. visibile enim in rei veritate est color, aut est illud,

**C** quod per se est visibile, Et est dicere per se non secundum primam intentionem intentionum, de quibus dicitur illud, quod est essentialiter, & est modus, in quo predicatum est in substantia subiecti, sed secundum intentionem secundam, et est illud, in quo subiectum est in designatione predicari, color enim est causa vt res sit visibilis. & per hoc, quod dixit, sed in eo inuenitur causa. intendi secundum qd color est, causa, aut in eo inuenitur causa, vt aliquid sit visibile.

66

Color ē per  
se visibilis i  
secundo mō  
dicendi p se  
non i primū  
Idē in c. se  
quenti.

Omnis enim color motius est eius, quod est secundum actū, per specui. & hoc est ipsius natura, Vnde non est visibilis sine lumine, sed omnis cuiusque color in lumine visibilis. Ex quo de lumine primo dicendum quid est. Est igitur aliquid perspicuum.

Et quia oīs color est mouens diaphanum in actū. & hoc est natura eius. Et ideo non est visibilis absq; luce, sed necessarium est vt vnusquisque colorum non sit visibilis nisi in luce Et ideo dicendum est de luce quid est. Et hoc erit in dicendo quid est diaphanum.

Et substantia coloris, & eius essentia, scdm qd est visibilis, est illud, qd mouet diaphanum in actū, D. d. & hoc est natura eius, &c. i. & ista descriptio demon-

67



Digressio. q̄  
questiū quō  
lux necessaria  
sit colo-  
ri.

Auēpace  
responsio.

\* coloris.

Q̄ recipiēs

aliqd nō re-

cipit, nisi in

quantum ca-

ret eo, quod

recipitur.

Idem. 3. de.

Ala. co. 4.

Alexā. opi.

Lux, & co-

lor differūt.

vide aliam

differētiā

infra i. c. 72

Nihil reci-

pit se, aut ē

causa alicu-

ius in reci-

piēdo ipm;

ista proposi-

tio est per

se manifesta

& Ari. viii

ca multotiēs

tam ī rece-

ptiōe māli,

quam ī rece-

ptione spi-

rituali. vide

pro hoc e. 4

et. 5. 3. d. aīa.

+ Opinio

cōmētoris

+ a. l. cōser-

uauerimus.

+ In propo-

sitione pri-

mi modi di-

cendi per se

prēdicatum

est causa su-

biecti: econ-

trata naturā & substantiā eius, scdm q̄ est visibilis. Et signū, q̄ color est mouēs  
diaphanū in actu nō diaphanū in potentia, est, quia nō est visibilis absq̄ luce, q̄  
quam diaphanū in potentia fiat diaphanum in actu. & hoc autem demonstrat q̄  
ipse opinat̄ q̄ colores existunt in obscuro in actu. Et, si lux fiat necessaria in  
videndo colorē, non est nisi scdm q̄ facit diaphanum in potentia diaphanum in  
actu: aut opinat̄ q̄ lux est necessaria in videre, scdm q̄ colores existunt in ob-  
scuro in potentia: & scdm q̄ diaphanum potentia indiget ē in recipiendo colo-  
rem vt sit diaphanum in actu. Et Auēpace dubitauit in hac descriptione diapha-  
ni, & d. q̄ non est necesse vt diaphanum inquantum mouetur a colore sit dia-  
phanum in actu: quoniam diaphaneitas eius in actu est illuminatio eius: et eius  
illuminatio est aliquis color. Color, n. nihil est, nisi admixtio corporis lucidi cū  
corpore diaphano: vt declarauit est in lib. de Sensu & sensato. Et omne recipiēs  
a liquid non recipit ipsum nisi in modo, scdm quem caret illo. Et hoc coegit eū  
ad exponendum hunc sermonem alio modo ab eo, quod dixerunt expositores,  
& dixit, & dicere q̄ color mouet diaphanum in actu, i. mouet diaphanum de po-  
tentia ad actū, non q̄ mouet diaphanum, secundum q̄ est diaphanum. Lux autē  
necessaria est in videre: quia colores in obscuro sunt in potentia: & ipsa facit  
eos in actu, vt moueat diaphanum, secundum q̄ diaphanum caret luce, aut illo,  
quod sit a luce, scilicet colore. & ista expositio est valde difficilis, secundum q̄  
sonant eius verba. Alexan. eūm dat rationē, q̄ diaphanum in actu mouetur a  
colore ex hoc, q̄ apparet. Aer enim videtur multotiēs coloratus colore, quem  
videmus mediante aere: vt parietes, & terra colorantur per colorem plantarum  
apud transitum nubium super eas. Si igitur aer non coloraretur per colorem il-  
larum plantarum, non colorarentur parietes, & terra. Et manifestum est q̄ co-  
lor, licet fiat a corpore lucido, tamen differt ab eo definitione, & essentia. color  
enim, vt dicitur, est vltimum diaphani terminati, lux autem est complementum  
diaphani non terminati. Vnde manifestum est q̄ non de necessitate illud, quod  
mouetur a colore, debet esse non lucidum: sed de necessitate debet esse nō colo-  
ratum. Nihil. n. recipit se, aut est causa alicuius in recipiēdo ipsum. & ista est  
propositio manifesta per se. & Arist. ea multotiēs vtrius, & in differētiis: siue  
mouere, & recipere fuerint spiritualia, sicut aer recipit colorem: aut materialia,  
sicut corpus admixtū ex lucido, & diaphano obscuro recipit colorem. Et, cum  
fuerit possibile q̄ diaphanum in actu moueatur a colore, necesse est vt hoc sit et  
aut essentialiter, aut accidentaliter, s. aut scdm q̄ est diaphanum in actu, aut scdm  
q̄ est diaphanum tū: sed contingit ei vt non moueatur a coloribus, nisi essendo  
diaphanum in actu. hoc. n. est scdm q̄ est diaphanū. & ista est + opinio Auēpace.  
Sed manifestum est per se q̄ lux necessaria est in essendo colores visibiles. et hoc  
aut erit, quia dat coloribus formā, & habitum, quo agunt in diaphano: aut  
quia dat diaphano formā, qua recipit motum a coloribus: aut vtrumq̄. Et est ma-  
nifestū q̄ quando \* considerauerimus quod dixit Arist. in principio illius sermo-  
nis, & posuerimus ipsam propositionem quasi manifestam per se, tunc necesse  
erit vt lux non sit necessaria in essendo colores mouentes diaphanum, nisi secun-  
dum q̄ dat diaphano formā aliquā, qua recipit motum a colore. s. illuminario-  
nem. + Arist. enim posuit principium q̄ color est visibilis per se, & q̄ simile est  
dicere colorem visibilem, & hominem risibilem, scilicet de genere propositiō-  
nis essentialis, in qua subiectum est causa prēdicari, non prēdicatum causa subie-  
cti: vt cum dicitur homo est rationalis. & hoc intēdebat, cum dixit sed scdm q̄  
in eo inueniuntur causa in hoc, quod est visibile, scdm q̄ exposuimus. \* Et hoc cō-  
cesso manifestū est q̄ impossibile est dicere q̄ lux est illud, quod largitur colorē  
habitū, & formā, qua sit visibilis, quoniam, si ita esset, tunc cōparatio visionis  
ad colorem esset accidentalis, & secunda non prima, s. mediane isto habitu. visio  
enim manifestum est q̄ est aliquid posterius visibili: & q̄ eius proportio ad colo-  
rem nō est sicut proportio rationalis ad hominem. + Manifestum est igitur quod  
proportio eius est sicut proportio risibilis ad hominem: & sicut color secundum  
est color est visibilis, non mediante alia forma sibi contingit. \* Et, cum ita  
sit, lux nō est necessaria in essendo colorē mouentē in actu, nisi scdm q̄ dat subie-



**A** Ad sibi proprio receptionem motus a se, et Arist. videtur quod non posuit hoc, quod posuit, nisi intendendo dissolutionem istius questionis. Et secundum hoc intelligendus est sermo eius, quod colores mouent visum in obscuro in potentia. Lux enim est illud, quod facit eos innotuos in actu. Unde assimilatur lucem intelligēti agentis, & colores phantasmatibus. Quod enim inducitur secundum demonstrationem, de exemplo autem non intenditur nisi manifestatio, non verificatio. Et non potest aliquis dicere quod color non inuenitur in actu, nisi luce presente. Color enim est ultimum diaphani terminati. Lux autem non est ultimum diaphani terminati. & ideo necessaria non est in essendo colorem, sed in essendo visibilem, ut determinauimus. Reueretur igitur & dicamus quod cum declarauit quod color, secundum quod est visibilis, mouet diaphanum in actu: & quod est ista natura eius propter hoc quod est visibilis per se: & quod impossibile est ut visio sit sine luce: reuersus est ad narrandum illud, quod consideratum est de istis rebus prius, & dixit sed necessarium est ut vniuersisque colorum, &c. id est sed, quia vniuersisque colorum non est visibilis nisi in luce, dicendum est prius de luce. Lux enim est vnum eorum, quibus completur visio. D. d. & hoc erit in dicendo quid est diaphanum. i. & hoc complebitur nobis in dicendo prius quid est diaphanum.

**B** Per spicuum autem dico, quod est quidem visibile, non autem secundum se visibile, ut simpliciter dicam, sed propter externum colorem. Huiusmodi autem est aer, & aqua, & multa solidorum. non enim secundum quod aqua, neque secundum quod aer, perspicuum est, sed quoniam est natura eadem in his vtrisque, & in perpetuo illo, quod sursum est corpore.

Et diaphanum est illud, quod est visibile, sed non visibile per se, et simpliciter, sed propter colorem extranei. Et in tali dispositione inueniemus aerem, et aquam, et plura corpora celestia. non enim secundum quod aer, est aer, neque secundum quod aqua est aqua, sunt diaphana, sed propter naturam eandem existētem in his duobus, & in corpore æterno altissimo.

Cum narrauit quod oportet prius considerare de natura diaphani, incipit de scribere ipsam, & dixit. Et diaphanum est illud, quod est visibile, &c. Et diaphanum est illud, quod non est visibile per se, sed per colorem naturalem existentem in eo: sed illud, quod est visibile per accidens, i. per colorem extraneum. Et hoc, quod dixit, manifestum est. & ideo innatum est recipere colores, cum nullum proprium habeat in se. D. d. non enim secundum quod aer est aer, &c. i. & quia diaphaneitas non est in sola aqua, neque in solo aere, sed etiam in corpore celesti, fuit necesse ut diaphaneitas non sit in aliquo eorum, secundum illud, quod est. ver. g. secundum quod aqua est aqua, aut cælum eum, sed secundum naturam eandem existentem in omnibus: licet non habeat nomen. & hoc, quod dixit, manifestum est.

Lumen autem est actus huius perspicui, secundum quod est perspicuum. Potentia autem, in quo hoc inest, & tenebræ. Lumen autem ut color est perspicui, cum est actu perspicuum ab igne, aut huiusmodi quale quod sursum corpus. etenim huic aliquid inest, vnum, & idem. Quid igitur perspicuum, & quod lumen dictum est, quod neque ignis est, neque oīno corpus, neque defluxus corporis illius (esset enim vtrique, aliquid quod corpus, & sic) sed ignis, aut huiusmodi alicuius presentia in perspicuo. neque enim possibile est duo corpora in eodem simul esse.

Lux autem est actus diaphani, secundum quod est diaphanum. In potentia autem est illud, in quo est hoc, & obscuritas. Et lux est quasi color diaphani, cum fuerit diaphanum secundum perfectionem ab igne, & similibus, ut corpus superius. in hoc enim existit illud idem. Tā igitur dictum est

tra I. ppone  
scdi modi.

Impost est  
quod lux largia  
tur colori ha  
bitu, & for  
mani.

Color est  
visibilis non  
mediare alia  
forma sibi  
cōtingēte.

Remouet  
obiectiones  
cōtra se.

De exem  
plo non requi  
tur nisi mani  
festatio, non  
verificatio.

Vide primo  
priorū scō  
1. & 1. Post.  
100, 80.

63

quid est diaphanum, & quid est lux & q̄ non est ignis, neque corpus oīno, neq; aliquid currens a corpore oīno, qm̄, si ita esset, tunc scdm̄ hunc modū esset aliqd̄ corpus. sed est p̄sentia ignis, aut simile in diaphano. impossibile enim est vt duo corpora sint in eodem loco.

69 Cum declarauit naturam diaphani, quod est de luce quasi materia de forma, incipit definire lucem quid est, & d. Lux autem est actus diaphani, & c. i. substantia autem lucis est perfectio diaphani, secundum q̄ est diaphanum; aut perfectio istius nature cōmunis corporibus. Et hoc, quod dixit, in potentia autē est illud, in quo est hoc, & obscuritas. i. corpus autem diaphanum in potentia est illud, in quo inuenitur ista natura communis cum obscuritate. D. d. Et lux est quasi color diaphani, & c. i. & lux in diaphano non terminato est quasi color in diaphano terminato: cum diaphanum fuerit diaphanum in actu a corpore lucido naturaliter: vt ignis, & similia de corporibus altissimis lucidiss. D. d. In hoc. n. etiam & c. i. natura. n. diaphaneitatis existens in corpore coelesti semper associatur illi, quod facit eam dispositionem in actu. & ideo nunq̄ inuenitur cōlum diaphanum in potentia, sicut ea, quę sunt inferius, cum quandoq; sit lucidum p̄sens, & quandoque non. ista autē natura coelestis semper est illuminata. Et ex hoc declaratur etiam q̄ colores non acquirunt habitum a luce, lux enim non est nisi habitus corporis diaphani,

Natura celestis semper est illuminata.  
Idē I cō. 71.

Videtur autem lumen contrarium esse tenebris. sunt autem tenebrę priuatio huiusmodi habitus a perspicuo: quare palam q̄ & huius p̄sentia lumen est. Et non recte Empedocles, aut si quis alius sic dixit, quod feratur lumen, & extendatur inter terram, & continēs, nos autē m̄ lateat. Hoc enim est, & p̄ter eam, quę in ratione veritatem, & p̄ter ea, quę videntur, in paruo enim spatio lateret nos: ab oriente autem in occidēs latere, magna quidem multum petitio est.

Et existimatur q̄ lux sit cōtrarium obscuritati. & obscuritas est priuatio habitus a diaphano: declaratur igitur ex hoc q̄ lux est p̄sentia istius intentionis. Et non vere dixit Empe. neq; alius, si aliquis dixit, sicut ipse dixit, q̄ lux transfertur, & vadit in tempore inter terrę, & circumferentia. sed imperceptibilia a nobis. Iste enim sermo est extra verum, & extra apparentiam. possibile est enim hoc non percipi in breui spatio. sed non percipi de oriente ad occidentem magna est differentia valde,

70 Cum declarauit q̄ lux est perfectio corporis diaphani, scdm̄ q̄ est diaphanū, incipit declarare modum, per quem certificabitur q̄ lux non est corpus, sed est dispositio, & habitus in corpore diaphano, & dixit Et existimatur q̄ lux est cōtrarium obscuritatis, & c. & videtur q̄ lux sit opposita obscuritati scdm̄ priuationem, & habitum. D. d. declaratur igitur ex hoc q̄ lux est p̄sentia istius intentionis. i. declaratur igitur ex hoc, s. q̄ obscuritas est priuatio lucis in diaphano, q̄ lux non est corpus, sed est p̄sentia intentionis in diaphano: cuius priuatio dicitur obscuritas apud p̄sentiam corporis luminosi. Et hoc, quod dixit manifestum est, quoniam i subiectum obscuritatis, & lucis est corpus, & est diaphanum: & lux est forma, & habitus istius corporis, & si esset corpus, tunc corpus penetraret corpus. D. d. & non vere dixit Empe. & c. i. & nihil dixit Empe. cū dixit q̄ lux est corpus, & q̄ primo transfertur, & vadit inter terram, & circumferentiam deinde transfertur ad terram, sed sensus non percipi propter velocitatem motus. Deinde dixit, Iste enim sermo est extra verum, & c. & iste sermo, scilicet Empe. est extra rationem. possibile enim est hoc non sentiri in breui spatio, sed in maximo spatio, scilicet ex oriente in occidentem est maxime recedere a ratione.

**A** Est autem coloris quidem susceprium, quod sine colore: soni autem, quod sine sono. Sine colore autem diaphanum, & inuisibile, aut quod vix videtur, quale videtur, quod tenebrosum est. huiusmodi autem perspicuum quidem est, sed non cum est actu perspicuum, sed cum potentia. eadem enim natura quandoque quidem tenebre, quandoque autem lumen est.

Susceprium coloris est si ne colore: soni autem quod est sine sono.

Et recipiens colorem est illud, quod non habet colorem: & recipiens Vocem est illud, quod non habet vocem. Quod autem non habet colorem est diaphanum, non visibile, aut illud, quod videtur, secundum quod existimatur de obscuro. & quod est tale, est diaphanum: sed non quando in perfectione fuerit diaphanum, sed in potentia. eadem enim natura forte erit obscuritas, & forte lux.

Cum narravit quod color est mouens diaphanum, secundum quod est diaphanum in actu, incepit dare causam in hoc, &c. d. Et recipiens colorem est illud, quod non habet colorem, &c. i. & color est mouens diaphanum: quia recipiens colorem debet carere colore: & quod caret colore, est diaphanum, non visibile per se, sed, si dicitur visibile, erit sicut dicitur quod obscurum est visibile, i. est innatum videri, cum diaphanum sit obscurum, quando lux non fuerit presens. & hoc intenderat causa, aut illud, quod videtur, sicut existimatur de obscuro. i. aut illud, quod est visibile, secundum quod dicitur quod obscurum est visibile. D. d. & quod est tale, est diaphanum, &c. i. & diaphanum, quod non est visibile per se, non est diaphanum, quod perficitur per lucem, sed diaphanum, quod est in potentia lucidum. D. d. eadem enim natura, & c. i. & diaphanum inuenitur secundum has duas dispositiones: quia natura recipiens diaphaneitatem in quibusdam rebus recipit utrunque. quandoque enim inuenitur obscura, & quandoque diaphana. Et dixit forte, quia hoc non qualiter accedit in ista natura, sed tantum in diaphanis generabilibus, & corruptibilibus. Natura autem celestis nunquam recipit obscuritatem: nisi hoc, quod existimatur de Luna in eclipsi, & apud diuersitatem situm eius a Sole: si concesserimus quod natura Lune sit ex naturis diaphanis, non ex naturis luminosis. & forte Luna est composita ex istis duabus naturis.

71  
Natura diaphana  
est quia  
est in actu

**B** Non omnia autem visibilia, in lumine sunt, sed solum vniuscuiusque proprius color. Quaedam enim in lumine quidem non videntur, in tenebris autem faciunt sensum. ut quae ignea videntur, & lucetia. innominata autem sunt hae vno nomine, ut fungus, cornu, capita piscium, & squammæ, & oculi. sed nullius horum videtur proprius color. Propter quam autem causam haec videntur alia ratio.

Documentis.  
Natura celestis nunquam recipit obscuritatem.  
Idem super cō.  
69. vide per hoc. 2. cōl.  
649.

**C** Et non omnia videntur in luce, sed ex quolibet color tantum proprius. Sunt enim quaedam, quae non videntur in luce, sed in obscuritate faciunt sensum. v. g. ea, quae videntur ignea, & splendescere. & ista non habent vnum nomen, v. g. concha, & cornu, & capita quorundam piscium, & squammæ, & oculi. sed color proprius non videtur in aliquo eorum. Quare autem ista videntur, indiget alio sermone.

Et non omnia videntur in luce, sed ex quolibet color tantum proprius. Sunt enim quaedam, quae non videntur in luce, sed in obscuritate faciunt sensum. v. g. ea, quae videntur ignea, & splendescere. & ista non habent vnum nomen, v. g. concha, & cornu, & capita quorundam piscium, & squammæ, & oculi. sed color proprius non videtur in aliquo eorum. Quare autem ista videntur, indiget alio sermone.

Cum praedixit quod visibilia quoddam est color, & quoddam non color, & est illud, quod non habet nomen cōe, & quod proprium est colori, quod non videtur nisi in luce, incepit dicere quod dispositio illorum aliorum visibilium est econtrario colori, scilicet quod videntur in obscuro, & non in luce. Et dixit. Et non omnia videntur in luce, &c. i. & non omne visibile videtur in luce, sed tantum hoc est verum, quod color proprius cuiuslibet visibilis videtur in luce, & insensiter. siue illud visibile videatur in obscuro, siue non. D. d. Sunt enim quaedam, quae non videntur in

72  
Contradictio  
in istis verbis  
v. g. quia  
primo d. quod  
color cuiuslibet  
visibilis

vñ in luce, & post subdit, & indifferenter, si illud visibile vñ in obscuro, siue non. mō, si videtur in luce tñ, quō ergo ē posse in obscuro. Vide cōtra Zima.  
 \* Documen tū. Propter quid aliqua videtur solū in nocte.  
 † Lux ē visibilis p se, color autē est visibilis mediante luce.  
 Nunc autem intantum manifestum est, quod id quidem, quod in lumine videtur, color est: vnde non videtur sine lumine: hoc enim erat ipsi colori esse, motium esse secundum actum perspicui. actus autem perspicui lumen est. Signum autem huius manifestum, si quis enim ponat id, quod habet colorem, super ipsum visum, non videbit: sed color quidem mouet perspicuum, puta aerem: ab hoc autem conu-  
 In hoc loco autem tñ apparet, si quod oē visum in luce est color, & similiter non videtur sine luce. hoc enim etiam est illud, quod fuit in colore, qui est scilicet, quod est illud, qd mouet diaphanū in actu, & perfectio diaphani est lux. Et signū eius manifestū est, qm, si posueris aliquid habens colorem super ipsum visum non videbitur. sed color mouet diaphanū: sicut aer, cū cōtinuatur, mouetur sensus ab eo.

Cum declarauit quid est visibile, scilicet color, & quid est diaphanum, & lux, incepit dicere summam eorum, quę declarauit, & d. In hoc autem loco hoc tantum, &c. & hoc, quod dixit, manifestum est, scilicet istę duę propositiones. quarum vna est qd omne, quod videtur in luce, est color. secunda est, e contrario, scilicet qd omnis color videtur in luce. illa enim, quę apparent in obscuro, manifestum est qd non videntur secundum colorem proprium. D. d. hoc enim etiam est illud, &c. id est hoc enim etiam est illud, quod induxit nos ad dicendum cognitionem substantię coloris, secundum qd est visibile, qd est illud, quod mouet diaphanum in actu. Et intendit per hoc qd ista definitio non declarat esse coloris, nisi secundum qd apparuit nobis qd impossibile est vt color videatur sine luce, & qd lux in trā visionem, secundum qd largitur diaphano preparationem vt moueatur a coloribus, non qd largitur coloribus habitum. & hoc declaratum fuit prius. D. d. & perfectio diaphani est lux, &c. i. & lux est actus diaphani tantum. Et signū eius, qd lux non habet esse absque diaphano, est quia, si positum fuerit aliquid coloratum super ipsum visum, non comprehenditur: tunc enim non erit lux inter colorem & visum, quia non est illic diaphanum, cum igitur diaphanum auferatur, auferatur lux: & cum lux erit, erit diaphanum. Deinde d. sed color mouet diaphanum, &c. i. sed propter hoc, quod diximus, qd cum color fuerit positus super visum non videtur, fuit necesse vt visio coloris non compleatur, nisi color moueat diaphanum, quod est medium inter ipsum & videns, & medium moueat per suam continuationem cum vidente videntem: vt aer, quoniam, cum copulatur cum vidente, mouetur a colore, quando illuminatur, deinde ipse mouet visum.

Nō enim bene hoc dicit \*Democritus opinatus si fieret vacuū qd medium est, perspicui vtique exquisite, etiam si formica in celo esset. Hoc enim impossibile est. patiente enim aliquid sensitio, sit ipsū

**A** videre. ab ipso igitur, qui videtur, colore impossibile est: relinquitur igitur, quod a medio. quare necesse aliquid esse medium. Vacuo aut factio, nedum exquisire, sed omnino nihil videbitur. Propter quā igitur causam colorem necesse est in lumine videri, dictum est. Ignis autem in vtrisque videtur, & in tenebris, & in lumine. & hoc ex necessitate. perspicuum enim ab hoc perspicuum fit.

male opinatus est visio nē, fieri ab eoque medio.

Propter quod ignis in tenebris, & in luce videtur.

Democritus igitur nō vere dixit in hoc, quod existimavit quod si medium esset vacuum, tunc visio esset magis vera, etiam si formica esset in cōlo. Hoc enim impossibile est. visus enim non fit, nisi quando sensus patitur aliqua passione. sed impossibile est ut visus patiatur a colore. remanet igitur ut patiatur a medio. unde necesse est ut aliquid sit in medio. Si autem fuerit vacuum, non tantum visio non erit vera, sed nihil omnino videbitur. Iam igitur dicta est causa; propter quam colorem necesse est, ut non videatur, nisi in luce. Ignis autē videtur in vitroque, sicut in obscuro, & in luce: & hoc necesse est: diaphanum enim per hoc est diaphanum.

Cum declaravit quod actio visus non perficitur, nisi per diaphanū medium, per signum quod si color fuerit positus super visum non videtur: & etiam, quia visus non perficitur nisi per lucem, & lux non inuenitur, nisi in diaphano medio, incipit reprehendere Democritum, dicentem quod, si visus esset in vacuo, tunc esset magis vera. Et dixit. Democritus, &c. id est &c. cum declaratum est quod visio non fit nisi per medium, non recte opinabatur Democritus quod, si visio esset mediante vacuo, tunc esset magis vera. D. d. Hoc enim impossibile est, & c. id est hoc. n. quod dixit quod visio magis perfecta erit in vacuo, impossibile est. Et signum eius est, quod ita declaratum est quod visus, secundum quod est virtus sensibilis, mouetur, & patitur a colore, & color mouet ipsum. Et impossibile est ut visus patiatur, & moueatur a colore, si corpus coloratum fuerit extra visum, nisi ita quod illud coloratum prius moueat medium secundum tactum, & medium moueat visum. & si vacuum esset inter visum & visibile, tunc non posset mouere visum, omnis enim habitus existens in corpore non agit nisi secundum tactum. Si igitur visum motum non tangitur a motore, necesse est ut inter ea sit medium, quod reddat passionem: & illud medium erit tactum, & tangens, primum autē erit tangens non tactum, & motum postremum tactum non tangens. unde necesse est ut visibile patiatur a medio, nō a vacuo, sicut existimavit Democritus.

74

**C** Et hec est demonstratio quod visio impossibile est ut fiat per vacuum, non quod visus impossibile est ut fiat nisi per medium. Potest enim aliquis dicere quod, si necessitas ad effendum medium esset propter sensatum esse distinctum a sentiente, tunc necesse esset ut, cum sensatum tangeret visum, quod sentiret ipsum, sed non est ita. & ideo non intendit Aristoteles per hunc sermonem quod visus indiget medio necessario, sed declarat quod, cum sensibilia fuerint distincta ab eo, impossibile erit ut sit per vacuum: ut existimavit Democritus. Et est sustentatus super hoc, quod sensus indiget medio necessario, scilicet quia sensibilia, cum fuerint posita super eos, non sentiunt: & quod visus etiam non erit nisi per lucem, & lux non inuenitur, nisi per medium. Deinde d. Iam igitur dicta est causa, &c. id est &c. cum declaratum est quod visus necessario indiget medio, declarata est per hoc causa, propter quam color non videtur nisi in luce: & est quia non videtur nisi per medium. Et hoc demonstrat quod ipse non opinatur quod causa in essendo lucem in visione est ut faciat colores, in actu: sicut quidam opinati sunt. D. d. Ignis autem videtur in vitroque, &c. id est &c. ignis videtur in obscuro, & luce: quia congregatum est in ea vtrunque, scilicet quia facit medium diaphanum in actu, secundum quod est lucidum, & mouet ipsum, secundum quod est color in corpore.

Impossibile est ut visus patiat & moueat a colore, si corpus coloratum fuerit extra visum: nisi si illud coloratum prius moueat medium secundum tactum: si illud coloratum prius moueat visum. Idem supra. c. 73. Idem. 7. ph. cō. 12.



Eadem autem ratio est, & de sono, & odore. nihil enim ipsum, tangens sensorium, facit sensum: sed ab odore quidem, & sono medium mouetur, ab hoc autem sensorium utrumque. cum autem super ipsum sensorium aliquis apposuerit olens, aut sonans, nullum sensum faciet. De tactu autem, & gustu sese quidem similiter habere, non autem videtur. propter quam autem causam posterius erit manifestum.

Et iste sermo idem est de voce etiam, & de odore. nullum enim eorum, si tetigerit suum sensum, facit sentire, sed medium mouetur ab odore, & a voce, & ab isto mouetur utrumque sensum, si igitur tu posueris super ipsum sensum aliquid habens vocem, aut habens odorem, non faciunt omnino sentire. Et similiter est de tactu, & gustu, sed hoc non apparet. & post declarabimus causam in hoc.

75 Cum declarauit quod sensus visus non fit nisi per medium, incipit dicere etiam quod per istam eandem declarationem tres, sensus necessario indigent medio, & sermo eius est manifestus. Et per hoc, quod dixit, & similiter est de tactu, & gustu, intendit, & opinio nostra in sensu tactus, & gustus in hoc, quod indigent medio, est sicut opinio nostra in alijs sensibus: licet illi duo sensus videantur sentire, cum sua sensibilia fuerint posita super eos. & ideo non ita manifeste videntur indigere medio, sicut illa tria alia. Deinde dicit, & post declarabimus causam in hoc, i. causam, propter quam sensus tactus, & gustus sentiunt sensibilia posita super ipsa: & non est sic de tribus sensibus alijs.

Medium autem sono quidem aer est, odori autem innominatum est. communis enim quedam passio est in aere, & aqua est ut perspicuum colori, sic est habenti odorem quod in utrisque his inest. Videntur enim & animalium aquatica habere odoris sensum. sed homo, & pedibus ambulantium quaecumque respirant, non possunt odorare, non respirantia. Causa autem & de his posterius dicetur.

Et medium in voce est aer, in odore autem non habet nomen. est enim aliqua passio communis in aere, & in aqua. est & in odoratu quasi diaphaneitas in colore, & propter hoc inuenitur ex utroque. Animalia enim habitantia in aqua habent sensum odoratus. sed homo, & omnia animalia ambulancia anhelantia non possunt odorare sine anhelito. Et post dicetur causa in istis rebus.

76 Dicit quod medium in voce est aer, non aqua: quia animalia, quae sunt in aqua, non sentiunt, ut mihi videtur, nisi per voces cadentes in aere ex aqua. apparet enim quod vox non fit ex percussione corporum in aqua, e contrario de odore. Dicit in odore autem non habet nomen. in natura autem recipiens odorem, scilicet quod est in medio, non habet nomen, sicut habet natura, quae recipit colorem in aqua, & in aere, hoc nomen diaphanum. Dicit enim aliqua passio communis, & c. i. apparet enim ex hoc quod receptio odoris non est aeris secundum quod est aer, neque aqua secundum quod est aqua, sed aliquam passionem esse in natura communis eis. & illa natura innata est recipere odores extraneos. & hoc erit ut non habeat in se odorem omnino, quemadmodum diaphanum est natura, quae recipit colores extraneos, secundum quod non habet colorem proprium. Et hoc demonstrat quod ipse non opinatur quod odor sit corpus dissolutum in aere ab odorabili, sed est qualitas aliqua, per quam illa natura innata est perfici: sed odor non perficitur per illam, quemadmodum diaphanum per colorem, sed color non per diaphanum. Et sicut color non habet duplex esse: quorum vnum est in diaphano non terminato, & est illud, in quo est extraneum; & aliud in diaphano terminato, & est esse eius naturale: sic odor

Documentū  
Ari. nō opi-  
nat quod odor  
sit corp⁹ dis-  
solutū ī aere  
ab odorabi-



**A** habet similia hęc duo esse, scilicet in humido saporabili, & esse naturale: & esse in humido non saporabili, & esse extraneum, Et post declarabimus hoc, cum locuti fuerimus de hoc sensu. D. d. & propter hoc inuenitur ex utroque. i. propter hanc naturam communem inuenitur odor ex utroque elemento, scilicet aqua, & aer. Animalia enim aquatica habent sensum odoratus, & non est dubium, quin hoc fiat mediane aqua. D. d. sed homo, & omnia animalia ambulanti, & c. intendebat per hoc declarare quod pisces odorant absque anhelitu. & hoc non est impossibile, sicut odorant plura animalia habitantia in aere, non anhelantia sine anhelitu. Deinde d. Et post dicitur causa in hoc. idest quare quedam animalia odorent per anhelitum, & quedam non.

li. Idē infra com. 97. & 101.  
\* Color hēt duplex esse, vñ est naturale, et aliud extraneum. Idem infra cō. 97. 101.

*Caput Quartum. De auditu, sono, ac mediis.  
De ipsa Echo: ac etiam de Voce.*



**V**nc autem primum de sono, & auditu determinemus. Est autem duplex sonus, alius enim actus quidam est, alius autem potentia. quedam enim non habere sonum dicimus, vt spongiam, lanam. quedam autem habere, vt æs & quæcunque solida, & leuia sunt, quoniam

possunt sonare. hoc autem est, inter ipsum & auditum facere sonum actum. In hoc autem loco determinemus primo de voce, et de odore. Et dicamus quod vox est duplex. est enim in actu, et est in potentia. sunt enim quedam, quæ non dicuntur facere sonum, vt spongiam, et lanam. & quedam dicuntur habere sonum, vt cuprum, et omne durum. lene enim potest facere sonum. et hic potest facere inter ipsum, et auditum sonum in actu.

Videtur ordinare considerationem de virtutibus sensus secundum nobilitatem, non secundum naturam: & ideo preposuit sermonem de visu alijs sensibus, deinde de auditu, deinde de odoratu. Et sermonis eius in hoc capitulo abbreviatio est. & quedam habet sonum, vt res duræ, & quedam non, vt molles. & habentium sonum, quedam dicuntur habere sonum in actu: & quedam in potentia.

77  
Artif. ordinatur cōsiderationē de virtutibus sensus scđm nobilitatē, non scđm naturam. Idem infra, c. 101.

Fit autem secundum actum sonus semper alicuius, ad aliquid, et in aliquo. percussio enim est, quæ facit. Vnde et impossibile est, cum sit vñ, fieri sonum. aliud enim est, quod verberat, et quod verberatur. quare sonans ad aliquid sonat. ictus autem non fit sine latione. Sicut autem diximus, non quorumlibet ictus sonus est. nullum enim faciunt sonum lanæ, et si percutiantur: sed æs, et quæcunque lenia, et concava sunt. æs quidem, quoniam lene est: concava autem reflexione faciunt multos ictus post primum, non potente exire, quod motus est.

Et sonus in actu semper fit per aliquid, et apud aliquid, et in aliquo. percussio enim est illud, quod agit. Et ideo impossibile est quod fiat sonus ab aliquo vno. percutiens enim est aliquid, et percussum est aliud. vnde necesse est vt faciens sonum non faciat sonum, nisi apud aliquid. et percussio non fit sine motu, et translatione. Et sicut diximus, sonus non est percussio cuiusque corporis. sicut vellera lanæ, cum fricantur, non faciunt sonum omnino: sed cuprum, et omne lene concavum. cuprum autem, quia est lene:

Definitio  
sentitui.  
Vide cōtra.  
Zim.

Quoniam autem innominata est ipsorum differentia, determina-  
tum est autem de his quod alia, & quomodo alia, necesse est ipso pati,  
& alterari, tanquam propriis nominibus vti. Sensituum autem poten-  
tia est tale quale iam actu sensibile, sicut dictum est. Patitur igitur, non  
simile existens, passum autem assimilatur est, & est, quale illud.

Sed, quia differentie eorum non sunt nominatæ, & iam determina-  
uimus de eis quod sunt diuersæ, & quomodo necesse est nobis vti pas-  
sione, & alteratione, sicut res veræ. Et, sentiens in potentia est sicut  
sensatum in perfectione, secundum quod diximus. Patitur igitur dū  
non est simile, & cum patitur, assimilatur.

62

Id est, sed quia differentie potentie, & transmutationis existentium in anima  
sensibili, & in rebus animatis non habent nomina propria, et iam declarauimus  
ea esse diuersa, & declarauimus modum, secundum quem diuersantur: visum est  
nobis quod necesse est, in quantum ista inuenio, quā determinauimus de anima, non  
habere nomen proprium, dare ei nomen passionis & alterationis, quæ est subie-  
ctum rerum verarum, hoc enim non nocet, cum iam determinauimus intentionē,  
secundum quam diuersantur. Et dixi necesse est nobis. quia ista inuenio care-  
re nomine apud vulgus: & transumptio nominis vsurata apud vulgus est facili-  
or, quam fingere aliud nomen. Et, cum hoc fuerit declaratum de sentiente, in-  
cepit describere eum simpliciter, & dixit Et sentiens in potentia est, sicut sensatum in  
perfectione, id est manifestum est igitur ex hoc, quod diximus, quod sentiens sim-  
pliciter est illud, quod est in potentia ad intentionem, quam determinauimus de  
potentia per intentionem rei sensibilis in perfectione, id est illud, quod inueniuntur  
perfectionem rerum sensibilium, non per ipsas res sensibiles. Et, si nō,  
tunc esse coloris in visu, & in corpore esset idem. Et, si ita esset, tunc esse eius in  
visu non esset comprehensio. & ideo dixit, est illud, quod est in potentia, sicut  
sensatum in perfectione. et non dixit, illud, quod est in potentia sensatum. quā,  
si ita esset, idem esset esse coloris in visu, & in sua materia. D. d. Patitur igitur, dum  
non est simile, & cum patitur assimilatur, & c. t. & contingit ei illud, quod cōtin-  
git omnibus alterabilibus, ut declaratum est in sermone vniuersali: & est quod pa-  
titur a sensibili, dum non est simile ei: & cum passio perficitur, tunc erit simile.

Transumptio  
nōis vsurata  
apud vulgus  
est facili-  
or, quam finge-  
re aliud no-  
men.

Sensus patitur  
a sensibili,  
dum non est  
simile ei, ex  
quo patet se  
sibile cōtra-  
riari sensui.  
sed oppositū  
vide co. 57.  
Vide cont.  
Zim.

*Capitulum Secundum. Sensibilia, alia per se esse, alia  
vero per accidens: per se autem, alia  
propria, alia communia.*



Incendum autem est secundum vnumquemque sensum, &  
de sensibilibus primo. Dicitur autem sensibile triplici-  
ter: quorum duo quidem dicimus per se sentiri, vnum  
autem secundum accidens. Duorum autem, aliud qui-  
dem proprium est vniuscuiusque sensus, aliud autem  
commune omnium. Dico autem proprium quidem, quod non con-  
tingit alio sensui sentiri, & circa quod non contingit decipi: ut visus  
coloris, & auditus soni, & gustus saporis, tactus autem plures habet  
differentias. Sed vnusquisque iudicat de his, & non decipitur quod  
color sit, neque quod sonus, sed quid sit coloratum aut vbi, aut quid  
sonans, aut vbi, Talia igitur dicuntur propria vniuscuiusque.

Et antequam incipiamus loqui de vnoquoque sensuum, loquamur

**A** de sensibilibus. Dicamus igitur quod sensibile dicitur tribus modis: quorum duo dicuntur sentiri per se, & tertius accidentaliter. Et alter duorum proprius est unicuique sensui, et alter est communis omnibus. Et est proprius, quem non potest alter sensus sentire, et illud, quod impossibile est ut ei contingat error. v.g. visus apud colorem, et auditus apud vocem, et gustus apud saporem. talis autem plures uno modos habet. Sed unusquisque eorum iudicat illa, et non errat in colore, quis color sit, neque in voce quae vox sit: sed in colorato quid est, et ubi est: et in auditu quid est, et ubi est. Quod igitur est tale, dicitur proprium.

Cum declarauit quid est sensus simpliciter, vult modo loqui de unoquoque sensuum. Et, quia iam praedixit quod via ad hoc est loqui de ipsis sensibilibus, cum sint magis nota quam sensus, dixit **B**, antequam incipiamus loqui, &c. i. & quia \* necesse est ire ex eis, qui sunt apud nos magis nota ad ea quae sunt magis nota apud naturam, oportet nos loqui prius de ipsis sensibilibus. Et, quia sensibilibus haec sunt vniuersalia, & haec propria, incipit loqui prius de propriis, & dixit Dicamus igitur quod sensibile, &c. id est & sermo eius in capitulo isto apparet per hoc, quod dixit, sensus autem plures habet modos. Intendit quod sensibilia vniuscuiusque istorum sensuum plura sunt uno modo: sed unusquisque sensuum iudicat suum sensatum proprium: & non errat in eo in maiori parte. visus enim non errat in colore, virum sit albus, aut niger: neque auditus in voce virum sit grauis, aut acutus, sed isti sensus errant in comprehendendo differentias indiuiduorum istorum sensibilibus, v.g. in comprehendendo istud album. quod est nix: aut differentias locorum istorum, v.g. ut comprehendat quod istud album est superius, aut inferius. Deinde d. Quod igitur est tale dicitur proprium, id est sensibilia autem, quae inneniuntur alicui soli sensui, qui non errat in eis, in maiori parte dicuntur propria. Et, cum dixit, sed in colorato quid est, & ubi est: & in auditu quid est, & ubi est, non intendebat quod sensus \* comprehendit essentias rerum sicut quidam existimauerunt: hoc enim est alterius potentie, quod dicitur intellectus: sed intendebat quod sensus cum hoc, quod comprehendunt sua sensibilia propria, comprehendunt intentiones indiuiduales diuersas in generibus, & in speciebus. + comprehendunt igitur intentionem huius hominis indiuidualis, & intentionem huius equi indiuidualis, & vniuersaliter intentionem vniuscuiusque decem praedicamentorum indiuidualium. & hoc videtur esse proprium sensibus hominis. Vnde d. Arist. in lib. de Sensu, & sensato quod sensus aliorum animalium non sunt sicut sensus hominis, aut simile huic sermone, & ista intentio indiuidualis est illa, quam distinguit virtus cogitativa a forma imaginatiua, & expoliat eam ab eis, quae sunt adiecta cum ea ex istis sensibilibus communibus & propriis, & reponit ea in rememoratiua. & haec eadem est illa, quam comprehendit imaginatiua. sed imaginatiua comprehendit eam coniunctam istis sensibilibus: sicut eius comprehensio sit magis spiritalis: ut alibi determinatum est.

**C** Communia autem, motus, quies, numerus, figura, magnitudo. huiusmodi enim nullius sunt propria, sed communia omnibus. etenim et tactu motus aliquis sensibilis, et visus. Per se igitur sensibilia sunt haec.

Communia autem sunt, motus, et quies, et numerus, et figura, et quantitas. Ista enim non sunt propria alicui, sed communia eis omnia. motus enim sentitur tactu, et visu.

Cum declarauit ex duobus modis essentialibus modum proprium incipit declarare commune, & d. quod sunt quinque, motus, & quies, &c. Et hoc, quod dixit, ista enim non sunt propria, &c. non intendit quod vniuersumque istorum quinq; est commune unicuique sensuum, ut intellexit Themistius, & secundum

64  
\* Necessesse est ire ex eis, qui sunt apud nos magis nota, ad ea, quae sunt magis nota apud naturam. Id est 1. Phil. co. 2. & 7. Met. c. 10. Id est hoc 2. tit. 12. et 33. + Circa sensibile proprium non errat sensus in maiori parte. Id est Israhel 152. 334. 161. Id est super lib. de Sensu & sensato. Sensus non comprehendit essentias rerum, sicut quidam existimauerunt: sed hoc est alterius potentie, quod dicitur intellectus. Sensus hominis comprehendit intentiones indiuiduales decem praedicamentorum. Id est.

64  
3. de Anima com. 6. 19. & 33.

Mot<sup>us</sup>, q<sup>ui</sup>es,  
& numerus  
sunt cōia ol  
bus sensib<sup>us</sup>,  
figura aut<sup>em</sup>,  
et quantitas  
sunt cōmu  
nia tactui, et  
visui tantū.

dom q<sup>ui</sup> apparet: sed tria eorum, scilicet motus, & quies, & numerus sunt cōmū  
nia omnibus: figura autem, & quantitas sunt communia tactui, & visui tantū.  
& sic intendit per hoc, quod dixit, sed communia eis omnia. i. sed omnia sunt cō  
munia sensibus, non omnia omnibus sensibus. Quoniam autem hęc sensibilia, s.  
propria, & communia sunt attributa sensibus essentialiter manifestum est. non  
enim possumus attribuire comprehensionem sensuum eis alio modo ab eo, scđm  
q<sup>ui</sup> sunt sensus. Hęc igitur est vna intentio eius, quod est accidentaliter, quod est  
oppositum ei, quod est essentialiter. Iđa enim sunt comprehensibilia sensuum, se  
cundum q<sup>ui</sup> sunt sensus, non secundum q<sup>ui</sup> sunt aliqui sensus.

Secundum accidens autem dicitur sensibile, vt si album sit Diar<sup>is</sup>  
filius. secundum accidens enim hoc sentit, quoniam accidit albo hoc,  
quod sentit. quapropter nihil patitur, secundum q<sup>ui</sup> hōmō est, a sensibi  
li. Sensibile autem secundum se, proprie sensibilia sunt propria, &  
ea, ad quę nata est substantia vniuscuiusque sensus.

Accidentaliter autem dicitur in re q<sup>ui</sup> est sensibilis. album enim  
quod est Socrates, non sentitur, nisi accidentaliter. accidit enim q<sup>ui</sup> al  
bum, quod sentitur sit iste. & ideo non patitur a sensibili, secundum  
quod est sic. Ea autem, quę sunt sensibilia per se, & propria, sunt sensi  
bilia in rei veritate. & sunt ea, quę sentire est nata substantia cuiusque  
sensuum.

65 Cum declarauit duos modos sensibilitum per se, s. priorū & cōmū, incepit  
declarare tertium modū, qui est sensibilis per accidens, & d. Accidentaliter aut<sup>em</sup>  
dicitur in re, quod est sensibilis. i. hoc modo. D. d. exēplum, & dixit album enim  
quod est So. non sentitur, nisi accidentaliter. i. iudicare enim q<sup>ui</sup> istud album est  
So. est sentire accidentaliter. D. dedit cām, & d. accidit. n. quod album, quod sen  
titur, sit iste. i. & dicimus q<sup>ui</sup> ista comprehensio est per accidē: quia nos nō senti  
mus per visum q<sup>ui</sup> illud est So. nisi scđm q<sup>ui</sup> est coloratū: et coloratū illud esse So.  
est per accidens, scđm q<sup>ui</sup> est coloratum. Sed potest aliquis dicere q<sup>ui</sup> similiter ac  
cidit ei figura, & numerus, & motus, & quies. quomodo igitur fuerunt numerata  
ista in eis, quę sunt sensibilia essentialiter? qm̄, si fuerunt numerata quia sunt cō  
munia, similiter etiam intentiones indiuiduorum sunt cōes oībus sensibus. Et pos  
sumus dicere in hoc duos sermones: quorum vnus est q<sup>ui</sup> ista cōmunicatio magis  
videtur necessaria in esse priorū sensibilitū, v. g. quantitas, color n. non denu  
datur ab ea, et similiter calor, & frigus, quę appropriantur tactui. color. n. non  
est necesse vt sit in So. aut in Platone, neq<sup>ue</sup> necessarius propinqua, neq<sup>ue</sup> remota.

## Digressio.

## Solutio.

Color n̄ de  
nudatur a  
quantitate.  
& similiter  
color, & fri  
gus, quę ap  
propriantur  
tactui. Idē i  
fra. 135.

\* Sensibilia  
cōia sunt p  
pria sensui  
cōi, opposi  
tum infra, i.  
com. 133.  
Vide cōtra.  
Zim.

Cōprehensio  
intentionum  
indiuidualū,

Et etiam sensibilia communia, vt declarabitur, sunt propria sensui cōmū  
ni, quemadmodum ista sunt propria vnicuique sensui: & cōprehensio intentionis in  
diuidualis, licet sit actio sensus communis. & ideo pluries indigeat tu cōprehen  
sione intentionis indiuidui vni pluribus vno sensui: vt videntur Medici in sciendo  
viam eius, qui existimatur habere repletionem venarum pluribus vno sensui. ita  
men videtur q<sup>ui</sup> ista actio est sensus cōis, non scđm q<sup>ui</sup> est sensus cōis, sed scđm q<sup>ui</sup>  
est sensus alicuius aialis, v. g. animalis intelligentis. Iste igitur est etiam alius  
modus modorum secundum accidens, scilicet q<sup>ui</sup> accidit sensibus comprehendere  
differentias indiuiduorum secundum q<sup>ui</sup> sunt indiuidua, non scđm q<sup>ui</sup> sunt sensus  
simplices, sed scđm q<sup>ui</sup> sunt humani: & precipue differentię substantiales, videtur  
enim q<sup>ui</sup> cōprehensio intentionum indiuidualium substantiarum, de quibus intel  
lectus considerat, est propria sensibus hominis. Et debes scire q<sup>ui</sup> comprehensio  
intentionis indiuidui est sensuum: & comprehensio intentionis vniuersalis est in  
intellectus: & vniuersalitas & indiuidualitas comprehenduntur per intellectum  
scilicet definitio vniuersalis, & indiuidui. D. d. & ideo non patitur, & c. id est &  
vilis non patitur ab intentione sensibilibi per accidens, quoniam, si pateretur ab  
aliquo indiuiduo, secundum q<sup>ui</sup> est illud indiuiduum, non debet pati ab alio indi

**A** n iduo. Deinde d. Ea autem, quę sunt sensibilia per se, &c. idest duorum autem modorum rerum sensibilitum per se propria sunt ea, quę prius debent numerari in eis, quę sunt essentialiter: & sunt sensibilia in rei veritate, & essentialiter, cum ista sunt, quę sentiuntur primo & essentialiter: illa autem licet sentiantur essentia hier, tamen non sunt prima. Deinde dicit & sunt ea, quę sentire, &c. i. & sunt ea quę sunt nata sentiri primo, & essentialiter ab vnoquoque sensuum: & similiter natura, & essentia vniuscuiusque sensuum est in sentiendo ea.

de quibus in  
tellectus cō  
siderat, est  
propria sen  
sibus homi  
nis. Idē su  
pra co. 63.  
Idē 3. d. Aia  
co. 6. 20, &  
31.  
† Vitas, &  
individuali  
tas compre  
henditur p  
tellectū, p  
hoc vidē c. 9  
3. de Aia.

*Caput Tertium. De visis, visibilibus, ac medio,  
perspicuo, ac lumine.*



**V**isus igitur est visus, hoc est visibile. Visibile autē est, & color, & quod oratione quidem est dicere, innominatū autem existit. manifestum autem erit procedētibz ma xime. Visibile enim est color. hic autem est id, quod in eo, quod secundum se visibile est. secundum se autē, non

**B** ratione, sed quoniam in seipso habet causam vt sit visibile.

Illud igitur, cui attribuitur visus, est visibile. Visibile. n. est color, & q̄ est possibile dici, sed nō est dictū. & post apparebit q̄ dicimus ma gis. Visibile. n. est color. & hoc est visibile per se. & est dicere per se, non secundum intentionem, sed in eo inuenitur causa in hoc, q̄ est visibile.

Cum compleuit sermonem vniuersalem de sensibilibus, reuertus est ad sermo nem proprium de vnoquoq; sensibili, & primo de sensibili visus, & d. Illud aut, cui attribuitur visus. i. & manifestū est per se q̄ sensibilis, qđ attribuitur visui, pro prie est visibile. & visibile est color, & sibi simile ex rebus, quę videntur in ob scuro, quę non habent nomen congregans in colore, neque etiam in se habent nomen, quod demonstrat de eis illud, quod est quasi genus, sed non possunt expo ni nisi sermone composito. v. g. q̄ dicamus q̄ sunt ea, quę videntur in obscuro & non videntur in luce: vt conchy. Deinde dicit. & post apparebit, & c. idest & nos declarabimus, modum post, secundum quem dicitur q̄ color, & ista sunt visi bilia, s. vtrum hęc dicantur equivoce, aut secundum prius & posterius. D. d. Vi sibile enim est color, & c. i. visibile enim in rei veritate est color, aut est illud, quod per se est visibile. Et est dicere per se non secundum primam intentionem intentionum, de quibus dicitur illud, quod est essentialiter, & est modus, in quo predicatum est in substantia subiecti, sed secundum intentionem secundam, et est illud, in quo subiectum est in designatione predicari, color enim est causa vt res sit visibilis, & per hoc, quod dixit, sed in eo inuenitur causa. intendit secundum q̄ color est, causa, aut in eo inuenitur causa, vt aliquid sit visibile.

66

Color 7 per  
se visibilis i  
secundo mō  
dicendi p se  
non i primū  
Idē in c. se  
quenti.

Omnis enim color motius est eius, quod est secundum actū, per spicui. & hoc est ipsius natura. Vnde non est visibilis sine lumine, sed omnis cuiusque color in lumine visibilis. Ex quo de lumine primo dicendum quid est. Est igitur aliquid perspicuum.

Et quia oīs color est mouens diaphanum in actū. & hoc est natura eius. Et ideo non est visibilis absq; luce, sed necessarium est vt vnus quisque colorum non sit visibilis nisi in luce Et ideo dicendum est de luce quid est. Et hoc erit in dicendo quid est diaphanum.

Et substantia coloris, & eius essentia, scdm q̄ est visibilis, est illud, qđ mouet diaphanum in actū. D. d. & hoc est natura eius, & c. i. & ista descriptio demou.

67



**Digressio.** q̄  
querit̄ q̄no  
lux necessa  
ria sit colo  
ri.

**Auēpace**  
responsio.

\* coloris.

Oē recipiēs

aliquid nō re

cipit, nisi in

quantum ca

ret eo, quod

recipitur.

Idem, 3. de.

Ala. co. 4.

Alexā. opi.

**Lux,** & co

lor differūt.

vide aliam

differeñtia

infra i. c. 72

Nihil reci

piū se, aut ē

causa alicu

ius in reci

piēdo ipm;

ista proposi

tio est per

se manifesta

& Ari. viii

et multotiēs

tam i rece

ptiōe māli

quam in re

ceptione spi

rituali, vide

pro hoc c. 4

et. s. 3. d. ala.

† Opinio

cōmētoris

\* a. l. cōser

uauerimus.

† In propo

sitione pri

mi modi di

cendi per se

prædictum

est causa su

bie et econ

strat naturā & substantiā eius, scdm q̄ est visibilis. Et signū, q̄ color est mouē  
diaphanū in actu nō diaphanū in potentia, est, quia nō est visibilis absq̄ luce, q̄  
quam diaphanū in potentia fiat diaphanum in actu. & hoc autem demonstrat q̄  
ipse opinatur q̄ colores existunt in obscuro in actu. Et, si lux fiat necessaria in  
videndo colorem, non est nisi scdm q̄ facit diaphanum in potentia diaphanum in  
actu: aut opinatur q̄ lux est necessaria in videre, scdm q̄ colores existunt in ob  
scuro in potentia: & scdm q̄ diaphanum potentia indiget ē in recipiendo colo  
rem vt sit diaphanum in actu. Et Auēpace dubitauit in hac descriptione diapha  
ni, & d. q̄ non est necesse vt diaphanum in quantum mouetur a colore sit dia  
phanum in actu: quoniam diaphaneitas eius in actu est illuminatio eius: et eius  
illuminatio est aliquis color. Color, n. nihil est, nisi admixtio corporis lucidi cū  
corpore diaphano: vt declarātū est in lib. de Sensu & sensato. Et omne recipiēs  
a liquid non recipit ipsum nisi in modo, scdm quem caret illo. Et hoc coegit eū  
ad exponendum hunc sermonem alio modo ab eo, quod dixerunt expositores,  
& dixit, & dicere q̄ color mouet diaphanum in actu, l. mouet diaphanum de po  
tentia ad actū, non q̄ mouet diaphanum, secundum q̄ est diaphanum. Lux aut  
necessaria est in videre: quia colores in obscuro sunt in potentia: & ipsa facit  
eos in actu, vt moueant diaphanum, secundum q̄ diaphanum caret luce, aut illo,  
quod sit a luce, scilicet colore. & ista expositio est, valde difficilis, secundum q̄  
sonant eius verba. Alexan. enim dat rationem, q̄ diaphanum in actu mouetur a  
colore ex hoc, q̄ apparet. Aer enim videtur multotiens coloratus colore, quem  
videmus mediante aere: vt parietes, & terra colorantur per colorem plantarum  
apud transitum nubium super eas. Si igitur aer non coloraretur per colorem il  
larum plantarum, non colorarentur parietes, & terra. Et manifestum est q̄ co  
lor, licet fiat a corpore lucido, tamen differt ab eo definitione, & essentia. color  
enim, vt dicitur, est vltimum diaphani terminati. lux autem est complementum  
diaphani non terminati. Vnde manifestum est q̄ non de necessitate illud, quod  
mouetur a colore, debet esse non lucidum: sed de necessitate debet esse nō colo  
ratum. Nihil. n. recipit se, aut est causa alicuius in recipiendo ipsum. & ista est  
propositio manifesta per se. & Arist. ea multotiens vtitur, & indifferenter: siue  
mouere, & recipere fuerint spiritualia, sicut aer recipit colorem: aut materialia,  
sicut corpus admixtū ex lucido, & diaphano obscuro recipit colorem. Et, cum  
fuerit possibile q̄ diaphanum in actu moueatur a colore, necesse est vt hoc sit ei  
aut essentialiter, aut accidentaliter, s. aut scdm q̄ est diaphanum in actu, aut scdm  
q̄ est diaphanum in se: sed contingit ei vt non moueatur a coloribus, nisi essendo  
diaphanum in actu. hoc. n. est scdm q̄ est diaphanū. & ista est † opinio Auēpace.  
Sed manifestum est per se q̄ lux necessaria est in essendo colores visibiles. et hoc  
aut erit, quia dat coloribus formam, & habitum, quo agunt in diaphano: aut  
quia dat diaphano formā, qua recipit motum a coloribus: aut vtutq̄. Et est ma  
nifestū q̄ quando\* considerauerimus quod dixit Arist. in principio illius sermo  
nis, & posuerimus ipsam propositionem quasi manifestam per se, tunc necesse  
erit vt lux non sit necessaria in essendo colores mouentes diaphanum, nisi secun  
dum q̄ dat diaphano formam aliquam, qua recipit motum a colore. s. illuminatio  
nem. † Arist. enim posuit principium q̄ color est visibilis per se, & q̄ simile est  
dicere colorem visibilem, & hominem risibilem, scilicet de genere propositio  
nis essentialis, in qua subiectum est causa prædicati, non prædicatum causa subie  
cti: vt cum dicitur homo est rationalis. & hoc imendebat, cum dixit sed scdm q̄  
in eo inuenitur causa in hoc, quod est visibile, scdm q̄ exposuimus. \* Et hoc cō  
cesso manifestū est q̄ impossibile est dicere q̄ lux est illud, quod largiunt colorē  
habitum, & formam, qua sit visibilis. quoniam, si ita esset, tunc cōparatio visionis  
ad colorem esset accidentalis, & secunda non prima, s. mediante isto habitu. visio  
enim manifestum est q̄ est aliquid posterius visibili: & q̄ eius proportio ad colo  
rem nō est sicut proportio rationalis ad hominem. † Manifestum est igitur quod  
proportio eius est sicut proportio risibilis ad hominem: & sicut color secundum  
q̄ est color est visibilis non mediante alia forma sibi contingēte. \* Et, cum ita  
sit, lux nō est necessaria in essendo colorem mouentē in actu, nisi scdm q̄ dat subie



**A**do sibi proprio receptionem motus a se, et Arist. videtur qd non possit hoc, quod posuit, nisi intendit dissolutionem istius questionis. Et secundum hoc intelligendus est sermo eius, qd colores mouent visum in obscuro in potentia. lux enim est illud, quod facit eos motuos in actu. vnde assimilatur lucem intelligēti agentis, & colores phantasmaribus. Quod enim inducitur secundum exemplum, & large, non est simile ei, quod inducitur secundū demonstrationem. de exemplo autem non intenditur nisi manifestario, non verificatio. † Et non potest aliquid dicere qd color non inuenitur in actu, nisi luce presente. Color enim est vltimum diaphani terminati. Lux autem non est vltimum diaphani terminati. & ideo necessaria non est in essendo colorem, sed in essendo visibilem, vt determinauimus. Reuertamur igitur & dicamus qd cum declarauit qd color, secundum qd est visibilis, mouet diaphanum in actu: & qd est ista natura eius propter hoc qd est visibilis per se: & qd impossibile est vt visio sit sine luce; reuersus est ad narrandum illud, quod consideratum est de istis rebus prius, & dixit sed necessarium est vt vniuersisque colorum, &c. id est sed, quia vniuersique; colorum nō est visibilis nisi in luce, dicendum est prius de luce. lux enim est vnum eorum, quibus completur visio. D. d. & hoc erit in dicendo quid est diaphanum. i. & hoc complebitur nobis in dicendo prius quid est diaphanum.

**B**erpicuum autem dico, quod est quidem visibile, non autem secundum se visibile, vt simpliciter dicam, sed propter externum colorem. Huiusmodi autem est aer, & aqua, & multa solidorum. non enim scdm quod aqua, neq; scdm qd aer, perspicuum est, sed quoniā est natura eadem in his vtrisque, & in perpetuo illo, qd sursum est corpore.

Et diaphanum est illud, quod est visibile, sed non visibile per se, et simpliciter, sed propter colorem extranei. Et in tali dispositione inueniemus aerē, et aquā, et plura corpora celestia. nō. n. scdm quod aer, est aer, neq; secundū quod aqua est aqua, sunt diaphana, sed pp naturā eandē existēre in his duobus, & in corpore eterno altissimo.

Cum narrauit qd oportet prius considerare de natura diaphani, incēpit de scribere ipsam, & dixit. Et Diaphanum est illud, quod est visibile, &c. i. Et Diaphanum est illud, quod non est visibile per se s. per colorem naturalem existentem in eo: sed illud, quod est visibile per accidens. i. per colorem extraneum. Et hoc, quod dixit, manifestum est. & ideo innatum est recipere colores, cum nullum proprium habeat in se. D. d. non enim secundum qd aer est aer, &c. i. & quia diaphaneitas non est in sola aqua, neque in solo aere, sed etiam in corpore celesti, fuit necesse vt diaphaneitas nō sit in aliquo eorum, scdm illud, qd est. ver. g. scdm qd aqua est aqua, aut cœlum cē tū, sed scdm naturam eam existentem in omnibus: licet non habeat nomen. & hoc, quod dixit, manifestum est.

Lumen autem est actus huius perspicui, scdm quod est perspicuum. Potentia autem, in quo hoc inest, & tenebræ. Lumen autem vt color est perspicui, cum est actu perspicuum ab igne, aut huiusmodi quale quod sursum corpus etenim huic aliquid inest, vnum, & idem. Quid igitur perspicuum, & quod lumen dictum est. quod neq; ignis est, neque oīno corpus, neque defluxus corporis illius (esset enim vtiq; aliquid corpus, & sic) sed ignis, aut huiusmodi aliquid presentia in perspicuo. neque enim possibile est duo corpora in eodem simul esse.

Lux autē est actus diaphani, scdm quod est diaphanum. In potentia autē est illud, in quo est hoc, & obscuritas. Et lux est quasi color diaphani, cū fuerit diaphanum scdm perfectionem ab igne, & similibus, vt corpus superius. in hoc enim existit illud idem. Itā igitur dictū est

tra i. ppōne  
scdi modi.  
\* Impossē est  
q lux largia  
tur colori ha  
bitū, & for  
mau.  
† Color est  
visibilis non  
mediāte alia  
forma sibi  
cōingēte.  
\* Remouet  
obiectiones  
cōtra se.  
† De exem  
plo nō requi  
tur nisi mani  
festatio, nō  
verificatio.  
Vide primo  
priorū scito  
3. & 1. Post.  
128, 80.

quid est diaphanum, & quid est lux & quod non est ignis, neque corpus  
oīno, neque aliquid currens a corpore oīno, quoniam, si ita esset, tunc secundum  
hunc modum esset aliquod corpus. sed est presentia ignis, aut simile in dia-  
phano. impossibile enim est ut duo corpora sint in eodem loco.

69 Cum declarauit naturam diaphani, quod est de luce quali materia de forma,  
incepit definire lucem quid est, & d. Lux autem est actus diaphani, & c. i. sub-  
stantia autem lucis est perfectio diaphani, secundum quod est diaphanum: aut per-  
fectio istius nature communis corporibus. Et hoc, quod dixit, in potentia autem  
est illud, in quo est hoc, & obscuritas. i. corpus autem diaphanum in potentia est  
illud, in quo inuenitur ista natura communis cum obscuritate. D. d. Et lux est  
quali color diaphani, & c. i. & lux in diaphano non terminato est quali color in  
diaphano terminato: cum diaphanum fuerit diaphanum in actu a corpore lucido  
naturaliter: ut ignis, & similia de corporibus altissimis lucidioribus. D. d. In hoc, n.  
etiam & c. i. natura. n. diaphaneitatis existens in corpore celesti semper associa-  
tur illi, quod facit eam dispositionem in actu. & ideo nunquam inuenitur cælum dia-  
phanum in potentia, sicut ea, quæ sunt inferius, cum quandoque sit lucidum pre-  
sens, & quandoque non. ista autem natura celestis semper est illuminata. Et ex  
hoc declaratur etiam quod colores non acquirunt habitum a luce, lux enim non  
est nisi habitus corporis diaphani.

Natura cele-  
stis semper est  
illuminata.  
Idē cō. 71.

videtur autem lumen contrarium esse tenebris. sunt autem tene-  
bræ priuatio huiusmodi habitus a perspicuo: quare palam quod & huius  
presentia lumen est. Et non recte Empedocles, aut si quis alius sic di-  
xit, quod feratur lumen, & extendatur inter terram, & continēs, nos  
autem lateat. Hoc enim est, & præter eam, quæ in ratione veritatem,  
& præter ea, quæ videntur, in paruo enim spatio lateret nos: ab orien-  
te autem in occidentis latere, magna quidem multum petitio est.

Et existimatur quod lux sit contrarium obscuritati, & obscuritas est pri-  
uatio habitus a diaphano: declaratur igitur ex hoc quod lux est præsen-  
tia istius intentionis. Et non vere dixit Empe. neque alius, si aliquis di-  
xit, sicut ipse dixit, quod lux transfertur, & vadit in tempore inter terrā,  
& circumferentia. sed imperceptibilia a nobis. Iste enim sermo est  
extra verum, & extra apparentiam. possibile est enim hoc non perci-  
pi in breui spatio. sed non percipi de oriente ad occidentem magna  
est differentia valde,

70 Cum declarauit quod lux est perfectio corporis diaphani, secundum quod est diaphanum,  
incepit declarare modum, per quem certificabitur quod lux non est corpus, sed est  
dispositio, & habitus in corpore diaphano, & dixit Et existimatur quod lux est cō-  
trarium obscuritatis, & c. & videtur quod lux sit opposita obscuritati secundum priua-  
tionem, & habitum. D. d. declaratur igitur ex hoc quod lux est presentia istius in-  
tentionis. i. declaratur igitur ex hoc, scilicet quod obscuritas est priuatio lucis in diapha-  
no, quod lux non est corpus, sed est presentia intentionis in diaphano: cuius priua-  
tio dicitur obscuritas apud presentiam corporis luminosi. Et hoc, quod dixit ma-  
nifestum est, quoniam subiectum obscuritatis, & lucis est corpus, & est diapha-  
num: & lux est forma, & habitus istius corporis. & si esset corpus, tunc corpus  
penetraret corpus. D. d. & non vere dixit Empe. & c. i. & nihil dixit Empe. cū  
dixit quod lux est corpus, & quod primo transfertur, & vadit inter terram, & circū-  
ferentiam deinde transfertur ad terram, sed sensus non percipit propter veloci-  
tatem motus. Deinde dixit, Iste enim sermo est extra verum, & c. & iste ser-  
mo, scilicet Empe. est extra rationem. possibile enim est hoc non sentiri in bre-  
ui spatio, sed in maximo spatio, scilicet ex oriente in occidentem est maxime  
recedere a ratione,

Susceptiuū  
coloris est si  
ne colore: so  
ni autē q̄ est  
sine sono.

**A** Est autem coloris quidem susceptiuum, quod sine colore: soni autem, quod sine sono. Sine colore autem diaphanum, & inuisibile, aut quod vix videtur, quale videtur, quod tenebrosū est. huiusmodi autem perspicuum quidem est, sed non cum est actu perspicuum, sed cuius potentia. eadem enim natura quandoque quidem tenebrę, quandoque autem lumen est.

Et recipiens colorem est illud, quod non habet colorem: & recipiens Vocem est illud, quod non habet vocem. Quod autē non habet colorem est diaphanum, non visibile, aut illud, quod videtur, secundum q̄ existimatur de obscuro. & quod est tale, est diaphanum: sed non quando in perfectione fuerit diaphanum, sed in potentia. eadem enim natura forte erit obscuritas, & forte lux.

Cum narravit q̄ color est mouens diaphanum, scdm q̄ est diaphanum in actu, incepit dare causam in hoc, & d. d. Et recipiens colorem est illud, quod non habet colorem, & c. i. & color est mouens diaphanum: quia recipiens colorem debet carere colore: & quod caret colore, est diaphanum. non visibile per se, sed, si dicitur visibile, erit sic dicitur q̄ obscurum est visibile, i. est innatum videri, cum diaphanum sit obscurum, quando lux non fuerit pręsens. & hoc intendebat c. d. aut illud, quod videtur, sicut existimatur de obscuro, i. aut illud, quod est visibile, scdm q̄ dicitur q̄ obscurum est visibile. D. d. & quod est tale, est diaphanum, & c. i. & diaphanum, quod non est visibile per se, non est diaphanum, quod perficitur per lucem, sed diaphanum, quod est in potentia lucidum. D. d. eadem enim natura recipiens diaphaneitatem in quibusdam rebus recipit vtrumque. quandoque enim inuenitur obscura, & quandoque diaphana. Et dixit forte, quia hoc non equaliter accidit in ista natura, sed tantum in diaphanis generabilibus, & corruptibilibus. Natura autem celestis nunquā recipit obscuritatem: nisi hoc, quod existimatur de Luna in eclipsi, & apud diuersitatem situm eius a Sole: si concesserimus q̄ natura Lunę sit ex naturis diaphanis, non ex naturis luminosis. & forte Luna est composita ex istis duabus naturis.

71  
Natura diaphana  
est q̄ in ea  
est lux.

Documentū.  
Natura celestis nunquā  
recipit obscuritatem.  
Idē sup. cō.  
69. vide p  
hoc. 2. celi,  
649.

Non omnia autem visibilia, in lumine sunt, sed solum vniuscuiusque proprius color. Quędam enim in lumine quidem non videntur, in tenebris autem faciunt sensum. vt quę ignea videntur, & lucētia. innominata autem sunt hęc vno nomine, vt fungus, cornu, capita piscium, & squammę, & oculi. sed nullius horum videtur proprius color. Propter quam autem causam hęc videntur alia ratio.

Et non omnia videntur in luce, sed ex quolibet color tantum proprius. Sunt enim quędam, quę non videntur in luce, sed in obscuritate faciunt sensum. v. g. ea, quę videntur ignea, & splendere. & ista non habent vnum nomen, v. g. concha, & cornu, & capita quorūdam piscium, & squammę, & oculi. sed color proprius non videtur in aliquo eorum. Quare autem ista videntur, indiget alio sermone.

Cum predixit q̄ visibiliū quoddā est color, & quoddā non color, & est illud, quod nō habet nomen cōe, & q̄ proprium est colori, q̄ non videatur nū in luce, incepit dicere q̄ dispositio illorum aliorum visibilium est contrario colori, scilicet q̄ videntur in obscuro, & nō in luce. Et dixit. Et non omnia videntur in luce, & c. i. & non omne visibile videtur in luce, sed tantum hoc est verum, q̄ color proprius cuiuslibet visibilis videtur in luce, & indifferenter. siue illud visibile videatur in obscuro, siue non. D. d. Sunt, quędam, quę non videntur in

72  
Contradiēto  
in istis verbis  
v. f. quia  
primo d. q̄  
color cuiuslibet  
visibilis

vñ in luce, & post subdit, & indifferenter, si illud visibile vñ in obscuro, siue non. mō, si videtur in luce tñ, qñ ergo ē posse in obscuro. Vide cōtra Zima.  
 \* Documen-  
 tū. Propter  
 quid aliqua  
 videtur solū  
 in nocte.  
 † Lux ē visi-  
 bilis p se, co-  
 lor autē est  
 visibilis me-  
 diante luce.  
 oppositū vñ  
 dicere supra  
 cō. 67. vbi  
 d. q color  
 est visibilis  
 non mediā.  
 73  
 te alia for-  
 ma sibi con-  
 tingente.  
 Vide cōtra.  
 Zimar.  
 \* Illa, q vñr  
 in obscuro,  
 nō videntur  
 scdm colorē  
 pñiū. Idē  
 supra. c. 72.  
 † Documen-  
 tum.  
 Lux largit  
 diaphano p-  
 parationē vt  
 moueat a co-  
 lorib⁹, nō vt  
 largit colorib⁹  
 habitū.  
 Idem supra  
 67. ac. 69.  
 cō. Idē infra  
 cō. 74.  
 \* Democrit⁹  
 luce, & c. id est & diximus q non est necesse vt omne visibile videatur in luce: D. quia sunt quedam, que videntur in obscuro, & non in luce, vt plura animalia, & conche, & cornu. & alia. & omnia ista non habent idem nomen. D. d. sed color proprius non videtur, & c. id est sed, licet ista sentiantur in obscuro, tamen color proprius vniuscuiusque eorum non sentitur tunc, sed apud presentiam lucis tñ: & ideo non potest aliquis dicere, q aliquis color videtur in obscuro. D. d. Quare autem videtur ista, & c. id est causa autem, propter quam ista videtur in obscuro, & nō in luce dicenda est in alio loco. \* Et videtur q ista videtur in nocte, & in die, quia in eis est parum de natura lucidi. later enim veniente luce propter paucitatem eius, sicut hoc accidit in lucibus paruis cum torribus, & ideo illi non apparent in die. Et natura coloris est alia a natura lucis, & lucidi. † lux enim est visibilis per se, color autem est visibilis mediante luce.

Nunc autem intantum manifestum est, quod id quidem, quod in lumine videtur, color est: vnde non videtur sine lumine. hoc enim erat ipsi colori esse, motuum esse secundum actum perspicui. actus autem perspicui lumen est. Signum autem huius manifestum. si quis enim ponat id, quod habet colorem, super ipsum visum, non videbit. sed color quidem mouet perspicuum, puta aerem: ab hoc autem continuo existente mouetur sensorium.

In hoc loco autem tñ apparet, s. quod oē visum in luce est color, & similiter non videtur sine luce. hoc enim etiam est illud, quod fuit in colore, qui est scilicet, quod est illud, qd mouet diaphanū in actu, & perfectio diaphani est lux. Et signū eius manifestū est, qm, si posueris aliquid habens colorem super ipsum visum non videbitur. sed color mouet diaphanū: sicut aer, cū cōtinuatur, mouetur sensus ab eo.

Cum declarauit quid est visibile, scilicet color, & quid est diaphanum, & lux, incipit dicere summam eorum, que declarauit, & c. In hoc autem loco hoc tantum, & c. & hoc, quod dixit, manifestum est. scilicet istę duę propositiones. quantum vna est q omne, quod videtur in luce, est color. secunda est, e contrario, s. q omnis color videtur in luce. \* illa enim, que apparent in obscuro, manifestum est q non videntur secundum colorem proprium. D. d. hoc enim etiam est illud, & c. id est hoc enim etiam est illud, quod induxit nos ad dicendum cognitionem substantię coloris, secundum q est visibile, q est illud, quod mouet diaphanum in actu. Et intendit per hoc q ista definitio non declarat esse coloris, nisi secundum q apparuit nobis q impossibile est vt color videatur sine luce, & q lux in erit visionem, secundum q largitur diaphano preparationem vt moueatur a coloribus, non q largitur coloribus habitum. & hoc declaratum fuit prius. D. d. & perfectio diaphani est lux, & c. i. & lux est actus diaphani tantum. Et signū eius, q lux non habet esse absque diaphano, est quia, si posset fuisse aliquid coloratum super ipsum visum, non comprehenderetur: tunc enim non erit lux inter colorem & visum, quia non est illic diaphanum. cum igitur diaphanum auferatur, auferatur lux: & cum lux erit, erit diaphanum. Deinde d. sed color mouet diaphanum, & c. i. sed propter hoc, quod diximus, q cum color fuerit positis super visum non videtur, fuit necesse vt visio coloris non compleatur, nisi color moueat diaphanum, quod est medium inter ipsum & videns, & medium moueat per suam continuationem cum vidente videntem: vt aer, quoniam, cum copulatur cum vidente, mouetur a colore, quando illuminatur, deinde ipse mouet visum.

Nō enim bene hoc dicit \* Democritus opinatus si fieret vacuū qd medium est, perspicui vtique exquisite, etiam si formica in celo esset. Hoc enim impossibile est. patiente enim aliquid sensitivo, sic ipsum

**A** videre. ab ipso igitur, qui videtur, colore impossibile est: relinquitur igitur, quod a medio. quare necesse aliquid esse medium. Vacuo aut facta, nedum exquirere, sed omnino nihil videbitur. Propter quā igitur causam colorem necesse est in lumine videri, dictum est. Ignis autem in vtrisque videtur, & in tenebris, & in lumine. & hoc ex necessitate. perspicuum enim ab hoc perspicuum fit.

male opinatus est visio nē, fieri abfque medio.

Propter qđ ignis in tenebris, & in luce videtur.

Democritus igitur nō vere dixit in hoc, quod existimavit quod si medium esset vacuum, tunc visio esset magis vera, etiam si formica esset in cōlo. Hoc enim impossibile est. visus enim non fit, nisi quando sensus patitur aliqua passione. sed impossibile est ut visus patiatur a colore. remanet igitur ut patiatur a medio. unde necesse est ut aliquid sit in medio. Si autem fuerit vacuum, non tantum visio non erit vera, sed nihil omnino videbitur. Iam igitur dicta est causa; propter quam colorem necesse est, ut non videatur, nisi in luce. Ignis autē videtur in vitroque, si in obscuro, & in luce: & hoc necesse est: diaphanum enim per hoc est diaphanum.

Cum declaravit qđ actio visus non perficitur, nisi per diaphanū mediū, per signum qđ si color fuerit positus super visum non videtur: & etiam, quā visus non perficitur nisi per lucem, & lux non inuenitur, nisi in diaphano medio, incipit reprehendere Democritum, dicentem qđ, si visus esset in vacuo, tunc esset magis vera. Et dixit. Democritus, &c. id est &, cum declaratum est qđ visio non fit nisi per medium, non recte opinabatur Democritus qđ, si visio esset mediante vacuo, tunc esset magis vera. D. d. Hoc enim impossibile est, &c. id est hoc. n. quod dixit qđ visio magis perfecta erit in vacuo, impossibile est. Et signum eius est, quod ita declaratum est qđ visus, secundum qđ est virtus sensibilis, mouetur, & patitur a colore, & color mouet ipsum. Et impossibile est ut visus patiatur, & moueatur a colore, si corpus coloratum fuerit extra visum, nisi ita qđ illud coloratum prius moueat medium secundum tactum, & medium moueat visum. &, si vacuum esset inter visum & visibile, tunc non posset mouere visum, omnis enim habitus existens in corpore non agit nisi secundum tactum. Si igitur vltimum motum non tangitur a motore, necesse est ut inter ea sit medium, quod reddat passionem: & illud medium erit tactum, & tangens, primum autē erit tangens non tactum, & motum postremum tactum non tangens. unde necesse est ut visibile patiatur a medio, nō a vacuo, sicut existimavit Democritus.

74

**C** Et hec est demonstratio qđ visio impossibile est ut fiat per vacuum, non qđ visus impossibile est ut fiat nisi per medium. Potest enim aliquis dicere qđ, si necessitas ad efficiendum medium esset propter sensatum esse distinctum a sentiente, tunc necesse esset ut, cum sensatum tangeret visum, qđ sentiret ipsum, sed non est ita. & ideo non intendit Arist. per hunc sermonem qđ visus indiget medio necessario, sed declarare qđ, cū sensibilia fuerint distincta ab eo, impossibile erit ut sit per vacuum: ut existimavit Democritus. Et est sustentatus super hoc, qđ sensus indiget medio necessario, scilicet quia sensibilia, cum fuerint posita super eos, non sentient: & qđ visus etiam non erit nisi per lucem, & lux non inuenitur, nisi per medium. Deinde d. Iam igitur dicta est causa, &c. i. &, cum declaratum est qđ visus necessario indiget medio, declarata est per hoc causa, propter quam color non videtur nisi in luce: & est quia non videtur nisi per medium. Et hoc demonstrat qđ ipse non opinatur qđ causa in efficiendo lucem in visione est ut faciat colores, in actu: sicut quidam opinati sunt. D. d. Ignis autem videtur in vitroque, &c. i. & ignis videtur in obscuro, & lucet quia congregatum est in ea vtrunque, scilicet quia facit medium diaphanum in actu, secundum qđ est lucidum, & mouet ipsum, secundum qđ est color in corpore.

Imposse ē ut visus patiat & moueat a colorē, si corpus coloratū fuerit extra visum: nisi illud coloratū prius moueat mediū secundum tactū: et mediū moueat visum. Idē supra. c. 73. Idem. 7. ph. cō. 12.



Eadem autem ratio est, & de sono, & odore. nihil enim ipsorum, tangens sensorium, facit sensum: sed ab odore quidem, & sono medium mouetur, ab hoc autem sensorium utrumque. cum autem super ipsum sensorium aliquis apposuerit olens, aut sonans, nullum sensum faciet. De tactu autem, & gustu sese quidem similiter habet, non autem videtur, propter quam autem causam posterius erit manifestum.

Et iste sermo idem est de voce etiam, & de odore. nullum enim eorum, si tetigerit suum sensum, facit sentire. sed medium mouetur ab odore, & a voce, & ab isto mouetur utrumque sensuum. si igitur tu posueris super ipsum sensum aliquid habes vocem, aut habes odorem, non faciunt omnino sentire. Et similiter est de tactu, & gustu, sed hoc non apparet. & post declarabimus causam in hoc.

75 Cum declarauimus quod sensus visus non fit nisi per medium, incepit dicere etiam quod per istam eandem declarationem tres, sensus necessario indigent medio. & sermo istus est manifestus. Et per hoc, quod dixi, & similiter est de tactu, & gustu, intendit, & opinio nostra in sensu tactus, & gustus in hoc, quod indigent medio, est sicut opinio nostra in alijs sensibus: licet illi duo sensus videantur sentire, cum sua sensibilia fuerint posita super eos. & ideo non ita manifeste videntur indigere medio, sicut illa tria alia. Deinde d. & post declarabimus causam in hoc, i. causam, propter quam sensus tactus, & gustus sentiunt sensibilia posita super ipsa: & non est sic de tribus sensibus alijs.

Medium autem sono quidem aer est, odori autem innominatum est. communis enim quaedam passio est in aere, & aqua est ut perspicuum coloris, sic est habenti odorem quod in utrisque his inest. Videtur enim & animalium aquatica habere odoris sensum. sed homo, & pedibus ambulantium quaecumque respirant, non possunt odorare, non respirantia. Causa autem & de his posterius dicitur.

Et medium in voce est aer, in odore autem non habet nomen. est. n. aliqua passio communis in aere, & in aqua. est & in odoratu quasi diaphaneitas in colore, & propter hoc inuenitur ex utroque. Animalia enim habitantia in aqua habent sensum odoratus. sed homo, & omnia animalia ambulancia anhelantia non possunt odorare sine anhelita. Et post dicitur causa in istis rebus.

76 Dicit quod medium in voce est aer, non aqua: quia animalia, quae sunt in aqua, non sentiunt, ut mihi videtur, nisi per voces cadentes in aere ex aqua. apparet enim quod vox non fit ex percussione corporum in aqua, e contrario de odore. D. d. in odore autem non habet nomen. i. natura autem recipiens odorem, s. quae est in medio, non habet nomen, sicut habet natura, quae recipit colorem in aqua, & in aere, s. hoc nomen diaphanum. D. d. est enim aliqua passio communis, & c. i. apparet enim ex hoc quod receptio odoris non est aeris secundum quod est aer, neque aqua secundum quod est aqua, sed aliquam passionem esse in natura communis eis. & illa natura innata est recipere odores extraneos. & hoc erit ut non habeat in se odorem omnino, quemadmodum diaphanum est natura, quae recipit colores extraneos, secundum quod non habet colorem proprium. Et hoc demonstrat quod ipse non opinatur quod odor sit corpus dissolubile in aere ab odorabili, sed est qualitas aliqua, per quam illa natura innata est perfici: sed odor non perficitur per istam, quemadmodum diaphanum per colorem, sed color non per diaphanum. Et sicut color habet duplex esse: quorum unum est in diaphano non terminato, & est illud, in quo est extraneum: & aliud in diaphano terminato, & est esse eius naturale: sic odor

Documentū  
Ari. nō opi-  
nat quod odor  
sit corp' dis-  
solutū i aere  
ab odorabi-



**A** habet similita hęc duo esse, scilicet esse in humido saporabili, & esse naturales & esse in humido non saporabili, & esse extraneum. Et post declarabimus hoc, cum locum fuerimus de hoc sensu. D.d. & propter hoc inuenitur ex vitroque, i. propter hanc naturam communem inuenitur odor ex vitroque elemento, scilicet aqua, & aer. Animalia enim aquatica habent sensum odoratus, & non est dubium, quin hoc fiat mediante aqua. D.d. sed homo, & omnia animalia ambulantia, &c. & intendebat per hoc declarare quod pisces odorant absque anhelitu. & hoc non est impossibile, sicut odorant plura animalia habitantia in aere, non anhelantia sine anhelitu. Deinde d. Et post dicitur causa in hoc, idest quare quedam animalia odorent per anhelitu, & quedam non.

li. Idē infra com. 97. & 101.  
\* Color hęc duplex esse, vñ est naturale, et aliud extraneum. Idem infra 60. 97. 121.

*Caput Quartum. De auditu, sono, ac mediis.  
De ipsa Echo: ac etiam de Voce.*



**V**nde autem primum de sono, & auditu determinemus. Est autem duplex sonus, alius enim actus quidam est, alius autem potentia. quedam enim non habere sonum dicimus, vt spongiam, lanam. quedam autem habere, vt æs & quæcunque solida, & leuia sunt, quoniam possunt sonare, hoc autem est, inter ipsum & auditu facere sonu actu.

In hoc autem loco determinemus primo de voce, et de odore. Et dicamus quod vox est duplex. est enim in actu, et est in potentia. sunt enim quedam, quæ non dicuntur facere sonum, vt spongia, et lana. et quedam dicuntur habere sonum, vt cuprum, et omne durum. lene enim potest facere sonum. et hic potest facere inter ipsum, et auditum sonum in actu.

Videtur ordinare considerationem de virtutibus sensus secundum nobilitatem, non secundum naturam: & ideo proposuit sermonem de visu alijs sensibus, deinde de auditu, deinde de odoratu. Et sermonis eius in hoc capitulo abbreviatio est, & quedam habet sonum, vt res duræ, & quedam non, vt molles. & habentium sonum, quedam dicuntur habere sonum in actu: & quedam in potentia.

77  
Arist. ordinavit considerationem de virtutibus sensus secundum nobilitatem, non secundum naturam. Idem infra. c. 101.

**F**it autem secundum actum sonus semper alicuius, ad aliquid, et in aliquo. percussio enim est, quæ facit. Vnde et impossibile est, cum sit vñ, fieri sonum. aliud enim est, quod verberat, et quod verberatur. quare sonans ad aliquid sonat. ictus autem non fit sine latione. Sicut autem diximus, non quorumlibet ictus sonus est. nullum enim faciunt sonum lanæ, et si percutiantur: sed æs, et quæcunque lenia, et concaua sunt. æs quidem, quoniam lene est: concaua autem reflexione faciunt multos ictus post primum, non potente exire, quod motu est.

**E**t sonus in actu semper fit per aliquid, et apud aliquid, et in aliquo. percussio enim est illud, quod agit. Et ideo impossibile est quod fiat sonus ab aliquo vno. percutiens enim est aliquid, et percussum est aliud. vnde necesse est vt faciens sonum non faciat sonum, nisi apud aliquid. et percussio non fit sine motu, et translatione. Et sicut diximus, sonus non est percussio cuiusque corporis. sicut vellera lanæ, cum fricantur, non faciunt sonum omnino: sed cuprum, et omne lene concauum. cuprum autem, quia est lene:

corpora autem concava, quia per reflexionem faciunt plures percussiones post primam, propter prohibitionem exitus.

78

Et intendit per aliquid, percussiens: & apud aliquid, percussus: & per in alio quo medium, scilicet aerem, & aquam. & quod dicit in hoc capitulo manifestum est. Et abbreviatio eius est quod sonus sit a percussione, & a percussio, & ab alio quo, in quo percussio cadit, percussio enim est actio: ergo habet agens, scilicet percussiens, & materiam, scilicet percussus. Et, quia percussio est motus localis, non fit nisi in aqua & aere. quoniam impossibile est ut sit in vacuo: ut declaratum est in sermonibus universaliibus. Percussus autem, ex quo fit sonus, est duobus modis, aut lene durum, sicut cuprum, aut concavum. Sonus igitur fit a leni propter expulsionem aeris apud percussionem a paribus eius equaliter. & hoc intendebat, cum d. cuprum autem, quia est lene. quoniam ita est de sono in hac intentione, sicut de reflexione radiorum, scilicet quod fortiter apparet in corporibus duris, quia equaliter existit in eis, quapropter congregantur in eis una actio: ut homines, qui audiunt ponderosum, a corporibus autem concavis propter reflexionem aeris in eis frequenter, quia non potest extrahi ab eis: & sic expellitur, sicut pila expellitur a pariete. & hoc intendebat per reflexionem. Et debes scire quod sonus non fit in aere, ita quod aer, qui expellitur a percussione, moveatur per se singulariter, donec perveniat ad auditum. Sed debes scire quod illud, quod fit aere de percussione corporum adinvicem, est simile ei, quod fit in aqua, quando lapis projicitur in aquam de circulatione, scilicet quia fit in aere apud percussionem figura spherica, aut prope sphericam, cuius centrum est locus percussione per expulsionem aeris ab illo loco equaliter, aut prope. Et signum eius est, quod possibile est audiri in quolibet puncto aeris, cuius remotio a percussione est eadem: & est remotio naturalis actus, a cuius remotiori non potest audiri illa vox: & ideo omnis percussio habet spheram terminatam. sic est de odore, & de colore, scilicet quia movent aerem ex omnibus partibus secundum figuram sphericam.

Documentum.

Ois, percussio  
habet spheram  
terminatam.  
& sic est de  
odore, & co-  
lore. consi-  
mile habet  
infra cō. 97

Amplius auditur in aere, & in aqua, sed minus. Non est autem soni dominus aer, neque aqua, sed oportet solidorum percussione fieri adinvicem, & ad aerem, hoc autem fit, cum permanet percussus aer, & non dissipatur. Unde, si velociter & fortiter percussatur, sonat. oportet enim ut motus ferientis anticipet fracturam aeris, sicut si acervum, aut cumulum arenæ percutiat aliquis latum velociter.

Et etiam auditur in aere, & in aqua, sed minus. Et aer, non solus sufficit in sono, neque aqua. sed indiget ut percussio sit a corporibus solidis in invicem, aut ad aerem. & hoc erit, quando fuerit aer fixus ad recipiendum percussione et non dividetur. Et ideo, cum aliquid fuerit percussus velociter, et fortiter faciet sonum. necesse est enim ut motus percussientis antecedat divisionem aeris: ut homo si percussit cumulum arenæ.

79

Contradictio  
hic et supra  
cō. 76, quia  
ibi vñ quod me-  
diū, i quo fit  
sonus, ē aer  
ē, nō aqua  
& idem hēt  
infra. c. 81.  
in hoc vero

Cum declaravit quod percussio fit per aliquid, apud aliquid, & in aliquo, & declaravit ea, per quæ fit percussio, & secundum quæ, incipit declarare illud, in quo fit percussio, & dixit. Et etiam auditur in aere, & in aqua, sed minus, id est, sed aqua minus reddit vocem fortiter quam aer. Deinde dicit. Et aer non est solus sufficiens in sono, & c. id est & aer non sufficit ut fiat sonus absque aliquo percusso: neque aqua etiam sufficit in hoc: sed indiget ut in aere fiat percussio a corporibus solidis in invicem, & in ipso aere. Deinde dicit. & hoc erit, quando aer fuerit fixus, & c. id est & sonus fit, quando percussio fuerit a solidis corporibus adinvicem, & in ipsum aerem: & fuerit percussio ipsius aeris per velocem motum, ita quod precedat motum aeris: & fuerit percussiens habens latitudinem, & quantita-

talia

**A** tallia continget vt aer videatur quasi fixus, & non diuisus, scilicet quando percussus non fuerit diuisum: & motus eius non fuerit tardus. D. d. Et ideo, cum aliquid fuerit percussum, &c. id est & signum eius, qd sonus non fit, nisi quando motus percussus fuerit velocior diuisione, est qd, cum aliquid fuerit percussum ex eis, que non sunt innata facere sonum fortiter, et velociter, fiet sonus, vt accidit, quando homo percussit cumulum arene fortiter, & velociter. & propter hoc, quod dixit accidit, qd ea, que sunt velocis motus, faciunt sonum in aere, licet non percutiant aliud, vt motus corrigie in aere.

Echo aut fit, quando ab aere, vno facto propter vas quod terminauit, & prohibuit frangi, iterum aer repellitur, quemadmodum sphaera. Videtur autem semper fieri echo, sed non clara, quia accidit in sono, sicut & in lumine. Etenim lumen semper repercutitur. non enim fieret ubique lumen, sed tenebrae, extra locum Sole illustratum. sed non sic repercutitur, vt ab aqua, aut aere, aut etiam aliquo alio leuium, vt umbram faciat, qua lumen determinamus.

**B** Echo autem fit ex aere, quando fuerit vnus propter vas, a quo continetur, & prohibetur a diuisione, quando aer reuertetur, & expellitur ab eo quasi sphaera. Et forte echo fit semper, sed non manifeste. Accidit enim in sono, sicut accidit in luce. Lux enim semper reflectitur, & si non esset ita, non esset in omni loco, sed obscuritas esset extra locum, super quem cadit Sol. sed non reflectitur sicut reflectitur, aqua, & ab a cupro, & ab aliis corporibus lenibus, ita quod umbram, est illud, per quod venit lux.

Cum declarauit ea, ex quibus fit sonus, et quomodo fit, incepit declarare quoddam accidens soni, quod dicitur echo: & est iteratio soni, conseruando suam figuram: vt accidit in domibus non habitatis. Et d. Echo aut, &c. id est echo fit ex aere, qui fit vnus, id est terminatus, & inclusus propter illud, a quo continetur, & prohibetur ab exitu, quoniam, cum motus eius a primo percussente perficitur, percutitur aer a lateribus eius, a quo continetur: & percutit ipsum sicut percussio ne simili primae percussioni, que fecit sonum: & sic auditur idem sonus iteratus ei, quasi respondens primo. Et assimilaui istud sphaerae expulsa. quoniam, quando sphaera expellitur, contingit in ea motus similis primo motui: & echo auditur post primum sonum, quasi respondens: quia iam declaratum est qd inter omnes

30

Ita est declaratum qd iteratio est duo sonus est qd hoc vide. 8. Ph. 1. c. 62. 63. 64. 65. & 66.

**C** duos motus est quies. Et non est intelligendum ex hoc, quod dixit, fit ab aere, qm fuerit vnus, qd fiat ex vno aere, quia est distinctus per motum ab aliis partibus aeris, vt lapis, quando proficitur, aut pila: sed oportet intelligere qd intendit per vnum aerem, vnum, quia est terminatum, & contentum a vase. Aer enim, qui est talis, cum in eo contingerit aliqua passio, & motus fortis: contingit tunc a percussione simile ei, quod contingit a iactu lapidis in aqua, scilicet qd ille motus non perficitur propter ipsum terminans: quapropter percutitur secundo a lateribus vasis terminatis: & sic contingit alia passio similis primae, quapropter ille sonus iteratur. Aristoteli igitur assimilaui aerem in hoc motui sphaerae: quae, cum proficitur, expellitur mota ab eo, quod occurrit, quando motus suus non perficitur expulsionem simili primae, non secundum qd vna pars aeris est illa, cui accidit secundo ista reflexio, & expulsio. Deinde d. Et forte echo semper fit, sed non manifeste. & innuit per hoc quomodo motus sphaerae fit in aere apud percussorem. Talis enim motus non fit in aere a percussione, nisi motui reflexionis. Percutienti enim primo expellitur aerem in directum eius ad partem, ad quam mouetur percussus: & si partibus aeris acciderit motus conuersionis, non fieret iste motus ex omnibus partibus rei percussae equaliter, aut prope, ita qd ex hoc iteretur figura sphaerica, aut prope, cuius centrum est res percussa. & dixit. Et forte echo fit semper id est & forte causa, propter quam fit echo, scilicet conuer-

De Anima. cum com. Auer.

1

flo, semper est in sono, sed debilitat. Cum enim fuerit ita fortis quod faciat passionem permanentem in aere, aliam numero a prima passione, & similem ei in qualitate, tunc fiet echo. D. d. sicut accidit in luce, Lux enim reflectitur, &c. id est et hoc, quod accidit in sono, simile est illi, quod accidit luci. Lux enim habet duas reflexiones, fortem, & debilem. Fortis enim facit lucem secundam, & est conuersio, quae fit a corporibus terribus: & est similis reflexioni, quae facit in aere sonum mutuum, qui est echo. Secunda autem est lux debilis, propter quam videtur res in umbra: & est similis conuersioni, per quam audit homo sonum suum, & est illud, quod non peruenit ad hoc, quod sit licet conuersio, quae fit ab aqua, & cupro, quae facit secundam lucem in parte opposita primae luci, sicut conuersio fortis facit in aere secundam vocem in parte opposita primae voci. Et illud, per quod scimus hanc conuersionem lucis, sicut dixit, est quia videmus in loco, super quem non cadit sol, Lux enim innata est exire a lucido secundum rectas illuminationes ad partem oppositam lucide parti ex corpore luminoso, sicut declarauerunt facientes libros aspectuum. Si igitur non esset illic conuersio, tunc obscuritas esset in omnibus partibus praeter partem, cui opponitur radius, quem admodum, si motus aeris, qui facit sonum, esset in parte, in qua impellitur a percussione tantum, tunc sonus non audiretur, nisi ab eo, qui est in illa parte tantum. sed sonus audiatur in omnibus partibus rei percussae. & ideo scimus quod illud, quod contingit luci de figura sphaerica, simile est ei, quod contingit motui percussioni in aere. Secundum hoc igitur est intelligenda consimilitudo inter has duas reflexiones. Corpus autem, cum fuerit luminoso ex omnibus partibus, non est dubium quod faciet sphaeram lucidam. & hoc declaratum est in aspectibus. Differentia igitur inter hanc sphaeram, & primam, est quod lux est in illa consimilis, & in illa diuersa secundum fortitudinem, & debilitatem. Et videtur etiam quod sphaera lucis facta a corpore luminoso ex una suarum partium, cum hoc quod est non consimilis sibi in luce, est etiam non perfecte rotundioris, scilicet quod longissima diameter est illa, quae exit a corpore luminoso ad circumferentiam in parte, cui opponitur radius: & brevissima in parte opposita: & est pars, quae est spissioris vmbrae omnibus partibus, & paucioris lucis.

Vacuum autem recte dicitur audiendi dominus. videtur enim esse vacuum aer. hic autem est faciens audire, cum mouetur continuus, & vnus. Sed propterea quod fragilis est, non sonat, nisi leue sit quod percutitur. tunc autem vnus fit simul, propter planum. vnum enim est leuis planum.

Recte igitur fuit dictum quod vacuum prodest in auditu. existimatur enim quod aer sit vacuum. & hoc est quod facit audire, cum mouetur continuum, & vnus. Sed non propter hoc, quod est obediens. non enim fit nisi percussum fuerit leue. & tunc sonus fiet vnus, quoniam venit in simul a superficie eius. superficies enim lenis est vna.

- 61 Cum declaratum est ex hoc quod aer est materia soni, quod impossibile est fieri nisi per illum, non errauit ex hoc modo, qui dixit quod sonus fit per vacuum, cum crederetur aerem esse vacuum, et si errauerit, in quantum crederetur aerem esse vacuum. Ipse igitur laudat eos, quia recte dixerunt vno modo: licet errauerint in existimatione sua. D. d. Sed non propter hoc, quod est obediens, & c. id est & aer est illud quod facit audire, cum mouetur vnum continuum. sed iste motus non inuenitur ei vnus, & continuus secundum quod est obediens tantum, & rarus: sed cum percussum fuerit corpus leue, Et, cum dedit causam, propter quam motus fit vnus, & continuus: & est quod percussum sit corpus leue, dedit causam in hoc, & d. & tunc sonus fiet vnus, & c. id est & dicimus quod necesse est in fiendo sonum ut percussum sit leue: quia vnus sonus non fit nisi ab vno motu, quando corpus percussum fuerit leue. tunc igitur motus, qui fit in aere, fit ab vna percussione: quoniam in simul expelluntur partes aeris a superficie eius, quam superficies rei lenis est vna

Quid corpus percussum fuerit leue,

**A** quapropter & percussio, vñ vna, quapropter et sonus erit vnus. superficies autē a sphaera non est vñ, sed plures superficies. quapropter percussio erit plures: quapropter sonus nō fiet illic oīo ppter diuersitatem, & vniformitatem earum. & quia vna earum non sufficit in faciendo sonum, nec omnes insimul, fiunt vna percussio.

sonus erit vnus. Idem su pra co. 78.

Sonatiuum igitur est, quod motiuum est vnus aeris continuitate vñq; ad auditum. Auditus autem connaturalis est aeri. propterea autē quod in aere est, moto exteriori, qui intra est mouetur, Vnde non vñdique audit animal, neque quocunq; transit aer. non enim vñq; habet aerem quod moueri debet secundum partem, animatumque est, si cut pupilla humidum.

Habens igitur sonum est mouens vñum aerem scdm continuatiōnem, quousq; perueniat ad auditum. Et auditus est copulatus cum percussioe, quia est in aere. Et ideo non in omni loco audit animal, neque in omni loco transit aer. membrum enim motum, & anhelans non in omni loco habet hoc, sicut dispositio videntis apud humorē.

**B** Cum declarauit dispositiones, quibus fit sonus, scilicet dispositiones percussiones, & percussio, & aeris. incepit declarare quomodo fit copulatio soni cum auditu ab istis rebus, & d. Habēs igitur sonum, &c. id est necesse est igitur ex hoc, quod declarauimus, vt agens sonū sit mouens vñum aerem motum vñdique continuo, quousq; perueniat ad auditum. Et intendit per hoc, quod dixit vñū, non vñum propter distinctionem ab aliis paribus aeris, sed vñum propter vñum motum continuum. D. d. Et auditus est copulatus, &c. i. & sensus auditus copulatur cō sonō; quia in eo existit aer continuus cum aere extrinseco; qui, si non esset, nihil sentiret. D. d. Et ideo non in omni loco, &c. i. & quia necesse est vt in hoc sensu sit aer continuus cum aere extrinseco, in quem cadit percussio, ideo animal non potest audire in omni loco, sed in locis, in quibus nihil diuiditur inter aerē percussum, & aerem in sensu auditus; neque ex omni membro auditur, sed ex membro, in quod transit aer, scilicet auris. D. d. membrum enim motum, & anhelans, &c. i. ita est de hoc, quod animal non audit, nisi ex membro proprio, sicut de anhelitu & visu. membrū enim per quod anhelatur, non est quocunq; membrum sit, sed membrum proprium, scilicet pulmo. & similiter est dispositio videntis in comparatione ad humorem glaciale. scilicet visio nō aptatur ei, nisi per membrum, in quo est humor diaphanus aptus ad recipiendum colores, v. g. humor glaciis. et ideo animal carens istis instrumentis caret istis sensibus.

Hic cōmētor vt teneat visionem fieri i humore glaciali

**C** Per se igitur insonus est aer, propterea quod facile dissipabilis est cum vero prohibetur dissipari, huius motus sonus est. Hic autē in auribus in edificatus est, ad hoc vt im nobilis sit, quatenus certe sentiat omnes differentias motus. Propter hanc autem et in aqua audimus, quoniam non ingreditur ad ipsum connaturalem aerem, sed neq; in aurem propter anfractus. Cum autem hoc accidit, non audit: neq; si membrana laboreat, sicut cum, quæ super pupillam est, pellis laborat. Hoc igitur ipsum non habet sonū, scilicet aer, quia est velocis diuisionis. cum igitur prohibetur a diuisione, tūc motus eius erit sonus. Aer autem, qui est in auribus, fuit positus in eis non motus, vt sentiat perfecte oēs modos motus. Et ppter hoc audimus ē in aqua: quia non intrat super ipsum aerē copulatum, cum non intrat, neq; in aure ppter sphaerā. Et, cū hoc acciderit, nō audiemus; neq; etiam cum acciderit mari cerebri occasio, sicut dispositio cutis, quæ est super visum, qñ accidit

occafio. Et quod accidit de destructione auditus per introitū aque super istum aerem. Istud idem accidit ex introitu aeris extrinseci super ipsum & scias hoc.

- 83 Cum declarauit qd per aerem fit qd sonus copulatur cum sensu, & qd ipse est elementū propriū isti sensui, sicut est etiam elementum propriū sensui visui incipit declarare modum, secundum quem aer recipit sonum, & d. Hoc igitur ipsum non habet sonum, scilicet aer, &c. idest & aer est recipiens propriū sonum, quia non habet in se sonum, cum in ipso non sit motus, qui faciat sonum, & causā in hoc est, quia est velocis diuisionis hoc. & hoc in aere simile est in diaphano, quemadmodum enim si diaphanum haberet colorem, non reciperet colores, ita aer, si haberet sonos, ex se non reciperet sonos. Deinde d. cū igitur prohibetur, &c. i. & cū in eo continget per aliud motus, qui prohiberet eum a diuisione, & est motus, qui fit a percutiente in percussam, tunc iste motus facit in eo sonum. D. narrat qd isti est causa propter quam natura posuit in auribus aerem non mutatum, sed valde quiescentem, & d. Aer autem, qui est in auribus, fuit positus in eis non motus, vt sentiat perfecte omnes modos motus factos in aere extrinseco. iste igitur aere positus in auribus excedit aerem extrinsecum in quiete. D. d. Et propter hoc audimus etiam in aqua, &c. i. & quia aer est necessarius in sensu auditus, audimus in aqua, quando aqua non intrauerit super aerem, qui est in aere, neque contingeret cum propter spheram, que est in creatio-  
ne auris. B

\* a. l. m. tri.  
Do cum eū,

Et quando intrauerit non audiemus: & tunc accidet nobis illud, quod accidit, quando spelli cerebri accidit occasio, quia tunc non audiemus, quemadmodum quando cuti, que est super visum, acciderit occasio, non videmus. Et intendebat declarare qd comparatio aeris positi in aere est sicut comparatio membri proprii vicinij: sensui, scilicet hoc, per quod primo pericietur actio istius sentientis. & ideo assimilauit istud, quod accidit huic aeri de destructione per introitum aque super ipsum ei, quod accidit de percussione cadente super aurem, & super ipsum visum. Et illud, quod accidit de corruptione audiens per introitum aque super istum aerem positum in auribus, accidit per introitum aeris extrinseci super ipsum.

Sed & signum audiendi aut non, est sonare aurem semper, sicut cornu. semper enim quodam proprio motu mouetur aer, qui in auribus: sed sonus extraneus, & non proprius est. Et propter hoc dicunt audire vacuo & sonante, quia audimus habente determinatum aerē.

Et etiam signum auditus primo est audire tinnitum in aere semper, vt cornu. aer enim in aere semper mouetur quoquo modo motu proprio: sed sonus est extraneus, non proprius. Et ideo dixerunt quod auditus sit per vacuum terminabile, quia non audimus, nisi per aliquid in quo existit aer distinctus.

- 84 Cum declarauit qd iste aer, qui existit in auditus, est necessarius in hoc, incipit dare testimonium quod in aere existit aer distinctus ab aere extrinseco. et d. Et iste etiam signum auditus, &c. idest & demonstrat qd iste aer existit in aere hoc, quod signū verificationis auditus in homine, vt Medici dicunt, est qd semper audiat tinnitum in auribus, cum hoc fuerit sine occasione: vt accidit homini, quando posuerit cornu in aures, & ascultauerit sonum in eo, propter aerem inclusum in cornu. & duritiem cornu. \* Deinde d. aer enim in aere semper mouetur, &c. i. & causa huius tinnitus, quem audit acuti auditus, est quia aer, qui est in aere, semper mouetur motu proprio. sed iste motus est proprius, & motus soni est extraneus quapropter iste motus non impedit motum soni. D. d. Et ideo dixerunt, &c. i. & propter istum tinnitum, qui auditur in aere propter aerem inclusum, dixerunt Antiqui qd auditus sit per vacuum habens tinnitum: quia credebant aerem esse vacuum. & dixerunt hoc, quia nos non audimus nisi per medium, in quo existit aer distinctus ab aere extrinseco.

\* Aer, qui ē  
in aere, sup  
mouet. Sed  
oppositū d.  
co. supiori.  
vide cōtra.  
Sim.



**A** Vtrum autem sonat id, quod verberat, an quod verberatur? An & vtrumque, modo autem altero. Est enim sonus motus eius, quod potest moueri hoc modo, quo resultantia a læuibus, cum aliquis percussit. Non igitur, sicut dictum est, omne sonat, quod verberatur, & quod verberat, vt si feriat acus acum, sed oportet quod percutitur regulare esse, vt aer vniuersus resiliat, & concutiat.

Sonus.

Vtrum autem sonorum est, percuciens, aut percussum? Dicamus igitur qd est vtrumq; sed duobus modis diuersis. Sonus enim est motus illius, quod potest moueri in tali modo, scilicet vt a corpore aliquo reflectantur corpora lenia. Sed non omne percussum, & percuciens habet sonum, sicut est dictum, v. gratia si acus percussit acum: sed necesse est vt sit æquale.

Cum sonus sit, a percussione, percussio autem sit a percuciens, & a percusso incipit querere cui attribuitur sonus, & d. Vtrum autem, &c. D. d. hoc enim sit duobus modis diuersis. sonus enim est motus illius, &c. id est sonus enim est motus illius aeris, qui mouetur expulsus a casu percucientis super percussum: sicut aliquid euadit, & mouetur a corpore leni, cum fuerit percussum super illud corpus per aliud corpus leni. Quemadmodum igitur motus rerum easarum attribuitur percucienti secundum agens, & percusso secundum subiectum, ita sonus qui est motus aeris, qui est tali modo, attribuitur percucienti, & percusso. D. d. Sed non omne percussum, & percuciens, &c. ista est alia conditio addita in corporibus sonoris, s. vt sint lata. sunt igitur tres conditiones, s. vt sint lenia, dura, lata, que possunt precedere per suum motum diuisionem aeris.

89

a. l. retillensium,  
a. l. in cistard  
Tres sūt cō  
diuises i cor  
poribus so  
noris, s. vt  
sint lenia, du  
ra, & lata,

Differentie autem sonantium in sono secundum actum ostenduntur, sicut enim non videntur colores sine lumine, sic neque sine sono acutum, & graue. Hæc autem dicuntur secundum translationem a tangibilibus acutum enim mouet sensum in pauco tempore multum graue autem in multo parum. Non igitur velox est acutum graue autem tardum, sed fit illius quidem propter velocitatem motus huiusmodi, huius autem propter tarditatem. Et videntur similitudinem habere cum eo, quod circa tactum, acuto, & confuso. acutum enim quasi pūgit, obtusum vero quasi pellit, propterea quod mouet, illud quidem in pauco, hoc autem in multo: quare accidit illud quidem esse velox, hoc autem tardum. De sono igitur sic determinatum sit.

Modi autem rerum sonorum declarantur in sono, qui est in actu. quemadmodum enim colores non videntur sine luce, sic graue, & acutum non sentiuntur sine sono. Et hoc dicitur secundum transumptionem ex rebus tangibilibus. acutum enim mouet sensum in modo co tempore multum. graue autem in tempore longo parum. Sed tamen acutus non est velox, neque grauis tardus. sed motus illius erit sicut velocitas, & motus istius sicut tarditas. Et forte hoc est simile ei, quod inuenitur in sensu tactus de acuto, & obtuso. acutum enim quasi est stimulans, obtusum vero quasi expellit. illud enim mouet in modo dico tempore, & illud in longo. contingit igitur ex hoc vt istud si velox, & istud tardum. Hoc igitur est, quod determinauimus de sono.

Vult declarare in hoc capitulo, quando comprehenduntur primi modi soni, 86

& qui sunt. & dicit. Modi autem rerū sonorariū, &c. idest differentię autem rerū sonorum comprehenduntur, & declarantur apud esse soni in actu. D. d. quemadmodum enim colores non videntur, &c. i. quemadmodum enim differentię colorum non comprehenduntur sine essentia coloris in actu, et illud erit apud presentiam lucis, sic acutum & grave in sono, quę sunt primę differentię soni, non comprehenduntur sine essentia soni in actu. D. d. Et, hoc dicitur secundum transumptionem, &c. idest & vocare differentias soni graue, & acutum est secundum similitudinem ad res tangibiles. quoniam quidem sonus mouet sensum magno motu in modico tempore: & tangibile acutum est tale: & ideo transumberatur nomen eius ad illud. & similiter etiam quia quiddam sonus mouet auditum longo tempore paruo motu similis est tangibili, quod mouet tactum in longo tempore paruo motu, scilicet obruso. D. d. Sed tamen acutus non est velox, &c. idest sed tamen sonus, qui mouet auditum motu magno in tempore paruo, non est velox in rei veritate. neque sonus grauis tardus. velox enim & graue in rei veritate sunt de dispositionibus mobilium. sed hoc dicitur graue, quia mouet tardet hoc acutum, quia mouet velociter. D. d. Et forte hoc est simile, &c. i. et forte ista intentio, quę inuenitur in sono de moto veloci, & tardo, est quasi similis ei, quod inuenitur in sensu tactus de acuto, & obruso. & ideo transumpta fuit ista ordinatio de acuto, & obruso, non de veloci & tardo. & quia obrusum simile est graui, ideo talis sonus dicitur grauis. D. d. acutum. n. &c. i. sonus, n. acutus quasi stimulat, sicut stimulat corpus acutum: & sonus grauis quasi expellit, sicut expellit corpus obrusum, quia assimilatur graui contingit igitur ex hoc ut illud sit velox, & hoc tardum. i. & ex quo contingit secundum consuetudinem vocare sonum, qui videtur quasi stimulare, & sonum, qui videtur quasi expellere, grauem.

**concentum** Vox autem sonus quiddam est animati. inanimatorum enim nullū vocem audit. sed secundum similitudinem dicuntur vocem edere, ut tibia, & lyra, & quęcunque alia inanimatorum extensionem habent, & melos, & locutionem. videntur enim, quia & vox hæc habet. Multa autem animalium Vocem non habent, ut & quę sunt sine sanguine, & sanguinem habentium pisces. & hoc rationabiliter. siquidem sonus aeris motus est. Sed qui dicuntur vocem edere. ut qui in Acheloo sunt pisces, sonant branchiis, aut quodam alio huiusmodi.

Vox autem est aliquis. sonus in animato, v. g. quod similia, & alia, quę habent expansionem, & tonum, & idioma, & sunt similia, quoniam in voce sunt etiam ista. Et plura animalia non habent vocem, ut carentia sanguine, & pisces de animalibus habentibus sanguinem. & hoc necesse fuit. sonus enim aliquis motus aeris. Sed ea, quę dicuntur vociferare, ut animalia, quę sunt in flumine, quod dicitur Achelous, non faciunt sonum, nisi per viarum narium, aut per similia. & hoc non dicitur vox nisi æquivoce.

**87** Cum locus fuit de sono vniuersaliter, siue de animato, siue de non animato, incepit loqui de sono animati, & d. Vox autem est, &c. idest vox autem est sonus animalis animati, in quo inuenitur neuma, vel nete, & irach, & dictiones. & ideo plura instrumenta dicuntur vociferantia secundum similitudinem: quia hæc tria inueniuntur in eis, aut sua representantia. Fistula. n. & alia instrumenta non dicuntur vociferantia, nisi quia habent expansionem, i. neuma, vel nete, & tonum, i. irach, & dictiones, i. aliquod simile literis, & dictionibus. D. d. & sunt similia, &c. i. & ista instrumenta in vociferando sunt similia animalibus. hæc. n. tria existunt in animali in rei veritate: in istis vero per similitudinem. D. d. & plura animalia non habent vocem, &c. idest & recte accidit quod plura animalia non habent vocem, ut animalia carentia sanguine, & piscis de animalibus habentibus sanguinem: cum sit declaratum quod sonus est motus factus a percutiente, & percusso in

**A** aere; & ista animalia carent aere, qui percutiat ea in suis interioribus: & carent instrumentis, quæ percutiunt aerem. Et, cum narratis hoc de istis animalibus, in duxit quod forte aliquis dubitabit de huiusmodi ex hoc, quod quidam modus piscium vociferat, & d. Sed ea, quæ dicuntur vociferare, &c. & intendit per vias branchos. & intendeat quod tale non dicitur vociferatio, nisi equivoce, cum non inveniuntur in ea illa tria genera, quæ sunt neuma, vel nere, & trach, & liere, aut similia literis.

Sonus est motus factus a percussione, & percussio in aere. Idem supra, co. 78.

Vox autem sonus animalis est, & non qualibet parte. Sed, quoniam omne sonat verberante aliquo, & aliquid, & in aliquo, hoc autem est aer, rationabiliter utique vocem edent hæc sola, quæcunque suscipiunt aerem. Iam enim eo, qui respiratur, utitur natura a duo opera, sicut lingua ad gustum, & locutionem: quorum gustus quidem necessarius est, unde & pluribus inest, interpretatio autem ut bene sit: sic & spiritu, & ad calorem interiore, tanquam necessarium: causa autem in aliis dicta est: & ad vocem, ut bene sit.

Natura utitur aere quod respiratur ad duo opera, sicut lingua ad gustum, et locutionem.

Vox autem est sonus animalis, sed non per quodcumque membrum.

**B** Sed, quia omnis res non habet sonum, nisi percutiendo aliquid, scilicet aerem, necesse est etiam ut ista tantum vociferent, scilicet recipientia aerem. Natura enim utitur aere anhelato in duabus actionibus, sicut lingua in gustu, & loquela. sed gustus est necessarius, & ideo est in pluribus, loquela autem propter melius. Et similiter utitur anhelitu in calore intrinseco, & hoc est necessarium: & iam dedimus causam in hoc in alio libro: & in vociferatione propter melius.

Cum declaravit quod vociferatio dicitur equivoce in eis, quæ vociferant per branchos, & in animalibus anhelantibus, vult modo notificare genus animalium, in quo inveniuntur vera vox. & dicitur Vox autem, &c. id est vox autem vera est sonus animalis proprius, & per membrum proprium. Deinde incepit declarare sermonem quod membrum est, & quod animal est, & d. Sed quia omnis res non habet sonum, &c. id est quia iam declaratum est quod omne sonorum non habet sonum, nisi percussione, & percussum in aere, manifestum est quod impossibile est invenire animal sonorum, nisi habet membrum, ex quo fiat percussione, & percussum, & aerem quem immittit in illud membrum, & extrahat ab ipso: & quod illud membrum habet figuram, & quantitatem, & situm terminatum. Unde necesse est ut etiam animalia vociferantia in rei veritate sint animalia, quæ recipiunt aerem in interioribus suis, & extrahunt ipsum in istis. Inveniuntur ista tria, ex quibus fit vox in rei veritate. Deinde incepit declarare quod istud inveniuntur, per quod natura utitur aere in animali anhelante, est aliud a inveniuntur, quod est in frigidatione: et natura utitur eodem membro ad duo, quorum unum est vitæ, & reliquum necessarium, ut declaratur in animalibus. & d. Natura enim utitur aere anhelato, &c. & intendit per duas actiones vociferationem, & in frigidationem. D. d. sed gustus est necessarius, &c. id est sed gustus ex his duobus est necessarius in essendo animalia: & ideo inveniuntur in pluribus animalium inveniuntur autem suum in loquela est propter melius: & ideo carent eo multa animalia. Deinde d. Et similiter utitur anhelitu in calore, &c. id est & natura utitur immisione anhelitus propter calorem, qui est interior: & hoc fuit necessarium animalibus anhelantibus: & utitur eo propter melius in vociferatione. Et locus, quem innuit quod in eo fuit locus de hac intentione, est suus tractatus, quem fecit de Anhelitu. & iste tractatus non pervenit ad nos, & oportet perscrutari de hoc singulariter. videtur enim quod illud, quod dicit Galenus in hoc, non est sufficiens.

83

**C** Instrumentum autem respirationi guttur. cuius autem causa hæc pars est, pulmo. hac enim particula plus habent caloris pedestria aliis.

Ari. scilicet librum de anhelitu. & de anhelitu non sufficiunt dicitur Gale.

Indiget autem respiratione & qui circa cor locus primus. vnde necesse est intro respiratum ingredi aerem.

Et trachea arteria est instrumentum anhelitus, & vocis. & illud, propter quod fuit hoc membrum, est pulmo. per hoc enim membrum excedit animal ambulans alia animalia in calore. Et indiget anhelitu propter corpus prius. & ideo indiget necessario ut aer infrigidetur, ut anhelet ad interius.

89 Et, cum declarauit quod necesse est ut nullum animal habeat vocem, nisi sit anhelans, & quod per idem membrum facit animal verumque, incepit dicere illud membrum, et d. Et trachea arteria. & intendit per tracheam arteriam epiglottidem, et cannam. Et manifestum est quod hoc membrum est instrumentum vocis: quoniam in extremo huius membri est corpus simile lingue fistule, et similiter est manifestum quod hoc membrum est propter pulmonem: quia est via ad ipsum. Et d. per hoc. n. membrum excedit, & c. i. quia hoc membrum iuuatur in animalibus huiusmodi sanguinem ambulatibus, ideo sunt calidiora animalibus carentibus hoc membro. D. d. Et indiget anhelitu propter corpus prius. i. & ista animalia indigent anhelitu propter calorem cordis prius, & secundo propter calorem illius membri. D. d. & ideo indiget necessario ut aer frigidetur, & c. i. propter calorem cordis indiget animal ad immit tendum aerem frigidum prius, & propter calorem pulmonis: secundo indiget ut extrahat ipsum. Et hoc, quod dixit, necessarium est. Prima. n. necessitas in anhelitu est ad immit tendum: Secunda ad extrahendum. Prima autem est propter cor: & secunda propter pulmonem, quoniam, nisi esset calor pulmonis, non indigeret animal ad extrahendum aerem frequenter. & hoc est simile ei, quod inuenitur in pluribus animalibus, scilicet, quia indigent mutare instum, per quod agunt, propter illud, quod contingit illi instum, ab eo, qui vititur. instrumentum enim non mutatur, nisi quando consumitur, & consumptio contingens ei aut est propter ventrem, aut propter ipsum usum. Si igitur pulmo defecerat ad extrahendum aerem calidum, tunc motus eius non est ex pectore tantum, ut opinatur Galenus & ista inuentio indiget perfrustratione per se.

Documētū.  
Prima neces-  
sitas in anhe-  
litu ē ad im-  
mittendum:  
secunda ad  
extrahendū  
prima est pp  
cor: et secū-  
da ē pp pul-  
monem.

Nō oīa ani-  
malis sonus,  
vox est, sed  
cū imagina-  
tione signifi-  
candi.

Quare percussio respirati aeris ab anima, quæ est in his partibus, ad vocatam arteriam uox est. Non enim omnis animalis sonus vox est, sicut diximus: est enim & lingua sonare, sicut tussientes: sed oportet animatum esse verberans, & cum imaginatione aliqua. significati-  
tius enim quidam sonus est vox, & non respirati aeris, sicut tussis, sed isto uerberat eum, qui est in arteria ad ipsam. Signum autem est non posse vocem edere respirantem, aut expirantem, sed detinentem, mouet enim isto retinens.

Oportet igitur ut ex hoc ut percussio aeris anhelati ab anima, quæ est in istis membris, ad illud, quod vocatur canna pulmonis, sit vox. Non enim omnis sonus, qui fit in animalibus est uox, ut diximus: possumus enim facere sonum per linguam, sicut apud tussim: sed indiget ut percuties sit animatum, & cum aliqua imaginatione, vox enim est sonus illius, & non est aeris anhelati, sicut tussis, sed per hoc percussit aerem, qui est in canna. Et signum eius est quod nos non possumus uociferare in respirando, aut expirando. & nos non mouemus per illud membrum, nisi cum clausimus ipsum.

80  
Essentia vo-  
cis nō ē ali-

D. Oportet igitur ut percussio aeris anhelati ab anima, quæ est in istis membris, ad cannam, sit illud, quod facit vocem. necesse est igitur ut essentia vocis non sit aliud, nisi percussio aeris anhelati ad membrum, quo canna dicitur, ad expulsionem

**A**nime imaginariæ voluntariæ, quæ est in istis membris: quemadmodum fistulatio est percussio aeris ad linguam fistulæ a fistulante habentis animam expellentem apud imaginationem neumatum, vel nete. Deinde. Non enim omnis sonus, &c. id est & diximus quod necesse est in essendo vocem vi percutiens habeat animam imaginariam, quia non omnis sonus factus ab animalis est vox: vi sonus, qui sit sine voluntate apud iustitiam, & apud motum lingue, sed vox est sonus, qui sit cum imaginatione. Invenit enim quod ista actio completur duabus virtutibus animæ: quarum una est concupiscibilis, altera imaginativa. Deinde dicit vox enim est sonus illius, &c. i. primum enim movens in voce est anima imaginativa, & concupiscibilis. & ideo vox est sonus illius primi, id est volentis. & non est sonus movens aerem anhelatum: ut sonus, qui sit apud iustitiam, sed movens in voce est aliud ab isto movente, licet non moveat nisi per ipsum. & hoc in se debet, cum d. sed per hoc percussit aerem, qui est in canna. sed illud primum movens, quod est proprium voci, percussit aerem, qui est in canna apud vocem, per illud, quod moveat aerem anhelatum. D. d. Et signum eius est quod nos non possumus vociferare &c. i. & signum eius quod primum movens in voce movet aerem, mediâ te primo movente aerem in anhelitu, est quod nos non possumus vociferare, dum in spiramus aut expiramus. movens. n. in anhelitu alio instrumento vitur in illa hora ab instrumento primæ motionis in percussione, quæ facit sonum. sed impossibile est ut uno instrumento vitur in diversis actionibus in una hora. D. d. & nos non movemus per illud membrum, nisi cum concluderimus ipsum, id est & ideo nos non movemus aerem motu vocis per hoc membrum, quod inspirat, & expirat, nisi quando includerimus anhelitum, & reddiderimus ipsum ociosum ab actione, quæ est anhelitus.

Manifestum autem & cur pisces sine voce sunt. non enim habent guttur, hanc autem partem non habent, quia non recipiunt aerem, neque respirant. Sed qui dicunt sic, peccant propter quam igitur causam alia ratio est.

Et manifesta est etiam causa, propter quam pisces carent voce. carent enim canna quia non recipiunt aerem, & qui dicit hoc esse, peccat. Causa autem in hoc dicenda est in alio loco.

Dicitur quod causæ, propter quas pisces non habent vocem, sunt tres. & primo incepit a remotiore, & d. quia non habent pulmonem, & cannam. D. d. causam huius causæ, & d. quia non recipiunt aerem, i. quia non indigent immisione aeris, aut emissionem. D. d. causa autem in hoc dicenda est alio loco. id est causa autem istius esse, & est causa propria, & propinqua huic accidenti dicenda est in alio libro de Animalibus.

*Capitulum Quintum. De olfactu, olfactibili, ac mediori.*



**D**e odore autem, & olfactibili minus facile determinabile est dictis. non enim sic manifestum est quale quid sit odor, ut sonus, aut lumen, aut color. Causa autem est, quia sensum hunc non habemus certum, sed per rem multis animalibus. prave enim odorat homo, & nihil sentit odorabilem sine molesto, aut incundo, tanquam non existerente certo sensorio.

Odor autem, & odoratum difficiliter determinantur, quæ prædicta, odor enim non declaratur quid sit, sicut de voce, luce, aut colore. Et causa in hoc est, quia iste sensus non est in nobis verus, sed est debi-

us, nisi perussio aeris anhelati ad mēbrū, quod cāna dē, ab expulsiōe aīę imaginariæ voluntariæ, quæ est in istis mēbris.

† Primum movens in voce est anima imaginativa, & concupiscibilis.

91  
Contradictio, quia potest non habere pulmonem causam remotā sed i priore. Postea posuit eā causam propriam quam.

Vide contra Zim,



lrior in nobis quam in multis animalibus. olfactio enim hominis est valde debilis, & nos non sentimus odoratum sine delectatione, aut contristatione: quia sensus iste non est in nobis verus.

92 Cum complevit sermonem de auditu, vult loqui de odoratu, & dixit. Odet aut, & odoratum, &c. i. & cognoscere aut quid sit odor, & quid sit odoratum, ex quo possumus pervenire ad sciendum istum sensum quid sit, scdm qd dat co-

Arina naturalis, difficius est qd scire vocem quid sit, aut colorem. Et causam diff-

icultatis in hoc est, quia non declaratur de odore, cuius odor sit, & que sunt dif-

ferentie proprię vnicuique eorum, sicut declarantur differentię colorum, & vo-

cum. Et, cum declaravit qd cā difficultatis in sciendo odorem quid sit est, quia

& d. Et causa in hoc est, quia iste sensus non est verus in nobis, &c. i. cā pro-

pter quam imperfecte intelligimus differentia odoris est, quia iste sensus debilior

est in nobis qm in multis animalibus. Et intendebat per hoc demonstrare cau-

sam propter quam intellectus difficile comprehendit differentias odorum: & est

quā iste sensus debilius comprehendit differentias odorum sensibiles. compre-

hensio. n. differentiarū rerum sensibilibus a sensu est causa in comprehensione ea-

rum ab intellectu, & ideo qui caret sensu, caret intellectu illius generis sensibi-

lium. D. d. sed est debilius in nobis quam in multis animalibus. i. in comprehē-

deudo differentias odorum multa animalia videntur cognoscere sua nutrimenta

per differentias odorum, sicut nos per saporem. & non tantū in hoc excedūt

nos animalia aliqua scilicet comprehendendo differentias odorū, sed in compre-

hendendo eas a remoto spacio. D. d. & nos non sentimus odoratum sine dele-

ctatione, aut tristitia. i. & non sentimus de differentiis odorati, nisi illud, quod

est delectabile, aut contristabile. i. non sentimus de eis nisi differentias magis cō-

munes. delectabile, n. multos habet modos, & similiter contristabile, & dele-

ctabile non inveniuntur, nisi in remotissimis extremis.

Rationabile autem est sic & quare duos oculos habent colores sen-

tire, & non manifestas ipsis esse differentias colorum, nisi terribili re,

& non terribili, sic autem & odores hominum genus. Videtur. n. pro-

portionem habere, ad gustum, & similiter species saporum cum iis,

quæ sunt odoris.

Et videtur quod sicut sentiunt animalia duri oculi colores, quod

apud ea non declarantur modi colorum, nisi conueniens oculo, & in

conueniens, sic genus hominum sentit odores. Videtur enim pro-

pter consimilitudinem, quam habet odor cum gustu, quod modi sapo-

rum sunt sicut modi odorum.

93 D. Et videtur qd ita homines differentias odorum, sicut animalia duri oculi

differentias colorum, quemadmodum. n. illi non comprehendunt de differen-

tiis colorum nisi conuenientem, et inconuenientem. ita homines non compren-

dunt de differentiis odorum nisi delectabile, & contristabile. Vifum est. n. pro-

pter consimilitudinem, quæ est inter gustum, & odoratum, vt differentię odorū

sint scdm numerum differentiarum saporum. sed differentię saporum apud nos

sunt comprehensibiles, & illę non: cum in hoc sensu excedamus omnia ani-

malia, quia quoquo modo est tactus. & consimilitudo, quæ est inter sapes, &

odores, est. quia non inuenitur odor nisi in habente saporem, vt declaratum est

in de sensu, & sensato.

Sed certiores habemus gustum, propterea quod ipse quidam ta-

ctus est. hunc autem habet sensum homo certissimum. In aliis enim

superatur ab animalibus multis. secundum autem tactum multo quā

cetera excellentius percipit. vnde & prudentissimū animalium est.

Documentū

Cōp̄r ehē Gō

dīard rerū

sēsiuū a sē

su ē cā i cō.

prehensioe

earū abintel

lectū, &amp; iō q

caret sensu, ca

retellū illi'

gñis sēsiuū

Idē priō Po

ste. t. c. 134.

cōsile. 2. ph.

t. c. d.

Pro hoc vi-

de. i. 5. de ge-

neratiōe aīa

lium, ca. 2.

Gustus ē qui

dī tactus, vi

de infra te.

112.

Hō hēt sen-



**A** Signum autem & in genere hominum, secundum sensorium hoc ingeniosos esse, & non ingeniosos, secundum autem aliud nulum. du ti. n. carne inepti mente: molles autem carne bene apti.

Sed gustus est in nobis magis verus, quia est aliquis tactus. & si iste sensus est in homine valde verus, aliis diminuitur a multis animalibus, in tactu autem excedimus omnia. & ideo est subtilior omnibus animalibus. Et signum eius est qd in genere humano etiam pp istum sensum est homo discretus, & nō est hoc ppter aliud omnino. dura enim carnis non est discretum, & molis carnis est discretum.

Ide est & sensus gustus est nobis perfectior sensu olfactus, quia gustus est tactus quoquo modo: & sensus tactus est in nobis perfectior, quā in omnibus aliis animalibus. D. & si iste sensus & c. i. & licet iste sensus sit perfectior in homine quam in aliis animalibus, tamen non consequitur ex hoc ut sit in aliis sensibus perfectior, immo diminuitur in eis a multis animalibus. V. d. in tactu autem excedimus, & c. i. in bonitate autem sensus tactus excedimus omnia animalia. & propter bonitatem istius sensus est homo subtilior, et discretior omnibus animalibus. sc. qd complexio conueniens bonitati istius sensus conuenit discretioni intellectus. D. d. Et signum eius est, & c. i. & signum conuenientie complexionis istius sensus ad complexionem intellectus est, qd in genere hominum quando iste sensus fuerit bonus, tunc homo erit discretus, & e contrario. D. d. & non est hoc propter aliud. i. & bonitas discretioni nō videtur consequi bonitatem aliorum sensuum. \* boni enim visus homo potest esse indiscretus, & similiter boni auditus: sed boni tactus semper videtur discretus. D. d. dura. n. carnis, & c. i. & signum, quod bonitas discretioni sequitur bonitatem tactus, est qd mollis carnis, id est boni tactus, semper videtur discretus, & intelligens, & e converso. Et hoc, quod dixi verum est, & cum inspexeris intelligentes homines, semper inuenies eos talis dispositionis. & ideo homo est mollioris carnis, quam cetera animalia.

Est autem ut sapor, hic quidem dulcis, ille vero amarus. sic & odores sunt. Sed alia quidem habet proportionaliter odorem, & saporem. dico autem dulce odorem, & dulce saporem: alia vero contra. similiter autem, & acris, & austerus, & acutus & pinguis est odor. Sed, sicut diximus, propterea qd non multum manifesti sunt odores sicut sapor, ab his sumpta sunt nomina secundum similitudinem rerum. dulcis enim a croco, & melle: acris autem a thymo, & huiusmodi. eodem autem modo & in aliis.

**C** Et quemadmodum in saporibus dulce, & amarum, sic in odoribus. Sed in quibusdam odor, & sapor sunt conuenientes verbi gratia odor dulcis, & sapor dulcis: & in quibusdam contrarii. & ideo inuenitur odor acutus & ponticus, & acetosus, & delectabilis. Sed, sicut diximus qd odores non sunt ita manifesti, sicut sapor, ita isti non dicuntur istis nominibus, nisi secundum similitudinem ad sapor. odor enim dulcis est odor croci: & acutus est odor alii, & similia. & sic de aliis.

Vult declarare quomodo consequuntur differentiæ odorum differentias saporum, & d. Et quemadmodum in saporibus est dulce, & amarum. i. quemadmodum in saporibus est prima contrarietas, scilicet amaritudo & dulcedo \* ex quibus alii componuntur, sic est opinandum qd in odoribus est prima contrarietas, ex qua componuntur medij. Et cum narravit qd istę differentię debent esse scdm numerum illarū: & quęadmodum est in illis prima contrarietas, sic est in istis:

sū tactus ex actis inum. Qui sunt du ricarne, iisut inepti mēte, q veromoles carne, bū apti.

\* Bonitas discretiōis nō vř seq boni

94. tatē aliorum sensuū. boni enī visus potest esse indiscretus, & sicut boni auditus sed boni tactus semper ē discretus. op. po. in proæmio. Met. de visu & in 2. de generatiōe nē cō. 7. vbi h; qd prioritās visus ad tactū ē prioritās scdm sū nē & for mā tactus vero prioritās est scdm materiā, & scdm subiectum, quę est prioritās scdm naturā. oppositum ēt habet ipse supra. c. 77. vbi dixit Arist. ordinare tracta. de virtutib; sē. sus scdm nobilitatē, & nō scdm naturā. Vi de cōtra Zim.

95. Hic pōt me dia cōponi ex extremis contrariis. Idē, s. Ph. 6.

19. 52. com.  
Sicut ex fa-  
poribus ex-  
tremis cōpo-  
nuntur mediū  
sic ex odori-  
bus extremis  
est mediū re-  
sultans. Idē  
infra c. 105.

Incepit narrare q̄ non semper consequitur vnaqueque illarum In altero duo-  
rum generum suum simile in altero genere, & d. Sed in quibusdam odor, & sa-  
por, &c. i. sed in quibusdam simile consequitur simile, & in quibusdā non, scilicet  
q̄ odor, & sapor non erunt eiusdem speciei. v. g. q̄ sapor erit dulcis, & odor  
acutus. D. d. & ideo inuenitur odor acutus. i. &c. quia differentie odorum sunt cō-  
uenientes differentiis saporum, inuenitur odor acutus. i. cuius proportio ad odo-  
res est sicut proportio acuti ad sapores: & sic de aliis. Et, cum declarauit q̄ nos  
non cōprehendimus differentias odorum, nisi propter consimilitudinem eorum  
cum differentiis saporum, vult narrare q̄ ista est causa, propter quam transum-  
pta sit ad eas nomina saporum, & d. Sed sicut diximus q̄ odores, & q̄. i. sed sicut  
diximus quia differentie odorum non sunt apud nos manifeste, sicut saporum,  
ita q̄ possumus cōprehendere eas absq̄ comparatione, & assimilatione ad alias,  
hoc fuit causa propter quam transumimus ad eas secundum similitudinem nomi-  
na saporum: & non imposuimus eis nomina propria, quia non intelleximus in  
eis intentiones proprias nisi per similitudinem. D. d. odor. a. dulcis, &c. i. mani-  
festum est enim apud nos q̄ odor dulcis est sicut odor croci, aut mellis. i. q̄ pro-  
portio odoris croci, & odoris mellis ad alios odores est sicut proportio dulcis ad  
alios sapores. & sic est de aliis odoribus.

Adhuc autem sicut auditus. & vnusquisque sensuum, hic quidem  
audibilis & inaudibilis, ille vero visibilis & inuisibilis, & olfactus  
odorabilis & inodorabilis Inodorabile autem, aliud quidē, scdm id  
q̄ omnino impossibile est habere odorem: aliud vero, paruum habēs,  
& prauum. Similiter autem & ingustabile dicitur.

Inodorabi-  
le multifa-  
rī dici. Idē  
infra text. 120  
&c. 103.

Et quemadmodum auditus, & vnusquisque sensuum, hic quidem  
est audibilis & non audibilis, hic vero visibilis & non visibilis, sic etiā  
odoratus est odorabilis & non odorabilis. Et non odorabile dicitur  
non odorabile, aut quia est impossibile vt habeat odorem: aut quia  
habet odore debile: aut quia habet malū. Et sic dicitur non gustabile.

96 Vult narrare hic aliquid cōmune isti sensui, & alijs sensibus, & q̄ omnis sen-  
sus comprehendit suum sensibile proprium, & eius priuationem, & d. Et quem-  
admodum auditus, &c. i. & quemadmodum auditus, & vnusquisque sensuum cō-  
prehendit suum sensibile proprium, & eius priuationem, v. g. quia auditus com-  
prehendit audibile & non audibile, & visus visibile & non visibile, sic etiā  
sensus odoratus comprehendit odorabile & non odorabile. D. Incepit narrare  
secundum quos modos dicuntur hęc nomina priatiua, & d. Et non odorabile  
dicitur, &c. i. & non odorabile, & non visibile, & non gustabile dicuntur tri-  
bus modis: aut de eo, quod omnino caret illo sensibili: aut de eo, in quo inueni-  
tur debile: aut in quo inueniuntur male. Verbi gratia non odorabile dicitur de ca-  
rente odore omnino, & de habenti debile, & male. & sic non gustabile.

Est autem olfactus per medium, vt aerem, aut aquam. etenim aqua  
tica videntur odorem sentire. similiter autem & quæ sanguinem ha-  
bent, & quæ non habent, sicut & quæ in aere. etenim horum quædā  
eminus accurrunt ad alimentum, ab odore mota.

Et odorare etiā fit per medium, verbi gratia aerem, & aquā. ani-  
malia enim habitantia in aqua existimantur sentire odorem, & simi-  
liter habentia sanguinem, & carentia sanguine, sicut sentiunt anima-  
lia, quæ sunt in aere. quædā. n. mouentur ad suum cibum in remoto.

97 Cum declarauit hic de odore illud, quod posuit declarare in hoc loco dicit q̄  
Expo text. iste sensus ita etiā indiget medio, sicut duo sensus prædicti. Et sermo eius mani-  
festus est. sed debet ita legi, & odorare etiā fit per medium, & hoc medium  
est aer, aut aqua. animalia enim habitantia in aqua videntur sentire odorem, sicut

**A** animalia habitantia in aere, & scdm hunc modum videtur q animalia viucentia in aere, & non viucentia sentiunt odorem. Et signum eius est q istorum multa mouentur ad suum cibum a remotis, licet non videant. Apes enim mouentur ad suum nutrimentum a loco remotissimo, & sunt ex animalibus carentibus sanguine, & similiter in piscibus, & in multis animalibus aque. Et rōcinatio super hoc, quod dixit de medio, est ratiocinatio p̄dicta, sc̄p cum odorabile fuerit positum super sensum odoratus, non sentietur. Et quod dixit de visione, q natura media, quæ seruit visui, nō est aer, sc̄dūm q est aer, aut aqua, sc̄dūm q est aqua, sed natura communis, ita est intelligendum hinc natura, & quæ est media, si qua est natura cōmunis aque, & aeris, & q odores sunt extranei in ista natura. & q ista natura caret odoribus, sicut diaphanum coloribus. & sicut color habet duplex esse, scilicet esse in corpore colorato, & hoc est esse corporale: & esse in diaphano, & hoc est esse spirituale: ita odor habet duplex esse, scilicet esse in corpore odorabili, & esse in medio. & hoc est esse corporale, & illud spirituale: & illud naturale, & hoc extraneum. Et, cum hoc ignorauerūt quidā, & existima uerunt q odor non separatur a corpore odorabili, & q non habet nisi vnum esse tantū, dixerunt q a corpore odorabili dissoluitur corpus odoriferum, habens corpus subtile, & odorem subtilem, & q mouetur in aere, donec perueniat ad sensum odoratus. B hoc destruitur multis modis. † Videmus enim q multa animalia mouentur ad nutrimentū per spaciū \* multarum dietarum, sicut apparet in Vulturibus: & sicut apparet de Tigris, quæ uenerunt ad locum p̄stij, quod accidit in terra Græcorum a remotis regionibus. Et † quando iam posuimus q omne sensibile, quod comprehenditur per medium equaliter, debet sentiri ex omnibus partibus, nisi aliquid impediat. vnde necesse est, vt istud corpus vaporosum sit centrum vnum, & q sua semidiameter, sit secundum longitudinem linearum, vnde veniunt ista animalia ad suum cibum, vt dicitur q Vultures mouentur a quingentis miliaribus: sed impossibile est vt corpus paruum extendatur, donec recipiat tales dimensiones, cum impossibile est vt materia recipiat extensionem ad tale vltimum. maxima enim remotio, quam materia recipit, est dimensio ignis, deinde aeris. Si igitur corpus odorabile alteretur totum in ignem, aut aerem, impossibile est ipsum recipere dimensionem mille miliariorum. \* Minima enim dimensionum, quam materia recipit, est dimensio terre, & maxima est dimensio ignis. & inter has duas dimensiones nō sentitur ex diuersitate hęc quā tiras, scilicet vt magnitudo vnus palmi terre fiat ad mille miliaria. hoc enim impossibile est. Et etiam, si ita esset, tunc illud corpus sphericum non odorabile necesse esset vt penetraret aerem secundum totum, aut q aer recederet a loco suo. Et, cum hoc impossibile est, etiam impossibile est vt odor sit in aere, sicut in corpore composito. † simplicia enim non recipiunt odores. remanet igitur vt sit in eo sicut color in diaphano. \* Sed tamen apparet q esse coloris magis est spirituale, quam esse odoris. vnt enim m videntur adducere odores, & hoc est, ex quo fuit existimatum odorem esse corpus. Sed ita est de odore in hac intentione, sicut de sono. Sonus enim fit a passione in aere: sed etiam impeditur a ventis: sed tamen non cōsequitur ex hoc vt sit corpus. quali igitur necesse est in istis duabus passionibus, scilicet, si soni, & odoris, cum fuerint in aere, vt non sint motus illic in aere ad altam partem line alia.

**B** Vnde & dubium videtur, si omnia quidem similiter odorent, homo autem respirans quidem: non respirans autem, sed expirans, aut retinens spiritum non odorat, neque eminus, neque cominus, neque si in nasum intus ponatur. † Et in ipso quidem positi sensorio insensibile esse omnium commune est, sed sine respiratione non sentire proprium est hominum. manifestum autem est experientibus.

**C** Et ideo apparet q iste est locus dubitationis, secundum q omnia animalia olfaciunt eodem modo, & q homo non olfacit, nisi quan

Documētū,  
sūt.co.73.

\* Color & odor hñt duplex eē. Idē supra. 60.  
67.76.com.  
Vide.76.& 101.com.  
Op. Aut.in sexio natura lium.  
† Prima rō.  
\* a.l. multa terrarū.  
† a.l.q

\* Minima dimensio-  
nismateria  
recipit, ē di-  
mētio terre.  
\* maxima  
est dimensio  
ignis: oppo-  
sita. vide.4. ph.  
com.72.vbi  
habet q sub  
tilitas est di-  
uisibilis i in  
finitum. Vi-  
de cō. 2. im.  
Ex hoc su-  
mis dari ma-  
ximū, & mi-  
nimū. Idē su-  
pra. 41. Idē  
prio ph. 36.  
6.ph. 9:1 pri  
mo cō. 1. 160.  
† Corp sim-  
plicia nō re-  
cipiunt odo-  
res. Idem in  
de Sensu &  
sensato.

\* Bñe colo-  
ris ē magis  
spūale, q ē  
odoris. Idē,  
101.

do anhelat inspirans: quando autem expirat, aut recinet. non olfacit neque a remoto, neque a propinquo, neque etiam, si odorosum poneretur in naso. Hoc autem, quod si sensibile fuerit positum super ipsum sentiens, non sentietur, commune est omnibus. hoc vero, quod sentire non sit sine inspiratione, est proprium hominibus. & hoc manifestabitur experimentatoribus.

98

Idest & cum dixerimus quod animalia habitantia in aqua, & animalia non sanguinea olfaciunt, accidit questio quando concesserimus has duas propositiones, scilicet quod omnia animalia debent olfacere eodem modo, & posuerimus quod homo olfacit, quando inspirat, & non quando expirat, aut retinet anhelum. consequitur enim ex hoc quod, si illud animal fuerit non anhelans, ut non sit olfaciens. Deinde dixit. Hoc autem, quod si sensibile fuerit positum, &c. id est hoc autem, quod est necessarium in omnibus animalibus ut sit medium, & quod sentire non sit, quod sensibile fuerit positum super ipsum sentiens, commune est omnibus. hoc enim opinatur Aristoteles de tactu, & gustu, ut post apparebit. Deinde d. hoc vero, quod sentire non sit absque inspiratione, &c. id est hoc vero, quod homo, & alia animalia anhelantia impossibile est ut olfaciant absque inspiratione, manifestum est per se volentibus considerare, & experimentari.

Quare quæ sanguinem non habent, quoniam non respirant, alium utique quandam sensum habent, præter eos, qui dicti sunt. Sed impossibile est, si quidem odorem sentiunt, odorabilis enim sensus & male olentis, & bene olentis olfactus est. Amplius autem & corrupti videntur a fortibus odoribus, a quibus homo corrumpitur, ut bituminis, & sulphuris, & huiusmodi. Olfacere igitur necessarium est, sed non respirantia.

Oportet igitur ex hoc, ut animalia carentia sanguine, cum non anhelant, habeant alium sensum. Sed hoc est impossibile, cum sentiant odorem. sentire enim bonum odorem, & malum est olfacere. Odores enim fortes, qui nocent homini, nocent eis, ut putrefactionis, & sulphuris, & similia. Vnde necesse est ut olfaciant, sed non inspirando.

Dixit & cum posuerimus quod omnia animalia eodem modo olfaciunt: & est manifestum quod homo non olfacit sine inspiratione: necesse est ut animalia carentia sanguine cum non anhelant, & videntur venire ad suum nutrimentum a remoto, ut habeant alium sensum a sensu olfactus. Deinde d. Sed hoc est impossibile, &c. id est sed ponere ea habere alium sensum a sensu olfactus impossibile est, cum posuerimus quod nihil comprehendit odorem, nisi per istum sensum. comprehendere enim bonum odorem, & malum est olfacere: & olfacere est actio istius sensus, non alterius. Deinde dixit. Odores enim fortes, qui nocent homini, nocent eis. & ista est secunda ratiocinatio. & est quod ista animalia infirmantur, & dolent a malis odoribus, & fugiunt eos, sicut homines. & quia homines fugiunt eos propter sensum olfactus, oportet ut sic sit de alijs animalibus. Deinde dixit. Vnde necesse est ut olfaciant, sed non inspirando. necesse est igitur ex hoc, quod diximus. scilicet ista animalia olfaciunt, cum videntur moveri ad odores, & fugere eos, & quia impossibile est ut ista actio sit per alium sensum a sensu olfactus, ista animalia necessario olfaciunt: & non est necesse ut omnia animalia odorem eodem modo.

Videtur autem in hominibus differre hoc sensorium ab iis, quæ aliorum animalium, sicut oculi ab oculis eorum, quæ duos habent oculos. Nam illa quidem habent vallum, & velut velamen, palpebras, quas

\* 2.1. aliud  
\* aliquod

Oppositum videtur de 1. c. supra lib. de sensu & sensibili ubi habet quod proprium est gustu, & tactui quod non indiget medio oppositum de gustu solo. vide infra. co. 101. Vide contra Zim.

99  
Id est. 4. q. Hi  
storis animalium, ca. 8.

**A** quia, non mouens neque retrahens, non videt. hi autem, eorum quæ duos habent oculos, nihil tale habent, sed mox vident quæ sunt in perspicuo. Sic igitur & odoratum sensorium aliis quidem sine operculo est, sicut oculis aliis vero aerem recipientibus habet cooperimentum, quod respirantibus discooperitur, dilatatis venis, & meatibus. Propter hoc respirantia non odorant in aqua. necessarium. n. est olfacere respirando. hoc autem facere in humido impossibile. Est autem odor siccus, sicut sapor humidi. Odoratum autem sensorium potentia huiusmodi est.

Quid odor, & olfactus.

**B** Videtur igitur quod iste sensus in hominibus differt a se in aliis animalibus, sicut oculi differunt ab oculis animalis duri oculi. Isti enim habent coopertoria, scilicet palpebras, quæ cum non aperiuntur, non videt homo. animalia autem duri oculi non habent aliquid tale: sed vident subito illud, quod sit in diaphano. Et sic videtur quod est sensus olfactus etiam, scilicet quod in quibusdam animalibus est non coopertus, vt oculus in animalibus vero recipientibus aerem habet coopertorium. & cum ista animalia inspirant, ampliatur venæ, & viz, & aufert illud. Et ideo ea, quæ anhelant, non olfaciunt in humido: inspiratio enim necessaria est in olfactu. unde impossibile est hoc facere in humido. Et odor est siccus, sicut sapor humidi. Et olfactus est illud, quod est in potentia istius dispositionis.

**C** Cum declaratum est quod animalium quedam sentiunt odorem sine inspiratione, & quedam cum inspiratione, visum est quod causa in hoc est quod iste sensus in hominibus, & in animalibus anhelantibus differtur in creatione, & in forma a se in aliis animalibus non anhelantibus. Quemadmodum enim oculi in homine, & in aliis differunt in creatione ab oculis animalium duri oculi, scilicet carentium palpebris. Et cum narravit consimilitudinem inter ea in hac inentione, dedit modum consimilitudinis, & dixit. Isti enim habent coopertoria, &c, id est & sicut oculi in homine, & in aliis habent palpebras, quibus coopertuntur: & est impossibile vt homo videat quousque non aperiat palpebras: & in animalibus duri oculi non habent palpebras, sed vident subito colores factos in diaphano sine aliquo coopertorio: ita videtur quod dispositio sensus olfactus in animalibus anhelantibus differt a se in non anhelantibus. In anhelantibus enim habet coopertorium: in non anhelantibus autem non habet coopertorium. & sic animalia anhelantia indigent olfactu anhelantia non indigent hoc. & ista erit causa, propter quam animalia anhelantia non olfaciunt in aqua. Sed est questio in hoc, quod dicit: animalia enim duri oculi sunt debilioris visus aliis animalibus: sed animalia nulla non anhelantia videntur fortioris odoratus homine. & oportere, si palpebre in oculis essent, sicut nasus in animalibus anhelantibus, vt animalia anhelantia essent verioris olfactus, quam non anhelantia. Et ideo perferendum est vtum nasus in animalibus olfactientibus per nasum sit propter melius, sicut palpebre sunt in animalibus habentibus palpebras: aut propter necessitatem. Si igitur est propter necessitatem, a casu esset. non oportet vt anhelantia sint verioris olfactus quam non anhelantia. Stau- rem propter melius, erit e conuerso. Sed hoc, quod dicit ampliatur veng, & vig, demonstrat quod hoc est propter necessitatem, non propter melius: & quod anima

100

Dubium.

Oppositum  
2. Ph. 82. 38.  
a casu esset.  
Vide contra.  
Zim.  
Solutio.



Ita duri oculi non assimilantur olfactibus sine inspiratione, nisi secundum diversam  
tatem creationis tantum: non quod iuamentum palpebrarum est de modo iuua-  
menti inspirationis. Deinde dixit. Et odor est siccus, sicut sapor humidi. id est &  
odor attribuitur abundantie partis sicce in odorabili, sicut sapor attribuitur ab-  
dantie partis humidie in gustabili. Et hoc declarabitur in libro de Sensu & seu-  
sui. id est &, cum declaratum est quid sit odor, & quomodo comprehenditur per seu-  
sum, tunc sensus olfactus est illud, quod innatum est recipere odores.

Capitulum Sextum. De gustu, & gustabili.



**G**ustabile autem est tangibile quoddam. Et hec est cau-  
sa, cur non sit sensibile per medium extraneum cor-  
pus. neque enim tactus. & corpus autem, in quo est sa-  
por, est gustabile in humido, ut in materia. hoc autem  
tangibile quoddam est. Unde & si in aqua essemus, sen-  
tiremus utique impositum dulce. non autem esset tunc nobis sensus  
per medium, sed eo quod misceretur humido, sicut in potu. Color autem  
non sic videtur, eo quod miscetur, neque deflexionibus.

Gustus autem est aliquis tactus. Et est illud, quod est in potentia  
istius dispositionis, non per medium, quod sit corpus extraneum. ta-  
ctus enim etiam non est sic. Et corpus, in quo est sapor, gustus in eo  
est in humiditate: sicut res in materia. & hoc est aliquid tangibile.  
Et ideo, si nos fuerimus in aqua, & in aqua fuerit aliquid dulce, sen-  
tiemus non per medium, sed admiscendo se cum humido, sicut est  
de vino. Color autem non videtur, eo quod admiscetur, neque quia ali-  
quid currit ab eo.

101 Cum compleuit sermonem de olfactu, & sensus gustus est illud, quod debet  
consequi numerum secundum ordinem, qui incipit a meliori, & procedit ad magis ne-  
cessarium, incipit loqui de eo, & declarare quod est aliquis tactus, & quod propter hoc  
non indiget comprehendere suum sensibile per medium, quod sit corpus extra-  
neum, sed per medium, quod sit pars animalis. Et dicitur. Gustus autem est aliquis ta-  
ctus. & hoc non est in potentia alicuius dispositionis per medium, quod sit corpus  
extraneum, tactus. n. est etiam sic. id est & iste sensus non est illud, quod est in po-  
tentia istius dispositionis per medium, quod est corpus extraneum, sed per medium,  
quod est corpus non extraneum. Deinde dicitur. tactus enim etiam non est sic. id est  
tactus enim etiam comprehendit suum sensibile non per medium, quod est corpus  
extraneum: sicut est de sensibus tribus predictis. Et quasi inducit istum sermo-  
nem pro ratione quod gustus est aliquis tactus. & quasi dicitur gustus autem est ali-  
quis tactus, cum comprehendat suum sensibile non per medium, quod sit corpus  
extraneum, sicut tactus, & hoc est manifestius in secunda translatione, ubi di-  
citur, sensus autem gustus comprehendit per tactum. Et causa illius est quod sensibile  
per gustum non comprehenditur per medium inter gustans & gustatum, quod est  
corpus extraneum: neque etiam tactus ita comprehendit. Deinde dicitur. Et corpus,  
in quo est sapor, & c. id est & alio modo dicimus etiam quod iste sensus est aliquis  
tactus. corpus enim in quo existit sapor, non est gustabile, nisi secundum quod ille  
sapor existit in eo humorem: cuius proportio ad illum saporem est sicut mate-  
rie ad formam, & ideo iste sensus non comprehendit saporem, nisi comprehendat  
humorem: cum sit impossibile ut deinde ab eo: & comprehendere humorem  
est aliquid tangere. unde iste sensus videtur aliquis tactus. D. d. Et ideo, si nos  
fuerimus in aqua, & c. id est &, quia gustus non indiget medio extraneo, ideo, cum

101  
Vide per hoc  
infra c. 115.

Vide infra  
113. ubi indi-  
citur medi-  
um extrinseci non  
est de neces-  
sitate tactus,  
sed tangibilis

Rar opioni.



**A** nos fuerimus in aqua, in aqua inuenitur aliquod dulce, sentietur a nobis admiscendo se cum aqua: non quia aqua recipit saporem abstractum a materia, & reddit eum isti sensui, sicut est de mediis extraneis, quæ reddunt sensibilia sensibus, illa enim non recipiunt sensibilia cum corporibus, in quibus existunt, sed abstracta a materia. Et hoc demonstrat quod ipse opinatur quod odor non est corpus, si enim esset corpus, olfactus esset aliquis tactus. D. d. Color autem non videtur, & c. id est color autem non videtur, ita quod aliquid ex eo admisceatur cum aqua, aut aere, neque quod aliquid currat ab eo in aerem, aut aquam: sed tantum recipiunt ab eo intensionem coloris abstractam a materia. Vnde dicimus in hoc, & similibus quod comprehenduntur per medium extraneum.

Vt igitur medium nihil est. ut autem color visibile, sic gustabile sapor est. Nihil autem facit saporis sensum sine humiditate, sed habet actu, aut potentia humiditatem, ut sal. nam & facile liquabile ipsum est, & colliquefactiuum lingue.

Secundum autem hunc modum medium non est medium. sed quæ admodum color est visibile, sic sapor est gustabile. Et nihil recipit sensum saporis absque humiditate, sed in eo est in actu, aut potentia humiditas, verbi gratia salsum. est enim velocis dissolutionis, & cum hoc dissoluit linguam.

**B** Iste autem sensus differt a sensibus, qui comprehendunt per mediis extraneis in hoc, quod non comprehendit suum sensibile per medium, sed quemadmodum color est visibile, & in rei veritate proprium visui, ita sapor in rei veritate est gustabile proprium gustui. Deinde dixit. Et nihil recipit sensum saporis, & c. id est & nihil recipit sensum saporis, qui dicitur gustus, nisi sapor sit in humore, & humor est in saporoso, aut in actu, aut in potentia: verbi gratia salsum, quod est humidum in potentia propinqua, cum velociter dissoluitur, & dissoluit humores, qui sunt in lingua. Et ideo preparauit natura saluam in ore: & preparauit branchos in homine ad congregandum istam humiditatem, ut ea mediante gustentur sicca, vnde dicimus quod sapor non est sapor in actu, nisi in corpore humido in actu.

**C** Sicut autem visus & visibilis est & inuisibilis (tenebræ enim inuisibiles sunt: iudicat autem & has visus) adhuc autem & valde splendidi (etenim hoc inuisibile est alio autem modo, quam tenebræ) similiter autem & auditus, & soni, & silentii, quorum aliud audibile, aliud inaudibile est, & magni soni, sicut visus est splendidi (sicut enim paruus sonus inaudibilis quodam modo est, sic & magnus, & violentus. Inuisibile autem, aliud quidem omnino dicitur, sicut & in aliis, quod impossibile: aliud autem, si aptum natura non habet, aut prauum, sicut carens pedibus, & carens nucleis) sic utique & gustus est & gustabilis & ingustabilis. hoc autem, est quod paruum, aut prauum habet saporem, aut corruptiuum gustus. Videtur autem principium esse potabile, & impotabile. gustus enim quidam ambo. sed hoc quidem est prauum, & corruptiuum gustus, illud autem secundum naturam. Est autem commune tactus, & gustus potabile.

Et sicut visus est rei visibilis, & non visibilis: nam obscuritas est non visibilis, & etiam distinguetur a visu. & est etiam manifestum in eo, quod est valde fulgens, & splendens. hoc enim quoquo modo est non visibile: sed tamen alio modo ab obscuritate. & similiter auditus est

De Anima, cum com, Auer,

K

Media extrinseca non recipiunt sensibilia cum corporibus, in quibus existunt. Idem supra c. 76. & 97 cō. contra, Auc.

102

Propter quod natura preparauit saluam in ore.

Potabile est cō. tactus, gustus.

soni, & silentii, quorum vnus est audibile, & aliud non audibile, & est maximi soni, sicut visus est resplendentis. quemadmodum enim minimus sonus est audibilis, ita aliquo modo est maximus sonus est. Et non visibile quidem dicitur sic vniuersaliter, sicut in omnibus carentibus hoc, et quoddam est innatum videre, sed non habet aut habet, sed diminute, vt carens pede. Et similiter gustus est gustabilis, & non gustabilis. & hoc est, cuius sapor est debilis, aut malus, aut corruptens gustum. Et similiter existimatur de potabili, & non potabili. sunt enim gustus quoquo modo: sed illud malum corruptens gustum, & illud naturale. Et potabile est commune tactui, & gustui.

103 Sermo eius in hoc capitulo est manifestus, & abbreviatio eius est quod non sensibile dicitur in vnoquoque sensuum tribus modis: aut de eo, quod caret sensu proprio illi sensui de eis sensibus, quos innatus est habere: aut de eo, quod est sensibile intus in se respectu illius sensus: aut de eo, quod est sensibile debile, v.g. ob securitas, quod est non sensibile secundum priuationem in visu: & color splendens qui est sensibilis propter intensionem: & color latens, qui est non sensibilis propter debilitatem. Et in auditu silentium secundum priuationem: & maximus sonus secundum intensionem: & sonus latens secundum debilitatem. Et ingustus in spiritum secundum priuationem: & horribile secundum malitiam, & debile secundum diminutionem. omnia enim ista dicuntur non sensibilia: quoniam vnumquodque istorum est priuatio alicuius dispositionis naturaliter sensibilis illius sensus. D. d. Et non visibile quidem dicitur, &c., l. & non visibile dicitur vniuersaliter, sicut dicitur in aliis sensibus multis modis: aut quia non est innatum videri omnino, vt dicimus quod sonus est inaudibilis, & in colore non auditus: aut quia est innatus videri, sed non videtur, quia habet colorem, sed alio modo ab eo, secundum quem innatum est habere, s. aut propter intensionem, aut propter debilitatem hoc dicitur non visibile: sicut dicitur in eo qui est debilis pedis, quod non habet pedem. Deinde dicit Et potabile est commune tactui & gustui, l. quod secundum humiditatem, quod est in eo, est tangibile, & secundum saporem est gustabile.

Quoniam autem humidum est gustabile, necesse est sensorium ipsius neque humidum esse actu, neque non potens fieri humidum. patitur enim aliquid gustus a gustabili, secundum quod gustabile est. Necesse est ergo humectatum in, quod potest humectari seruatum non est autem humidum gustatiuum sensorium. Signum autem est, neque siccam existentem linguam sentire, neque multum humidam, hic enim tactus fit primi humidi. vt cum quis prægustauerit fortem saporem, gustet alterum. & vt ægrotantibus amara omnia videntur: propterea quod lingua plena huiusmodi humiditate sentiunt.

Et, quia gustabile est humidum, fuit necesse vt suus sensus non esset humidus in perfectione, neque impossibile vt humefiat. gustus enim patitur quoquo modo a gustabili, secundum quod est gustabile. Vnde necesse est vt humefiat, aliud, quod possibile est vt humefiat, & est saluatum. sed non est humidum sensus gustus. Et signum eius est, quod lingua non sentit, cum fuerit valde sicca, aut valde humida, tactus enim ipse erit per primum humorem: sicut qui prius gustauit saporem fortem, deinde gustauit alium saporem. & sicut infirmi sentiunt omnia amara, quia sentiunt ea per linguam submersam in tali humore.

104 Cum declarauit ea, quæ sunt communia isti sensui, & sensui tactus, & aliis sen-

Consimilem distinctionem habes de infinito. 3. Ph. 34. et infra in hoc. 2. 110. Idem supra 96. Idem. 5. Met. 27. et 17. consimile de immobili 5. Ph. co. & tex. 20.

Propter quod ægrotantibus omnia amara videntur.

**A** sibus, incipit dicere quoddam proprium membro istius sensus, scilicet lingue, & d. Et quia gustabile est humidum, & c. i. & quia materia saporis est humor, ut declaratum est in de Sensu & sensato, necesse fuit ut recipiens saporem recipiat humorem cum sapore. Vnde necesse est ut iste sensus non sit humidus in actu, neque sit etiam impossibile ut recipiat humorem, cum sit innatus recipere saporem: quod est impossibile sine receptione humoris. Et dicit quod est necesse ut sit non humidus in actu: quia illud, quod est aliquid in actu, non est innatum recipere illud, quod est in eo in actu, secundum quod est in eo in actu. visus enim, si haberet aliquem colorem in actu, non reciperet colores. D. d. gustus. n. patitur quoquo modo, & c. idest & est necesse ut iste sensus sit innatus humeris, membrum. n. gustans patitur quoquo modo a gustabili. & c. quia gustabili semper associantur humidum, necesse est ut gustans patiatur ab humore, qui est in sapore. Vnde necesse est ut hoc membrum gustans sit in ea dispositione, qua possibile est ut humefiat: & hoc erit ut non sit humidum in se, & quod sit cum hoc saluatum ab accidentibus. & hoc intendebat, cum dixit vnde necesse est ut humefiat, & c. idest et quia necesse est ut hoc membrum humefiat, necesse est ut sit innatum humefieri, scilicet ut sit saluatum a siccitate intensa, & ut non sit humidum. Deinde dicit. Et si. g. ium eius est quod lingua, & c. idest & signum eius, quod lingua apud comprehensionem saporum debet saluari ab intensa siccitate, & dominio humoris, et quod ipsa non sentit sapores, quando fuerit intensa siccitas, aut intensa humiditas: sed tantum sentit, cum fuerit in naturali dispositione, secundum quam innata est recipere humiditatem saporis. D. d. tractus enim ipse, & c. idest & cum lingua innata est recipere saporem cum eius humiditate, necesse est ut super ipsum non dominetur alia humiditas. Prima enim humiditas domitans in lingua impedit eam in recipiendo secundam humiditatem. quemadmodum qui gustauerit aliquem saporem fortem, & postea gustauerit alium saporem: tunc enim non sentit secundum saporem propter dominium primi super linguam. D. d. & c. sicut infirmi sentiunt omnes sapores amarus, quia sentiunt eos per linguam submersam in humore amaro, ita etiam qui gustauerit aliquem saporem, et sua lingua fuerit humefacta in humore accidentali, tunc non comprehendit humorem saporis proprii, nisi admixtum cum qualitate illius primi humoris. & sic accidet necessario ut non comprehendat saporem, quia non comprehendit naturam saporis in dispositione illa, secundum quam est materia illius saporis.

**C** Species autem saporum, sicut & in coloribus, simplices quidem contrariæ sunt, ut dulce, & amarum. Consequuntur autem illud quidem pingue, hoc vero salsum. Media autem horum, acre, & austerum, et acerbum, et acidum. fere enim hæc videntur esse saporum differentie. Quare gustatiuum est, quod potentia est huiusmodi. Gustabile autem est factiuum actu ipsius.

Et modi saporum sunt sicut in coloribus, simplices quidem sunt contrarii dulcis, et amarus. Sequentes autem sunt duo, istum vntuosus, istum autem salsus. Et quæ sunt inter ea, sunt acutus, et stypticus, et ponticus, et acetosus. isti enim modi fere videntur esse modi saporum. Quapropter necesse est ut Gustans sit illud, quod est in potentia istius dispositionis, et Gustabile sit agens.

Et dispositio modorum saporum adinuicem est sicut dispositio colorum adinuicem. quemadmodum igitur colores simplices sunt albus, & niger, ex quibus componuntur alii, quorum quidam sunt purius simplices, ita & de saporibus, scilicet simplices eorum sunt contrarii, scilicet dulcis, & amarus. et sequitur dulcem vntuosus, & salsus amarum. et inter istos sunt acutus, & stypticus, & acetosus. Et hoc, quod d. in coloribus manifestum est: in saporibus vero habet questionem. Galenus enim opinatur quod ponticus, & acetosus frigidi sunt, & quod acutus est calidior amaro. Et, si nos concesserimus quod isti sapores consequuntur calorem, &

Illud, quod est aliquid in actu, non est innatum recipere illud, quod est in eo in actu, secundum quod est in eo in actu.

Idem supra 67. idest 3. de Anima c. 4. idest i. cap. de sensu orbis. idest i. ph. 69. ex accidentibus

\* excellētiss

105

Digestio.

Prima ratio  
contra Gal.

Secunda rō

Non est ne-  
cessarium ut  
translatio in  
extremis sit  
sup oia me-  
dia. Idem. 3  
c. 41.  
Tertia rō.  
Quarta rō.  
Quinta rō.

frigus, necesse est qd contrarietas in istis sit in illo, quod est vltimē calidum, et in illo, quod est vltimo frigidum. &c. si concesserimus qd ita est de saporibus, sicut est de coloribus, s. qd idē color sit a caliditate, vel a frigiditate, tunc non accidit impossibile. Et videtur qd hęc opinio Galeni sit error. Videmus enim qd amaritudo quandoq; inuenitur cum frigiditate, v.g. qd amaritudo, quę est in fructibus in primo cremento, demonstrat frigus: & amaritudo, quę est in rebus combustis demonstrat calorem. Et similiter non est impossibile vt aliqua dulcedo sit frigida, videtur enim qd plantę amari saporis apud cōplementum sunt dulces, aut inuipidę in principio. Et signum eius, qd isti saporis sunt medii, est qd plantę habentes saporis non transferuntur ex amaritudine ad dulcedinem in eis, quę innatę sunt esse dulces in fine, nisi mediante aliquo illorum saporum. & hoc etiā secundum qd pertinet illi amaro existenti in illa planta, & illi dulci existenti in ea, quę ad modum albedo non transfertur ad nigredinem, vel e conuerso, nisi mediante aliquo colorū mediorū. in aliquo igitur transfertur mediante charopo, & in aliquo mediante Kiano, non. n. est necesse vt translatio in extremis sit super oia media. Et vniuersaliter per se manifestum est qd amarum, & dulce sunt in fine contrarietatis, in quantum sunt saporis. quapropter necesse est vt alii saporis sint medii inter hos duos, & compositis ex extremis. Secundum hoc igitur debemus ponere hoc. Et non debemus aduerti sermone in Galeni. suus. n. sermo non est verus in complexionibus saporum secundum suas naturas. Et, si concesserimus qd omne dulce est calidum, & omne amarum etiā est calidum debemus etiā dicere qd hoc non est nisi respectu corporis hominis, nō respectu nature ipsius rei. experientia enim licet testetur hoc in corpore humano, tamen hoc non demonstrat naturam ipsorum saporum. Et videtur qd sapor magis sequitur humiditatem & siccitatem, quam caliditatem & frigiditatem. Necesse est enim aliquam opinari complexionem terminari, ex qua sit amaritudo, & aliam ex qua dulcedo: & qd istę duę complexionēs sunt contrarię secundum hunc modum. & locus de hac persequatione est in libro de Sensu & sensato, & etiā de numero modorū saporum. D. d. Quapropter necesse est vt gustans sit illud, &c. i. declaratiū est ex predictis qd iste sensus est illud, quod est in potentia omnes isti saporis, & qd sapor & gustus est agens, & mouens istum sensum de potentia in actum.

Caput Septimum. De tactu, tangibilibus, ac medio.



De tangibili autem, & tactu eadem ratio. Si enim tactus non vnus est sensus, sed plures, necessarium est & tangibilia sensibilia plura esse. Habet autem dubitationem, vtum plures sunt, an vnus.

De tangibili autem, & de tactu idem est sermo. Tactus enim, si non fuerit vnum genus, sed plus, necesse est vt tangibilia etiā sint plura vno. Sed est dubium vtum sint vnum, aut plura.

106 - Modo vult loqui de tactu, & d. De tangibili autē, & de tactu, &c. id est vtum autem tangibile sit vnum, aut plura vno est dubium, sicut est de tactu. & sermo in eis est idem. Et innuit per hoc causam, propter quam latet hoc in hoc sensu, & non latet in aliis sensibus, de illis enim quia manifestum fuit qd sensibile eorū est vñ in genere fuit etiā manifestum eos esse vnum in genere: in hoc sensu autem, quia ignoratum est de suis sensibilibus, fuit etiā ignoratum de suo sensu. D. d. Tactus enim, si non fuerit vnum genus, &c. i. sermo de eis in hac intentione idem est. Notum est enim nobis qd si tactus non est vnum genus, sed plura vno, necesse est qd tangibilia sint plura vno. & si tangibilia sint plura vno, necesse est vt iste sensus sit plus vno. sed licet conclusio in istis duobus syllogismis sit manifesta, tamen destructio, vel positio in eo est ignorata.

**A** Et quid est sensorium tangibilis, vtrum caro, & in alijs proportionale: an non, sed hoc quidem est medium, primum autem sensorium aliud quiddam est intus . Omnis etenim sensus vnus contrarietatis esse videtur . vt visus albi & nigri, & auditus grauis & acuti, & gustus amari & dulcis. In tangibili autem multæ insunt contrarietates calidum frigidum, humidum siccum, durum molle, & aliorum quęcunq; sunt huiusmodi.

Ois sensus  
vñ esse vñ  
contrarieta-  
tis .

Sensus autem tactus, vtrum est in carne, aut in alio simili: aut nō, sed ista est medium, primum autem sentiens est aliud intrinsecum. Omnis enim sensus existimatur esse eiusdem contrarietatis. verbi gratia visus albi & nigri, & auditus grauis & acuti, & gustus dulcis & amari. In tangibilibus autem sunt plura contraria, calidum & frigidum, & siccum & humidum, & durū, & molle, & asperū & lene, & alia similia,

**B** Cum narrauit qđ dubium est vtrū sensus tactus sit eiusdem virtutis aut pluriū incēpit dicere sermones dubitabiles in hoc, & d. Sensus autem tactus, &c. id est & principium considerationis in hoc est, vtrū sensus tactus sit in carne, aut in simili carni in alibus carentibus carne: aut sensus tactus non est in carne, sed caro est quasi medium. Et dixit hoc, quia, si fuerit declaratum qđ sensus tactus est in carne, ita qđ proportio carnis ad ipsum sit sicut proportio oculi ad visum, manifestum est qđ sensus tactus est vna virtus; quoniam vnum instrumentum nō est nisi vnus virtutis. Si autem fuerit declaratum qđ ista virtus fuerit plures vna, necesse est vñ caro non sit nisi medium: & vt non sit quasi instrumentū . Et, cū narrauit hoc, incēpit inducere sermones dubitabiles . & incēpit ab eis, quę de monstrant virtutem tactus esse plures vna: quia post inducet ea, quę demonstrāt ipsam esse vñā ex hoc, quod apparet qđ, cum sensibile fuerit positum super carnem, statim sentiet, ex quo existimatur qđ ista virtus est vna. Et d. sed ista est medium, &c. i. vtrum sensus tactus est in carne, ita qđ sit vna virtus: aut non est in carne, sed intra, & est plus quam vna virtus, est dubium. potest enim aliquis dicere qđ caro est medium, & qđ primum sentiens, quod est instrumentum istius virtutis, est aliquid intrinsecum, & qđ est plus qđ vnum instrumentum . Et si signum eius est, quia manifestum est qđ idem sensus non comprehendit nisi vnam contrarietatem, & eius media: visus enim comprehendit album & nigrum & media, et auditus graue & acutum & media, et gustus dulce & amarum & media. Tactus autem multa contraria. v.g. calidum & frigidum, & humidum et siccum, & asperum & lene, & durum & molle, & alia contraria. vnde necesse est vt ista virtus sit plures vna & qđ caro sit quasi medium. Et hoc, quod dixit, manifestum est, quoniam si vna virtus est, quę comprehendit vnam contrarietatem, contingit oppositum conuerſi cum opposito, scilicet vt quę non comprehendit vnam contrarietatem, sed plures, non sit vna virtus .

107

Si proportio  
carnis ad ta-  
ctū sit sicut  
proportio oca-  
li ad visum,  
manifestū ē  
qđ sensus ta-  
ctus sit vna  
virtus.  
\* 2. l. caro sit  
quasi .

Documentū .  
Pro hoc vi-  
de. 2. Priorū  
ca. 21. & 4.  
Topiconum  
ca. 5.

Habet autem solutionem quandam ad hanc dubitationem . Nam & in alijs sensibus sunt contrarietates plures. vt in voce, non solum acumen & grauitas, sed & magnitudo & paruitas, & lenitas & asperitas vocis, & huiusmodi alia. Sunt autem & circa colorem differentię huiusmodi alie. Sed quid sit vnum subiectum, sicut auditui sonus, sic tactui, non est manifestum .

Sed est hic aliquid, per quod dissoluitur ista quęstio. In alijs enim sensibus sunt modi contrarietatis plures vno. verbi gratia in sono cū acuto & graui est magnum & paruum, & sonus lenis & asper, & alia



similia. Et in colore etiam sunt alii similes istis. Sed nō est manifestū quid est illud vnum subiectū, sicut est sonus auditus, sic tactus,

Cum dedit sermonē, facienti credere q̄ sensus tactus sit plus vno, dedit aliū sermonē, quasi dubitationem super hunc sermonē, & dixit. Sed est hic aliquid, &c. i. potest aliquis dicere aliquid esse per quod dissoluitur iste sermo, per quē probatur q̄ sensus tactus est plus vno: & q̄ in aliis sensibus etiam sunt modi contrarietatis plures vno. v.g. q̄ auditus comprehendit graue & acutum, & magnum & paruum, & lenē & asperum, & similiter visus comprehendit multa album & nigrum, & splendens & non splendens. quapropter non est necesse ex hoc q̄ tactus comprehendit plus vna, v̄ sit plures, & q̄ caro sit quasi medium. Et, cū dedit hanc dubitationē super sermonem probantem q̄ iste sensus est plus vno, incepit excitare modum debilitatis eius, & d. Sed tamen non est manifestū &c. id est sed iste sermo non sequitur, qm̄, si magna contrarietas, quę est in tactu, sit similis contrarietati existenti in vnoquoq; sensu, necesse est v̄ subiectū modorum contrarietatis, quę est in tactu, sit vnum, sicut est in visu, & in auditu. sonus. n. est subiectū illorū contrarietatum predictarū. ei similiter color est subiectū modorum contrarietatis comprehensibilium per visum, sed nō est manifestū quid est vnum subiectū contrarietatum sensus tactus, iūmo apparet q̄ subiectū nūl

7. Met. 43

Digressio.  
q̄ tactus nō  
sit vnus ab  
vno obiecto

hic genus, quod diuiditur in hęc contraria. Et hoc, quod dixit, manifestum est. Necesse est, n. si posuerimus q̄ vnus sensus comprehendit multos modos contrarietatis, v̄ genus subiectū illis modis sit vnū. Quoniam necesse est aliquid esse cō illi multitudini, quod cōprehenditur ab illo vno sensu, &, si non, non erit illi aliquid per quod ille sensus poterit dici vnus. qm̄ sensus non est vnus, nisi per vnā intentionē. Et, cū contraria fuerint diuersa in generibus, tunc virtutes erunt diuersę, & ideo illud, quod recipit contrarietatem colorū, aliud est a recipiente saporum contrarietatem: cum ista contraria sint diuersa in genere. Vnde necesse est, si tactus sit vna virtus, v̄ modi contrariorū, quos cōprehēdit, sit vnū genus subiectū eis, quod dicatur de eis vniuoce: v̄ sonus, qui dicitur vniuoce, sit de modis sonorum, & color de modis colorū. Sed contraria tactus non videtur habere genus, quod dicatur de eis nisi equiuoce. Quale. n. quod dicitur de calido & frigido, & graui & leui, non dicitur nisi pure equiuoce. Et illud, quod dictū est de equiuocatione in hoc nomine quale, dicitur de sapore, de calore & frigore, & odore. omnia. n. hęc nomina sunt in predicamento qualitatibus: & graue & leue in predicamento substantię. Et ideo necesse est v̄ virtus cōprehendens contrarietatem, quę est in graui & leui, sit quoquo modo virtus cōprehendens contrarietatem, quę est in calido & frigido necessario, & quoquo modo non, cū illa, quę cōprehendit graue & leue, nō cōprehendit ea nisi mediante motu, s̄q̄ non cōprehendit graue, nisi qm̄ mouet eam corpus graue, aut leue. Et ideo oportet opinari q̄ velit Aristoteli q̄ sensus tactus est plus q̄ vnus: & q̄ caro est quasi ei medium. licet iste sermo sit contrarius sermoni in libro de Animalibus. sed tamen forte ille sermo fuit secundum q̄ apparuit illi, scilicet q̄ scit de membris animalium in illo tempore. tunc enim adhuc nesciebat nervos, & dixit q̄ instrumentum sensus istius est caro. & iste sermo dat instrumenta esse istis animalibus tangibilibus intra carnem. & hoc conuenit ei, quod post apparuit per anōmiam, scilicet q̄ nervi habent introitum in tactu, & motū. q̄ ergo scit Aristoteli, apparuit post per sensum.

Occurrit tactus obiecto  
ni. quia aliquis diceret  
esse idem genus tangibilium, & est ipsum quale.  
Graue & leue sunt prædicamento substantię.  
Idē. 4. Celi  
c. 20. opp. 5.  
Met. c. 18.  
vbi d. q̄ sūt  
quantitates.  
Sed. 4. Celi  
39. ponit eas  
esse facilitates, ei per cōsequens qualitates. Idē. 2  
de generatione & cor. 1.

Verum autem sit sentiens intus an non, sed mox caro, nullum videtur esse signum hēri sensum, simul atq; res tanguntur. Etenim nūc si quis circa carnem extenderit, v̄ pelliculam cum fecerit, similiter sensum mox, cum tetigerit indicat. & tamen constat q̄ non est in hoc sensorium. Si autem & coniunctum fuerit, citius pertingit v̄que sensus.



c.8 et 7. Ph.  
t. c. 11.  
vide cōtra.  
Zim.  
« Solut cō-  
traditionē.  
2. de pñbus  
aialū ca. 6.  
109  
3. de Natura  
aialū ca. 5.  
Cōtinuatio  
textus.  
Infra. c. 115.  
Expōitio.

**A** Vtrum autē sentiens sit intra, aut non, sed est primum, quod apparet, scilicet caro, existimatur quod istud signum nihil est, scilicet quod sensus est, quando tangitur. Quoniam, si tu acceperis membranam & in duas carnes ea, tunc eodem modo apparebit sensus, quando tangitur: licet sit manifestum quod sentiens non est in istis rebus. Si igitur fuerit consolidatum cum eo, tunc sensus citius prouenit etiam.

Cum dedit sermonem necessarium, ex quo apparet quod sensus tactus est plus vno, & quod caro est quasi medium, ut exposuimus: licet sit contra opinionem Ale. & expositionem Themistii, quamvis Themistius dicat aperte quod ista est opinio Arist., quod caro est quasi medium. sed isti videntur non scire rationem, super quam sustentabatur Arist. in hoc, & est, quia sensibilia tactus non communicant in eodem genere, quod de eis dicatur virtuoce, necesse etiam ut sit plus vno. & nos dicemus rationem Alex. in hoc, & dissoluimus eam. Et, cum iam compleuit hoc declarare, & dissoluere questionem contingentem in hoc, reuersus est ad destruendum illud, ex quo existimatur quod caro est instrumentum istius virtutis, & d. Vtrum autem sentiens est intra, & c. i. dicere autem quod tanges non est

**B** intra, sed est in primo eorum. que apparent, scilicet in carne: caro enim cum fuerit positum super ipsam aliquod tangibile comprehendit ipsum: nihil est, scilicet quod istud argumentum non tenet, scilicet quod sensus tactus sit, quando tangibile tangit carnem. Deinde debilitauit hoc argumentum, & dixit. Quoniam, si tu acceperis membranam, & c. id est, quoniam, si tu acceperis membranam non spissam, & indueris eam carne, & posueris super carnem aliquod tangibile, tunc statim comprehenderetur a sensu, ac si e sit absque illa membrana. Deinde dicit licet sit manifestum quod sentiens non est in istis rebus. i. licet sit manifestum quod primum sentiens non est in cute, non est impossibile ut caro sit talis dispositionis, scilicet ut sit medium quasi cutis. in apparentibus autem in carne, nulla dubitatio est super ea, que iam declarata sunt ratione. Deinde d. Si igitur fuerit consolidatum id est & nulla differentia est in hac intentione, siue caro fuerit continua cum sentiente, siue membrana fuerit non continua, cutis enim, si esset continua, tunc citius redderet sensum. Continuatio igitur non dat carni, nisi facilitatem pertransitus sensus: non quia continuatio det ut caro sit instrumentum istius sensus.

Improbatio  
rōnis indu-  
cti.

Quapropter & talis pars corporis videtur sic se habere, sicut si circulariter nobis adnatus esset aer, videremur enim vno quodam sentiente, & sonum, & colorem, & odorem, & vnus quidam sensus esse auditus, & visus, & olfactus. nunc autem, quoniam determinatum est per quod sunt motus, manifesta sunt predicta sensoria diuersa esse.

**C**

Et ideo hoc membrum est de corpore, quasi aer, si esset applicatus cum corpore in circuitu. tunc enim existimarem quod per idem sentiremus sonum, & colorem: & odorem: & quod visus, & auditus, & olfactus esset sensus vnus. modo autem, quia aer, per quem fiunt isti motus, scilicet videre, et audire, & olfacere est distinctus, apparent sensus, quos diximus esse diuersos.

Cū declarauit quod tactus est plus vno sensu, & quod propter hoc caro debet esse media istis sensibus, et quod dubitatio super hoc ex eo quod apparet sensui, si fecit multos homines dicere quod caro est instrumentum istius sensus, et quod iste sensus est vnus non sufficit, incipit declarare modum, ex quo contingit ista existimatio communi omnibus: & forte ipse est vnus eorum in libro de Animalibus, qui hoc existimauerunt. Et d. Et ideo hoc membrum est de corpore, & c. i. & ista existimatio ac-

110

clidit hominibus: quia hoc membrum, scilicet caro, assimilatur aeri, si esset applicatus cum corpore. quoniam, si aer, secundum quod est medium, fuisset applicatus cum corpore, sic, sicut caro, i. esset pars corporis, tunc existimaremus quod per idem sentiremus sonum, & colorem, & odorem: & quod haec tria sunt unus sensus. & hoc idem accidit sensibus tactus cum carne, ita quod sit existimatum eos esse unum sensum. D. d. modo autem, quia aer, &c. i. sed apparet quod tres sensus isti sunt diversi, licet sint per idem medium quia medium non est pars nostri. Caro autem, quia est pars nostri non apparuit hoc in sensibus tactus, & fuit existimatum eos esse unum sensum. sed demonstratio coegit quod sint plures unus sensus, scilicet n. plura unus sensibilis in \* carne.

In tactu autem hoc nunc immensum est. ex aere enim, aut aqua impossibile est constare animatum corpus. oportet enim solidum quoddam esse. relinquitur igitur mistum ex terra, & ex his esse, quale solet esse caro, & proportionale. Quare necessarium est & corpus adnatum esse medium tactui, per quod sunt sensus, qui plures sunt.

In tactu autem hoc modo latet. impossibile est n. ut constitutio corporis aiat sit ex aere, aut ex aqua. indiget n. ut sit durum remanet igitur ut sit ex terra, & ex istis in carne, & similibus. Necessarium est igitur ut corpus medium tangens sit applicatum, per cuius mediationem erunt sensus, et sint plures unus.

III Cui declaravit modum, ex quo contingit ista existimatio in sensibus tactus, & non contingit in aliis sensibus, incepit narrare causam, & necessitatem in hoc, quod medium in tactu est applicatum, & in aliis non applicatum, & d. In tactu autem, &c. i. tactui autem accidit hoc, ita quod ista intentio latet in eo, scilicet quod est plus quam unus sensus, ex hoc, quod omnis sensus indiget medio: & aialia indigent in salute ut sentiant tangibilia: ideo fuit necesse ut medium esset pars eius. Et fuit impossibile ut hoc medium, quod est pars eius, esset aqua, aut aer. impossibile est n. ut d. ut constitutio corporis esset ex aere aut aqua: aialia n. indigent necessario corpore duro, ex quo contingit necessario ut medium sensibus tactus esset corpus admixtum, super quod abundaret terrestritas. & est caro, & eius simile in animalibus. carentibus carne. & sic est intelligendum iste sermo: Et ipse excitavit nos super hoc, quod diminuitur in sermone per hoc. quod dixit Necessarium est igitur ut corpus medium tangens sit applicatum. i. necesse est igitur quod omnis sensus sit per medium: cum sensus non sentiat sua sensibilia nisi tangendo: & animalia indigent ut sentiant sensibilia occurrentia, ut medium sit applicatum, & pars corporis, D. d. per cuius mediationem erunt sensus, & sunt plures unus. i. sensus tactus.

Indicat autem quod plures sint, qui in lingua tactus omnia enim tangibilia sentit secundum eandem partem, et saporem. Si igitur et alia caro sentiret saporem videretur unus et idem esse sensus, gustus, et tactus. nunc autem duo, propterea quod non convertitur.

Et demonstrat eos esse plures unus tactus linguarum omnia enim tangibilia sentiuntur per idem membrum, et sapor. Si ergo alia caro sentiret saporem, tunc existimaretur quod gustus, et tactus essent idem sensus. modo autem sunt duo, quia non convertitur.

II Et demonstrat quod, quia sensus tactus est plus, quam unus, & quod hoc latet, quia caro est quasi medium tactus, qui est in lingua, quam sentimus omnia tangibilia per hoc membrum, & etiam saporem, fuit necesse ut caro, quae est in hoc membro, sit quasi medium, non quasi instrumentum. quoniam, si esset instrumentum saporis, non cum prehenderet tangibile: & si tangibile, non saporem. idem, n. sensus idem habet instrumentum. Si igitur alia caro, quae est in corpore, sentiret saporem, si cut caro, quae est in lingua, tunc existimaretur quod gustus, & tactus essent idem sensus. D. d. modo autem sunt duo, quia non convertitur id est modo autem non accidit hoc,

\* 2. l. genere  
Ex aere &  
aqua ratum  
modo ipse  
est constare  
corpus aia-  
tium id est. 4.  
Meteo. 1. 29

\* 2. l. tactus

Idem sensus  
idem habet in-  
strumentum  
confinibile su

**A** quia non conuerſitur, ſ. q̄ omnis caro guſtans eſt tangens: ſed non omnis caro tangens eſt guſtans.

pra c. 107. et  
3. de Anima  
co. 50.

Dubitabit autem aliquis. Si omne corpus profundū habet, hoc autem eſt tertia magnitudo, quorum autem corporum medium eſt ali- quod corpus, non contingit ipſa ſe inuicem tangere. humidum autē non eſt ſine corpore, neq; vdu, ſed neceſſe eſt aquam eſſe aut habere aquam: quā vero tangunt ſe inuicem in aqua, cum extrema ſicca non ſint, neceſſe eſt aquam habere mediam, quā repleta ſunt vltima. Si autem hoc verum, impoſſibile eſt tangere aliud aliud in aqua. Eo- dem autē modo & in aere ſimiliter enim ſe habet aer ad ea quæ ſunt in ipſo, & aqua ad ea, quæ ſunt in ipſa. latet autem magis nos, ſicut & quæ ſunt in aqua animalia, ſi vdu tangit vdu.

Ex hoc ſu-  
mitur q̄ in-  
ter duo cor-  
pora dīa ca-  
dit medium.

**B** Ex eis, in quibus homo dubitat, eſt quod omne corpus habet pro- fundum, et hæc eſt tertia dimenſio, et corpora, inter quæ exiſtit aliq̄ corpus medium, impoſſibile eſt vt tangant ſe ad inuicem, et humi- dum non eſt extra corpus, neque humectatū, immo neceſſe eſt vt ſit aqua, aut aliquid, in quo eſt aqua: & ea, quæ occurrunt ſibi in aqua ad inuicem. cum extrema eorum nō fuerint ſicca, neceſſe ē vt inter ea ſit medium, & eſt illud, in quo vltima eorum ſunt ſubmerſa. Et, ſi hoc eſt verum, impoſſibile eſt vt aliquid tangat aliud in aqua. Et ſimili- ter in aere, aer enim ita eſt cum eis, quæ ſunt in eo, ſicut aqua cū eis, quæ ſunt in aqua. verbi gratia animalia, quæ ſunt in aqua, ſi corpus humectatum tangit corpus humectatum.

Cum declarauit q̄ tactus indiget carne pro medio, & q̄ eſt plus q̄ vnus, in- cepit etiam querere vtrum iſte ſenſus cum hoc, q̄ indiget carne, indigeat etiam medio extrinſeco, aut ſufficiat ei caro ſine medio extrinſeco. & iſta queſtio ē re- cidit in guſtu. Et dixit, Et ex eis, in quibus homo dubitat, eſt, & c. i. & dubitat hō in hoc vtrum tactus indigeat medio extrinſeco cum hoc q̄ indiget medio, q̄ eſt caro. omne. n. corpus habet profundum, & eſt terra meſura corporis. D. d. & corpora, inter quæ eſt medium, & c. i. & cum omne corpus habet profun- dum, neceſſe eſt vt inter omnia duo corpora non ſe tangant ſit corpus. & cū ita ſit, contingit vt corpora ſicca, inter quæ eſt medium corpus humidum, impoſ- ſibile eſt vt tangant ſe ad inuicem. abſque eo q̄ ſux ſuperficies ſint humectæ ab illo corpore humido. & humiditas impoſſibile eſt vt ſit extra illud mediū, v. g. † corpora humectata. quoniam impoſſibile eſt vt t̄gant ſe, niſi inter ea ſit aqua, aut aliquid aque. D. d. & ea, quæ occurrunt ſibi in aqua ad inuicem, cū ex- trema eorum fuerint non ſicca, & c. i. & cum corpora ſicca non occurrunt ſibi in corporibus humidis, niſi extrema eorum fuerint humectata, neceſſe eſt vt nō occurrant ſibi, niſi inter ea ſit mediū: & eſt corpus, in quo ſuperficies eorum ſunt ſubmerſæ. Et, cū ita ſit, impoſſibile eſt vt corpus ſiccū tangat corpus ſiccū in aqua, aut in aere: niſi inter ea ſit corpus aut ex aqua, aut ex aere. D. d. Et ſi militer etiam de aere. aer enim, & c. i. & ita eſt de aere, ſicut de aqua in hoc. ſed humectatio eorum, quæ ſunt in aqua, eſt manifeſta ſenſui: \* humectatio autē eo- rum, quæ ſunt in aere, non ſentitur: ſed ratio cogit eam eſſe eiſdem modi. v. g. animal, quod eſt in aqua, quoniam, cum manifeſtum eſt q̄ impoſſibile eſt vt aliquid t̄gat niſi mediū aqua, ſic debet eſſe in animalibus, quæ ſunt in aere.

113

† Duo cor-  
pora dura  
nō poſunt ſe  
immediare  
cōtangere.

\* Hūectatio  
in aqua ē ma-  
niſeſta ſe ſui  
ſed ea, quæ ē  
in aere, latet  
ſenſum. Idē  
primo Phy.  
c. 54. idē. 1.  
de Gene. &  
Cor. 19. con-  
ſiſt de aqua  
habes in ſra  
hic c. 115, ad  
finem.

Vtrum igitur omnium ſimiliter ſit ſenſus, an aliorum aliter, ſicut nunc videtur, guſtus quidem, & tactus tangendo, alii autem emi- nus. Hoc autem non eſt: ſed durum, & molle per alia ſentimus, ſi-

Oia sentimus  
per medium.

cut & sonatiuū, & visibile, & odorabile, sed alia quidem eminus alia D  
vero cominus. Quapropter latet, quoniam omnia sentimus per me-  
dium, sed in his latet. Et quidem sicut diximus prius, & si per pellicu-  
lam, quæ nos lateret, sentiremus omnia tangibilia, similiter utiq; ha-  
beremus, sicut & nunc in aqua, & in aere. putamus enim nunc ipsa  
tangere, & nihil esse per medium.

Verum igitur sensus omnium rerum est, eodem modo, aut sensus  
rerū diuersarum est diuersus, ut existimatur q̄ gustus, & tactus sunt  
per tangere, alia autem sunt a remoto? Aut non est ita. sed nos etiam  
non sentimus durum, & molle, nisi mediantibus aliis rebus, sicut sen-  
timus faciens sonum, & visibile, & audibile, sed ista a remoto, & illa  
duo a propinquo. Et ideo non fuit perceptum. & si non omnia senti-  
mus per aliquod medium, sed non comprehenditur a nobis in his  
duobus. Iam enim diximus etiam prius q̄, si nos sentiremus tangibi-  
lia membrana mediente, ita q̄ non perciperemus eam, tūc dispositio  
nostra esset, sicut dispositio nostra modo in aqua, aut in aere. modo B  
enim existimamus tangere ea. & non est illud.

114 Et, cum fuerit concessum hoc, quod diximus, q̄ corpora sicca impossibile est  
ut tangant se in corporibus humidis, nisi inter ea sit aliquod corpus ex illo hu-  
mido, querendum est utrum sentire omnia sensibilia fiat eodem modo, s. per me-  
dium, aut sentire res diuersas sit diuersum, s. q̄ sentire quasdam non est per me-  
dium, ut existimatur de tactu & gustu, & quasdam per medium, & sine tactu,  
sed a remoto, ut auditus, & olfactus, & visus. Aut non est ita. sed omnia tangi-  
bilia sentimus per idem medium, per quod sentimus illa tria reliqua. sed tan-  
tū differunt in hoc, q̄ sensibilia in istis tribus comprehenduntur a remoto, & in  
tactu, & gustu a propinquo. Et cum ita sit, non sentimus omnes res nisi per me-  
dium extrinsecum: sed istud medium non percipitur a nobis in tactu. Quemad-  
modum, si sentiremus tangibilia mediente membrana, absq; eo q̄ perciperemus  
illam membranam esse super nos: quoniam dispositio nostra esset cum hac mem-  
brana, per cuius mediationem sentiremus tangibilia absq; perceptione illius, si  
cut esset dispositio nostra in sentiendo mediantē aqua, aut aere. s. quemadmodū  
accideret nobis existimare q̄ nos non sentimus tangibilia nisi tangendo, non me-  
diantē illa membrana, cum non percipimus illam esse oīno, sic possibile est hoc  
accidere nobis in aqua, aut ere, s. existimare q̄ nos sentimus res sine mediatore  
earum. sed non in rei veritate nihil tangimus, nisi per mediationem earum.

Sed differt tangibile a visibilibus, & sonatiuis, q̄ hæc quidem senti-  
mus, eo quod medium mouet aliquid nos: tangibilia vero non a me-  
dio, sed simul cum medio. sicut per clypeū percussus. non enim clypeus  
percutus percussit, sed simul accidit utraque percuti.

Sed tangibile differt a visibilibus, & facientibus sonum. nos enim  
sentimus illa, ita quod mediū agit quoquo modo in nobis: & nos in  
tangibilibus non a medio, sed cum medio. v.g. illi, cui accidit ictus  
mediante scuto. scutum enim non est illud, quod percussit ipsum,  
cū percutiebatur scutum, sed accidit q̄ percussio amborum fuit simul.

115 Id est sed licet consequitur ex hoc sermone q̄ tangibilia non sunt nisi per me-  
dium sicut tres sensus, in opinandū est q̄ actio mediū in hoc sensu non est sicut  
actio mediū in illis. sed tangibilia differunt a coloribus, & a sonis in hoc, q̄ indigent  
medio: quia sensibilia in illis tribus primo agunt in mediū, deinde medium in  
nos. tangibilia autem ipsiusmodum agunt in nos, & in medium. Sed debes intelligere

Documētū.

**A** hic per siml, non quia in eodem tempore patitur medium, & sensus a tangibilibus, & in illis duobus temporibus existimatur, n. q. visus, & aer alterantur a colore in eodem instanti: sed intendi hic per prioritatem, & posterioritatem in illis, prioritatem secundum causam, s. q. sensibile est causa remota in motione sensus, & medium est causa propinqua. In tactu autem medium, & sensus mouentur insimul a tangibilibus, sed medium nihil facit in hoc, sed est aliquid accedens ex necessitate: non quia est necesse inesse sensus, sicut medium est necessarium in esse aliorum. Et ideo assimilantur passionem nostram a tangibilibus passioni nostre a percussione mediante scuto. Quomodo modum igitur non debet aliquis dicere q. scutum est necessarium in actione percussione nostre, ita q. scutum sit causa propinqua, & percussio est causa remota, ita est de aere cum tangibilibus, s. q. non debet aliquis dicere q. illud necesse est ad sentire tangibilia, sed dicimus q. insimul patimur nos, & scutum ab istu. per siml igitur debemus intelligere priuationem prioritatis, & posterioritatis in causa, non in tempore. Et intendebat per hoc declarare q. illud non est medium \* secundum q. est necessarium omni sensui in sentiendo: sed medium, quod huiusmodi est in hoc sensu, est caro. & hoc, si dicitur medium, erit scdm accedens. Sic igitur intelligendus est iste locus. non q. Arist. dubitauit in hoc, & non compleuit, neque declarauit modum, sed in quem dicitur q. tangibilia non sentiuntur nisi per medium extrinsecum. Neque etiam Arist. in hoc sermone fuit valde oblitus, sicut d. Themistius, & alij. Dicunt n. q. nos, si concesserimus q. tangibilia non comprehenduntur in aqua, & in aere, nisi mediantibus illis, quid possumus dicere in comprehensione qualitatū tangibilium in istis duobus medijs ipsis? \* Et ego dico q. oblitio fortis non fuit nisi a dicente hunc sermonem, licet sit valde difficilis, secundum q. apparet. Omne n. animal, quod innatum est esse in aqua, aut aere, non sentit aliquam qualitatem caliditatis, aut frigiditatis in eis, si fuerint in simplicitate, quam debent habere, quia est locus eius naturalis, & locus est similis locato, vt declaratum est in sermonibus vniuersalibus, & iam declaratum est q. sensibile est contrarium aere passionem. Et, cum ista sit, animal nō sentit calorem aut frigus in aere, aut in aqua: nisi quando cum eis admiscetur corpora calida, aut frigida. illa ergo corpora sunt alia ab aqua, & ab aere haru rali. Et, cum ita sit, illud, quod accidit ex hoc, quando sentiuntur q. aer, aut aqua calefacta sunt, aut infrigidata, illud idem accidit in corporibus, quę apparent visui esse alia ab aere, & aqua, s. q. nos non sentiunt ea, nisi mediante aqua, & aere naturali, vt declaratum est ex sermone p. dicto. Et, si aer, & aqua continentes animalia, haberent qualitatem contrariam, tunc impedirent comprehensionem qualitatum contrariarū ab animalibus. Et propter hoc, quod diximus, non est opinandum aquam calefieri, dum fuerit aqua pura, neque q. aer infrigidetur, dum est aer purus: sed hoc accidit propter corpora admixta cum eis calida, aut frigida, & hoc fecit dubitare homines, ita q. frigiditas non est accidens inseparabile aq. sicut calor igni. & ista existimatio accidit, quia vulgus consuevit vocare aquam, dum liquefactio remanet in ea: licet in rei veritate nō est aqua pura, sed admixta. ista n. qualitas est magis cognita obus suis qualitatibus sensibilibus, sicut calor i. igne & ideo vulgus non absolute vocat ignem, qui infrigidatus est p. admixtionem corporū frigidorū, & forte vocat ignē corpora calida: licet sit humefacta p. mixtionē, dum remanēt calida calore igneo.

Omnino autem videtur caro & lingua, sicut aer & aqua ad visum, & auditum, & olfactum se habent, sic se habere ad sensorium. ipso autem sensorio tacto, neq. ibi, neque hic fiet vtrq. sensus. vt si quis ponat corpus album super oculi vltimum. Quare & manifestum est, q. intus sit tangibilis sensorium. sic enim vtrique accidet, quod quidē in alijs. a. posita enim super sensorium, non sentiunt. sunt carnes autem appolita sentit, quare medium tactui caro.

Et vniuersaliter videt q. caro, & lingua est, sicut aer & aqua i. visu,

Quo mediū ē necessariū in tactu.

Documentū.

\* 2.1. n. 15.

Hic soluēdo dubitationē Themistij, & Alex. excludit ex pō nem eorum. Them. dubium ca. 38. \* Auer. soto. Quarto Ph. t. ca. 48.

Tertio Cap. 67.



auditu, & olfactu, & sic est dispositio eorum apud sensum, sicut dispositio vniuscuiusque illorum duorum. sed ipsum sentiens, cum tetigerit non cadit illic, neque hic sensus. v. g. si aliquis posuerit aliquid corpus album super visum medium. Dicamus igitur quod manifestum est quod sensus tactus est interior. & si non esset hoc, contingeret in eo, quod contingit in aliis, quod cum poneretur super sentiens non sentiret. caro autem sentit, cum fuerit positum super eam. unde consequitur ut caro sit medium in tangente.

116

Cum declarauit modum, secundum quem dicitur quod aqua & aer sunt media in tactu, si debeant dici media, reuersus est ad dicendum illud, quod est medium in rei veritate in hoc sensu, scilicet illud, quod est impossibile ut sine eo sentiat iste sensus. & est caro, cuius proportio ad ipsum est sicut proportio aque & aeris ad alios tres. Et d. Et vniuersaliter videtur, & c. i. & vniuersaliter opinandum est quod caro & lingua sunt tactus, & gustui, sicut aer & aqua visui, & auditui, & olfactui. D. d. & sic est dispositio eorum apud sensum, & c. i. & dispositio carnis & lingue apud tangens, & gustans sit sicut dispositio aque & aeris apud istos sensus. D. d. sed ipsum sentiens, cum tetigerit, & c. i. \* et in omnibus cum super sentiens ipsum fuerit positum sensibile, non sentit omnino. aut, si sentiet, male: ut accidit, cum super visum fuerit positum aliquod corpus album. D. d. aliam demonstrationem a predicta quod caro est quasi medium, non quasi instrumentum, & c. d. Dicamus igitur quod manifestum est, & c. i. & manifestum est quod sensus tactus est intra carnem: & quod caro non est quasi primum instrumentum ei. quoniam, si ita esset, contingeret in eo quod contingit in aliis, scilicet quod cum sensibile esset positum super carnem, non sentiret ut a virtute tangibili: quemadmodum color, cum fuerit positus super visum, non sentietur. modo autem, quia videmus quod virius tangibilis non sentit, nisi quando tangibile fuerit positum super carnem, necesse est ut caro sit medium, non instrumentum. Et hoc, quod dixit, manifestum est per se, quoniam hoc, quod tres sensus indigent medio, aut est, quia accidit suis sensibilibus, quod sunt remota ab eis, aut quia impossibile est ut recipiant sua sensibilia, nisi sint prius in medio: ut plura videtur contraria, scilicet non transferuntur ad extrema, nisi prius transferantur ad medium, & si hoc esset propter hoc, quod sensibilia sunt remota, contingeret ut sentirent, quando essent posita super eos. ut c. enim non indigent medio. sed non sentiunt: ergo non indigent medio, nisi propter ipsum sentire. Et, quia hoc accidens non potest attribui vni eorum essentialiter, cum commune sit eis, remanet igitur ut hoc sit eis commune per naturam communem tribus sensibus, sed nulla natura communis est causa in hoc accidente, nisi hoc, quod sunt sensus: ergo indigentia medij ad sensus est eis in hoc, quod sensus, non secundum quod quidam sensus: ergo omnis sensus necessarius indiget medio in ipso sentire, non quod medium est in istis tribus sensibus tantum: quia sensibilia eorum sunt remota, ut putat Alex. quoniam, si ita esset, contingeret quod cum essent posita super eos, sentirent. Et hoc, quod dixit Alex. contradicendo huic opinioni, scilicet quod si caro esset quasi medium, contingeret ut sub carne esset aliquod membrum, per quod fieret iste sensus: & illud necessarium esset vnum, si iste sensus esset vnum: aut plura, si plura: nihil est. Tam enim apparuit post Arist. in tempore eius, scilicet Alex. quod in animalibus sunt quedam corpora, quae dicuntur nervi. & habent introitum in sensum, & motum. quod igitur apparuit Arist. ratione, manifestum est post sensum. Et nihil est hoc, quod dicunt posteriores Peripatetici, scilicet quod nervi non habent introitum in sensum tactus, est enim sermo Arist. in propinqua potentia: & est etiam sensibilis.

Tangibiles igitur sunt differentie corporis, secundum quod corpus. Dico autem differentias, quae elementa determinant, calidum, frigidum, humidum, siccum: de quibus prius dictum est in iis, quae de elementis. Sensorium autem ipsarum tactuum, & in quo sensus, qui

Idem supra  
108.

Idem supra  
109.  
Contra Alex.  
Mortuum  
Alex.

Idem supra  
10.  
Met. 23.  
Idem supra  
109.

Idem supra  
10.  
Met. 23.  
Idem supra  
109.

Idem supra  
10.  
Met. 23.  
Idem supra  
109.

Idem supra  
10.  
Met. 23.  
Idem supra  
109.

Idem supra  
10.  
Met. 23.  
Idem supra  
109.

Idem supra  
10.  
Met. 23.  
Idem supra  
109.

Idem supra  
10.  
Met. 23.  
Idem supra  
109.

Idem supra  
10.  
Met. 23.  
Idem supra  
109.

Idem supra  
10.  
Met. 23.  
Idem supra  
109.



**A** vocatur tactus, inest primo, potentia huiusmodi pars est.

Et tangibilia autem sunt differentie corporis, secundum quod corpus. Et dico differentias, quibus determinantur elementa, scilicet calidum, & frigidum, & humidum, & siccum: & sunt illę, de quibus prius locuti fuimus apud sermonem de elementis. Illud autem, quod est, sentiens, & tangens, & in quo est primus sensus, qui dicitur tactus, est membrum, quod est in potentia talis dispositionis.

**D.** Et tangibilia sunt differentie corporis, secundum quod est corpus, id est tangibilia 117  
vniuersaliter sunt differentie existentes in omnibus corporibus, scilicet communes omnibus corporibus generabilibus, & corruptibilibus. Deinde d. Et dico differentias, &c. i. & intelligo per differentias differentias vniuersales, a quibus nullum corpus fugit: & sunt prime differentie existentes in quatuor elementis, scilicet calidum, & frigidum, siccum, & humidum: & que sunt ex eis, ut asperum, & durum: & alie differentie tangibiles, & que sunt coniunctę cum eis, ut graue, & leue. Deinde d. de quibus prius locuti fuimus apud sermonem de elementis, scilicet in libro de Generatione, & Corruptione. Illic enim declarauit modos tangibilem primos, & secundos. D. d. Illud autem, quod est sentiens, &c. id est illud autem, quod sentit has differentias, est membrum, quod est in potentia hę differentie, id est illud, quod innatum est perfici per has differentias, & opinandum est quod hoc est caro, aut uerui.

In. 2. de Ge.  
& Cor. 10. c.  
8. & 16.

Sentire enim pati quoddam est. Quare faciens quale ipsum actu, huiusmodi illud facit, cum sit potentia. Vnde simile calidum & frigidum, aut durum & molle non sentimus, sed exuperatias: tanquam sensu, velut medietate quadam existente eius, que in sensibilibus, contrarietatis. Et propter hoc discernit, ac iudicat sensibilia. medium enim iudicatorium est, sit. n. ad utrumque ipsorum alterum vltimorum.

Sentire enim est aliquid pati quoquo modo. Vnde necesse est ut illud, quod agit sibi simile in actu, non agat nisi illud, quod est in potentia. Et ideo calidum non sentit sibi simile, neque frigidum, neque durum, neque mole, sed ea, que sunt intensiora: quoniam sensus quasi est medium inter contrarietatem in sensibilibus. Et ideo distinguit sensibilia. medium. n. distinguit. efficitur enim apud utrumque xqualiter.

**C** Cum dixit quod primum sentiens est illud, quod est in potentia istę differentie, 118  
incepit declarare hoc, & d. Sentire enim, &c. i. sentire enim, quia est aliqua passio secundum modum dictum & omne patiens habet agens, & omne agens agit sibi simile in actu. necesse est ut non agat sibi simile in actu, nisi ex aliquo, quod est sibi simile in potentia, non in actu. D. d. Et ideo calidum non sentit sibi simile, & c. i. & quia agens non agit in eo, quod est sibi simile in actu, sed in potentia: ideo necesse est ut membrum sentiens non sentiat corpus calidum sibi equale in calore, nec membrum frigidum corpus frigidum equale sibi in frigore: & similiter de duro, & molli. D. d. causam in hoc, & d. quoniam sensus est quasi medium, & c. i. & sensus tactus comprehendit tantum intensiora ex rebus tangibilibus, e contrario aliis sensibus cum suis sensibilibus. quia sensus tactus inuenitur in aliquo, quod est medium inter contrarietatem aliquam in sensibilibus: cum impossibile est ut aliquod corpus denudetur a qualitatibus tangibilibus e contrario aliis qualitatibus sensibilibus. \* Et intelligo quod sensus tactus impossibile est ut careat simpliciter calido, & frigido, & sicco, & humido sicut fuit in visu colore, & in auditu carere sono. & ideo iste sensus comprehendit sua sensibilia secundum totum sensus aut tactus comprehendit extrema. D. d. Et ideo distinguit sensibilia. medium. n. distinguit, & c. i. & ideo sensus tactus distinguit, & comprehendit sensibilia, quia est medium, medium enim distinguit, quia recipit vtrum

\* Documentum  
Impossibile est  
suum tactu carere  
simpliciter  
calido, & frigido,  
& sicco, & humido:  
sicut visus colore,  
et auditus sono.  
Idem in  
fra cō. sequenti,  
& c. 3. de  
Aiacō. 66.

que extremum, & assimilatur ei, & efficitur cum eo idem.

Et vt oportet id, quod debet sentire album & nigrum, neutrum ipso forum esse actu, potentia vero vtrunque, sic autem & in aliis, ita & in tactu neque calidum, neque frigidum.

Et oportet, sicut diximus, vt illud, quod est innatū sentire album, & nigrum, sit neutrum, sed vtrunq; in potentia, & sic de aliis, ita in tactu debet esse neque calidum, neque frigidum.

119 Et, quemadmodum oportet vt illud, quod innatum est sentire album & nigrum sit neutrum, sed vtrunque in potentia, & sic in vnoquoq; sensu, sic etiam oportet vt tangens sit neque calidum, neque frigidum secundum modum, qui est possibilis in eo, s. vt ista sunt in eo scdm medium, aut prope: cum impossibile est vt denudetur ab eis omnino, sicut fuit possibile in illis alijs, s. vt denudetur a suis sensibilibus. Et debes scire q, quia illud, quod sequitur ex hoc in instrumēto istius sensus, illud idem cōsequitur in medio, nō possumus dicere q caro sit instrū istius virtutis, scdm q ē media inter cōtraria, sicut existimauerūt plures.

Ducumētū.

Amplius autem sicque visibilis & invisibilis est quodā modo visus, similiter autem & reliqui oppositorum, sic & tactus tangibilis & intāgibilis. Intangibile autem est paruam omnino habens differentiam tangibiliū, quomodo se habet aer. & tangibiliū exuperantiæ, vt ea, q corruptelua sunt. Scdm igitur vnumquemq; sensum dictū est figura.

Et, quemadmodum visus est quaque modo rei visibilis & non visibilis, & similiter de alijs, sic est tactus tangibilis & non tangibilis. Et non tangibile est illud, in quo est de dispositione tangibilium aliquid valde modicum, sicut aer: aut valde intensum, sicut corruptentia. In vnoquoque igitur sensum dictum est secundum descriptionē.

120 Cum notificauit sensus tactus, & naturam rerum tangibilium, & quomodo sit tactus, & per quos, reuersus est ad dicendum aliquid commune omnibus sensibus. comprehendunt enim alterum duorum oppositorum essentialiter, & alterum accidentaliter. Et dixit, Et quemadmodum visus, & c. i. & quemadmodum visus cōprehendit visibile & nō visibile quoquo modo, sicut etiam alij sensus cōprehendunt priuationes suorum propriarum sensibiliū, ita sensus tactus cōprehendit tangibile & non tangibile, & d. quoquo modo, quia non eodem modo cōprehendit habiū, & priuationem. Deinde posuit scdm quos modos dicitur nō tāgibile, & dixit, Et non tāgibile est illud, in quo est, & c. i. & non tangibile dicitur duobus modis: quorum vnus est illud, in quo existit de qualitatibus valde modicū, sicut est de aere continēte nos: & alterū est illud, in quo existit de quali tatibus tangibilibus valde intensum, & cōrūpens sensum, vt ignis, & glacies.

*Caput Octauum. Sensus recipere sensibilia sine materia. Cur sensibilia exuperantie corrumpant ipsa sensoria. Item quomodo pasta non sentientia a sensibilibus patiuntur.*



Ois sensus susceptius est formarum sine materia. idem infra, 38.

Portet autē vniuersaliter de omni sensu accipere, quod sensus est id, quod est susceptiuum formarum sine materia. vt cera annuli, sine ferro & auro recipit signum. accipit autem aureum, aut æneum signum, sed non inquantum aurum, aut æs. Similiter autē & sensus vniui cuiusque ab habente odorem, aut saporem, aut sonum patitur. sed non inquantum vnumquodque illorum dicitur, sed inquantum huiusmodi, & secundum rationem.

**A** Et dicendum est vniuersaliter de omni sensu q̄ sensus est recipiēs formas sensibilium sine materia .v.g. quòd cera recipit formam annuli, sine ferro aut auro. & recipit signum, quod est ex cupro aut ex auro, sed non secundum quòd est cuprum, aut aurum. Et similiter vnusquisque sensuum patitur ab habente colorem, aut saporem, aut sonum, sed hoc non secundum quòd vnusquisque eorum dicitur, sed secundum quòd est in hac dispositione, & intentione.

Intendit scdm descriptionem, i. vniuersaliter. in libro enim de Sensu & sensato loquitur de istis particulariter. Et d. Et dicendum est vniuersaliter de omni sensu, &c. i. & opinandum est q̄ receptio formarum sensibilium ab vnoquoque sensuum est receptio abstracta a materia. si. n. recipiet eas cum, materia tūc idē esse haberet in anima, & extra animam. & ideo in anima sunt intentiones, & comprehensiones: & extra animam non sunt comprehensiones, neque intentiones, sed res materiales, quæ non sunt comprehensæ omnino. D. d. v. g. q̄ cera recipit, &c. i. & ista receptio, quæ est in sensibus, abstracta a materia, similis est receptioni ceræ ad figuram annuli. recipit. n. eam sine materia cum eodem modo recipiat eam, siue fuerit ferri, siue auri, siue cupri. D. d. Et similiter vnusquisque sensuum patitur, &c. i. scdm hunc modum patitur vnusquisque sensuum ab eis, a quibus innatus est patri, siue colore, siue sono. sed non patitur ab eo, scdm q̄ est color, aut sonus. qm̄, si ita esset, contingeret q̄, cum reciperet ipsum, esset color, aut sonus, non intentio. & hoc intendebar, cum dixit sed non scdm q̄ dicitur vnusquisque, sed scdm q̄ est intentio. \* intentio. n. coloris alia est a colore. Et d. sed scdm q̄ est in hac dispositione, & intentione, obseruādo se ab intentionibus, t̄ quas recipit intellectus, ille. n. sunt vniuersales: istæ autem sunt particulares.

Sensorium autem primum est, in quo huiusmodi potentia Est igitur idem, sed esse alterum est. magnitudo enim quædam erit id, quod sentit, non tamen est sentitiuo esse. neque sensus magnitudo est, sed ratio quædam, & potentia illius

Et quod est ista potentia est primum sentiens. Sunt igitur idem, in esse autem diuersa. Illud enim, quod sentit, est aliqua magnitudo: & nō secundum quòd sentit, neq; sensus est magnitudo, sed intentio, & virtus illius.

Et q̄ recipit istam virtutem, quæ est intentio abstracta a materia, est primum sentiens. & cum receperit eam efficietur idem: sed in numero differunt. Illud. n. quod sentit, est aliquod corpus: & non sentit q̄ est corpus. neq; sensus est corpus, sed intentio & potentia illius corporis, quod est primum sentiens.

Manifestum autem ex his, & propter quid sensibilium exuperantia corrumpunt sensoria. Si nanque sit fortior sensorio motus, soluitur ratio. hoc autem erat sensus. & sicut & consonantia, & tonus, percussis fortiter chordis.

Et manifesta est ex hoc causa, propter quam sensibilia intensa corrumpunt instrumenta sensuum. Quoniam, quando motus sentientis a sensibili fuerit fortior eo, dissoluetur sua intentio. & hoc erit sensus. sicut dissoluitur consonantia chordarum, & neumata, cum tanguntur fortiter.

D. & ex hoc, quod diximus, q̄ sensus est intentio, declarabitur causa, propter quam sensibilia intensa corrumpunt instrumenta sensuum. qm̄, quando motus sentientis a sensibili fuerit fortior, q̄ sentiens possit tolerare, dissoluetur illa intentio, per quā sentiens est sentiens, & remanebit corpus sine illa intentione, q̄ est

121

Si sensus recipient cum materia, tūc res idem eē hñet i aia, et extra aiam. Idē. 12. Me. cō. 14. & 23 et. 36. cōsile de intellectu. 1. de Anima cō. 39.

\* Intentio coloris alia est a colore. Idē supra. c. 76. & 97. † Initiōdes, quas recipit sensus, sunt particulares, sed illæ, quas recipit intellectus, sunt viles. Idē in 122

Ita c. 149. et 3. de Aia. 4. 5. 15. 19. 20. & 30. Propter qd excellentie sensibilium corrumuntur sensitiua. idē infra. 143. & 3. huius l. 7.

sensus. sicut dissoluitur consonantia chordarum, & neuromata, vel rete eorum, quæ sunt intentio existens in eis, quando fortiter tanguntur, & movebuntur motu fortiori, quâ motu, quem possunt tolerare.

Propter quod  
placere non sen-  
tiunt.

Et propter quid plantæ non sentiunt, cum habeant quandam partem animalem, & patiantur a tangibilibus etenim frigescunt, & calefcunt. Causa. n. est, non habere medietatem, neque huiusmodi principium, ut possint recipere formas sensibilibus, sed pati cum materia.

Et causa, propter quam vegetabilia non sentiunt, & in eis est aliquid pars animata, & recipit passionem a tangibilibus, quia calefit, & in frigidatur. Causa enim in hoc est, quia non habent medium, neque principium, per quod possunt recipere formas sensibilibus.

334 Laborat in hoc sermone ad dandum causam, propter quam vegetabilia non habent sensum tactus: licet habeant animam nutritivam, & etiam patiuntur a tangibilibus, & calefiunt, & in frigidantur. & intendit per aliquam partem animam nutritivam. Et d. Causa. n. in hoc est, quia non habent medium, &c. id est causa. n. in hoc nihil aliud est, nisi quia vegetabilia non habent medium, quasi carnem, neque tale principium, per quod animalia possunt recipere formas sensibiles, & cum declaravit quod a tangibilibus patitur aliquid, quod non comprehendit ea, incipit narrare quod contra est de aliis sensibilibus sensuum.

Dubitabit autem aliquis, si patiatur aliquid ab odore, quod non potest olfacere, aut a colore, quod non potest videre similiter autem & in aliis. Si autem olfactibile sit odor si quid facit olfactum, inquantum odor est, facit. Quare non potentium olfacere, nihil pati potest ab odore. eadem autem ratio & in aliis. neque potentium, nisi inquantum unumquodque sensivum.

Sed non patitur ab odoribus, quod non potest olfacere, neque a coloribus, quod non potest videre. & sic de aliis. Si igitur olfactus est odor, contingit ut omnis res, quæ facit olfacere, facit per odorem. Unde necesse est quod nihil ex eis quæ non possunt olfacere, patiatur ab odore. & iste sermo est de aliis. neque etiam aliquid ex eis, quæ possunt, nisi secundum quod quodlibet eorum est sentiens.

125 Id est & licet aliquid, quod non est innatum tangere, patitur a tangibilibus, tamen non patitur ab odoribus passione propria odoribus, id est scilicet quod est odor, nisi illud, quod potest olfacere: nec patitur a coloribus passione propria coloribus, scilicet quod est color, nisi illud, quod possunt videre: neque a sono, nisi illud, quod potest audire. D. d. & sic de aliis. Et hoc facit existimare quod sapor est huius dispositionis. sed ipse dicit post quod quidam patitur a sapore, quod est innatum sentire ipsum. & forte fecit hoc, quia est locus dubitationis. D. d. Si igitur olfactus est, &c. id est si igitur natura olfactibilis, quæ non existit nisi in olfaciente, sit odor ipse, non intentio comparata, quæ contingit odori, manifestum est quod odor facit olfacere omne olfactum: & omne, in quo odor agit, scilicet quod est olfactus, est olfaciens, quoniam, si esse odoris non est, nisi scilicet quod est olfactus; & olfactum non inuenitur nisi in olfaciente: manifestum est quod omne, quod patitur ab odore, est olfaciens. D. d. Unde necesse est, &c. si igitur omne olfaciens patitur ab odore: & omne, quod patitur ab odore, est olfaciens: necesse est secundum conversionem oppositi, ut quod non est olfaciens non patiatur ab odore. Et ipse non propalavit in sermone nisi postremum consequens, & primum principium, ex quo consequebatur, scilicet si odor est relativus, id est olfactus, necesse est ut olfactum sit olfaciens. & non propalavit propositionem dicentem quod omne, quod patitur ab odore, est olfaciens, neque propalavit conversionem sui oppositi. Et quasi opi-

natur

**A** natur q̄ tactus est aliquod contingens rebus contrariis tangibilibus, & nō optatur q̄ olfactibile est aliquod contingens, odori, neq; visibile colori, sed opatur q̄ olfactus est quasi ipse odor, & visibile ipse color, et audibile ipse sonus. Et ideo fuit necesse apud ipsum vi omne, quod patitur ab odore, & olfactiens, & a colore videns, & a sono audiens. Et non fuit necesse vi omne, quod patitur a tangibili, si tangens. & hoc indiget magna inquisitione. Ipse enim quasi opinatur q̄ sensuum quidam sunt in capitulo relationis, & quidam sunt in capitulo actionis, & passionis per se, & accidit eis relatio.

Arist. opinatur q̄ sensuum quidam sunt in cap. relationis, & quidam sunt in cap. actionis, & passionis per se. Vide infra c. sequenti, & com. 140. & 143.

Simul autem manifestum est & sic. neque enim lumen & tenebrae, neque sonus, neque odor quicquam facit in corpora, sed ea, in quibus est: ut aer, qui cum tonitruo findit lignum. Sed tangibilia, & sapores faciunt. si enim non, a quo utique paterentur inanimata, & alterarentur?

Et cum hoc manifestum est hoc modo. neque enim lux, neque obscuritas, neque sonus, neque odor agunt aliquid in corporibus, sed ea in quibus sunt ista. v. g. q̄ aer, in quo est tonitruum, findit lignum. Sed tangibilia, & sapores agunt quoniam, si non agunt, a quibus igitur

**B** tur patientur, & alterabuntur corpora non animata?

Idest & cum in hoc sermone predicto declarauimus hoc de sensibilibus, manifestum est per se. apparet enim q̄ neque lux, neque obscuritas, neque odor, neque color agunt aliquid in corporibus: sed nō agunt, nisi in rebus, in quibus sunt isti sensus. D. d. v. g. q̄ aer, in quo tonitruum, findit lignum. sed sonus, qui est tonitruum, non est ipse motus, quem lignum recipit a motu aeris, sed sonus est intentio, quae non inuenitur, nisi in audiente: & quasi est in capitulo ad aliquid, non in qualitate, & similiter odor apud ipsum est, secundum q̄ exposuimus. D. d. Sed tangibilia, & sapores, & c. i. sed tangibilia, & sapores magis sunt in capitulo de agere & pati, quam in capitulo relationis, quoniam, si ab eis non patitur, nisi quod habet sensum gustus, & tactus, a quo igitur patitur alia corpora non animata? contingit enim agere & pati non esse, quod est impossibile. Et hoc quod dixit in tangibilibus, est manifestum, sed in sapores indiget consideratione. Potest enim aliquis dicere q̄ sapor est ipsum gustabile, sicut odor est ipsum olfactum. sed videmus, ut dicit Plato, q̄ sapores habent in corporibus non animatis passiones diuersas additas calefactioni, et in frigidationi. v. g. exasperare, quod est pontici: & lenificare, quod est vinctuosi: & alia multa, quae sunt dicta in Timaeo, quae Graecus laborat exponere. Iste igitur actiones virum sint saporis, aut sint de sapore quasi motus aeris de sono, indigent consideratione. sed accepit hic q̄ sapor est modus tangibilis cum sit similis ei.

126

Sonus quasi est i. ca. ad aliquid, non in qualitate, si tangibilia, & sapores magis sunt i. ca. agere & pati, q̄ in ca. relationis. Digressio. Virum sapor agit reas. \*a. i. saporis.

**C** Ergo ne & illa faciunt? An non omne corpus passuum est ab odore, & sono: & patientia indeterminata sunt, & nō manent, ut aer, olet enim tanquam passus aliquid. Quid igitur est odorare, praeter pati aliquid? An odorare sentire est. aer autem passus, mox sensibilis fit.

Dicamus igitur q̄ non omne corpus est innatum pati a sono, & ab odore: & quod patitur non est determinatum, neque permanens. v. g. aer enim est ventus, & propter hoc patitur. Quis igitur est differentia inter olfacere, & pati. Dicamus igitur quod olfacere est sentire: & cum aer patitur, velociter fit sensatus.

Cum declarauit q̄ nō patitur ab aliquo trinum sensibile nisi sensus proprius, incepti dare differentia inter passionem corporum mediorem ab eis, & inter passionem rerum tangibilibus, & d. Dicamus igitur q̄ non omne corpus, & c. i. & si aliquis finxerit q̄ corpora patiuntur a sono, & ab odore, & dederit rationem super hoc de passione aeris, & aequae ab eis, dicemus ei q̄ non omne corpus est

127

De Anima, cum com. Auer.



## De Anima

innatum pari a sono, & ab odore. non. n. patitur ab eis ex corporibus, nisi illud, **D**  
quod est non determinatum in se. i. non habens figuram, neq; propriam constitu-  
tionem. v. g. aer enim non patitur ab eis, nisi quia est ventus: & ventus est cor-  
pus non determinatum, neq; fixum. corpora. n. que patiuntur a tangibilibus, sunt  
determinata, & fixa. **D. A.** Que igitur est differentia inter, olfacere, & pati. i. si  
igitur aliquis quesierit, & dixerit cum olfacere sit passio, & receptio odoris a  
medio sit passio etiam, que igitur est differentia inter utranq; passionem? Dice-  
mus ei qd, cum aer patitur velociter a sensibili, efficiatur p hanc passionem sensa-  
tum illi sensui. sensus autem sit per hanc passionem sentiens non sensibile.

*Iuxta Græcorum sectionem hic incipit liber  
Tertius de Anima.*

*Summa Quinta. Non dari sextum sensum. Curq; non unum, sed  
plures habeamus sensus, redditur causa.*



**V**od autem non sit sensus alius præter quinque, dico autē  
hos, visum, auditum, olfactum, gustum, tactum, ex his **B**  
crederet aliquis. Etenim oīs eius, cuius est sensus tactus,  
etiam nunc sensum habemus. omnes enim tangibi-  
lis, inquantum tangibile. passionem tactu nobis sensibi-  
les sunt. Necesseq; siquidem deficit aliquis sensus, & sensorium ali-  
quod nobis deesse.

Quoniam autem non est alius sensus præter istos quinque, s. visus,  
& auditus, & olfactus, & gustus, & tactus, ex istis creditur. Quoniam  
si omne, quod tactus potest sentire, possumus nos sentire. quoniā pas-  
siones tangibilis, secundum quod est tangibile, omnes sunt sensibi-  
les a nobis per tactum. Et necesse est, si deficiat in nobis aliquis sen-  
sus, ut deficiat nobis aliquod sentiens.

**119** Cum complevit sermonem de vnoquoq; sensu quinque; existētiū in animali  
perfecto, incēpit declarare qd impole est inuenire animal habens sextū sensum,  
& d. Quoniam aut non est alius sensus, & c. i. qm aut impossibile est inuenire  
animal habens sensum sextum, præter istos sensus existētes in homine, **F**  
& in animali perfecto ex istis demonstrationibus creditur. **D.** incēpit declarare hoc,  
& d. Quoniā, si omne, quod tactus potest, & c. i. qm manifestū est qd omne, quod  
sensus tactus potest comprehendere ex sensibilibus, nos possumus comprehen-  
dere: & nihil deficit nobis ex eis, que innata sunt comprehendere ab hoc sensu. &  
similiter de vnoquoq; sensum, s. qd non deficit nobis in aliquo animali habenti  
istum sensum aliquod sensibile, que innata sunt comprehendere ab eo, ita qd nul-  
lus potest dicere qd potest inueniri aliquis tactus in animali, qui comprehendit  
tangibile, quod nos non possumus comprehendere. Manifestum est. n. per se qd  
omnes qualitates tangibiles, scdm qd, sunt tangibiles, sunt sensibiles a nobis, &  
& comprehendere per tactum. & similiter est de qualitatibus visibilibus, & audi-  
bilibus, & olfactibilibus. Et, cum posuit hunc sermonem quasi antecedens, in-  
duxit consequens. Et d. Et necesse est, si deficiat in nobis aliquis sensus, & c. i. &  
eum posuerimus qd isti quinque sensus non deficiunt nobis, nec in animali, in quo  
inueniuntur aliquid eorum, que innata sunt comprehendere ab istis sensibus, scdm  
qd sunt isti sensus, necesse est, si deficiat in nobis aliquis sensus, ut deficiat in no-  
bis aliquod sentiens: cum iam posuerimus qd istis sensibus non deficit in nobis  
sentire aliquid eorum, que innata sunt sentiri, & cum ita sit, ille sensus, quem

**Manifestū**  
E p se qd oēs  
qualitates tan-  
gibiles, sed;  
qd sunt tan-  
gibiles, sunt  
sensibiles a  
nobis, et cō-  
prehens; p  
tactū. & sic



**A** ponimus deficere cum non deficit propter aliquem sensum existentem in nobis, necesse est ut defectus eius sit pp hoc, quia a nobis deficit sensus sextus.

Et de qualitatibus visibilibus, & audibilibus, et olfactibilibus \* a. l. addit spaciis.

Et quæcunque quidem ipsi tangentes sentimus, tactu sensibilia sunt quæ habemus. quæcunque vero per media, & non ipsa tangentes, simplicibus\*. dico autem, ut aere & aqua. Habet autem sic, ut, si quidem per vñ plura sensibilia existentia sint diuersa abinuicé genere, necesse sit habetẽm huiusmodi sensorium utrorũque. Si vero plura eiusdem sint, ut coloris & aer & aqua: utraq; enim perspicua: & quæ alterum ipsorum habet sonum, sentiet id, quod per utraq;

**B** Et omne, quod sentimus nos tangendo ipsum, est sensibile a nobis per tactum qui est in nobis. & omne, quod sentimus per media, non quia nos tangimus ipsum, est per simplicia. v. g. per aerem, aut per aquam. Et ita est, si per vnum fiant sensibilia plura vno, quæ differunt abinuicem in genere, necesse est habens istum sensum quod sentiat utrũque, v. g. si sentiens est ex aere, & aer est soni, & coloris. Et, si per plura vno sit vnum, verbi gratia color per aerem & aquam: sunt enim æquales: manifestum est quod habens vnum tantum sentit, quod sentit per vtrumque.

Cum declarauimus, quod si deficit in nobis aliquis sensus necesse est ut deficiat aliquod sentiens: & etiam fuit manifestum ex hoc quod, si deficit in nobis aliquod sentiens, necesse est ut deficiat in nobis aliquis sensus, qui differat in genere a sensibus istarum virtutum, cum istis virtutibus non deficit sentire aliquid ex eis, quæ innata sunt inueniri in eis: & quod hæc duo conuertuntur, quorum vtrumlibet fuerit, erit alterum: & si vnum anturatur, auferetur & reliquum incipit: declarare quod impossibile est sextam virtutem esse: quia impossibile est ut sit sentire extraneum in genere ab istis sensationibus. Et hoc declaratur tribus demonstrationibus. Quarum prima est accepta a mediis. Secunda ab instrumentis, quibus sit sentire. & causa data in his duabus demonstrationibus est quasi materialis. Tertia autem est accepta a sensibilibus ipsis: & est magis firma illis duabus, cum causa accepta in ea sit finalis. Et incipit a demonstratione, quæ est accepta a mediis: & ratiocinatur per propositiones, & conclusionem. Et ista demonstratio fundatur super propositiones. Quarum vna est, quod omne, quod sentit animal, aut sentit ipsum per contactum, aut mediante corpore extraneo. & omne, quod sentit sensus per contactum, aut sentimus ipsum mediante carne, aut per ipsam carnem, sit sentire instrumentum. Et hoc intendebat, cum dixit & omne, quod sentimus, &c. i. & omne, quod sentimus non per contactum, sed mediante corpore extraneo, sentimus ipsum mediante alio istorum duorum elementorũ, aut viroq; si aqua aut aere & hoc intendebat cum d. & omne, quod sentimus per media, &c. i. & eum ita sit, sicut diximus, manifestum est quod necessario, sequitur ex hoc, ut omne habens sensum per carnem, aut per alterum duorũ elementorũ, aut per utrũque non inuenitur ei de sensu, nisi illud, quod potest fieri per hæc duo, si per carnem aut per medium extraneum. omne igitur animal non habet de sensibus, nisi qui possunt fieri per hæc duo, si per carnem, aut per medium extraneum. Et, cum declarauimus quod omne animal necesse est vñ sentire nisi per carnem, aut per media, incipit declarare quod sequitur ex hoc, quod omne animal habens aliquid mediũ ex istis mediis, necesse est ut habeat de sensibilibus sensibilia, quibus seruit illud mediũ, & reddat ea non aliud, & d. Et ita est, si per vnum, &c. i. manifestum est quod, cum posuerimus quod omne animal non sentit nisi per mediũ, quod est caro, aut aer, aut aqua, si per vñ

129

13

\* Omne animal vñ sentit per contactum, vñ per medium extraneum, sed est vera distinctio, præbra non concludit, sed oppositum patet, 2. Ph. 1. c. 12. & super pra i hoc. 2. 113. 115. Videt. Zim. Expõ præ partis texti. Expõ sed partis texti. Idem supra cõ, 76.

Documenti

istorum mediorum caderent sensibilia plura vno in genere, necesse est vt omne animal sentiens per illud medium non habeat de sensibilibus, nisi ea, quę innata sunt reddi ab illo medio, si duo duo, si tria tria. Et intēdebat per hoc qđ, cū media sint determinata in numero, sicut caro, aut aer, aut aqua: & sensibilia ē, quę reddunt ista media, sint etiam terminata in numero; necesse est vt virtutes sint scđm numerū istorum sensibiliū, quę reddunt media animalibus, quę innata sunt sentire per hęc media. & manifestum est qđ omne, quod redditur per carnem, est aut gustabile, aut tangibile. & omne, quod redditur per aerem, aut aquā, aut per vitā qđ, est aut sonus, aut color, aut odor, omne igitur sentire est aut gustare, aut tangere, aut audire, aut videre, aut olfacere, D. d. Et si per plura vno sit, & c. i. & si per plura vno medio sit vnum sensibile, vt color per aerem aut aquam, quę sunt equales in hoc manifestum est qđ animal habent alterū eorum sensui de sensibilibus, sicut quod habet vitruqđ, & intēdebat per hoc qđ animal, quod est in aqua, debet habere virtutes sensus secundum numerū virtutum sensus animalis quod est in aere, & animalis, quod sentit in aqua, & in aere.

Vide cōtra.  
Zim.

Ex simplicibus autem duobus his sensoria solum sunt, ex aere, & aqua pupilla enim aquę, auditus vero aeris, olfactus autem horum alterius est. Ignis autem aut nullius est, aut communis omnibus. nihil enim sine calore sensitiuum est. Terra vero, aut nullius est, aut in tactu maxime miscetur. Quapropter relinquitur iam nullum esse sensorium pręter aerem, & aquam.

Et sensus ex simplicibus sūnt ex aere, aut ex aqua. visus enim est ex aqua, & auditus ex aere, & olfactus ex altero istorum duorum. Ignis autem aut est nullius, aut est communis eis. quoniam nullum sentiens est extra tactorem. Et terra aut est nullius eorum, aut proprie est admixta cum tactu. Remanet igitur quod non est sensus extra aquam, & aerem.

130

Hęc est demonstratio accepta ex instrumentis sensuum, et d. Et sensus ex simplicibus, & c. i. & instrumenta sensuum, quę propter suam naturam attribuntur elementis scđm dominiū sunt tria tantū, s. instrumentū, quod est ex aere, s. auditus, vt declaratiū fuit prius: & instrumentū, quod est ex aqua, s. visus: & tertium est, quod sit ex vitroqđ, s. olfactus, et d. In hoc sensu, quod sit ex altero istorū duorum, s. aut ex aqua, aut ex aere: quia aīalia, quę sunt in aqua, olfaciūt in aqua, sicut olfaciunt animalia, quę sunt in aere, per aerem, D. d. Ignis autē, & c. i. igni autem aut non attribuitur aliquis sensus hoc modo, aut attribuitur communiter, apparet. n. qđ nullus sensus potest facere suā actionē cū in frigidatur & hoc diuinitate demonstratur per quę notat iterationem. & dixit hoc, quia respectus eius ad aliquid pręter ignē est sicut proportio alicuius ad materiam: & proportio eius ad ignem est sicut proportio alicuius ad suā formā. D. d. Et terra aut non est aliquid eius, & c. i. et terra aut non attribuitur alicui instrumentum instrumentorū istorū sensui, cum non videtur seruire sensibilibus aliquo modo: aut, si attribuitur, attribuitur carni: quia istud medium, aut istud instrumentū indiget constitutione, & confirmatione: quapropter terra dominatur in eo, D. d. Remanet igitur qđ nō est sensus sextus extrinsecus ab aqua, & aere, cum non sit corpus extrinsecum ab istis duobus corporibus, quia impossibile est inuenire instrumentum sensus aut ex igne, aut ex terra: sed tamen possibile est ex aqua, aut aere, aut vitroque. Et, cum materię instrumentorū sensui sint terminatę in numero, necesse est vt sensus sint ita. si igitur esset sensus sextus, contingeret quintum elementum esse, sensus enim, qui sunt ex aere, aut aqua sunt aut visus, aut auditus, aut natus.

Iđ. 1. de Ge  
ne. 18. cō.

Mediū, aut  
instrū tāqđ  
indiget cōsti  
tutione, et cō  
firmatione.  
Idē. sup cō.  
111. & 2. de  
Partib' ani  
malium, ca.  
1. & 9.

Talpa vide

Hęc autem & nunc quedam habent animalia. Omnes igitur sensus habentur a non imperfectis, neque mutilatis. videtur enim & Talpa sub pelle habere oculos.

**A** Et hæc duo sunt modo in quibusdam animalibus: ita quod omnes sensus sunt distincti in eis, quæ non sunt diminuta, neque habent occasionem. Talpa enim videtur habere oculos sub cute.

Et sensus attributi his duobus elementis non inveniuntur nisi in quibusdam animalibus, perfectis propter melius: adeo quod propter sollicitudinem naturæ circa hoc oportet ut omnes sensus sint distincti, existentes in animali perfecte creationis, quod non habet occasionem, & quod ab animali perfecto, ut homine, non deficit sensus. Talpa. n. videtur habere oculos sub cute, licet non videat. Et quasi intendit per hoc quod, si sensus sextus esset, oporteret ut inveniatur in homine, qui est completissimus animalium, esset enim necessario propter melius. & hoc est manifestum de solitudine naturæ in dando sensus animalibus: a deo quod per hoc dedit Talpæ oculos, & cooperis eos cuti, cum non indigeat eis in maiori parte suæ operationis, cum hoc, quod materia eius non posset plus recipere. & si posset, forte esset superfluum.

Quare, si non est aliud aliquod corpus, & passio, quæ nullius sit eorum, quæ sunt hic, corporum, nullus vique; deficiet sensus.

**B** Oportet igitur, si non est aliud corpus, aut passio, quæ non est ali cuius corporum, quæ sunt apud nos, ut non deficiat aliquis sensus.

Hæc est Tertia demonstratio, & deficit præcedens. & syllogismus sic componitur perfecte. Et, si sextus sensus sit, necesse est corpus sensibile esse aliud ab omnibus corporibus sensibilibus, quæ sentiunt quinque sensus, & passionem eius, & qualitatem, quam sentiens reciperet a sensibilibus, ut qualiscet per eam aliam ab istis qualitatibus: sed nullum corpus sensibile est aliud ab istis corporibus sensibilibus, neque passio extra istas passionem: ergo nullus sensus est extra hos sensus quinque.

At vero neque communium potest esse sensorium aliquid proprium quæ vnoquoque sensu sentimus non secundum accidens, ut motus, status, figura, magnitudinis, numeri, vnius. Hæc. n. omnia motu sentimus, ut magnitudinem motu. quare & figuram. magnitudo enim quædam & figura est, quiescens autem, eo quod non mouetur. numerus vero negatione continui, & propriis. vnusquisque enim sensus vnum sentit.

**C** Et etiã impossibile est ut aliud sentiens sit communibus, quæ senti mus, nisi per vnum quinque sensuum accidentaliter, V.g. motui, & quieti, & figuræ, & quantitati, et numero. Omnia enim ista sentiuntur per motum. v.g. quantitas per motum. quapropter figura etiam. figura. n. est aliqua quantitas. quies autem non per motum. numerus vero per negationem continui, et per eius proprietates vnusquisque sensuum sentit vnum.

Et etiam impossibile est aliud sentiens esse a quinque sensibus, ita quod sensibilo eius sit aliquod vnum sensibilibus communium, sub quibus sunt sensibilia propria vnicuique sensui quinque, nisi sensibilia essent communia vnicuique sensui accidentaliter. & d. hoc, quia, si essent eis accidentaliter, cõtingeret ut essent alicui sensui essentialiter. quod. n. inuenitur alicui accidentaliter, debet inueniri alii essentialiter. D. d. v.g. motui, & c. i. & sensibilia cõia non sunt comprehensa a quinque sensibus accidentatim, v.g. motus, & quies, & figura, et quantitas, et numerus omnia. n. ista sentiuntur a quinque sensibus per aliam motionem, & passionem. & quod est ita, necesse est ut sit essentialiter. D. d. v.g. quantitas, & c. i. v.g. quantitas. sensus. n. sunt cõprehendere eam per aliquam passionem, & motus, & sit est de figura. figura. n. est quantitas cõ aliqua qualitate. D. d. quies autem non per motum, & c. i. cõprehensio autem

tur habere oculos sub cute. Idē. 1. d. Hist. ai. c. 9. 131

Quod solletur natura circa ista. vi de. 12. Met. cō. 37.

132

Vide cõtra. Zim. \* a cõ. addit cognoscitur.

133

Quod inuenitur alicui accidentaliter, dicitur inueniri alii essentialiter. Idē. 4. Phy. 43. Sed videtur oppositum.

2. Ph. c. 49.  
Idem supra  
c. 65.  
Vide cōtra.  
Zim.  
Si habit' cō  
prehenditur  
essentia, &  
priuatio. Sd  
vide opposi  
tū supra cō.  
120. Vide  
cōtra. Zim.

quietis est per comprehensionem priuationis motus. cum enim cōprehenderint motum essentialiter, comprehendunt priuationem eius essentialiter, si quietem. Comprehensi vero numeri, & multitudinis a sensibus est per comprehensionē priuationis continui, quod est magnitudo: & tam declaratiū est q̄ continuū comprehenditur essentialiter: ergo & sua priuatio comprehenditur essentialiter.

Quare manifestum est q̄ impossibile est cuiuslibet horum propriū esse sensum, vt motus. sic enim esset, vt nūc visu dulce sentimus. hoc autē est, quoniam amborum habemus sensum, quo, cum cōcurrūt, cognoscimus. Si vero non, nequaquam vtiq; nisi scdm accēs sentiremus, vt Cleonis filiū, nō quia Cleonis filius est, sed quia albus. huic autē accidit, vt filius Cleonis sit. Cōm autē habemus iā sensum, cōm non scdm accēs, nō igitur est proprius nequaquā. n. vtiq; sentiremus, nisi sic, vt dictū est Cleonis filiū nos videre. Adinuicē autē propria secundum accidens sentiūt ipsi sensus non secundum q̄ ipsi sunt, sed secundum q̄ vnus, cū simul sit sensus in eodem, vt q̄ bilis quidem amara est, & flaua, non enim alterius est dicere, q̄ ambo vnum quapropter & decipitur, & si sit flauum, bilem opinatur esse.

Manifestū igitur est q̄ impossibile est vt sensus infirmus sit propriū alicui istorū. v.g. motui. esset. n. sicut nos modo sentimus dulce p̄ visum, & hoc est, quia est in nobis sensus, in quo est vtrūq; & cū sint ambo cōiūcta, scit ea. Et, si nō esset ita, nō sentiremus ipsum, nisi accidentaliter. v.g. filiū Socratis. nos n. nō sentiremus filiū Socratis, sed albū, & cōtingit huic q̄ fuit filius Socratis. Cōia autē habet sensum cōm, nō accidentaliter. nō igitur habet sensum propriū. & nisi hoc esset, nō sentiremus ea oīno, nisi sic, sicut diximus q̄ nos videmus filiū Socratis. Et sensus quidā non sentit sensibilia quorundā nisi accidentaliter. & nō est vnus, cum sensus fuerit insimul in eodem. v.g. cholera. n. est amara, & citrina, iudicium, quod vtrūq; est eiusdem, non est alterius. & ideo cadit error, ita quod citrinum existimatur esse cholera.

133 Et, cum declaratum est q̄ communia sensibilia comprehenduntur a quinque sensibus essentialiter, manifestum est q̄ impossibile est sensum proprium esse alicuius istorum sensibilium communium. v.g. motus, aut quantitas, quoniam, si ita esset, tunc sentiremus motum, aut sibi similes de sensibilibus communibus, non per se, sed per medium: sicut comprehendimus per visum hoc esse dulce mediante colore. D. d. & hoc est, quia est in nobis sensus, & c. i. & accidit nobis talis comprehensio, scilicet iudicare per aliquem sensum super sensibile alterius sensus: quia contingit q̄ illi duo sensus fuerint coniuncti in comprehendendo illa duo sensibilia ex eodem aliquo tempore, & cum post hęc acciderit vt comprehendamus per alterum duorum sensuum alterum sensibile, ex eadem re iudicabimus per illum sensum super sensibile alterius per coniunctionem precedentem. v.g. quoniam nos non scimus per visum q̄ hoc est dulce, nisi prius acciderit nobis in aliquo tempore quod comprehendimus per visum q̄ mel est citrinum, & per gustū esse dulce. cum igitur secundo sentiemus ipsum per solum visum esse citrinum, statim cōprehēdemus ipsum esse dulce, & mel. D. d. Et, si non esset ita, & c. i. & si non esset concessum a nobis q̄ si vnum istorum sensibilium communium haberet sensum proprium, contingeret vt sentire ea esset sicut sentire per visum q̄ hoc est dulce, necesse esset vt sentire ea esset de genere sensus, qui proprie dicitur accidentaliter. v.g. sentire per visum q̄ iste est filius Socratis: quia sentiremus ipsum esse album: quia accidit q̄ filius Socratis fuit albus. D. d. Communia autem habent sensum communem, & c. id est & c. cum declaratiū est q̄, si aliquod

**A** sensibilibus communibus haberet sensum proprium, tunc sentiretur a nobis accidentaliter, quemadmodum sentimus per visum, istum esse filium Socratis, quia est albus; aut quemadmodum iudicamus hoc esse dulce, quia est citrinum. Hęc. n. duo sunt duo modi accidentaliter: et iam declaratum est qd sensibilia communia comprehenduntur essentialiter: ergo nullum sensibilibus communium habet sensum proprium. qm, si haberent sensum proprium, tunc sentiretur, aut sicut sentimus per visum istum filium Socratis, aut sicut quidam sensus sentit sensibilibus propriis eandem. Et iste modus est et accidentalis, sed differt a primo modo, qui simpliciter dicitur accidentalis, & est comprehendere per visum istum esse filium Socratis: licet uterque numeratus sit accidentalis, differunt. s. in hoc: quia comprehendere per visum hoc esse dulce, fuit, quia cum visu fuit coniuncta in eadem re virtus vnius generis virtute visus, s. sensus gustus. Iudicare autem per visum istum esse filium Socratis accidit, quia in alio tempore fuit coniuncta cum visu alia virtus a virtute visus, virtus. n. qua comprehendimus istum esse Socratem, aut filium Socratis, superior est ad virtutem sensus, & ideo iste modus videtur magis accidentalis, quā secundus. vnde simpliciter dixit ipsum esse accidentalem, & non scdm. D. d. & non est vnus, & c. i. & iudicium non est vnus virtutis, \* qm duo sensus fuerint coniuncti ad iudicandum super eandem rem ipsam esse eandem, sed illud iudicium est vtriusq; sensus, non alterius sensus ab eis: sicut existimare potest aliquis, sed, si dicitur vnus ex hoc modo dicitur accidentaliter. D. d. v. g. cholera, & c. i. v. g. hoc esse cholera, quia est amarum citrinum, iudicare, n. qd hęc duo sunt eiusdem, s. cholera, non est alterius virtutis ab his duabus, & quia iudicium super hanc rem esse vnam est duarum virtutum non vnus, accidit ei error in iudicando aliquid non cholera esse cholera, quia citrinum.

**B** Inquiret aut aliquis, cuius causa plures habeamus sensus, sed non solū vnū. An, vt minus lateant consequentia, & cōia, vt motus, & magnitudo, & numerus. Si. n. esset visus solus, & ipse albi, lateret vtiq; magnis, & viderentur idem esse oia, propterea quod consequuntur seini cem simul color, & magnitudo nūc aut, qm in alio sensibili cōia sunt manifestum facit quod aliud quiddam vnumquodque ipsorum est.

Et debet homo perscrutari, quare habemus sensus plures vno, & non vnum tantum. Dicamus igitur, vt non ignoremus consequentia communia, vt motum, & quantitatem, & numerum. Quoniam, si haberemus solū visum, tunc ipse visus esset magis dignus, vt ignoraret album, adeo vt existimaret hęc esse omnia color enim & quantitas consequuntur adinuicem insimul, modo autem, quia communia sunt sensibilia ab aliquo, manifestatur quod quodlibet eorum est aliud.

**C** Vult dare causam, propter quam hęc sensibilia communia non comprehenduntur ab vno sensu, & d. Et debet homo perscrutari, & c. i. debet homo perscrutari, quare hęc sensibilia communia comprehenduntur a pluribus sensibus vno, & non comprehenduntur ab vno. D. d. rationem, & dixit, Dicamus igitur, vt non ignoremus, & c. i. vt non ignoremus aliteriē sensibiliū cōium a sensibilibus propriis. D. d. Quoniam, si haberemus solum visum, & c. i. & hoc esset necessē, quoniam, si poneremus qd solus visus comprehendit ista, & qd ipse solus est in nobis in hac intentione, tunc accideret visui vt ignoraret, & non distingueret albu ab alioquo; adeo qd existimaret colorem, & quantitatem, & figuram eandem esse, & hoc accideret ei, eo qd color, & quantitas consequuntur sibi adinuicem, scilicet qd color non inuenitur nisi in superficie, & superficies in corpore. D. d. modo autem, quia communia, & c. i. modo autem, quia videmus qd communia, vt quantitas, & magnitudo comprehenduntur p aliū sensum a visu. Scdm hoc igitur est intelligēdus suus sermo in hoc loco, nō scdm qd sonāt verba eius supradictus scdm

Viri, qd comprehendimus istū esse Socratē, aut filium Socratis supior est ad virtutem sensus. Sed vidē oppositū supra cō. 63

Vide cōtra. Zim.

\* a. l. sensus.

\* Quando duo sensus fuerint cōiū

At ad iudicā dū sup eādē rē ipsam esse eādē, illud iudicium est vtriusq; sensus, non aliterius sensus ab eis. oppo

sitiū infra c. 149. & lex.

Vide cōtra. Zim.

Documentū



q loquitur: vt quare sensus sint plures vno. causa enim formalis in hoc mani  
 festa est, similitudo sensibitium. & hoc iam dictum est. & causa finalis est per  
 scrutanda post in fine istius libri.

3. de Ana a  
 e.c. 59. vsq;  
 in finem.

*Summa Sexta. Questio, an eodem, quo sentimus sensu, etiam  
 sentire nos percipiamus: Sensusq; quem communem  
 appellamus, explanatio.*



Voniam autem sentimus quod videmus & audimus necesse est aut visu sentire quod videt, aut alio. Sed idem erit ipsius visus, & subiecti coloris. quamobrem, aut duo eiusdem erunt, aut ipse suipsius. Amplius autem, si & alius sensus sit ipsius visus, aut in infinitum procedet, aut ipse aliquis suipsius erit, quare in ipso primo hoc facie dum est.

Et, quia sentimus nos videre, & audire, necesse est quod sentire quod nos videmus, aut est per hunc sensum, aut per aliud. Sed illud erit visus, & coloris subiecti: aut duo eiusdem, aut idem sui. Et etiam, si sensus visionis sit alius, aut erunt hæc in infinitum, aut erit idem sui. necesse est igitur hoc facere primo.

136 Cum compleuit sermonem de quinq; sensibus, & declarauit sextum sensum non esse, incepit declarare qd ist quinque habent virtutē cōem. Et incepit prius dubitare secundum suam consuetudinem, et d. Et, quia sentimus nos videre, & c. i. nos, quia videmus & sentimus nos videre, & audimus, & sentimus nos audire, & sic in vnoquoq; sensuum, necesse est vt hoc fiat per virtutem visus, aut per aliā virtutem, D. d. Sed illud erit visus, & coloris. & c. i. sed si hoc, s. sentire nos videre fuerit alterius sensus a visu, continget vt ille sensus habeat duplicem cōprehensionē. cōprehendit. n. visum cōprehendere, & comprehendit colorē, quem visus comprehendit. impossibile. n. est vt comprehendat visum comprehendere colorem, nisi etiam ipse comprehendat colorem. D. d. aut duo eiusdem, aut idem sui. i. sequitur igitur ex hoc alterum duorum, quoniam, si posuerimus duas virtutes esse, continget vt duo sensus sint eiusdem intentionis, sensus scilicet qui sentit eam, & sensus qui sentit qd ille sensus sentit eam. vterque. n. sentit illam. aut ponemus qd i. dem sensus sentit seipsum, ita qd agens est patiens. quod impossibile est. D. d. Et etiam, si sensus visionis, & c. i. et, si posuerimus duas virtutes esse, s. qd sensus qui comprehendit nos videre, est alius ab eo, qui videt, continget etiam in illo sensu, quod contingit in primo, necesse est igitur vt habeat duplicem comprehensionem, s. comprehensionem sui primi subiecti, quod sentit, & comprehensionem, quam comprehendit. & c. i. et posuerimus hoc duarum virtutum, continget in tertia quod contingit in secunda: & sic in infinitum. quod est impossibile quapropter necesse est nobis ponere eandem virtutem, quæ cōprehendat vtrūque, s. suum primum subiectum, & quod comprehendat illud, quod ipse comprehendit. & c. cum necesse est abscondere infinitum, melius est hoc facere in primo, & ponere qd per eandem virtutem comprehendimus colorem, & comprehendimus qd comprehendimus ipsum, quod enim contingit nobis posterius, faciendū est prius. & hoc intendebar, cum dixit necesse est igitur hoc facere primo, aut ponere qd idem patitur a se, & comprehendit se.

Habet autē dubitationem. Si. n. visu sentire videre est, videtur aut color aut habens colorem, si videbit aliquis id, quod est videns, et colorem habebit, quod videt primum.



**A** Et in hoc est questio. Et est, quoniam, si visio est sentire per visum, & videre colorem, & homo non videt illud, quod habet colorem, nisi quando videt aliquid, contingit ut illud, quod videt primo, habeat etiam colorem.

**D.** Sed iste sermo habet questionem, scilicet ponere quod per eandem virtutem comprehendimus colorem, & comprehendimus nos comprehendere colorem. quoniam, si visio est sentire per visum, & visus comprehendit colorem, & homo non videt ipsum videre colorem, nisi quando videt aliquid, contingit ut illud, quod primo videt, quando iudicat ipsum videre, habeat etiam colorem. & intendebat per hoc quod, si necesse est ut omne comprehensibile a visu sit coloratum, & visus comprehendit comprehensionem coloris: ergo contingit ex hoc ut ipsa comprehensio sit colorata. quod est impossibile.

Manifestum est igitur quod non est unum ipsum visu sentire. etenim, cum non videmus, visu discernimus & tenebras & lumen, sed non similiter. Amplius autem & videns tanquam coloratum est. unum quodque. n. sensorium susceptivum est sensibilis sine materia, unde & abeuntibus sensibilibus, insunt sensus. & imaginationes in ipsis sensoriis. Ipse autem sensibilis, & sensus actus idem est & unus: esse autem ipsum non idem, dico autem, ut sonus secundum actum, & auditus secundum actum. est. n. auditum habentem non audire, & habens sonum non semper sonat cum autem operatur potens audire, & sonat potens sonare, tunc secundum actum auditus fit simul, & secundum actum sonus: quorum dicit utique aliquis, hoc quidem auditionem esse, illud vero sonationem.

Dicamus igitur quod manifestum est quod sentire per visum non est unum. iudicamus. n. per visum nos, non videndo, obscuritatem, & lucem, sed non eodem modo. Et etiam videns est quasi coloratum, sentiens per cipit sensibilis extra materiam quodlibet quodlibet. & ideo, cum fuerint sensibilia abstracta erunt sensus, & imaginationes existentes. Et actio sensibilis & sensus eadem est: in esse autem non sunt eadem in eis. v.g. sonus, qui est in actu, & auditus, qui est in actu. possibile est. n. ut aliquis habeat auditum, sed non audiat, & ut aliquis habeat sonum, sed non semper sonet cum autem fecerit illud, quod est in sua potentia, ut audiat, & sonauerit illud, quod est in potentia sua, ut sonet, tunc erunt in simul auditus & sonus. & potest aliquis dicere quod primum istorum est audire, & secundum est sonare.

Cum dedit sermonem dubitatum, incepit dissolvere eum, & d. Dicamus igitur quod manifestum est quod sentire, &c. i. Dicamus igitur quod manifestum est quod sentire per visum non est eiusdem intentionis, ita quod consequitur ex eo ut omne comprehensibile a visu sit coloratum. D. d. iudicamus enim per visum, &c. id est & signum eius est, quod nos iudicamus per visum, non videndo coloratum, cum iudicamus obscuritatem esse obscuritatem, & lucem esse lucem: sed neutrum habet colorem: sed non eodem modo iudicamus per visum obscuritatem, & lucem. iudicamus enim lucem per se, & obscuritatem, quia est privatio lucis. Et, cum dedit hunc modum dissolutionis, dedit secundam dissolutionem questionis, dicens quod visio debet esse colorata, si virtus visibilis comprehendit visionem, & dixit. Et etiam videns est quasi coloratum, &c. id est & etiam possumus concedere visionem esse colorem. videns enim quando comprehendit colorem, efficitur

tur quasi coloratum quoquo modo. Et causa in hoc est, quia sentiens recipit  
 sensibile, & assimilatur ei. visus itaque recipit colorem, quem recipit corpus ex  
 tra animam. sed differunt in hoc, quod receptio sentientis est non materialis, & re-  
 ceptio corporis extra animam est materialis. D. d. quilibet quodlibet. i. sensu-  
 ens enim recipit sensibile non materialiter, quilibet sensum quodlibet sensibi-  
 lium. & quia sensus recipiunt sensibilia quoquo modo, dicuntur etiam de eis  
 quoquo modo. D. d. & ideo, cum fuerint sensibilia abstracta, & c. i. & quia sen-  
 sus recipiunt sensibilia extra materiam, ideo, quando sensibilia fuerint abstra-  
 cta a materia, efficiuntur ex sensibilibus sensus, & imaginationes non colores  
 sensibiles, neque saporis, neque alie qualitatium sensibilibus, que sunt extra ani-  
 mam in materia. D. d. Et actio sensibilis, & sensus, & c. idest & actio sensibilis  
 extra animam in mouendo sentiens, & actio sensus, qui est in sentiente, scilicet  
 qualitas, qua sentiens qualitatatur in mouendo etiam virtutem visionis, est eadem  
 actio; licet modus esse sensibilis extra animam differat a modo sui esse in sentiente.  
 Verbi gratia quod sonus, qui est in actu extra animam, ita mouet instrumentum au-  
 ditus, hunc auditus, qui est in actu, mouet virtutem auditus. & similiter disposi-  
 tio coloris in mouendo videntem est sicut dispositio qualitatia, que provenit in  
 vidente a colore in mouendo virtutem visibilem. D. dicit possibile est enim vt  
 aliquis habeat auditum, & c. idest & hoc fuit ita, quod possibile est vt aliquis ha-  
 beat auditum in potentia, sicut habet sonum in potentia: & vt habeat sonum  
 in actu, sicut habet auditum in actu, et, cum habuerit auditum in actu, habebit  
 comprehensionem auditus in actu, idest comprehensionem quod audit. & dixit  
 possibile est enim dicere quod aliquis habet auditum, & habet sonum, licet non sem-  
 per sonet, propter hoc, quia sunt sicut in potentia.

Si igitur motus, et actio, et passio est in eo, quod mouetur, et pati-  
 tur, necesse est et sonum, et auditum, qui est secundum actum, in audi-  
 tu, qui secundum potentiam esse. actui enim, & motui actus in patien-  
 te fit. unde non necesse est mouens moueri. Sonatiui igitur actus so-  
 nus est, aut sonatio. auditui autem auditus, aut auditio, duplex enim,  
 est auditus, & duplex sonus.

Et, si actio, & motus sint in passiuo, necesse est vt sonus, & auditus  
 qui sunt in actu sint in eo, quod est in potentia. actio enim agentis, &  
 mouentis sunt in patiente. ideo non est necesse vt moueatur quod  
 mouet. Et actio sonantis aut est sonus, aut sonare. actio audiētis aut  
 est auditus, aut est audire. auditus enim est duobus modis, & sonus  
 est duobus modis.

139 Cum posuit quod actio sentientis & sensibilis est eadem, licet differant in esse, in-  
 cepit declarare hoc ex rebus vniuersalibus predictis, & d. Et, si actio, & mo-  
 tus, & c. i. & si necesse est vt omnis actio, que provenit ab agente, & omnis mo-  
 tus, qui provenit a mouente non inueniantur nisi in re patiente, & mota: sensus  
 autem patiuntur a sensibilibus, & sensibilia agunt in eos: necesse est vt actio sensi-  
 bilis sit in ipso sentiente, quod est in potentia. & sensibile. sonus itaque, & auditus,  
 qui sunt in actu, sunt in eo, quod est in potentia sonans, s. percussus: & quod est  
 in potentia audiens, s. sensus audiens. D. d. ideo non est necesse vt moueatur  
 quod mouet. i. & quia motus est in patiente, & non in agente, non est necesse vt  
 omne agens sit pateriens, vt declaratum est in sermonibus vniuersalibus. & indu-  
 xit omne hoc ad declarandum quod sensus mouent virtutes, sicut sensibilia, qui  
 sunt extra animam, mouent sensus. D. d. & sonus est duobus modis, & c. i. & fuit  
 necesse quod ita esset de sono, sicut de auditu, s. quod eodem modo mouent. & quod actio  
 sit in recipiente, non in agente, propter hoc, quod vtrunq; inuenitur duobus modis,  
 modo in potentia, & modo in actu.

Eadem autem ratio & in aliis sensibus, & sensibilibus. Sicut enim

**A** actio, et passio in patiente est sed non in agente, sic et ipsius sensibilis actus in ipso sensitiuo existit. Sed in quibusdam quidem etiam nominata sunt, ut sonatio, & auditio, in quibusdam autem innominata est alterum. actus enim visus visio dicitur, coloris vero innominatum est. et gustatio gustatio saporis autem innominatum est.

Et iste idem sermo est de aliis sensibus, et aliis sensibilibus. Quem admodum enim actio, et passio sunt in patiente non in agente, ita actio sensuum et sensibilia sunt in sentiente. Sed in quibusdam habent nomina, ut sonare, et audire, in quibusdam autem alterum non habet nomen. actio enim visus dicitur visio, actio autem coloris non habet nomen in lingua Græca.

Et iste idem sermo, quem diximus in sono, & auditu, scilicet quod actio eorum est in patiente, est de aliis sensibilibus. Dixerat autem propositionem, a qua incipit hanc declarationem, & dixit Quomodo. n. actio, & passio, & c. i. & causa i hoc est, quoniam, sicut passio, & actio sunt in patiente non in agente, ita actio sensuum & sensibilia sunt in primo sentiente: cum sensibilia sint virtutes agentes, sensus autem agentes & patientes: primum autem sentiens est patiens tantum. Et, quia hoc latet, scilicet sensibilia esse virtutes agentes, & sensus esse patientes propter nominationem: plura, n. sensibilia carent nominibus, secundum quod sunt agentia: & nomina plurimum eorum passiva sunt in figura nominum virtutum agentium, dixit, Sed in quibusdam habent nomina, & c. i. sed in quibusdam sensibus ponebantur nomina actioni ipsius sensibilis, & passioni utriusque: sentientis, v. g. sonare, & audire. sonare enim est actio soni: audire autem est passio auditus sentientis. & in quibusdam alterum eorum caret nomine, v. g. in visu, passio enim visus habet nomen. & est videre: licet sit in figura nominis agentis. actio enim sui sensibilis, quod est color caret nomine in Græca lingua. Et dico quod in Arabica actiones habituum sensuum prouenientium in eis a sensibilibus in primas virtutes sentientes non videntur habere nomina in aliquo idiomate, cum hoc non sciatur a vulgo, non enim comprehenduntur a sensu, nec in primo aspectu.

Quoniam autem vnus quidem est actus sensibilis & sensitiui, esse autem alterum, necesse est simul corrumpi, et saluari sic dictum auditum, atque sonum et saporem igitur et gustum, et alia similiter. Dicta autem secundum potentiam non necesse est.

**C** Et, quia actio sensibilis et sentientis est eadem, sed differunt in esse, necesse est ut infimal corrumpantur, et infimal saluentur, auditus, qui dicitur secundum hunc modum, et sonus, et similiter sapor et gustus, et alia. In eis autem, quæ dicuntur in potentia, non est necesse.

Et, quia actio sensibilis eadem est cum actione sentientis, scilicet quod habitus, qui ab eo prouenit in sentiente, est idem cum habitu, quo sensibile agi in utroque sentiente. In essentia & forma, licet differat in subiecto, necesse est ut corruptio duorum habituum sit infimal, & saluatio infimal, scilicet habitus, per quem sensibile est mouens in actu, postquam fuit in potentia, & habitus, per quem sentiens est sentiens in actu, postquam fuit in potentia. D. d. auditus, qui dicitur secundum hunc modum, & sonus, & c. i. & hoc sequitur in sono, qui dicitur secundum hunc modum, & est sonus in actu, & similiter contingit in sapore, qui est in actu, & in gustu, qui est in actu, & in omnibus sensibus. In sensibili autem, quod est in potentia, & in sentiente, qui est in potentia, non sequitur, scilicet quod, cum alterum eorum corrumpitur, quod reliquum corrumpatur: aut, quando vnum fuerit, ut sit reliquum.

Sed priores Naturales Philosophi hoc non bene dicebant, qui neque album, neque nigrum sine visu, neque saporem sine gustu esse opina-

140

Vide contra.  
Zim,

141

2a Co. 12a  
in subiecto,  
licet differat  
in essentia, &  
forma.

**A** Dum posuit q̄ sensus, qui est in actu, est quoquo modo relatiuus, incōp̄it declarare hoc, & dare ex eo causas plurimum accidentium in sensu, & dixit Si igitur consonantia est sonus, &c. i. si igitur neumata, vel nete consonantia in auditu, i. admixta mixtione delectabili fuerit sonus: & sonus in actu est auditus in actu: & consonantia, quę est in neumatis vel nete, non est nisi proportio temperata inter extrema, scilicet inter sonum grauem & acutum, qui dicuntur in respectu auditus: necesse est vt illud temperamentum existens inter ea, & est consonantia, sit ipse auditus. cum esse auditus in actu non est nisi in hac proportionē, quę est in temperantia. Et, quia temperans & temperatum sunt relatiua, & esse auditus in actu naturale est in sono temperato, contingit q̄ auditus & audibile erunt in capitulo relationis. Et dixit q̄ necesse est vt auditus sit aliqua proportio, & non d. proportio simpliciter. quia existimatur q̄ ista proportio, quāuis sit in capitulo relationis, tamen est proportio agens: & proportionēs in eo q̄ sunt proportionēs non sunt agentes, sed in eo q̄ qualitates. sensus igitur numerantur in relatione vno modo, & in qualitate alio modo, & sic intelligitur. D. d. Et ideo corrumpitur quodlibet, & c. i. & propter hoc, quod diximus, accidit vt quilibet sensuum corrumpatur, quando ista proportio transmutabitur intense in exeundo ad alterum extremorum. v. g. \* corruptio auditus apud sonum intēsum in acuitate & grauitate, & corruptio gustus apud saporem intēsum, & corruptio visus apud lucem intēsam, & obscuritatem intēsam, & corruptio olfactus apud odores intēsos. Et causa in hoc est q̄ esse sensus naturalis est in proportionē temperata, & cum illa proportio fuerit corrupta, corrumpetur sensus, cum ista proportio sit forma sensus, quemadmodum sanitas est in proportionē terminata inter quatuor qualitates. & cum illa proportio corrupta fuerit, corrumpetur sanitas: cum forma sanitatis sit in hac proportionē temperata. D. d. Et propter hoc acetosum, & c. i. & quia sensus est alia intentio & alia proportio, id eo acetosum, & dulce, & salsum adiuncta ad suum simile non admixta cum alio erunt delectabilia. qm̄, cum occurrunt similibus, essendo pura, erūt delectabilia: tunc enim erūt magis abstracta a materia. D. d. Et vniuersaliter admixta sunt, & c. i. & vniuersaliter admixta ex contrariis, quę sunt in vnoquoque sensuum, sunt magis digna, vt sint proportio ipsis contrariis. v. g. sonus, qui est inter acutum & graue, magis dignus est vt sit proportio, quā acutus, & grauis. & similiter est de tactu cum calido & frigido, & humido & sicco: licet corpus tangens possit calefieri, & infrigidari e contrario alijs sensibus: & vt iam prædiximus temperamentum magis est dignum vt sit proportio, quā extrema.

**B** Vnusquisque igitur sensus subiecti sensibilis est: inestq; in sensorio in quantum sensorium, & discernit subiecti sensibilis differentias, vt album quidem & nigrum visus: dulce vero & amarum gustus. similiter autem se habet hoc & in alijs.

**C** Et vnusquisque sensuum est rei sensibilis subiecte illi: & existens in suo sentiente, secundum quod est sentiens, & iudicat differentias sensibilis sibi subiecti. v. g. visus album & nigrum: & gustus dulce & amarum, et sic de alijs.

Cum incōp̄it persequi de virtute, qua sentimus nos sentire, vt̄rum sit eadē cum virtute propria vni cuique sensui, an alia, deducit in primo sermonem, ex quo sequitur eam esse vnam, & post, alium, ex quo consequitur eam esse plures: deinde sermonem concludentem eam esse vnam, & dissolutionem, ex qua exiit ad declarandum q̄ sensus, & sensibile sunt vnum in actu, non diuersa: propter quod coningeret vt illud, quod iudicaret super ipsum sensum, esset aliud ab eo, quod iudicaret super ipsum sensibile. Et, cum hoc fecit, reuersus est postea ad illam eandem persequutionem, & d. Et vnusquisque sensuum, & c. idēst manifestum est per se q̄ vnusquisque sensuum iudicat suum subiectum proprium, quod est ei, secundum q̄ est illud sentiens: & iudicat cum hoc differentias proprias, quę sunt in illo subiecto proprio, v. g. quia visus iudicat colorem, qui est pro-

Proportionēs, in eo q̄ proportionēs, non sunt agētes in eo q̄ q̄litate. Sensus nō corrumpitur in relatione vno modo, & in qualitate alio mō, ex hoc ponit pōtētiā aīe dīstīnguī realitē ab aīa. \* Idem, 3. de Aīa. 1. cō. 7.

T p̄mētum magis dignū ē vt sit p̄por- tio q̄ extre- ma.

Hic cō. sumit subm. p. obiecto. Idē supra cōmē. 116. et in. 2. de Gen. t. c. 7. Idem. 3. d. Aia cō. 5. in dissolutione prię qōnis.

Quoniam autem & album, & dulce, & vnumquodq; sensibilem ad vnumquodq; discernimus quodam & sentimus quod differunt, necesse est utique sensu. sensibilia enim sunt.

Et, quia iudicamus etiam album, & dulce, & vnumquodque sensibilem, comparando ea adinuicem, per quid igitur sentimus esse diuersa? necesse est quidem ut illud sic per sensum. sunt enim etiam sensibilia.

145

\* 2.1. q. iudicari albū esse aliud a dulci

Dīa inter sensibilia est sensibilia.

Et, cum sensus comprehendit differentias contrarias, quę sunt in subiectis proprijs vniciq; sensui, per quam igitur virtutem iudicamus istas esse diuersas, cum fecerimus comparationem inter eas adinuicem? Apparet quidem q. consequitur ex hoc sermone illud, quod a principio dictum est, & est q. virtus, quę visus iudicat album esse aliud a nigro, est alia a virtute visus, quemadmodum virtus, quę iudicat ipsum videre, videtur alia a virtute visibili, differentia enim inter sensibilia est sensibilia.

Ex hoc textus elicitur p. pō famosa, quod ponēs dīam inter aliquę duo, cognoscit v. trunque sub propria ratione.

Quo & manifestum est quod caro non est vltimum sensorium. necesse enim esset discernēs discernere tangendo ipsum. Neq; itaq; separatis contingit discernere discernens quod aliud sit dulce ab albo, sed oportet aliquo vno utraque manifesta esse. sic enim & si hoc qui dem ego, illud autem tu sentires, manifestum utiq; esset quod alia abinuicem. oportet autē vnum dicere, q. aliud, aliud enim dulce ab albo. dicit ergo idem. quare ut dicit, sic & intelligit, & sentit. Quod igitur non possibile sit separatis diiudicare separata, palam est. Quod autem neque in separato contingit tempore, hinc. Ut enim idem dicit quod aliud bonū & malū, sic & quando alterum dicit quod aliud, tunc & alterum. non secundum accidens ipsum quando (dico autē, ut nunc dico q. aliud, nō tamen q. nūc aliud) sed sic dicit & nūc, & q. nunc. simul ergo. quare inseparabile, & in inseparabili tempore.

Dicamus igitur q. manifestum est q. caro non est vltimum sentiens. contingeret. n. cum tangeret quod iudicaret. Sed impossibile est ut iudicans iudicet dulce esse aliud ab albo p. duo diuersa, sed necesse est ut ambo sint eiusdem per duo instrumenta. &, nisi hoc esset, esset possibile quando ego sentirem hoc, & tu illud, quod ego intelligerem ea esse diuersa. sed necesse est ut vnus dicat hoc esse aliud ab hoc, & dulce aliud ab albo. dicens igitur est idē. quapropter necesse est, sicut dicimus, sic agamus, & sentiamus. Quoniam autem impossibile est iudicare diuersa, et per diuersa, manifestum est. Quoniā vero hoc non fit in tempore diuerso, ex hoc declarabitur. Quemadmodum idem dixit bonum esse aliud a malo, sic cum dixerit in aliquo esse aliud. in illo enim instanti dicit in alio etiam, et non accidentaliter, s. cum dico nunc esse aliud, non quia instans est aliud. sed dico sic instans, et quod est instans, a quo igitur erit, non erit diuisibile, et in tempore indiuisibile.



**A** Dicamus igitur quod manifestum est hoc, quod dico, quod ultimum sentiens in tactu non est in carne, neque in visu in oculo. quoniam, si ultimum sentiens esset in oculo, aut in lingua in gustu, tunc necesse esset, cum iudicaretur dulce esse aliud ab albo, iudicaret per duo diuersa. illud enim, quod comprehendit dulce secundum hanc positionem, aliud est ab eo, quod comprehendit colorem omnino, illud enim est in oculo, & hoc in carne, aut sibi simili. sed caro in tactu non est sicut oculus in visu. Deinde declarauit hoc impossibile esse, & dixit sed necesse est ut ambo sint eiusdem, & c. i. sed necesse est ut sint comprehensa ab eodem, & per duo instrumenta. & nunc hoc esset, manifestum est quod non poterit iudicare hoc esse aliud ab hoc. Si enim esset possibile iudicare hoc duo esse diuersa per duas virtutes diuersas, quarum utraque singulariter comprehendit alterum duorum illorum, tunc necesse esset, quando ego sentirem hoc esse dulce, & tu illud esse album, & ego non sensi quod tu sensisti, neque tu quod ego, ut ego comprehendere rem meam sensibilem aliam a tua, licet non sentiam tuam, & ut tu comprehendere rem tuam aliam a meo. & hoc est manifeste impossibile. D. d. sed necesse est ut vnus dicat hoc esse aliud ab hoc, & quod dulce est aliud ab albo, & c. id est sed quemadmodum necesse est ut idem homo dicat hoc esse aliud ab hoc, sic necesse est ut vnus, quod iudicat dulce esse aliud ab albo, sit eadem virtus. Ita enim est in hoc de indiuiduis, sicut de membris sensus, cum sint etiam plura in numero.

**B** Et hoc intendebat, cum dicit, quapropter necesse est, sicut dicimus, sic agamus, & sentiamus. id est quapropter necesse est ut, sicut ille, qui dicit hoc esse aliud ab hoc, est idem homo, sic illud, quod sentit & intelligit hoc esse aliud ab hoc, sit eadem virtus. D. d. Quoniam autem impossibile est, & c. id est manifestum est igitur ex hoc sermone quod non iudicamus diuersa esse sensibilia per diuersas virtutes. Quoniam autem ista comprehensio cum hoc, quod est vnus virtutis, debet esse etiam in eodem instanti, manifestum est. quoniam, quemadmodum vnus homo dicit bonum esse aliud a malo, sic, cum dixerit in altero duorum esse aliud in aliquo instanti, manifestum est quod in instanti, in quo dicimus quod alterum eorum est aliud, in illo eodem dicit in altero esse aliud, cum alietas sit aliqua re iatio, & re iatio insimul existunt in actu. D. d. & non accidentaliter, & c. i. & non intelligo per instans hoc instans, quod dicitur accidentaliter in eo, quod illud est diuisibile: sicut instans, in quo dicimus ratione intrinseca esse aliud instans, cum fuerit comprehensum ratione intrinseca esse aliud, instans enim, in quo dicitur ipsum esse aliud, est aliud ab instanti, in quo comprehenditur ipsum esse aliud. Et hoc intendebat, cum dixit non quia instans est aliud. id est non quia instans, de quo dixi esse aliud, est instans, in quo comprehenditur ipsum esse aliud. sed diximus hoc instans est aliud, & quod nunc est aliud: & illud instans est aliud ab instanti comprehensionis. D. d. a quo igitur erit. i. a quo igitur erit hoc iudicium? dico erit a virtute indiuisibili & vna, & in tempore indiuisibili & vno.

**C** At vero impossibile est simul secundum contrarios motus moueri idem, quatenus indiuisibile. & in indiuisibili tempore si enim dulce sic mouet sensum aut intellectum, amarum autem contrario modo, & album aliter. Ergo ne simul quidem & numero indiuisibile & inseparabile, quod iudicat, ipso esse autem separatum? Est igitur quodammodo, quatenus diuisibile diuisa sentiat, est autem quatenus indiuisibile. ipso esse enim diuisibile est, loco autem & numero indiuisibile.

Sed impossibile est ut idem moueatur motibus contrariis insimul, secundum quod est indiuisibile in tempore indiuisibili. hoc enim si fuerit dulce mouebit sensum, aut intellectum aliquo modo motus, amarum autem contrario, album vero alio modo. Vtrum igitur est possibile ut iudicans ea insimul est numero indiuisibile, & in esse diuisibile? ita quod alio modo a modo diuisionis sentit diuisibilia, & alio modo. s. indiui-

Alietas est aliqua relatio.

\* a. l. extrinseca esse idem instans.

Vide contra. Zim.

\* a. l. & tempore inseparabile.



sibile. est enim secundum esse diuisibile, sed secundum locum & numerum est indiuisibile.

- 147 Cum declarauit qd vltimum sentiens in omnibus sensibus debet esse eadem virtus, incipit querere modum scdm quem potest esse eadem virtus, & iudicare omnia contraria in eodem tempore, & d. Sed impossibile est vt idem moueatur, & c. i. sed impossibile est ponere vt idem recipiat contraria in eodem instanti, scdm qd est idem & indiuisibile. D. d. hoc enim si fuerit dulce, & c. v. g. q. si fuerit hoc dulce, mouebit sentiens primum aliquo genere motus: & cum fuerit amarum, mouebit ipsum e contrario: & similiter de albo & nigro. Cum igitur sensus iudicauerit hoc esse aliud ab hoc: hoc enim dulce & illud amarum essendo, eadem virtus & indiuisibilis tunc patietur contrariis insimul, scdm qd est vnum & indiuisibile. quod est impossibile, D. d. Vtrum igitur est possibile vt iudicans, & c. i. an igitur possibile est vt ista virtus iudicans contraria simul sit eadem subiecto & indiuisibilis, sed per intentiones, quas recipit est diuisibilis: ita qd per hoc dissoluetur questio sic. quoniam ista virtus, in quantum est diuisibilis, comprehendit res numeratas diuisibiles: & in quantum est eadem, iudicat ea vno iudicio. D. d. est enim secundum esse diuisibile, sed scdm locum & numerum indiuisibile. i. forte iudicans diuersa & contraria est secundum essentiam & formam diuisibile, sed secundum subiectum, hoc est secundum materiam, est indiuisibile, vt dicimus de pomo qd est indiuisibile subiecto, & diuisibile scdm essentiam diuersam in eo, scdm qd habet colorem, & odorem, & saporem.

\* Iudicans diuersa & contraria est secundum eam & formam diuisibile, sed scdm subiectum & materiam est indiuisibile. ex quo patet idem scdm subiectum posse esse plures definitiones consimiles. s. Ph. 47. Idem. i. Ph. 25. et. 6. Ph. 24. et. 4. Ph. 106. de puncto, et in instanti. Idem hic in comente sequenti.

An non possibile? Potentia. n. idem diuisibile & indiuisibile, & contraria est, ipso esse autem non, sed patiundo diuisibile est, & non possibile est simul album & nigrum esse. quare neq; formas ipsorum pati, si huiusmodi est sensus, & intellectio.

Dicamus igitur qd hoc est impossibile. Est enim idem indiuisibile duo contraria potentia, esse autem non, sed est actu diuisibile. & impossibile est vt insimul sit album & nigrum. quapropter necesse est vt neq; formas eorum recipiat, si sentire, & intelligere sint talia.

- 148 Cum posuit illum modum ad dissoluendum predictam questionem, reuersus est modo ad narrandum qd non sufficit in dissolutione, & d. Dicamus igitur qd hoc est impossibile, & c. i. dicamus igitur qd hoc est impossibile, s. vt ista virtus sit vnica in subiecto, & plures scdm essentias, & formas. Non. n. est possibile vt idem sit indiuisibile subiecto, & recipiens contraria insimul, nisi in potentia, non in actu & esse. v. g. qd idem corpus possibile est dici esse calidum & frigidum in simul potentia, actu autem non, nisi scdm qd est diuisibile, s. quia quedam pars eius est calida, & quedam frigida. Et hoc intendebat, cum d. sed est actu diuisibile, & c. Et, cum declarauit hoc, d. quapropter necesse est vt neque formas eorum recipiat, & c. i. quapropter necesse est vt ista virtus non recipiat formas sensibilibus contrarias, si ista virtus eadem sensitiua est talis, s. vnica in subiecto, & plures in essentia. Et d. & intelligere: quia intelligere in hac intentione simile est ad sentire, s. quia in vtroque est virtus recipiens, & indicans contraria insimul, vt declarabimus in virtute rationali. Et intendis per oia hec declarare qd hec virtus non est eadem secundum qd est in potentia, sicut est prima materia, sed est vnica in intellectu & in esse in actu, & multa secundum instrumenta, vt post declarabimus.

Sed vt id, quod vocant quidam punctum, quod vt vnum & duo est, sic & diuisibile. Secundum quod igitur est indiuisibile, discernens vnum est, & simul: secundum qd vero diuisibile est, non vnum. bis. n. vtritur eodem signo simul. In quantum igitur duobus vtritur termino, duo iudicat, & separata sunt vt separato, in quantum vero vnum, vno, &

Non est possibile vt idem sit indiuisibile subiecto, & recipiens contraria insimul, nisi in potentia, non in actu. pro hoc vid. 10. Met. 12. 13.

\* a. i. & separatus est, vt separatorum.

**A** vno, & simul . De principio igitur, secundum quod dicimus animal sentituum esse, determinatum sit hoc modo .

Sed illud, quod dicitur a quibusdam punctus vnus, secundum quod est duo est diuisibile . Secundum igitur quod est indiuisibile iudicans, est vnum: & secundum quod est diuisibile vritur eodem puncto bis, Secundum igitur quod vritur extremo pro extremis duobus, iudicat duo, quę sunt diuersa . hoc igitur erit per diuisibile, & secundum quod est vnum per vnum . Hoc modo igitur determinemus principium, quo dicimus animal esse sentiens .

Cum narrauit quod impossibile est vt hæc potentia sit vna in subiecto, & multa in virtutibus, incepit dare modum, secundum quem est vna, & modum secundum quem est multa . & , quia hoc difficile est ad dicendum, & est magis leue ad declarandum per exemplum, induxit sermonem in via exempli, & dicit . Sed illud, quod dicitur, &c. idest sed ista virtus est vna & multa, vt punctus, qui est centrum circuli, quando ab eo fuerint ductę multe lineę a centro ad circumsistentiam . & hoc intendebat, cum dicit punctus vnus, hoc est punctus, qui continetur ab vna linea . Deinde dicit secundum quod est duo est diuisibile, idest secundum igitur quod ista virtus est duo, & plures per sensus, qui copulantur cum ea: quemadmodum punctus est duo, & plures per extrema linearum exeunium ab ea, est diuisibile ad patiendum a sensibilibus diuersis . Deinde dicit . Secundum igitur quod est indiuisibile iudicans, est vnum, &c. idest & secundum quod ista virtus est aliquid indiuisibile, scilicet secundum quod est finis morum sensuum a sensibilibus, quemadmodum punctus est indiuisibile aliquid, secundum quod est finis linearum exeunium ad ipsum a circumsistentia, potest iudicare diuersa, quę copulantur cum ea a sensibilibus . Et, cum declarauit modum, secundum quem potest intelligi quod ista virtus est indiuisibilis, & modum, secundum quem potest intelligi quod est diuisibilis, incepit distinguere opus eius, secundum quod est diuisibilis, & eius opus, secundum quod est indiuisibilis, & dicit . Secundum igitur quod est diuisibile, vritur, &c. idest secundum igitur quod ista virtus est indiuisibilis per sensus, operatur per istud vnum, quod est de ipsa quasi punctus duabus operationibus diuersis in simul . & secundum quod vritur rebus, quę sunt de ea quasi extrema de lineis, & sensibus, in quantum habent hanc consimilitudinem, iudicat res diuersas iudiciis diuersis: & secundum quod est vna, iudicat res diuersas vnicō iudicio . Et quasi opinatur quod virtus primi sentientis melius est vt dicatur esse vna forma, & multa instrumentis copulatis cum ea, per quę transeunt motus sensibilibus, quo usque copulatur cum ea, quam dicere ipsam esse vnā subiecto, & multa secundum formam, quę describuntur in ea, illud enim esse est dignius ei secundum quod est iudicans, istud autem secundum quod est recipiens, sed tamen, cum non ponimus illic eandem intentionem propter formam, non possemus inuenire aliquid, per quod iudiceret diuersa esse diuersa, iudicium enim dignius est attribui isti potētię secundum quod est actus, quam secundum quod est potentia, quemadmodum motio eius passiva a sensibus dignior est attribui isti potētię secundum quod est actus, quam secundum quod est potentia quemadmodum motio eius passiva a sensibus dignior est attribui secundum quod est recipiens subiectum, est enim apud ipsum vt videtur recipiens se-

De Anima, cum com, Auer.

11

149  
Hinc sumit quod res difficiles ad dicendum melius exemplo manifestantur pro hoc vide. 1. Ph. c. 8. & quę ibi. Quod pūctus sit diuisibilis, vide 6. Ph. 24. & 4. Ph. 106.

## De Anima

**R**ecipere aliqd  
aliud est a iudi-  
care illud.

cundum sensus, & agens secundum iudicium. recipere enim aliquid est aliud a iudicare illud & hæc duo debet inueniri in aliquo duobus modis diuersis. Et ideo videmus q̄ ista virtus iudicat intentiones, quas proprie recipit, & earum priuationes. Et similiter est de virtute rationabili. sed differunt in hoc, q̄ ista virtus est intentionum materialium, illa autem est intentio non mixta cum materia, vt post declarabitur.

**Summa Septima.** Ponitur differentia inter in-  
telligere, sapere, ac ipsum sentire:  
inuestigaturq; ipsius Imagi-  
nationis essentia.

*Caput primum. Non esse idem in-  
telligere, ac sapere cum  
ipso sentire.*

**Empedocles**



**Numerus.**

Voniam autem duabus differentiis definiunt maxime animam, motu secundum locum, & ipso intelligere & discernere & sentire, videtur vtique intelligere & sapere velut sentire quoddam esse. In vtrisque enim his anima discernit, & cognoscit aliquid eorum, quæ sunt. Et Antiqui sapere & sentire idem esse aiunt, sicut & Empedocles dixit. Ad præsens enim sapientia augetur hominibus. & in aliis. Vnde eis semper & sapere diuersa præstat. Idem autem his vult & illud Homeri. Talis enim mens est terrestrium hominum, Qualem in dies inducit pater hominumq; deorumq;.

Et, quia determinabāt animam his duabus differentiis proprie s. moueri in loco, & intelligere & iudicare, & sentire, existimando q̄ intelligere quasi est sentire corpus quoquo modo. Anima enim in his duobus modis efficitur aliquid, & cognoscit ipsum. Et Antiqui dicebāt quod intelligere idem est cum sentire, vt Empedocles dixit Cum consilium in hominibus recipit secundum præsens. & dixit in alio loco. Propter hoc transmutatur intellectus in eo semper. Et hoc idem intēdebant Homeri. cum dixit q̄ ita est de intellectu, s. quod intelligere corporale est sicut sentire.

150 Quia Antiqui conueniunt in definiendo animam per has duas differen-

**A** tias proprie, s. per motum localem, & per cognitionem, & comprehensionem, quæ videtur esse intelligere & sentire. Deinde dicit existimando quod intelligere, &c. idest & existimabant quod intelligere est genus sensus, qui est aut corpus, aut corporalis. anima enim in his duobus iudicat res, & cognoscit eas, Et, quia Antiqui dicebant quod intelligere & sentire sunt eiusdem virtutis oportet nos perscrutari de hoc. Deinde dicit ut Empe. &c. l. vi dixit Empe. quod intellectus in hominibus iudicat rem præsentem sensibilis, & in alio loco dixit quod sensus est idem cum intellectu. & propter hoc intellectus semper transmutatur in eis, sicut transmutatur sensus. Et in eundem per transmutationem errorem, qui accidit viris; virtuti, aut obliuionem, & alia accidentia, in quibus existimatur habere communicationem, & hoc intendebat Homerus, cum dixit quod sensus similis est intellectui,

Antiqui conueniunt in definiendo animam per motum localem, & cognitionem. Idem. 1. de Anima. 19. Prior de Anima. 25.

**B** Omnes enim hi intelligere corporeum, sicut & sentire existimant, & sentire, & sapere simile simili, sicut in primis rationibus determinauimus. Et tamen oportuit simul ipsos & de deceptione dicere. magis propria enim est animalibus, & plus temporis in hac permanet anima. Vnde necesse est aut, ut quidam dicunt omnia, quæ videntur, esse vera, aut dissimilis rei tactum deceptionem esse hoc enim contrarium est illi, simile simili cognoscere. videtur autem & deceptio, & scientia contrariorum eadem esse.

Vide contra Zim.

**C** Omnes igitur isti existimant quod intelligere est corporale, sicut sentire. & sentire & intelligere sunt a simili ad simile, ut prius determinauimus. Quamuis debebant dicere cum hoc in errore etiam. hoc enim magis proprium est animalibus, & mora anime in eo est longo tempore. Et ideo necesse est ut sit, sicut quidam dicunt, quod omnia quæ transeunt per mentem, sunt vera, aut error sit tangere dissimile. hoc enim est contrarium. & simile cognoscitur per suum simile. & existimatur quod error in contrariis sit idem.

Cum declarauit quod oportet post sermonem de virtute sensus perscrutari de differentia inter hanc virtutem, & virtutem intellectus, dixit quod existimatum est intellectum esse corporalem, sicut est sensus: & est, quia multi Antiquorum credebant quod sentire, & intelligere idem sunt. Deinde narra naturam ducentem eos ad hoc dicere, & declarat quantum deficit eis in hoc, & dicit, Omnes igitur isti existimant, &c. idest isti igitur homines existimabant quod intelligere et sentire vtrumque corpus est: quia credebant quod sentire & intelligere sunt per simile, &, quia hæc due virtutes comprehendunt corpus, necesse est ut sint corporeæ, ut prius determinauimus de hoc in opinione Antiquorum. Deinde dicit, Quamuis debebant dicere, &c. idest quamuis oportet eos dicere causam erroris ex hoc modo, error enim magis inuenitur in animalibus, & anima in maiori tempore inuenitur ignorans, et errans quam sciens. Deinde dicit, Et ideo necesse est, &c. idest & propter hoc, quod dant causam in cognitione, contingit eis aut concedere hoc, quod dicunt sophistæ, quod omnia

151

Antiqui credebant sentire & intelligere fieri per simile. Idem 1. hulus. 25.

transcuntia per mentem, & omnia imaginata sunt vera: aut dicere qd ve-  
rum est animam tangere simile cum est corpus & error tangere dissimile. **D**  
dissimile enim est contrarium simili, & error est contrarium vero. Et  
hoc, quod dixi, manifestum est, scilicet qd, si anima comprehendit res  
per res existentes in ea, sicut dicunt, contingit eis, si dixerunt eam si-  
milem esse omnibus, quia in ea sunt omnia, vti non sit error omnino: aut  
dicere eam esse compositam ex alio duorum contrariorum existentium  
in rebus: & sic inueniet veritatem, quando comprehenderit contrarium  
simile, & errabit quando comprehenderit contrarium dissimile. Deinde  
dicit impossibile, quod sequitur ex hoc, & dicit, & existimatur qd error  
in contrariis sit idem idest sed contingit huic opinioni vti error sit in pro-  
prio contrario ex vna quaq; rerum contrariarum. sed manifestum est qd  
error potest accidere in vtroque contrario in differentes, & qd non est  
proprius vni contrario tantum.

Quodd igitur non idem sit sapere & sentire manifestum est.  
hoc enim animalibus inest omnibus, illud autem paucis. Sed ne  
que intelligere in quo est quod recte, & quod non recte (quod **B**  
enim recte, prudentia, & scientia, & opinio vera: quod vero non  
recte, contraria horum) neque hoc inquam est idem cum ipso  
sentire. Sensus enim propriorum semper verus est, & omnibus  
inest animalibus, intelligere autem contingit & falso, & nulli  
inest, cui non inest & ratio.

Dicamus igitur quodd sentire non est intelligere, & hoc mani-  
festum est. hoc enim existit in animalibus omnibus, & hoc non  
inuenitur nisi in paucis animalibus. Neque intelligere, in quo  
sunt verum, & non verum contraria in istis, est idem cum sen-  
tire. Sentire enim propria semper est verum, & existit in omni-  
bus animalibus. distinguere autem potest falsari, & non est in  
aliquo animali, nisi existimet.

Iste sermo potest esse responsio ad hanc particulam, quia, a qua supe-  
rius incepit, cum indiget responsione idest & quasi diceret, & quia Anti-  
qui determinabant animam per motum & comprehensionem, & existima-  
tum est qd comprehensio per intellectum & sensum est eadem, cum vera-  
que sit cognitio, & etiam multi Antiquorum credebant hoc propter hoc,  
quod opinabantur qd simile cognoscit suum simile: &, quia hoc dicebatur  
dicamus nos & sentire non est intelligere per intellectum. Et potest intel-  
ligi ita qd responsio sit diminuta, & erit iste sermo principium et quasi d.  
Et, cum declaratum est qd necesse est perscrutari de hac intentione dica-  
mus qd sentire non est intelligere. Deinde dicit, & hoc manifestum est,  
&c: idest & hoc, qd intellectus est alius a sensu, est manifestum per se.  
sensus enim existit in omnibus animalibus, intellectus autem in paucis  
scilicet in homine. Et dicit paucis, propter quod plura animalia commu-  
nicant homini in hac virtute, &, quia hoc non fuit manifestum in hoc lo-  
co, acceptis concessum, & est qd non possumus dicere qd omnia animalia in-  
telligunt, & cum he duae virtutes sint in subiecto, diuersae, necesse vt  
sint diuersae in esse quae enim differunt in subiecto, differunt in esse. Dein  
de dicit Neq; intelligere, in quo sunt, &c, idest neq; res intellectae in qui-  
bus est verum in maiori parte, & non verum in maiori parte, secundum qd

152  
Quod intellectus sit  
alius a sensu  
manifestum est  
per se. sensus. n.  
existit in omni-  
bus animalibus  
intellectus ve-  
ro in paucis.  
Idem. 3. huius  
com. 1.

+ Sensus semp  
dicit verum in re-  
bus proprijs; &  
falsum in vrb'  
intellectus aut  
eccontrario. vide  
pro hoc. 2. de

**A** sunt contraria, sunt eadem cum contrariis, quæ sunt in sunt in sensu, scilicet in quorum altero est verum in maiori parte, & in altero error in maiori parte. † Sensus enim semper dicit verum in rebus propriis, & falsum in vniuersalibus: intellectus autem econtrario, verum in vniuersalibus, & falsum in propriis. Et enim sensus in rebus propriis magis durat sua veritas quàm intellectus in rebus vniuersalibus, & ideo dixit semper, cum dicit. Sentire enim propria verum est semper & dixit post. distinguere autem potest falsari.

Imaginatio enim aliud est & a sensu, & a ratiocinatione. hæc que non fit sine sensu, & sine hac non est existimatio. Quod autem non est eadem intellectio, & existimatio manifestum est. Hæc enim passio in nobis est, cum volumus. præ oculis enim est fingere: sicut qui in † memoratiuis versantur, & simulachra faciunt. optinari autem non in nobis est. necesse enim est aut falsum, aut verum dicere.

**B** Imaginatio autem est aliud a sensu, & aliud a distinctione. & hæc non fit sine sensu, & sine hoc non fit consilium. Quoniam autem non est cum intellectu, & consilio idem manifestum est. Ista enim passio est nobis. quando voluerimus. possumus enim ponere in directo nostrorum, oculorum sicut res depositæ in conseruatione, & fingere formas. existimari autem non est nobis. necesse enim est aut verum, aut falsum dicere.

Cum declarauit quod distinctio non est nisi in habentibus rationabilitatem, incepit declarare quod distinctio, que in quibusdam animalibus reputatur esse ratio, non est nisi distinctio, que fit ab imaginatione, & quod imaginatio non est neque sensus, neque intellectus, & dicit Imaginatio, aliud est a sensu, &c. idest distinguere non inuenitur nisi in habenti rationem. † Imaginari enim aliud est a sentire, & a distinguere per intellectum: & imaginari non fit absque sentire, et absque imaginari non fit consiliari. Et quasi innuit hic alietatem istarum trium virtutum secundum prius & posterius in natura, si enim sensus fuerit, non sequitur ut sit imaginatio: sed, si imaginatio erit, sensus erit. & similiter, si intellectus erit, erit imaginatio, & non conuerso. Deinde dicit. Quoniam autem non est cum intellectu, & consilio idem, &c. idest & iste terminus manifestus est. Deinde dicit. Ista enim passio est nobis, &c. idest imaginatio enim est voluntaria nobis. cum enim voluerimus imaginari res, depositas in virtute conseruari, quas prius sensimus, poterimus facere. & hoc intendebar cum dicit possumus enim ponere, &c. idest possumus etiam per hanc virtutem fingere formas imaginabiles, quarum indiuidua nunquam sensimus, ex se mare autem non est voluntarium. & hoc intendebar, cum dicit necesse est. n. aut verum, aut falsum: i. contingit enim nobis necessario aut ex se mare verum, aut falsum: & non est sicut in imaginatione. Et ista est via rationum, ex quibus apparet imaginari aliud esse ab intelligere.

Amplius autem, cum opinamur difficile aliquid aut terribile, statim compatimur. similiter autem, & si fuerit res confidenda. secundum imaginationem autem similiter nos habemus, sicut qui considerant in pictura difficilia, & confidenda. Sunt autem

Aia. c. 8. 63. & 134. & 161. & 1 li. de Sensu & Sēsa. & 2. Me. c. 1. & 4. Met. c. 8. de intellectu quō nō decipit circa prima & communia.  
\* Artificiose memorie imaginēs.

153  
† Oppositū hēre c. 2. huius c. 20. ubi vñ velle istas virtutes easdem esse. Vide contra Zim.  
\* Contradictio hic, & supra. c. 60. intelligimus dū volumus ergo imaginaria in hoc quod imaginamur, dum volumus, nō distinguē ab intellectu. Vide contra Zim.  
\* Per virtutem imaginationem possumus fingere formas imaginabiles quarū indiuidua nō quā sensimus.



## De Anima

& ipsius existimationis differentie, scientia, & opinio, & prudentia, & contraria horum. de quorum differentia alius sit sermo. D

Et, cum etiam nos existimauerimus aliquid valde timorosum, statim patiemur. & similiter, si existimauerimus aliquid audacium per imaginationem aut dispositio nostra erit, sicut dispositio nostra, si videremus res in formis rerum timorosarum, aut audaciarum. Et differentie ipsius consilii sunt scientia, et existimatio, & intellectus, & contraria istis. & sermo de differentiis istorum fiet in alio loco.

154 Hoc, quod dixit, manifestum est. & est alia ratiocinatio, & imaginatio est alia a consilio, & existimatione, quoniam, cum nos existimauerimus aliquid timorosum futurum, quoquo modo nos patimur passione, ac si illud timorosum esset præsens & similiter, cum nos existimauerimus aliquid audacium futurum, statim patiemur, sed non passione, quali, illo audacium existenti in presenti, cum autem imaginari fuerimus illud timorosum, statim patiemur quasi esset præsens. Et intendit hic per consilium fidem. Et locus, in quo promissi loqui de istis differentiis, videtur mihi esse liber de Sensu & sensato. illic enim loquitur de rebus particularibus istarum virtutum, & in omnibus accidentibus earum postremis.

*Caput Secundum, Probatur imaginationem non  
esse Sensum, nec scientiam, nec intelle-  
ctum, nec opinionem: tra-  
diturq; eius definitio.*



**D**E ipso autem intelligere, quoniam diuersum est ab ipso sentire, huius autem aliud imaginatio esse videtur aliud existimatio, cum de imaginatione determinauerimus, sic & de altero dicendum erit. Si igitur imaginatio est, secundum quam phantasma aliquod nobis fieri dicimus, & non si quid secundum translationem dicimus, vna quædam est harum potentia, aut habitus, secundum quem discernimus, & verum, aut falsum dicimus. huiusmodi sunt, sensus, opinio, scientia, intellectus. F

Et, quia intelligere aliud est a sentire, & existimatur & intelligere aliud est imaginari; aliud consyliari, determinandum est prius de imaginatione, deinde loquemur de alia intentione. Dicamus igitur quodd, si imaginatio est, quæ sit, quæ dicatur imaginari non secundum similitudinem, est aliqua virtus istarum virtutum, aut dispositio, per quam inuimus, & experientiamur,

**A** & dicimus verum aut falsum. & ex istis est sensus, & existimatio, & scientia, & intellectus.

Cum compleuit sermonem de sensu, incepit post loqui de virtute imaginaria. & dicit. Et quia intelligere, &c. idest &, quia manifestum est, aut prope quod intelligere est aliud a sentire, sed non est ita manifestum quod intelligere est aliud ab imaginatione: existimatur enim quod actionum intellectus quaedam est imaginari, quaedam credere: & quod nulla est differentia inter imaginationem, & intellectum: quapropter determinandum est prius de virtute imaginationis, deinde loquemur postea de virtute rationali. Deinde dicit, Dicamus igitur quod, si est imaginario, &c. idest dicamus igitur quod, si est actio, quae sit in nobis, quae dicitur imaginatio non secundum similitudinem, sicut dicitur sensus falsus multotiens, necesse est ut sit aut aliqua istarum virtutum comprehensuarum distinctarum, scilicet aut sensus, aut existimatio, aut scientia, aut intellectus, aut virtus alia ab istis virtutibus, & dispositio alia ab istis dispositionibus, per quas experimentamur entia, idest eligimus ea. & est unum eorum, per quem debemus dicere verum aut falsum. Deinde incepit declarare quod non est aliqua istarum virtutum. Et intendi. per intellectum, ut mihi videtur, primas propositiones: & per scientiam illud, quod provenit ab eis.

Quod igitur non sit sensus manifestum ex his est. Sensus enim aut potentia, aut actus est, ut visus, aut visio apparet autem aliquid, etiam neutro horum existente, ut quae in somnis. Postea, sensus quidem semper adest, imaginatio autem non. Si vero idem esset quod actus, omnibus utique contingeret bestiis imaginatio nem in esse. videtur autem non, ut formicae, aut api, aut vermi. Postea, sensus quidem veri semper, imaginationes autem plures falsae. Amplius autem non dicimus cum operamur certe circa sensibile, quod videtur hoc nobis homo, sed potius cum non manifeste sentimus, et tunc aut verus est, aut falsus. Et, quod quidem diximus prius, apparent & claudentibus, visa.

**C** Quoniam autem non est sensus, declaratum est ex istis rebus. Sensus enim est aut potentia, aut actus, verbi gratia visus, aut visio. & quandoque imaginatur aliquid, quod est neutrum verbi gratia quod imaginatur in somno. Et amplius sensus semper est praesens, imaginatio autem non. Et, si in actu esset idem, tunc esset possibile ut imaginatio esset in omnibus bestiis, & reptilibus, quod non existimatur, verbi gratia. formicis, apibus, & Vermibus. Et amplius ille semper est verus, imaginatio autem est falsa in maiori parte. Et amplius, cum in rei veritate scimus hoc sensibile esse hominem, non dicimus nos imaginari hoc esse hominem hoc enim non dicimus, nisi quando non manifeste fuerit homo: & tunc erit aut verum, aut falsum. Et ex eis, quae prius diximus, est quia etiam clausis oculis imaginatur imaginatio-

755  
Nota causam  
quare prius tra  
ctat de virtute  
imaginaria,  
post incepit tra  
ctare de intelle  
ctu.

Hic videtur vel  
le Cō. & Arist.  
quatuor esse ha  
bitus, quibus di  
scernitur verū  
falso. sed vide  
oppositum. 6.  
Bibi. cap. 4.  
Vide contra.  
Zim.

Quod imagina  
tio non sit sen  
sus.

156  
Sensus duobus  
modis in actu,  
& in potentia.  
Idē supra. i. cō.  
53. 138. 139. 141  
& 142.

\* De exemplo  
non curatur an  
sit verum, f. Idē  
supra. cō. 671.  
† Sēsus sunt ve  
ri in maiori par  
te sed oppositū  
d. supra ca. 152.  
q̄ sēsus sunt sē  
per veri. Vide  
contra Zim.  
Quod imagina  
tio non sit scia,  
nec intellectus.  
Quod nō sit opi  
nio.

Quoniam autem imaginatio non est sensus declarabitur ex istis rebus, D  
quas dicemus. Quarum vna est q̄, quia sensus est duobus modis, aut  
in potentia, verbi gratia visus, quando non agitur: aut in actu, verbi  
gratia visio, est enim aliqua imaginatio, quæ non est sensus in actu ne  
que in potentia, scilicet imaginatio, quæ est in somno. manifestum est  
enim q̄ imaginatio, quæ est in somno, secundum q̄ est in actu, non est  
sensus in potentia: & secundum q̄ iste actus est ei sine presentia rerum  
sensibilium, non est etiam sensus in actu. Deinde dicit, Et amplius sen  
sus semper est p̄sens, &c. Hoc est Secundum argumentum. & est q̄  
sensus semper fit cum presentia sensibilis: imaginatio autem non, sed cū  
absentia. Deinde dicit, Et, si in actu esset idem, &c. idest. Hoc est Ter  
tium argumentum. Existimatur enim q̄ non omne animal imaginatur:  
& est animal, quod non mouetur ad sensibilia, nisi apud presentiam eo  
rum in actu, vt vermes, & muscæ. Apes autem. & formicæ necessario  
imaginantur. apes vero propter artificium: formicæ autem propter depo  
sitionem \* sed non curatur de exemplo. Deinde dicit, Et amplius ille  
semper est verus, &c. Hoc est aliud argumentum: & est q̄ sensus sunt ve  
ri † semper, idest in maiori parte: imaginatio autem falsa est in maiori  
parte. Deinde d. Et amplius. cum in rei veritate, &c. Hoc est Quin  
tum argumentum: & est manifestum per se, non enim dicimus, quando  
sentimus aliquid esse tale in rei veritate, q̄ imaginamur eum: sed quan  
do sensus vere non comprehendit ipsum esse talem, &, si sensus esset idē  
cum imaginatione, oporteret q̄ vbi dicitur sensus, ibi diceretur imagi  
natio. Deinde dicit, Et ex eis, quæ prius diximus, &c. idest & alia ra  
tio est. & propinqua predictis, scilicet q̄ multoties imaginamur formæ  
clausis oculis.

At vero neque eorum, qui semper verum dicunt, vllus erit,  
vt scientia, aut intellectus est enim & falsa imaginatio. Relin  
quitur igitur videre, si opinio sit: fit enim opinio & vera, & fal  
sa. Sed opinionem quidem sequitur fides. non enim contingit  
opinanti iis, quæ videntur, non credere. bestiarum autem  
nulli inest fides, imaginatio autem nullis. Amplius, omnem  
opinionem sequitur fides: fidem autem persuasum esse: persua  
sionem autem ratio. bestiarum autem quibusdam imaginatio  
quidem inest, ratio vero non.

Et etiam non est vnum istorum, quæ semper iudicant, sicut  
scientia & intellectus est enim imaginatio falsa. Remanet igitur  
conferre verum sit existimatio: cum existimatio quandoque  
est vera, quandoque falsa. Sed existimationem consequitur fi  
des. impossibile enim est vt qui existimat, non credat, quod e  
xistimat. & nullum brutum, & reptilium habet fidem. imagi  
natio autem est in pluribus eorum. Omnem igitur existimatio  
nem consequitur fides. fidem autem cōsequitur sufficientia: suf  
ficientia: sufficientiam autem rationabilitas. & reptilium & bru  
torum quædam habent imaginationem, rationem autem non.

157 Cum destruxit imaginationem esse sensum, incēpit destruere eam esse

**A** scientiam, aut intellectum, aut existimationem, & dicit. Et etiam non est vnum istorum, &c. idest &, si imaginatio esset scientia, aut intellectus, semper veridicaret sed non est ita: ergo non est scientia, neque intellectus. Deinde dicit. Remanet igitur, &c. idest remanet igitur consyderate vtrum sit existimatio, cum vtrumque dicatur, veridicans quadoque, & falsans, & hoc facit existimare eas esse eandem virtutem secundum duas affirmatiuas in secunda figura. Deinde dicit. Sed existimationem consequitur, &c. idest sed existimationem semper consequitur fides. Et, si imaginatio esset existimatio, contingeret quod omne imaginans haberet fidem. sed multa imaginantur, tamen non habent fidem. nulum enim brutorum habet fidem, licet plura eorum imaginentur. Deinde dicit. Omnem igitur existimationem, &c. idest &, quia omne existimans est credens: & omne credens sibi sufficit: & omne, quod sibi sufficit, habet rationem: necesse est ut omne existimans habeat rationem. Et, si imaginatio esset existimatio, tunc omne imaginans haberet rationem. sed multa brutorum & reptilium videntur habere imaginationem, sed non rationem omnino: ergo imaginatio non est existimatio.

**B** Manifestum igitur quod neque opinio cum sensu, neque per sensum neque complexio opinionis & sensus erit imaginatio: & propter hæc. Et, quia non alia quædam est opinio, sed illa, quæ quidem est, cuius est & sensus. dico autem ex albi opinione & sensu complexio imaginatio est. non enim ex opinione quidem boni erit, sensu autem albi. Apparere igitur est opinari quod sentit, non secundum accidens.

Et manifestum est quod imaginatio impossibile est ut etiam sit existimatio cum sensu, neque compositio existimationis & sensus ex istis rebus. Et ex hoc manifestum est quod existimatio non est alicuius alterius ab eo, cuius est sensus etiam, scilicet si compositio, quæ fit ex existimatione albi, & sensu eius, quod est imaginatio impossibile est enim ut sit ex existimatione boni, & sensu albi. sed imaginatio est existimatio eius, quod sentitur, non accidentaliter.

**C** Cum declarauit quod impossibile est ut imaginatio sit existimatio, aut sensus, aut scientia, aut intellectus, & vniuersaliter aliqua virtutum rationis, incipit declarare & quod non est compositum ex existimatione & sensu, ut dicebant quidam Antiquorum, & dicit. Et manifestum est, &c. idest manifestum est quod imaginatio non est existimatio coniuncta cum sensu, neque virtus composita ex existimatione et sensu ex sermonibus predictis, in quibus declarauimus quod imaginatio non est aliqua istarum virtutum, quoniam, si esset composita ex eis, contingeret ut vere dicerentur de ea proprietates illarum virtutum, ex quibus componuntur modo modo. compositum enim ex aliquibus necesse est ut in eo existant, quoquo modo existentia in componentibus. Et ex hoc etiam manifestum est quod existimatio vere non esset alicuius, nisi eius, cuius est sensus: sed deberet esse eiusdem rationis, scilicet si compositio, quæ fit ex existimatione albi & eius sensu, ut quidam dicebant, esse imaginatio, & inuit

158

Compositum ex aliquibus necesse est ut in eo existant quoquo modo existentia in componentibus.

Idem. 5. Ph. 6. 19. 52. Idem x. Met. 23. Idem. 2. de Gē. 31. vi. de consimile. 3. Ph. c. 43.

## De Anima

Platonem opinantem, vt reputo q̄ imaginatio est, vt in eodem componatur nobis existimatio, & sensus insimul. Deinde dicit impossibile est enim vt sit &c. idest existimatio enim est boni, & sensus albi. & impossibile est vt imaginatio sit compositio ex existimatione eius, quod est, idem esse album & bonum. Existimatio enim, & sensus secundum hunc modum non erunt eiusdem, nisi accidentaliter. imaginatio autem apud eos est existimatio & sensus eiusdem rei, non accidentaliter. Et est necessarium vt sit ita, quoniam, si imaginatio est eiusdem rei, et hoc manifestum est: & componitur ex existimatione & sensu: necesse est vt existimatio, & sensus sint eiusdem rei essentialiter.

Apparent autem & falsa, de quibus simul existimationem veram habet. vt apparet Sol vnus pedis, persuasum autem est eum maiorem esse habitata. Accidit igitur aut abicere suam ipsius veram opinionem quam habebat, saluata re, non oblitum, neque dissuasum: aut si adhuc habet, necesse est eandem veram esse & falsam. sed falsa fiet, cum latuerit mutata res.

Et imaginamur etiam res falsas, & cum habemus in eis opinionem veram. verbi gratia quoniam nos imaginamur quantitatem Solis esse pedalem, & credimus ipsum esse maiorem terra. Contingit igitur aut vt homo proiciat existimationem, quam habebat. & est salua salute rei, sine vigilia, & sine sufficientia e contrario: aut si fuerit permanens adhuc in ipsa, necessario hoc idem erit verum & falsum. sed non efficitur falsa, nisi quando res transmutatur, absque eo q̄ sit percepta.

Et signum eius, q̄ existimatio, & sensus non sunt eiusdem rei comprehendenti, est q̄ multoties contradicunt sibi in eadem re. sentimus enim res falsas, & cum hoc habemus in eis opinionem veram. verbi gratia q̄ visibiliter sentimus quantitatem Solis esse pedalem, & cum hoc opinamur vere Solem esse maiorem terra. Deinde dicit contingit igitur vt homo proiciat, &c. contingit, si existimatio & sensus in talibus rebus sint eiusdem comprehendibilis, aut vt homo proiciat opinionem veram in istis rebus, licet opinio sit salua, non transmutata propter transmutationem rei, de qua est opinio ab aliqua dispositione in aliam, neq; propter hoc q̄ opinans etiam transmutatur propter aliquam infirmitatem, aut vigiliam, argumentum, quod induxit conclusionem contrarii. sed transmutata per se, cum sensus & existimatio, quasi sint idem, quia sunt eiusdem. dico vt proiciat, aut vt remaneat in ea credendo duo contraria insimul, & erit res in se vera, & falsa insimul in eodem tempore. Deinde dicit sed non efficitur falsa, nisi quando res transmutatur idest & impossibile est vt opinio vera reuertatur, & fiat falsa per se: & non fit falsa nisi quando res transmutatur in se, absque eo q̄ illa sit percepta. Et, cum impossibile est vt eadem res sit vera, & falsa: & est impossibile vt verum transmutetur ex se sine transmutatione rei: ergo impossibile est vt existimatio, & sensus sint eiusdem rei.

Non ergo vnum aliquod horum est, neque ex his imaginatio. Sed, quoniam est motu hoc moueri aliud ab hoc: imaginatio au-

159

Nota ex quocumque aliquis veram opinionem abicere potest. vide consistit. 1. Poet. te. co. 45.

Cum impossibile sit vt eadem res vera sit & falsa, impossibile est vt verum transmutetur ex se sine transmutatione rei.

**A**tem motus quidam videtur esse, & non sine sensu fieri, sed sentientibus, & quorum sensus est: est autem motum fieri ab actu sensus.

Imaginatio igitur non est aliqua istarum, neque ex eis. Sed, sicut aliquid mouetur per motum alterius: & imaginatio existimatur esse motus: & impossibile est ut sit sine sensu, sed in eis, quæ sentiuntur & in eis quæ habent sensum: & fit etiam motus ab actione sensus.

Cum destruxit imaginationem esse aliquam istarum virtutum, aut compositum ex eis, incipit demonstrare substantiam, & essentiam eius, & dicit. Imaginatio igitur, &c. id est declaratum est igitur ex hoc sermone quod imaginatio non est aliqua istarum virtutum, neque composita ex eis: sed substantia istius virtutis est quod dico. Quoniam, si sint quædam, quæ mouentur ab alijs, & mouent alia: & imaginatio videtur esse virtus mobilis, & passiva ab alijs: & impossibile ut sit sine sensu, sed est in rebus sensibilibus, & in animalibus habentibus sensum perfectum: & possibile est ut motus fiat a sensu, qui est in actu: necesse est ut imaginatio in actu nihil aliud sit, nisi perfectio istius virtutis per intentiones sensibiles existentes in sensu secundum modum, secundum quæ sensus perficiuntur per sensibilia, quæ sunt extra animam: & quod prima perfectio istius partis anime sit virtus, quæ innata est se assimilare sensationibus, quæ sunt in ipso sensu commune, sed Aristoteles, propterea in hoc sermone præcedens, & tacuit consequens, quia est manifestum, & post declarabit ipsum modo perfectioni. & ideo dimisit eum in hoc loco.

Et hunc similem necesse est esse sensui: erit utique hæc motus, qui neque sine sensu, neque non sentientibus inesse potest. Et multa est secundum ipsam & facere & pati, quod habet: & esse veram & falsam. Hoc autem accidit propter hæc. Sensus proprium quidem est verus, aut quam paucissimum habens falsum. Secundo autem eius, cui accidunt & hæc, & hic iam contingit, ut falsus sit quod enim album sit, non est falsus: si autem album hoc, aut aliud quiddam, falsus est. Tertio autem communium, & consequentium ea, quæ accidunt iis, quibus insunt propria. dico autem, ut motus & magnitudo, quæ accidunt sensibilibus: circa quæ maxime iam est decipi secundum sensum. Motus autem ab actu factus, qui ab his tribus sensibus, differt a sensu, & primus quidem, præsentem sensum, verus est. alii autem, præsentem & absente, erunt utique falsi, & maxime cum procul est sensibile. Si igitur nihil aliud habet, quæ dicta sunt, quam imaginatio: hoc autem est, quod dictum est: Imaginatio utique erit motus a sensu secundum actum factus.

Et oportet ut iste sit similis sensui. iste enim motus impossibile est ut sit extra sensum, aut sit in carente sensu: & ut sit illud, quod habet ipsum agens & patiens multas res: & erit verus & fal-

Imaginatio  
definitio.



sus. Et contingit hoc propter hoc, quod narrabo. Sensus rerum propriarum est verus, & fere non cadit in ipsum falsitas. Deinde post sensus rei, quem sequuntur ista & in hoc loco potest falsari verbi gratia hoc esse album, in hoc enim non falsatur: quoniam autem album est hoc, aut aliud falsatur D. tertius sensus, & est communium consequentium res, quas consequuntur propria, & sunt ea, quorum esse est proprium in eis. & dico motum & quantitatem, & sunt ea, quæ contingunt sensibilibus. & in istis proprie cadit error. Sensus igitur, & motus, qui fiunt ab actu, differunt a sensu, & differunt ab istis tribus modis sensus. primus igitur, quando sensus fuerit præsens, erit verus: & alius falsatur, siue fuerit præsens, siue absens, maxime quando sensibile fuerit remotum. Si igitur quod narrauimus, non est alio modo quàm diximus: et illud, quod narratum est, est imaginatio. Imaginatio igitur est motus a sensu qui est in actu.

161

Et necesse est, si imaginatio est motus a sensu in actu, ut iste motus, qui est imaginatio, sit similis sensui in eis, quæ contingunt sensui, & quod sit impossibile ut iste motus sit extra sensum, aut extra animalia: & sint ea, quæ habent hanc virtutem ex animalibus, agentia per illam, & partem multas res: & sit vera & falsa, sicut est de sensus. Deinde dicit, Et contingit hoc, &c. id est & contingit ut in imaginatione accidat verum & falsum, cum sit motus a sensu, qui est in actu ex hoc, quod narrabo de hoc, quod accidit in sensu. Sensus enim quidam est verus in maiori parte, & est sensus, qui est rerum propriarum, verbi gratia hoc est album, aut nigrum: & quidam est falsus in maiori parte, & est duobus modis, sensus sensibilibus accidentalium, verbi gratia quod iste albus est Socrates vel Plato: & sensus sensibilibus communium, verbi gratia quantitas & motus: quoniam in his duobus modis sensibilibus cadit error. Sed, cum ita sit, necesse est ut imaginationi accidat de hoc illud, quod accidit sensui, & plus. Primo autem, quia motus, qui sit in imaginatione a sensu, qui est in actu, differunt a motu, qui est in sensu, a sensibilibus apud absentiam sensibilibus. & propter hoc accidit falsitas in imaginatione. Secundo vero, quia motus istorum trium modorum sensus ad virtutem imaginatiuam differunt ab invicem. Imaginatio autem, quæ est sensibile proprium, quando sensus comprehendit ea prius, omni modo est vera, imaginatio autem, quæ est aliorum modorum sensibile, licet comprehendat ea, est falsa, cum sensus errat in eis. Deinde dixit. Sensus igitur, & motus, qui fiunt ab actu, differunt a sensu, id est, vix mihi videtur, comprehensio igitur, & motus, qui sit a sensu in actu, quæ sunt imaginatio, differunt a sensu in actu in eo, quod inuenitur de veritate, & in sensu. Et intendebat per hoc quod sensus est verus: & cum sensibile absentauerit se, forte transmutabuntur illa signa remanentia ex eo in sensu. & hoc erat causa erroris virtutis imaginatiuæ, licet sensus fuerit verus. Deinde dicit & differunt ab istis tribus, &c. id est & differunt iste motus, qui sit ex tribus modis sensus in actu, scilicet qui sit in virtute imaginatiua ab istis tribus modis sensus. Motus igitur, qui sit a sensu, qui sit a primis sensibilibus propriis, erit verus, quando sensus fuerit præsens, id est quando sensus eorum in actu præcedit imaginationem, Duo autem

Vide supra  
cō. 134.

F

**A** alij motus, qui sunt a duobus alijs modis sensus in actu, qui sit a duobus alijs modis sensibilibus, falsatur: licet sit presens sensus, & senserit illa ante imaginationem; & maxime, quando \* tempus comprehensionis sensibilibus a sensu fuerit remotum. Et, quia necesse est, si imaginatio est motus a sensu in actu, vt imaginatio sit similis sensui in omnibus dispositionibus, & vt sit possibile reddere causas omnium apparentium in ea per sensum: & si fuerit similis sensui in omnibus dispositionibus, vt sit motus a sensu in actu. & apparet qd est similis. & iam apparuit etiam ex hoc sermone quod causas omnium apparentium in ea possumus reddere secundum qd est motus a sensu, & quod est impossibile reddere eas per aliam virtutem. Et tunc, quia necesse est hoc totum, congregauit omnia, quod dixit, & dedit conclusionem, quam intendeat, & dixit. Si igitur quod narrauimus, &c. id est si igitur hoc, quod narrauimus de hac parte anime, videtur esse, & omnia, que contingunt in ea, non contingunt in ea, nisi secundum quod est motus a sensu, qui est in actu tantum, non per aliam virtutem anime. sed, si posuerimus ipsam esse aliam virtutem virtutum anime comprehensionum, aut compositum ex pluribus vna earum, conueniet impossibile: vt declaratum est ex hoc sermone: illud autem, quod narrauimus, est illud, quod dicitur imaginatio in rei veritate: ergo imaginatio est motus a sensu, qui est in actu. Et debes scire qd imaginatio videtur esse motus a sensu in actu per alterum duorum. Quorum vnum est qd, cum fuerit positum qd non est motus, quem possibile est dicere nisi modi predicti, scilicet aut scientia, aut intellectus, aut estimatio, aut sensus, aut compositum ex eis, aut motus factus a sensu: & ex omnibus accidit impossibile, nisi ab eo qd sit motus a sensu: ex hoc enim nullum accidit impossibile: necesse est vt imaginatio sit motus a sensu in actu. Secundum autem est qd, cum fuerit positum ipsam esse cum sensibili & insensibili, & similem eis in omnibus suis dispositionibus, poterimus reddere causas omnium apparentium in ea ex hoc modo. vnde necesse est vt sit motus a sensu in actu, & Aristoteli, congregauit ambo, & conclusit qd necesse est vt substantia imaginationis sit ista substantia. Et sic debemus intelligere sermonem Aristoteli, in hoc loco.

**C** Quoniam autem visus maxime sensus est, & nomen a lumine accepit, quoniam sine lumine non est videre. Et, quoniam immanent, & similes sunt sensibus, multa secundum ipsas operantur animalia. alia quidem, quia non habent intellectum, vt bestie: alia vero, quia obuiatur aliquando intellectus passione, aut ægritudine, aut somno, vt homines. De imaginatione igitur quid est, & propter quid est, dictum sit intantum.

Et, quia visus est proprie sensus, deriuatum fuit ei nomen a luce impossibile enim est videre sine luce. Et, quia sensationes figuntur in eo, & ipse est eodem modo, ideo animal agit per ipsum multa. quorum quedam sunt, quia non habent intellectum, vt bruta: & quedam, quia forte intellectus in eo sincopizatur ab aliquo accidente, aut infirmitate, aut somno, vt homines. Hoc igitur sit huius nostri sermonis, quid est, & quare.

\* a. l. locus  
Epilogus com  
mentatoris.

Epilogus ius ta  
lueram.

Documentum.  
Prima ratio.

Secunda ratio.

Qd ubi

Qd vt a. l. 12

## De Anima

Et quia visus proprie est illud, quod dicitur sensus primo, cum est nobilissimum sensuum, & non perficitur nisi a luce, ideo nomen istius virtutis derivatur a nomine lucis in lingua Græca. Deinde incipit narrare utilitatem istius virtutis in animalibus, scilicet causam finalem, & dixit. Et, quia sensationes figuntur in eo idest &, quia sensationes figuntur, & remanent in animalis imaginantii post absentiam sensibilibus in eo modo, secundum quem erat apud presentiam sensibilibus, ideo animal movetur ab istis sensationibus per hanc virtutem apud absentiam sensibilibus multis modis ad sensibilia & non sensibilia, querendo vile, & fugiendo nocivum, quemadmodum movebatur per sensus a sensibilibus: ita quod animal non caret utilitate in presentia sensibilibus apud absentiam eorum: sed ista virtus remanet in eo modo, secundum quem erat apud presentiam sensibilibus, & universaliter utilitas apud presentiam sensibilibus data est huic virtuti apud absentiam sensibilibus, ita quod animal per hoc habet esse nobilissimum in habendo salutem. Deinde dixit, quorum quedam sunt, quia non habent intellectum, &c. idest quedam animalia agunt per hanc virtutem, quia non habent intellectum.

Quia, & habent istam virtutem loco intellectus  
in acquirendo salutem: & quedam agunt  
per illam, quando intellectus  
fuerit incopiosus ab  
infirmitate, aut

alio, & sunt animalia habentia intellectus, ut homines, tunc enim est eis loco intellectus. Hic igitur est sermo de imaginatione, quid,  
& quare. & hæc duo natura  
habet sunt desiderata.

# A<sup>A</sup> R I S T O T E L I S

## DE ANIMA LIBER

### T E R T I V S .

*Cum Auer. Commen.*

### S V M M A E L I B R I .

- B** In prima agitur de potentia Animæ intellectiua.  
 In secunda de potentia Animæ motiua .  
 In tertia, quæ Animæ potentiæ quibus animatis  
 sint necessariæ declaratur.

*Summæ Primæ, Caput Primum. De intellectus possi-  
 bilis essentia. Ipsius impassibilitatem non esse  
 similem ei, quæ sensus. Et quando intel-  
 lectus hic in actu esse dicatur.*



De parte autem animæ, qua & cognoscit anima  
 & sapit, siue separabili existente, siue non se-  
 parabili secundum magnitudinem, sed se-  
 cundum rationem, considerandum est quam  
 habeat differentiam, & quomodo tandem fiat  
 ipsum intelligere.

De parte autem animæ perscrutandum est,  
 per quam anima cognoscit, & intelligit vtrum est pars differēs,  
 aut non differens in magnitudine, sed in intentione. & perscu-  
 tandum est differentia, quæ sit & quomodo est formare per in-  
 tellectum.

**C** Vm compleuit sermonem de virtute imaginatiua, quæ sit, & quare,  
 incipit perscrutari de rationabili, & querere in quo differat ab  
 alijs virtutibus comprehensivis, scilicet virtute sensus & imagina-  
 tionis, & hoc in prima & vltima perfectione, & in actione & in  
 passione propria: cum necesse est vt virtutes diuersę diuersentur in his

<sup>1</sup> Intentio vñs.

Idem. 2. huius  
 cō. 52.

Intenitio parti-  
cularis.

Idem . 2. huius  
cō. 152.

Per virtutē ra-  
tionalē differt  
hō ab alijs ani-  
malibus consi-  
mile . 12. Met.  
cō. 39. & . 10.  
Ethico. cap. 9.

duobus. Et, cum in his duobus fuerint diuerſe, manifestum est q̄ neces-  
se est vt diuerſentur in qualitate actionis, si fuerint actiue; aut passiue,  
si passiue; aut in utroque, si utrunque. Et, quia intenitio eius est talis,  
inceptis primo demonstrare q̄ esse istius virtutis, scilicet ipsam esse diuer-  
sam ab alijs virtutibus animæ, manifestum est perle: cum per hanc vir-  
tutem differat homo ab alijs animalibus, vt dictum est in multis locis.  
& q̄ hoc, quod est dubium, virum differat ab alijs virtutibus in subie-  
cto, sicut in intentione, tantum differat in intentione, non est neces-  
sarium ad præsciendum in hac perſcrutatione: sed forte ex hac perſcruta-  
tione declarabitur quomodo. Et dixit, De parte autem animæ, &c.,  
ideſt pars autem animæ, qua comprehendimus comprehensione. quæ di-  
citur cognoscere & intelligere, cum manifestum est esse diuerſa ab alijs  
virtutibus, & ignorare primo virum differat ab alijs virtutibus animæ su-  
biecto, & intentione, vt Plato, & alij dicebant q̄ subiectum istius vir-  
tutis in corpore aliud est a subiecto aliarum: aut non differt ab alijs in su-  
biecto, sed tantum in intentione, non nocet in hac perſcrutatione, quā  
intendimus, modo perſcrutandum est de differentia, qua ista virtus dif-  
fert ab alijs. Deinde dixit & quomodo est formare per intellectū, ideſt  
& prius perſcrutandum est quomodo est formare per intellectū, virum  
sit actio, aut receptio, scite enim actiones animæ prius est apud nos quam  
ſcire eius substantiam. Et videtur q̄ intendebat hic per cognitionem co-  
gnitionem speculariam: & per intellectū cognitionem operatiuam:  
cum intellectus sit communis omnibus, cognitio autem non.

Si igitur est ipsum intelligere sicut sentire, aut pati aliquid vti  
que erit ab ipso intelligibili, aut aliquid aliud tale.

Dicamus igitur quod, si formare per intellectū est sicut sen-  
tire, aut patietur aliquo modo ab intellectu, aut aliud simile.

2. Cum narravit q̄ principium perſcrutationis de substantia huius virtu-  
tis est perſcrutari de genere huius actionis, quæ est formare per intelle-  
ctū, & ſcire genus quod præcedit differentiam, inceptis primo dubita-  
re in hoc virum formare per intellectū sit de virtutibus passiuis, sicut  
est sensus, aut de actiuis. Et, si est de passiuis: virum est passiuum prop-  
ter hoc quod est materiale quoquo modo, & mixtum cum corpore, ideſt  
virtus in corpore, sicut sensus est passiuus: aut nullo modo est passiuum,  
quia non est materiale, neque mixtum cum corpore omnino, sed de in-  
tentione passionis tantum habet receptionem. Et dicit, Dicamus igitur  
q̄, si formate, &c. ideſt dicamus igitur q̄, si posuerimus q̄ formare per  
intellectū est sicut sentire, scilicet ex virtutibus passiuis, adeo q̄ pri-  
ma virtus intellectiua recipiat intellecta, & comprehendat ea: quemad-  
modum virtus sentiens recipit sensibilia, & comprehendit ea: necesse est  
alterum duorum, aut vt accadat ei aliqua transmutatio, & passio ab in-  
tellecto similis transmutationi, quæ accidit sensui a sensato, quia perfe-  
ctio sensus est virtus in corpore: aut vt non accadat ei transmutatio simi-  
lis transmutationi sensuum, & passioni eorum a sensato, quia prima per-  
fectio intellectus non est virtus in corpore, immo non accidit ei omnino.  
Et hoc intendebat, cum dixit, aliud simile, ideſt aut non patietur pas-  
sione equali passioni sensus, scilicet non accidit ei transmutatio similis  
transmutationi, quæ accidit sensui: sed solum assimilatur sensui in recep-  
tione; quia non est in virtus in corpore.

Impassi-

**A** Impassibilem ergo oportet esse, susceptiuam autem formæ: & potentia huiusmodi, sed non hoc. & similiter se habere, sicut sensitiuum ad sensibilia, sic intellectum ad intelligibilia.

Oportet igitur ut sit non passiuum, sed recipit formam: & est in potentia. sicut illud, non illud. & erit dispositio eius secundum similitudinem, sicut \* sensus apud sensibilia, sic intellectus apud intelligibilia.

# 2. l. sentiens.

Cum narrauit q̄ primo necesse est perferuari de hac actione, quæ est formate per intellectum, vtrum est passiuæ, aut actiuæ, incipit ponere illud, quod vult declarare, scilicet ipsum esse de virtute passiuæ quoquo modo, & q̄ est non transmutabile, quia non est corpus, neque virtus in corpore. h̄i dixit. Oportet igitur ut sit non passiuum, &c. idest &c. cum bene fuerit perferuatum de hoc, apparebit q̄ necesse est q̄ ista pars anime per quam sit formare, est virtus non transmutabilis a forma, quam comprehendit, sed non habet de intentione passionis, nisi hoc tantum, q̄ recipit formam, quam comprehendit: & quia est in potentia illud, quod comprehendit, sicut sentiens: non quia est aliquid hoc in actu corpus, aut virtus in corpore, sicut est sentiens. Et hoc intendebar, cum dixit, & est in potentia, sicut illud, non illud, idest & est in potentia sicut sensus: non quia illa virtus est aliquid hoc, aut corpus, aut virtus in corpore. Deinde dicit. & erit dispositio eius secundum similitudinem, sicut sensus apud sensibilia, &c. potest intelligi sic. & necesse est ut sit de virtutibus passiuis: ita q̄ proportio sensus ad sensibilia sit sicut proportio intellectus ad intelligibilia. & secundum hoc in ordine sermonis erit transpositio, & tunc debet legi sic, oportet igitur ut dispositio eius sit secundum similitudinem, sicut sensus apud sensibilia, sic intellectus apud intelligibilia: & ut sit non passiuum passione, sicut passione sensuum: sed recipit formam, & est in potentia, sicut illud, non illud. Et potest intelligi, & dispositio eius erit secundum hunc modum, sicut sentiens apud sensibilia, sic intellectus apud intelligibilia. idest q̄ ponere ipsum non passiuum non contradicit huic, q̄ proportio eius ad intellectum sit sicut proportio sentiens ad sensum. sed forte concedendo ipsum habere hanc proportionem, erit necesse ut sit non transmutabile. Et coegit nos ad illam expositionem hoc, q̄ intellectum habere hanc proportionem manifestum est per se, aut prope cum hoc q̄ est quasi principium ad sciendum ipsum esse non passiuum neque transmutabile.

3 Continuatio. !

Expositio.

Prima expō.

Secūda expō.

Ratio primæ expositionis.

Necesse itaque, quoniam omnia intelligit, immixtum, esse, sicut dicit Anaxagoras, ut \* dominetur. hoc autem est, ut cognoscat. nam alienum, iuxta apparens, prohibet, & obstruit.

\* X<sup>3</sup> A T<sup>1</sup>

Necesse est igitur, si intelligit omnia, ut sit non mixtum, sicut dixit Anaxagora, ut appareat, scilicet ut cognoscat. si enim apparuerit in eo, apparens impediet alienum, quia est aliud.

Cum posuit q̄ intellectus materialis recipiens debet esse de genere virtutis passiuarum, & cum hoc non transmutatur apud receptionem.

De Anima. cum com. Auer.

N



quia neque est corpus, neque virtus in corpore, dedit demonstrationem super hoc, & dixit. Necesse est igitur, si intelligit, &c. idest necesse est, si comprehendit omnia existentia extra animam, ut ante comprehensionem sit nominatus ex hoc modo in genere virtutum passiuarum non actiuarum: & ut sit non mixtus cum corporibus, scilicet neque corpus, neque virtus in corpore naturalis, aut animalis, sicut dixit Anaxagoras. Deinde dixit ut cognoscat, &c. idest necesse est ut sit non mixtus, ut comprehendat omnia, & recipiat ea. Si enim fuerit mixtus, tunc erit aut corpus, aut virtus in corpore, & si fuerit alterum istorum, habebit formam propriam, quæ formam impediet eum recipere aliquam formam alienam. Et hoc intendebat, cum dixit. si enim apparuerit in eo, &c. idest si enim habuerit formam propriam totum, tunc illa forma impediet eum a recipiendo formas diuersas extraneas, quia sunt alie ab ea. Sed modo considerandum est in his propositionibus, quibus Aristoteles, declarauit hæc duo de intellectu, scilicet ipsum esse in genere virtutum passiuarum. & ipsum esse non transmutabile: quia neque est corpus, neque virtus in corpore. nam hæc duo sunt principium omnium, quæ dicuntur de intellectu. Et, sicut Plato dicit maximus sermo debet esse in principio, minimus enim error in principio est causa maximi erroris in fine, sicut dicit Aristoteles. Dicamus igitur quoniam, cum formare per intellectum est aliquo modo de virtutibus receptiuus, sicut est de virtute sensus, manifestum est ex hoc: Virtutes enim passiuæ sunt mobiles ab eo, cui attribuntur actiuæ autem & mouent illud, cui attribuntur. Et, quia res non mouet nisi secundum quod est in actu, & mouetur secundum quod est in potentia, necesse est in quantum rerum forme sunt in actu extra animam, ut moueant animam rationalem secundum quod comprehendit eas: quemadmodum sensibilia in quantum sunt entia in actu, necesse est ut moueant sensum, idest ut sensus moueantur ab eis. Et ideo anima rationalis indiget considerare intentiones, quæ sunt in virtute imaginatiua, sicut sensus indiget inspicere sensibilia. Sed tamen videtur quod forme rerum extrinsecas mouent hanc virtutem: ita quod mens auferi eas a materiis, & facit eas primo intellecta, in actu, postquam erant intellecta in potentia. & hoc modo videtur quod ista anima est actiua, non passiuæ. Secundum igitur quod intellecta mouent eam, est passiuæ: & secundum quod mouentur ab ea, est actiua. & ideo dicit Aristoteles post, quod necesse est ponere in anima rationali has duas differentias, scilicet virtutem actionis, & virtutem passionis. & dicit aperte quod utraque pars eius est neque generabilis, neque corruptibilis, ut post apparebit. sed hic incepti notificat, substantiam virtutis passiuæ, cum hoc sit necesse in doctrina, ex hoc igitur declaratur quod hæc differentia, scilicet passionis, & receptionis existit in virtute rationali. Quod autem substantia recipiens has formas, necesse est ut non sit corpus, neque virtus in corpore, manifestum est ex propositionibus, quibus Aristoteles vsus est in hoc sermone. Quartum vna est, quod ista substantia recipit omnes formas materiales, & hoc notum est de hoc intellectu. Secunda autem est, quod omne recipiens aliquid necesse est ut sit denudatum a natura recepti: & ut sua substantia non sit substantia recepti in specie. Si enim recipiens esset de natura recepti, tunc res reciperet se, & tunc mouens esset motum, unde necesse est ut sensus recipiens colorem careat colore: & recipiens sonum careat sono. & hæc propositio est vera, & sine dubio. Et ex his duabus sequitur quod ista substantia, quæ dicitur intellectus materialis, nullam habeat in sui natura de formis materialibus istis. Et, quia forme materiales sunt aut corpus, aut forma in corpore, manifestum est quod ista substantia, quæ dicitur intellectus

Digressio.

Primo Cg. tex.  
com. 31.  
Res nō mouet,  
nisi secundum,  
quod est in actu.  
Idem. 1. Phys.  
17. & 9. Meta.  
10.  
Obiectio.

Solutio.  
Infra tex.  
com. 17.

Recipiens de-  
bet esse denuda-  
tum a natura re-  
cepti Idem. 2.  
de anima 67.  
& 71. & 83. et  
3. Cg. 67.  
¶ 2. l. necessa-  
ria,

**A** materialis, non est corpus, neque forma in corpore: est igitur non mixtum cum materia omnino. Et debes scire quod illud, quod dedit hoc, necessario est, quia ista substantia est, & quia recipiens formas rerum materialium vel materiales non habet in se formam materialem, & compositam ex materia & forma. Et neque est etiam aliqua forma formarum materialium, forme enim materiales non sunt separabiles. Neque est etiam ex formis primis simplicibus, ille enim non sunt separabiles, & non recipiunt formas, nisi diuersas, & secundum quod sunt intellectus in potentia non in actu, est igitur aliud ens a forma, & a materia, & congregato ex eis. Vtrum autem hec substantia habeat formam diuersam in esse a formis materia libus, adhuc non declaratur ex hoc sermone. Propositio enim dicens quod recipiens debet esse denudatum a natura recepti, intelligitur a natura speciei illius recepti, non a natura sui generis, & maxime remoti, & maxime eius, quod dictum est per equipocationem, Et ideo diximus quod in sensu tactus inuenitur medium inter contraria, quae comprehendit, contraria enim alia sunt in specie a mediis. Et, cum talis est dispositio intellectus materialis scilicet quod est vnum entium, & quod potentia est abstracta, et non habet formam materialem, manifestum est ipsum esse non passivum: cum passiva scilicet transmutabilia sint forme materiales: & quod est simplex, sicut dicit Aristoteles, & separabilis, & sic intelligitur natura intellectus materialis apud Aristotelem, & post loquimur de eius dubijs.

Documentum.

\*a.1. quod sit compositum.


\*a.1. immaterialibus.

2. de Anima 118. 119.

\*Quare neque ipse ulla est natura, nisi haec, quod possibilis. Qui igitur vocatur animae intellectus: dico autem intellectum quod intelligit & existimat anima nihil est actu eorum, quae sunt, antequam intelligant.

\*a.1. Ita ut neque ipse ulla sit natura. \*cogitat.

Et sic nullam habet naturam nisi istam, scilicet quod est possibilis. Illud igitur de anima, quod dicitur intellectus: & dico intellectum illud, per quod distinguimus & cogitamus, non est in actu aliquod entium, antequam intelligat.

**C**  Ic ergo nullam habet naturam, nisi hanc, scilicet quod est quid possibile. Ipse igitur intellectus anime vocatus: dico autem intellectum, quo anima intelligit (seu discurrit) & opinatur ipsa anima: nihil actu est ipsorum entium, antequam intelligat.

\*a.1. Intelligibiles. \*adde seu facultatem.

Cum declarauit quod intellectus materialis non habet aliquam formam materialium, incepit definire ipsum hoc modo, & dicit, Et sic nullam habet naturam secundum hoc, nisi naturam possibilitatis ad recipiendum formas intellectus materiales. Et dicit, Et sic nullam habet naturam, & c. Illud igitur ex anima quod dicitur intellectus materialis, nullam habet naturam, & essentiam, quia constituatur secundum quod est materialis, nisi naturam possibilitatis, cum denudetur ab omnibus materialibus, & intelligibilibus.

\*a.1. ipse constituitur. \*adde formas. \*a.1. figuratiter. \*a.1. fastidius seu practicus quae sunt facienda.

Deinde dicit, & dico intellectum, & c. id est & intendo per intellectum hic virtutem animae, quae dicitur intellectus vere: non virtutem, quae dicitur intellectus large, scilicet virtutem imaginatiuam in lingua Graeca: sed virtutem, qua distinguimus res speculatiuas, & cogitamus in rebus operationis futuris, Deinde dicit non est in actu aliquod entium, antequam in-

Quid per intellectum vid. in fra. com. 20. & supra c. 2.

Digressio.

Prima pars.

Dicitur inter intellectualem, &amp; materiam primam.

Correlatum primum.

Secundum correlatum.

\* a. l. si.

\* a. l. singulares

\* a. l. singulare

\* a. l. intelligibiles.

\* a. l. quas recipiunt.

\* a. l. retentio

\* a. l. retentia.

Idem. 1. cap. d.

substantia orb.

&amp; 1. Physi. 69.

Secunda pars.

Themistii opinio de intellectu.

Aus potius imortalitate cap. 34.

\* a. l. singulare indiuiduum.

\* a. l. vi supra

\* a. l. imixtum

Intellectus non passiuus, &amp; simplex 3. de Anima.

12. &amp; 6. Intellectus separabilis 3. de Anima.

1. de Anima. 31. 65.

&amp; 2. de Anima. 21.

12. Met. 17. q. impassibilis et habes. 1. de Anima.

66. Vide hac in Themistio ca.

23. 24. 25. 26.

27.

\* a. l. Indenominatio intellectus,

\* a. l. facit.

\* a. l. ipse actus.

\* a. l. adeptum.

telligat idem definitio igitur intellectus materialis est illud, quod est in potentia omnes intentiones formarum materialium vniuersalium, & non est in actu aliquod entium, antequam intelligat ipsum.

Et, cum ista est definitio intellectus materialis, manifestum est quod differat apud ipsum a prima materia in hoc, quod ille est in potentia omnes intentiones formarum vniuersalium materialium: prima autem materia est in potentia omnes istae formae sensibiles, non cognoscens, neque comprehendens. Et causa, propter quam ista natura est distinguens & cognoscens, prima autem materia neque cognoscens, neque distinguens est, quia prima materia recipit formas diuersas, scilicet individuales, & istas, istae autem recipit formas vniuersales. Et ex hoc apparet quod ista natura non est aliquid hoc, neque corpus, neque virtus in corpore, quoniam, si ita esset, tunc reciperet formas secundum quod sunt diuersae, & ista, & si ita esset, tunc formae existentes in ipsa, essent intellectus in potentia. & sic non distingueret naturam formarum secundum quod sunt formae: sicut est dispositio in formis individualibus, siue spiritalibus, siue corporalibus. Et ideo necesse est ut ista natura, quae dicitur intellectus, recipiat formas modo alio ab eo, secundum quem istae materiae recipiunt formas receptionis: quatum conclusio a materia est reformatio primae materiae in eis. Et ideo non est necesse ut sit de genere materiarum istarum, in quibus prima est in clusa, neque ipsa prima materia, quoniam, si ita esset, tunc receptio in eis esset eiusdem generis. diuersitas enim naturae recepti facit diuersitatem naturae recipientis. Hoc igitur mouit Aristotelem ad imponendum hanc naturam, quae est alia a natura materiae, & a natura formae, & a natura congregari.

Et hoc idem induxit Theophrastum, & Themistium, & plures expostores ad opinandum quod intellectus materialis est substantia, neque generabilis neque corruptibilis. omne enim generabile & corruptibile est hoc, sed iam demonstratum est quod iste non est hoc, neque forma in corpore. Et induxit eos ad opinandum hoc, quod ista est sententia Aristoteli. Ista enim inuentio, scilicet quod iste intellectus est talis, bene apparet inueniuntur demonstrationem Aristotelem, & sua verba. De demonstratione autem secundum quod exposuimus: de verbis vero, quia d. ipsum esse non passiuum, & dicit ipsum esse inseparabile, & simplex. Haec enim tria verba videntur in eo ab Aristotele, & non est rectum, immo est remotum vii aliquo eorum in doctrina demonstratiua de generabili & corruptibili.

Sed, cum post viderunt Aristotelem dicere quod necesse est, si intellectus in potentia est, ut etiam intellectus in actu sit, scilicet agens, & est illud, quod extrahit illud, quod est in potentia, de potentia ad actum: & ut sit intellectus extrahens de potentia in actu, & est ille, quem intellectus agens ponit in intellectum materiale, secundum quod artifex ponit formas artificiales in materia & artificij. Et cum post hoc viderunt, opinati sunt quod iste tertius intellectus, quem ponit intellectus agens in intellectum recipientem materiale, & est intellectus speculatiuus, necesse est ut sit aeternus. cum enim recipiens fuerit aeternum, & agens fuerit aeternum, necesse est quod ut factum sit aeternum necessario.

Et, quia opinati sunt hoc, contigit ut in rei veritate non sit intellectus agens, neque factum: cum agens & factum non intelligantur, nisi cum generatione, & tempore. Aut dicatur quod dicere hoc agens, & hoc factum non est nisi secundum similitudinem, & quod intellectus speculatiuus nihil aliud est, nisi perfectio intellectus materialis per intellectum agentem: ita quod speculatiuus sit aliquod compositum ex intellectu materiali, & intellectu, qui est in actu. Et, quod intellectus agens quandoque intelligit,

**A** quando fuerit cupulatus nobis, & quandoque nō intelligit, accidit ei prop-  
ter mixtionē, scilicet propter mixtionem eius cum intellectu materiali.  
& \* q̄ ex hoc modo tantum fuit coactus Arist. ad ponendum intellectum  
materiale, non quia intelligibilia speculatiua sint generata & facta.

Et confirmantur \* hoc per hoc, q̄ propalauit Ari. q̄ quando intelli-  
ctus agēs existit in anima nobiscum, \* videtur denudare vniuersali-  
ter formas a materia primo deinde intelligere eas. & denudare eas nihil  
aliud est nisi facere eas intellectus in actu, postquam erant in potentia,  
quemadmodum \* comprehendere eas nihil aliud est quam recipere eas.

Et, cum viderunt hanc actionem, quę est creare \* intellecta, & gene-  
rare ea, esse reuersam ad nostram voluntatem, & augmentabilem in no-  
bis secundum augmentationem intellectus, scilicet qui est in nobis, scilicet  
speculatiui; & iam fuit declaratum q̄ intellectus, qui creat, & generat in-  
telligibilia & intellecta, est intelligentia agens ideo dixerunt q̄ intelli-  
ctus, qui est in habitu, \* & ipse intellectus, sed accidit debilitas quando-  
que, quandoque addito propter mixtionē. Hoc igitur mouit Theophras-  
tum, & Themistum, & alios ad opinandum hoc de intellectu speculati-  
uo, & ad dicendum q̄ hęc erat opinio Aristotelis.

**B** Et super hoc sunt questionēs non pauce. Quarum prima est, q̄ hęc po-  
sicio contradicit huic, quod Arist. posuit, scilicet q̄ proportio intellectui  
in actu ad intellectum materiale est sicut proportio sensati ad sentiens.  
Et contradicit veritati in se. Si enim \* formare per intellectum esset eter-  
num, poneret vti formatum per intellectum esset eternum; quapropter  
necesse esset vti forme sensibiles essent \* intellecte in actu extra animam,  
& non materiales omnino, & hoc est contra hoc, quod inuenitur in istis  
formis.

Et etiam Arist. aperte dicit in hoc libro q̄ proportio istius virtutis di-  
stinguentis rationalis ad intentiones \* formarum imaginatarum est sicut  
proportio sensum ad sensata & ideo anima nihil intelligit sine imagina-  
tione, quemadmodum sensus nihil sentit sine presentia sensibilibus. Si igitur  
intentiones, \* quas intellectus \* comprehendit ex virtutibus imaginati-  
uis, essent eterne, tunc intentiones virtutum imaginatarum essent eterne,  
& si essent eterne, tunc sensationes essent eterne: sensationes enim sunt de  
hac virtute, sicut intentiones imaginabiles de virtute rationabili. & si  
sensationes essent eterne, tunc sensata essent eterna: aut sensationes essent  
intentiones alię ab intentionibus rerum existentium extra animam in ma-  
teria, impossibile enim est ponere eas easdē intentiones quandoq̄ eternas,  
& quandoq̄ corruptibiles: n. si esset possibile q̄ natura corruptibilis trans-  
mutaretur, & reuerteretur eterna. Et ideo necesse est, si istę intentiones,  
quę sunt in anima, fuerint generabilium & corruptibilium, vti illę etiam  
sint generabiles & corruptibiles. & in hoc fuit prolixus sermo in aliquo  
loco.

Hoc igitur est vnum impossibile, quę videntur contradicere huic  
opinionī, scilicet huic quod posuimus, quod intellectus materialis est  
virtus non facta de nouo. Existimatur enim q̄ impossibile est imagi-  
nari quomodo \* intellecta erunt \* facta, & \* ista non erunt facta, quan-  
do enim agens fuerit eternum, & patiens fuerit eternum necesse vti fa-  
ctum sit eternum. Et etiam, si posuerimus factum esse generatum: &  
est intellectus, qui est in habitu: quomodo possumus dicere \* in eo q̄ ge-  
nerat, & creat intellecta?

Et est secunda questio magis difficilis valde, & est quod, si intellectus  
materialis est prima pfectio hominis, vti declaratur in definitione animę:  
& intellectus speculatiuus est postrema perfectio: homo autem est genera-

† Agens, & fa-  
ctum non in el-  
liguntur, nisi cū  
gnatione & re-  
pore, idem 8.  
Phy. 19. 2. ph.  
c. 74. & 4. ph.  
cō. 129.

Agēs, & factū  
in rebus eternis  
est secundū si-  
militudinē, con-  
simile. 4. cō. li-  
cō. 1. vide etiā  
p hoc. 12. Me.  
cō. 44. vide in-  
fra com. 36.

Vide pro hoc  
Themistii. 3. d  
Aia. c. 30. & 79

Impugnatio  
Themist. &  
Theophrasti  
\* a. l. Intellectus  
\* a. l. hac tōne.  
\* a. l. quod intel-  
lectus speculati-  
uus sic intelle-  
ctus in actu quia  
\* a. l. videtur.  
\* a. l. cognosce  
\* a. l. intelligibi-  
lia.

\* a. l. est ipse  
met intellectus  
\* a. l. cōceptio  
quę per intelle-  
ctum fit.

\* a. l. intelli-  
gibiles.

\* a. l. cōceptus  
seu imagines.

\* a. l. sensoriorū  
ad sensibilia.

\* adde seu ima-  
gines.

\* a. l. adpiscitor  
\* a. l. intelligi-  
bilia.

\* adde noniter,  
\* a. l. iste intelle-  
ctus materialis  
non erit noniter

factus.

**D** & intellectus speculatiuus est postrema perfectio: homo autem est generabilis & corruptibilis, vnus in numero per suam postremam perfectionem ab intellectu. necesse est vt ita sit per suam primam perfectionem scilicet qd per postremam perfectiorem de intellectu sum alius a re, & tu alius a me. Et si non, tu esses per esse mei, & ego per esse tui, & vniuersaliter homo esset ens, antequam esset. Et sic homo non esset generabilis & corruptibilis in eo qd homo: sed, si fuerit, erit in eo qd animal. Existimatur enim qd quemadmodum necesse est qd, si prima perfectio fuerit aliquid hoc, & numerabilis per numerationem indiuiduorum, vt postrema perfectio sit huiusmodi; ita etiam necesse est econuerso, scilicet qd, si postrema perfectio est numerata per numerationem indiuiduorum hominum, vt prima perfectio sit huiusmodi.

\* a.1. singularit.

\* a.1. Insurgūt Incommoda.

\* a.1. Intelligibile.

\* a.1. alicuius Intelligibilis  
\* adde illius nō eris memor.

\* adde positiōi.

\* a.1. circa Impossibilia que cōtra ipsas insurgunt.

\* a.1. volumus euitare.

\* a.1. quid singulare.

\* a.1. littera. n. huiusmodi substantia valde distat a substantia Elementorū tamē propter maximam mixtionem Elementorum nihil prohibet fieri possibile.

Tertia pars digressionis Op. Alexand. vide pro ea etiā primo de Anima co. 88.

2. de Generatione. 16.

\* a.1. ex vniuersa temperatura.

\* a.1. In illis corporibus que

Et alia multa \* contingunt impossibilia huic positioni. Quoniam, si prima perfectio esset eadem omnium hominum, & non numerata per numerationem eorum, coningeret qd, cum ego acquirerem aliquid \* intellectum, vt tu etiam acquireret illud idem; & quando ego obliuisceretur aliquid \* intellectum, vt etiam tu. \* Et multa impossibilia essent cōtingentia huic. \* Existimatur enim qd nulla differentia est inter vtranque positionem in hoc, qd contingit de impossibilibus, scilicet ex hoc, quod ponimus qd postrema, & prima perfectio sunt huiusmodi scilicet non numerata per numerationem indiuiduorum. Et cum nos finxerimus omnia ista impossibilia continget nobis ponere qd prima perfectio est hęc intentio, scilicet \* indiuidualis in materia numerata per numerationem indiuiduorum hominis, & generabilis & corruptibilis. Et iam declaratum est ex demonstratione Aristot. prædicta qd non est aliquid hoc, neq; corpus, neq; virtus in corpore, quomodo igitur possumus euadere ab hoc errore: aut qualis est via dissolutionis istius questionis?

Alexand. autem sustentatur super hunc sermonem postremum, & dicit qd magis conuenit naturalibus, scilicet sermonem concludentem, scilicet qd intellectus materialis est virtus generata, ita qd existimamus de eo qd opinatur in eo, & in aliis virtutibus anime esse preparationes factas in corpore per se a mixtione, & complexione. & dicit hoc \* non esse impossibile, scilicet vt mixtione elementorum fiat tale esse nobile mirabile; licet \* sit remotum a substantia elementorum propter maximam mixtionem.

Et dat testimonium super hoc esse possibile, ex hoc, qd apparet qd cōpositio, que primo cecidit in elementis scilicet compositio quatuor qualitatum simplicium, cum hoc qd est parua illa compositio, est causa maxime diuersitatis in tantum, qd vnum est ignis, & aliud est aer.

Et, cum ita sit non est remotum vt per multitudinem compositionis, que est in homine, & in animalibus, fiant illic virtutes diuersę in tantū a subiectis elementorum.

Et hoc aperte, & vniuersaliter propalauit in initio sui libri de Anima, & precepit vt considerans de anima, primo debet præscire mirabilia compositionis corporis hominis. Et dixit etiam in tractatu, quem fecit de intellectu secundum opinionem Aristot. qd intellectus materialis est virtus facta a complexione; & hęc sunt verbatius.

Cum igitur ex hoc corpore, quando fuerit mixtum aliqua mixtione generabitur aliquid \* ex vniuerso mixti, ita qd sit aptum vt sit instrumentum istius intellectus, qui est in hoc mixto, cum sic existit in omni corpore, & istud instrumentum est etiam corpus, tunc dicitur esse intellectus in potentia: & est virtus facta a mixtione, que cecidit in \* corporibus, preparata ad recipiendum intellectum, qui est in actu.

E

F



**A** Et ista opinio in substantia intellectus materialis maxime distat a verbis Aristoteli. & ab eius demonstratione. A verbis autem, ubi dicitur quod intellectus materialis est separabilis, & quod non habet instrumentum corporale, & quod est simplex, & non patiens id est non transmutabilis, & ubi laudat Anaxagoram in hoc, quod dicit quod est non mixtus cum corpore. A demonstratione vero, sicut scitum est in hoc, quod scripsimus.

Alexander, aut exponit demonstrationem Aristoteli. a qua conclusit intellectum materiale esse non passivum, neque aliquid hoc, neque corpus, neque virtutem in corpore, ita quod intendeat ipsam preparationem, non subiectum preparationis. Et ideo dicit in suo libro de Anima quod intellectus materialis magis assimilatur preparationi, quae est in tabula non scripta, quam tabulae preparatae: & dicit quod ista preparatio potest dici vere quod non est aliquid hoc, neque corpus, neque virtus in corpore, & quod non est passiva.

Sed hoc, quod dicit Alexander, nihil est, hoc enim vere dicitur de omni preparatione, scilicet quod neque est corpus, neque forma haec in corpore. Quare igitur appropriavit Aristoteli hoc preparationi, quod est in intellectu, inter alias preparationes, si non intendeat demonstrare nobis substantiam preparatam, sed substantiam preparationis? si possibile est dicere quod preparatio est substantia, cum hoc, quod dicimus, quod subiectum istius preparationis neque est corpus, neque virtus in corpore. & illud, quod conclusit demonstratio Aristoteli, alia intentio est ab ea, secundum quam dicitur quod preparatio neque est corpus, neque virtus in corpore.

Et hoc manifestum est ex demonstratione Aristoteli, propositio enim dicens quod omne recipiens aliquid necesse est vi in eo, non existat in actu aliquid, ex natura recepti, manifesta est, ex eo quod substantia, preparata, & natura eius querit habere hoc predicatum, secundum quod est preparatum preparatio enim non est recipiens, sed esse preparationis a recipiente est sicut accidentis proprii. & ideo, cum fuerit receptio, non erit preparatio, & remanebit recipiens. Et hoc manifestum est & intellectum ab omnibus expositoribus ex demonstratione Aristoteli.

Aliquid enim esse non corpus, neque virtutem in corpore dicitur quatuor modis diversis. Quotum unus est subiectum, intellectus, & est intellectus, materialis, cuius esse demonstratum est, quod si. Secundus est ipsa preparatio existens in materiis. & est propinquius modo, secundum quem dicitur quod privatio simpliciter neque est corpus, neque virtus in corpore. Tertius autem est prima materia, cuius etiam esse demonstratum est. Quartus est forma abstracta: quarum esse est etiam demonstratum, & omnia ista sunt diversa.

Et induxit Alexander, ad hanc expositionem remotam manifesti erroris fugere scilicet a quaestionibus predictis. Et etiam videmus Alexander, sustentari in hoc, quod prima perfectio intellectus debet esse virtus generata super universales sermones dictos in definitione anime scilicet quia est prima perfectio corporis naturalis organici. Et dicit quod ista definitio est vera de omnibus partibus anime eadem intentione. & dat rationem super hoc, quoniam dicere quod omnes partes anime sunt formae, est vniuocum, aut propter: & quia forma, in eo quod est finis habentis formam impossibile est vi separatur, necesse est, cum primae perfe-

sunt parata.

\* a. l. passibilis

\* a. l. lbi

\* a. l. intendit de essentia pronititudinis non subiectum illius.

Impu. Ale. In. 2. de Anima 21 3. de Anima 19 20. 1. de Anima 31. 65. 2. de Anima. 11 12. Met. 17.

\* t. c. 4.

Euasio Alexandri. in exponendo demonstrationem Philosophi 1. c. 4. ca. 26. de intellectu pratico, & speculativo.

Secunda ratio. Adde & essentia ipsius rei aperte.

\* a. l. sed natura ipsius aptitudinis se habet ad ipsum recipiens velut accidens proprium.

\* a. l. ratione.

\* a. l. videtur ut possit repetiri in ipsa anima in universali una pars que possit dici iustus seu perfectio, vario modo ab eo, quo dicitur actus vel perfectio dereliquis partibus.

Ca erroris Alexandri. Fundamentum Alexandri. in suo lib. de Anima ca. 5 2 de Anima t. c. 7

\* a. l. ipsorum Intellegibilium.

\* a. l. qualis

\* a. l. quod ipse Alexander, videtur posse se tueri, per id quod dicitur quod actus primus ipsius Intellectus debet esse virtus genita & nouiter orta iuxta illa que vniuersaliter indistincte anima dicta sunt.

Forma est finis habentis formam. Idem. 4. c. 11. 2.



Responſio ad  
vnum motuū  
Alex. 2. de Ani  
ma 4. c. 11.

\* 2. 1. Intelligi-  
biles.  
\* 2. 1. ſi ſubiectū  
ipſorum intelli-  
gibilium.  
\* adde ſicut

Vide contra  
Zim.  
\* Op. Ariſt.  
require ſuper  
hoc in 2. de Ge-  
neratione ani-  
malium co. 3.  
† Priō Ph.  
2. te. c. 6. vſque  
ad. 42. 2. ph.  
75. vide idem  
contra Alexā.  
1. de Aia. 83.  
Impu. opinio-  
nis Auempe.

1. ipſe intelle-  
ctio.

2. 1. rei ſenſibi-  
lis.

2. 1. intelligibi-  
lia.

2. 1. ipſum motū

Digreſſionis  
pars quinta.  
Prima qđ.  
Secunda qđ.  
Tertia qđ.

Ationes animæ ſint forme qđ nō ſeparentur. & per hoc deſtruit vt in pri-  
mis perfectionibus animæ ſit perfectio ſeparata: ſicut dicitur de natura cū  
naue aut vniuerſaliter erit in ea aliqua pars, que dicitur perfectio inten-  
tione diuerſa ab intentione, que dicitur in aliis. Et hoc quod ipſe ſingit,  
qđ manifeſtum eſt de ſermonibus vniuerſalibus in anima, manifeſte dicit  
Ariſt. qđ non eſt manifeſtum in omnibus partibus animæ, dicere enim ſoe-  
mam, & primam perfectionem eſt dicere æquiuoce de anima rationali, &  
de aliis partibus animæ.

Quarta pars di-  
greſſionis Op.  
Auenpa.  
& Abuacher.  
Vide pro illo  
2. de Anima c.  
121. & hic in  
principiſtiſ cō.  
Contra Ale.  
Prime prepara-  
tiones ad intel-  
lectū & ad alī  
poſtremas per  
Ariſt. vide ſe-  
ditiones de ani-  
ma ſunt a moto-  
re extrinſeco  
ſcđm oppoſitiū  
7. Met. ca. 31.  
contra. Thee  
Aui. ponent eſt  
animas produ-  
cti a motore ex-  
trinſeco.

Abubacher autem, & Auempace videtur intendere  
in manifeſto ſui ſermonis, qđ intellectus materialis eſt vir-  
tus imaginatiua, ſecundum qđ eſt preparata ad hoc, qđ  
intentiones, que ſunt in ea, ſint intellectus in actu: & qđ nō  
eſt alia virtus ſubſtantia \* intellectus, præter iſtam vir-  
tutem. Abubacher autem videtur intendere iſtud, ſugien-  
do impoſſibilia contingentia Alex. 1. qđ ſubiectum reci-  
piens formas intellectas eſt corpus factum ab elementis,  
aut virtus in corpore quoniam, ſi ita fuerit, contingit aut  
vt eſſe formarū in anima ſit \* eſſe earum extra animam,  
& ſic anima erit non comprehenſiua: aut vt intellectus  
habeat inſtrumentum corporale ſi ſubiectum ad intel-  
lectū ſit virtus in corpore, ſicut eſt de ſenſibus.

Et magis inopinabile de opinione Alexand. eſt hoc,  
quod dixit qđ primæ preparationes ad intellectū, & ad  
alias poſtremas perfectiones de anima ſunt res factæ a  
complexione, non virtutes factæ a motore extrinſeco,  
vt eſt ſamolum ex opinione Ariſt. & omnium Peripa-  
ticorum. Iſta enim opinio in virtutibus animæ compre-  
henſiuis, ſi eſt ſecundum qđ nos intellexerimus, eſt falſa  
a ſubſtantia enim elementorum, & a natura eorum non  
potest fieri virtus diſtinguens, aut comprehenſiua. quon-  
iam, ſi eſſet poſſibile vt a natura eorum, & ſine extrin-  
ſeco motore fierent tales virtutes, tunc eſſet poſſibile vt  
poſtrema perfectio, que eſt \* in lecta, eſſet aliquid fa-  
ctum a ſubſtantia eorum elementorum, vt color, & ſapor ſunt. Et iſta  
opinio eſt ſimilis opinioni negantium cauſas agentes, & non conceden-  
tium niſi cauſas materiales tantum, & ſunt illi, qui dicunt caſum. Sed Ale-  
xan. eſt maioris nobilitatis, quam vt credat hoc ſed queſtiones, que op-  
ponebantur ei de intellectu materiali, coegerunt ipſum ad hoc.

Reuertamur igitur ad dictum noſtrum, & dicamus qđ forte iſta queſtio-  
nes ſunt, que induxerunt Auempace ad hoc dicendum in intellectu mate-  
riali. Sed qđ accidit ei impoſſibile manifeſtum eſt. Intentiones enim ima-  
ginatæ ſunt moventes intellectum, non motū. Declaratur enim qđ ſunt il-  
luſ, cuius proportio ad virtutem diſtinctiuam rationabilem, eſt ſicut pro-  
portio \* ſenſat ad ſentiens, non ſicut ſenſientis ad habitū, qui eſt ſenſus.  
Et, ſi eſſet recipiens \* intellectū, tunc res reciperet ſe, & motus eſſet, \* mo-  
tum, Et iam declaratum eſt qđ intellectus materialis impoſſibile eſt vt ha-  
beat formam in actu: cum ſubſtantia, & natura eius eſt vt recipiat for-  
mas, ſecundum qđ ſunt formæ.

Et, cum hæc omnia, que poſſunt dici in natura intellectus materialis, vt  
dentur impoſſibilia, præter hoc, quod dicit Ariſt. cui etiam contingunt  
queſtiones non pauce. Quarum vna eſt, qđ intellectus ſpeculatiua ſunt  
eterna. Secunda autem eſt fortisſima earum, qđ poſtrema perfectio in  
homine ſit numerata per numerationem indiuiduorum hominis: & prima

D

E

F

**A** perfectio ista vna numero in omnibus. Tertia autem est questio Theophrasti: & est qd ponere qd iste intellectus nullam habet formam necessarium est: & ponere etiam ipsum esse aliquid ens necessarium est. & si nō, \* non esset receptio, neque preparatio. Preparatio enim est receptio ex hoc, qd non inuenitur in subiecto, & cum est aliquid ens, & non habeat naturam forme, remaneat vt habeat naturam primæ materie: quod est valde inopinabile, prima enim materia, neque est comprehensua, neque distinctua. Et quomodo dicitur in aliquo, cuius esse sit tale, quod est abstractum.

Et cum omnia ista sint, ideo visum est mihi scribere quod videtur mihi in hoc. & si hoc, quod apparet mihi, non fuerit completum, erit principium complementi. Et tunc rogo fratres videntes hoc scriptum scribere suas dubitationes. & forte per illud inuenietur verum in hoc, si nondum inueni, & si inueni, vt singo, tunc declarabitur per illas questiones, veritas enim vt dicit Aristoteles, conuenit, & testatur sibi omni modo.

**B** Questio autem dicens, quomodo intellecta speculatiua erunt generalia & corruptibilia, & agens ea & recipiens erit æternum: & que est in dignitate ad ponendum intellectum agentem & recipientem, si non est illic aliquid generatum, illa questio non coningeret, si non \* esset hoc aliquid, quod est causa esse intellecta, speculatiua generata. Modo autem, quia ista intellecta constituuntur per duo, quorum vnum, est generatum, quia ista intellecta constituuntur per duo, quod dictum fuit in hoc, est secundum cursum naturalem: quoniam, quia formare per intellectum, sicut dicit Aristoteles, est sicut \* comprehendere per sensum: comprehendere autem per sensum, perficitur per duo subiecta: Quorum vnum est subiectum, per quod sensus fit verus, & est \* sensum extra animam: Aliud autem est subiectum, per quod sensus est forma existens, & est prima perfectio sensientis: necesse est etiam vt intellecta in actu habeant duo subiecta: Quorum vnum est subiectum, per quod sunt vera, scilicet forme, que sunt imagines vere: Secundum autem est illud, per quod intellecta sunt vnum entium in mundo, & istud est intellectus materialis. Nulla enim est distinctio in hoc inter sensum & intellectum, nisi quia subiectum sensus, per quod est verus, est extra animam: & subiectum intellectus, per quod est verus, est intra animam. & hoc dictum est ab Aristotele, in hoc intellectu, vt videbitur post.

**C** Et hoc subiectum \* in intellectu, quod est motor illius, quoquo modo est illud, quod reputauit Auempace esse recipiens. quia inuenit ipsum quod doque \* intellectum in potentia, & quandoque intellectum in actu. & ista est dispositio subiecti recipientis, & existimant \* conuersionem. Et ista proportionales magis inuenitur perfecta inter subiectum visus, quod mouet ipsum, & inter subiectum intellectus, quod mouet ipsum. Quemadmodum enim subiectum visus mouens ipsum, quod est color, non mouet ipsum, nisi quando per presentiam lucis efficitur color in actu, postquam erat in potentia, ita intentiones imaginariæ non mouent intellectum materialem, nisi quando efficiuntur intellecta in actu, postquam erant in potentia. Et propter hoc fuit necesse Aristoteli, ponere intellectum agentem, vt videbitur post: & est extrahens has intentiones de potentia in actu. Et quemadmodum color, qui est in potentia, non est prima perfectio coloris, qui est intentio \* comprehensio, sed subiectum, quod perficitur per ipsum colorem, est visus, ita etiam subiectum, quod perficitur per intellectum, non est intentiones imaginariæ, que sunt intellectus in potentia, sed intellectus materialis, qui perficitur per intellecta: & est eius proportio ad ea sicut proportio intentionis coloris ad virtutem visibilem.

\* a. l. nulla est  
sei aptitudo ne-  
que preparatio  
\* a. l. quo pacto  
quod ea res que  
ita se hic pote-  
rit nominare  
separata vel ab-  
stracie.

2. Met. te. cō. 2.  
1. Eth. cap. 10.  
Sōto primæ que-  
stionis. 8. phy.  
15.

\* a. l. daretur ali-  
quid aliud qd sit  
causa ob quam  
ipsa intelligibi-  
lia speculatiua  
sint genita ali-  
quo modo.

\* a. l. apprēderet

\* a. l. sensibile.  
2. de Anima. 6o

Infr. 1. cō. 39.  
\* a. l. ipsius in-  
tellectus.

\* a. l. intelli-  
gibile.

\* a. l. id posse  
cōuerit.

\* adde & ima-  
go seu phantasia  
ipsius sensi-  
bilis.

Solutio primæ  
questionis.

Secundæ questio-  
nis examinatio  
\* a. l. ipsa Intel-  
ligibilia.

Primo probat  
intellectum esse  
unicum.

\* a. l. Individuum  
singulare.

\* a. l. aliquid In-  
diuiduum, tunc  
erit conceptus  
seu intentio in-  
telligibilis in  
potentia

Secundo probat  
ipsum esse non  
unicum.

\* a. l. Singulare  
\* a. l. quatenus  
diuisibilis

\* a. l. natura in-  
diuidualis.

\* a. l. adipisci-  
tur aliquid in-  
telligibile oportet  
ut illud  
met intelligibi-  
le obtineatur ei  
a cōctis indiui-  
dualis.

\* a. l. Intelligi-  
bile.

\* a. l. Intelligi-  
bile.

Excludit taci-  
tā responsiōē.

\* a. l. esse subie-  
ctum.

\* a. l. copulatur  
Alia rō ad idē.

Oppositum. 2.  
cēli cō. 55.

vbi dicitur cor-  
pora cēlestia et  
se eiusdem spe-  
cie. i. cē. 2. te. c.

92. vltimē ad. 95  
& 12. Me. te.

c. 92. Vide cō-  
tradict. 2im.

Et, cum omnia ista sint, sicut narrauimus, non contingit ut ista intelle-  
cta, quæ sunt in actu scilicet speculatiua, sint generabilia, & corruptibilia,  
nisi propter subiectum, per quod sunt vera, non propter subiectum, per quod  
sunt vnum entium, scilicet intellectum materiale.

Questio autem, secunda, dicens quomodo intellectus materialis est  
vnus in numero in omnibus indiuiduis hominum, non generabilis neque  
corruptibilis. \* & intellecta existentia in eo in actu, & est intellectus  
speculatiuus, sunt numerata per numerationem indiuiduorum hominum  
generabilium & corruptibilium per generationem & corruptionem indi-  
uiduorum, hæc quidem questio valde est difficilis, & maximam habet  
ambiguitatem.

Si enim posuerimus quod iste intellectus materialis est numeratus per nu-  
merationem indiuiduorum hominum, contingeret ut sit aliquid \* hoc, aut  
corpus, aut virtus in corpore. Et, cum facit \* aliquid hoc, erit inten-  
tio intellecta in potentia. intentio autem intellecta in potentia est subie-  
ctum mouens intellectum recipientem, non subiectum motum. Si igitur  
subiectum recipiens fuerit possum esse aliquid hoc, \* continget ut res reci-  
piat seipsam, ut diximus, quod est impossibile.

Ex etiam, si concesserimus ipsam recipere seipsam, contingeret ut  
reciperet se \* ut diuisa. & sic erit virtus intellectus eadem cum virtute  
sensus; aut nulla differentia erit inter esse forme extra animam, & in ani-  
ma, hæc enim \* materia indiuidua is non recipit formas nisi has & indi-  
uiduales. & hoc est vnum eorum, quæ attestantur Aristoteli opinari quod iste  
intellectus non est intentio in diuidualis.

Et si posuerimus quod non numeratur per numerationem indiuiduorum,  
continget ut proportio eius ad indiuidua existentia in sua perfectione  
postrema in generatione sit eadem, unde necesse est, si aliquid istorum in  
diuiduorum \* acquisierit rem aliquam intellectam, ut illa acquiratur ab  
omnibus illorum. Quoniam, si continuatio illorum indiuiduorum est pro-  
pter continuationem intellectus materialis cum eis, quemadmodum con-  
tinuatio hominis cum intentione sensibili est propter continuationem pri-  
mæ perfectionis sensus cum eo, qui est recipiens intentionem sensibilem  
continuatio autem intellectus materialis cum omnibus hominibus existi-  
tibus in actu in aliquo tempore in perfectione eorum postrema debet es-  
se eadem continuatio, nihil enim facit alietatem proportionis continua-  
tionis inter hæc duo continua. quare, si hoc ita est, necesse est, cum tu ac-  
quisieris aliquod intellectum, ut ego etiam acquiram illud \* intellectum,  
quod est impossibile.

Et indifferenter, siue posueris quod postrema perfectio generata in vnoquo  
que indiuiduo \* subiecta isti intellectui, scilicet per quam intellectus ma-  
terialis copulatur, & est ex ea quasi forma separabilis a subiecto suo, cum  
quo \* continuatur, si aliquid est tale; & siue posueris eam perfectionem es-  
se virtutem virtutum animæ, aut virtutum corporis, idem est in sequendo  
impossibile.

Et ideo opinandum est quod, si sunt aliqua animata, quorum prima perfe-  
ctio est substantia separata a suis subiectis, ut existimatur de corporibus  
coelestibus, quod impossibile est ut inueniantur ex vna specie eorum plus  
vno indiuiduo, quoniam, si ex eis, scilicet ex eadem specie inueniretur  
plusquam vnum indiuiduum, verbi gratia de corpore moto ab eodem mo-  
tore, tunc esse eorum esset otiosum, & superfluum. cum motus eorum esset

propter eandem intentionem in numero verbi gratia quod  
a. l. plura instru-  
menta, esse plus vna nauis in numero vni nauis in eadem hora  
est otiosum. & similiter \* esse plus vno instrumento in

**A** numero vni artificii eiusdem specie instrumentorum est ociosum.

Et hec est intentio eius, quod fuit dictum in primo de Caelo, & Mundo, scilicet qd, si esset alius mundus, esset aliud corpus celeste, & si esset aliud corpus, haberet alium motorem in numero a motore istius corporis, & si hoc esset, tunc motor corporis celestis esset materialis numeratus per numerationem corporum celestium, scilicet p impossibile est qd vnicus motor in numero sit duorum corporum diversorum in numero. & ideo artifex non vituit plus vno instrumento, cum ab eo non proveniat nisi vna actio. Et vniuersaliter existimatur qd impossibilia, contingentia huic positioni, contingunt huic, quod ponimus, qd intellectus, qui est in habitu, est vnus in numero. & iam numeramus plura eorum. Autem pace in epistola sua, quam appellamus Continuationem intellectus cum homine. Et cum ita sit qualis igitur est via ad dissoluendum istam questionem difficilem.

Dicamus igitur, qd manifestum est qd homo non est intelligens in actu, nisi \* propter continuationem \* intellectus cum eo in actu. Et est etiam manifestum qd materia, & forma copulantur adinuicem, ita qd congregarum ex eis sit vnicum: & maxime intellectus materialis, & intentio \* intellecta in actu. quod enim componitur ex eis non est aliquid tertium aliud ab eis: sicut est de alijs compolitis ex materia & forma. Continuatio igitur \* intellectus cum homine impossibile est vt sit nisi per continuationem alterius istarum duarum partium cum eo, scilicet partis, que \* est de eo quasi materia, & partis, que est de ipso, scilicet de intellectu quasi forma.

Et, cum declaratum est ex predictis dubitationibus qd impossibile est vt intellectus copuletur cum \* unoquoque hominum, & numeretur per numerationem eorum per partem, que est de eo quasi materia, scilicet intellectum materiale, remaneat vt continuatio intellectus cum nobis hominibus sit per continuationem \* intentionis intellectus cum nobis, & sunt intentiones imaginatę, scilicet partis, que est in nobis de eis aliquo modo quasi forma. Et ideo dicere puerum esse intelligentem in potentia potest intelligi duobus modis. Quorum vnus est, qd forme imaginatę, que sunt in eo, sunt \* intellectus in potentia. Secundus autem, qd intellectus materialis, qui innatus est recipere \* intellectum illius forme imaginatę, est recipiens in potentia, & continuatus cum nobis in potentia.

Declaratum est igitur qd prima perfectio intellectus differt a primis perfectionibus aliarum virtutum anime: & qd hoc nomen perfectio dicitur de eis modo equiuoco, e contrario ei quod existimatur Ale. \* Et ideo dicit Arist. in definitione anime qd est perfectio prima corporis naturalis organici: quod nondum est manifestum vtrum per omnes virtutes perficiatur corpus eodem modo, aut est ex eis aliqua, per quam corpus non perficitur, & si perficiatur, erit alio modo.

\* Preparatio autem, que est in virtute imaginatiua \* intellectorum, similis est preparationibus, que sunt in alijs virtutibus anime, scilicet per sectionibus primis aliarum virtutum anime, secundum hoc qd vtraque preparatio generatur per generationem individui, & corrumpitur per corruptionem eius, & vniuersaliter numeratur per numerationem eius.

Solo secundę questionis.

\* a. l. p̄ea qd copulatur cum eo intellectus in actu.

† Ex hoc sumi solet cōpositum dicere tertiū entitatem a partibus distinctam, vide consistē.

7. Met. 26. 27. & 30. cō. & 1. de aīa. 77. Sed vide oppositū primo Ph. 17 & 4. Ph. 43. Vide contra, Zim.

\* a. l. intelligibiles.

\* a. l. intellectus \* a. l. que se habet ad eum.

\* a. l. omnibus diuidus.

\* a. l. copuletur ipse intellectus cum nobis omnibus hominibus.

\* a. l. conceptum seu intentionem intelligibilem.

\* a. l. intelligibiles.

\* a. l. intelligibile.

\* a. l.uario modo & diuerso.

\* a. l. aptitudō.

\* a. l. ipsorum intelligibilem.

Ex intellectu materiali, & intentione intellecta in actu sit maxime vnū, qd. n. componitur ex eis nō est ali quod tertiū aliud ab eis. Sed vide oppositū 12. Met. 51. ca. vbi d. qd intelligere qd sit ex intelligibili & intellectu distinctum est ab intellectu. Vide cōtradict. Zim.

Perfectio in virtutibus aīę dicitur equiuoce. Idem supra, in hoc cō. contra Alex. & 2. de Aīa. 7. 21. & 30. cōmen.

## De Anima

\* a. l. hoc vt all  
quid fiat intelli  
gibile.

† Cōtradicō. hic

& r. 12. Me. c. 17

qā hic d. intelle

ctū possibīle ē

se materiā intel

lectus agētis, s;

abī dicit īpsum

nō ēse materiā

sed locum.

Vide cōr. zim.

\* Op. The. 5.

de Aīa c. 27. 28

& c. 29.

\* a. l. rō īpsum

agentis ad reci

piens, ēse velu

el rō īpsum for

me ad materiā

add seu adeptū.

2. d. Aīa cō. 34.

& c. 8. Ph. 4. 6. &

2. de generatio

ne. 59.

\* a. l. natura nō

tis.

\* a. l. illis con

ceptibus pari

cularibus.

\* a. l. ratione re

ciptentis.

\* a. l. rationē cō

ceptus recepti.

\* a. l. pluralita

tem.

\* a. l. primorū

intelligibilium.

\* a. l. & ēse,

\* a. l. alicuius.

\* a. l. intelligibi

libus.

\* a. l. viden. ha

bere quodā ēse

mediū interesse

psectuum & ca

docum.

\* a. l. sicut se hñt

elligibilia illa

q sunt cōia cun

ctis.

Et differunt in hoc, q illa est præparatio in motore vt sit motor, scilicet præparatio, quæ est in intentionibus imaginariis. Secunda autem est præparatio in recipiente: & est præparatio, quæ est in primis perfectio nibus aliarum partium anime.

Et propter hanc similitudinem inter has duas præparationes existima uit Auenpace q nulla est præparatio ad rem intellectam tiendam, nisi præparatio existens in intentionibus imaginariis. Et hę duę præpara tiones differunt sicut terra a celo, vna enim præparatio est in motore vt sit motor. alia autem est præparatio in moto vt sit motum, & recipiens.

Et ideo opinandum est q iam apparuit nobis ex sermone Aristō q in anima sunt duę partes intellectus, quarum vna est recipiens: cuius esse declaratum est hic. alia autem est agens: & est illud, quod facit inten tiones quę sunt in virtute imaginatiua, esse mouentes intellectum mate riale in actu, postquam erant mouentes in potentia: vt post apparebit ex sermone Aristote, & q hę duę partes sunt non generabiles neque cor ruptibiles: & q agens est de recipiente quali forma de materia vt post declarabitur.

Et ideo opinatus est Themistius q nos sumus intellectus agens, & q intellectus speculatiuus nihil est aliud nisi continuatio intellectus agē tis cum intellectu materiali tantum. Et non est, sicut existimauit. sed opinandum est q in anima sunt tres partes intellectus. Quarum vna est intellectus recipiens. Secunda autem est efficiens. Tertia autem factū. Et duę istarum trium sunt eterne, scilicet agens, & recipiens: terna au tem est generabilis & corruptibilis vno modo, æterna autem alio modo.

Quoniam, quia opinati sumus ex hoc sermone q intellectus materialis est vnicus omnibus hominibus: & etiam ex hoc sumus opinati q species humana est eterna, vt declaratum est in aliis locis: necesse est vt intelle ctus materialis non sit denudatus a principiis naturalibus communi bus toti speciei humane, scilicet primis propositionibus & formationi bus singularibus communibus omnibus, hęc enim intellecta sunt vnica secundum recipiens, & multa secundum intentionem receptam.

Secundum igitur modum, secundum quem sunt vnica, necessario sunt æterna: cum esse non fugiat a subiecto recepto, scilicet motore, qui est intentio formarum imaginatarum: nec est illic impediens ex parte reci pientis. Generatio igitur & corruptio non est ei, nisi propter multitudi nem contingentem eis, non propter modum, secundum quem sunt vnica. Et ideo, cum in respectu alicuius indiuidui fuerit corruptum aliquid in tellectum primum intellectuum per corruptionem sui subiecti, per quod est copulatum cum nobis, & verum, necesse est vt illud intellectum non sit corruptibile simpliciter, sed corruptibile in respectu vnuscuiusque indiuidui. Et ex hoc modo possemus dicere q intellectus speculatiuus est vnus in omnibus.

Et cum consideratum fuerit de istis intellectis, secundum q sunt en tia simpliciter, non in respectu alicuius indiuidui, vere dicuntur esse eter na: & q non intelliguntur quandoque, & quandoque non, sed semper: & q illud esse est eis medium inter esse amissum, & esse remanens, se cundum enim multitudinem & diminutionē contingentem eis a postrema perfectione sunt generabilia & corruptibilia: & secundum que sunt vnica in numero, sunt eterna.

Hoc autem erit, si non fuerit possum quod dispositio in postrema perfectione in homine est sicut dispositio in intellectu communibus om nibus, scilicet in q esse mundi non denudatur a tali indiuiduo esse. Hoc enim

D

E

F



**A** enim impossibile non esse manifestum. immo dicens hoc potest habere rationem, & causam sufficientem, & facientem animam quiescentem. quoniam cum \* sapientia, & esse in aliquo modo proprium hominum est, sicut \* modus artificiorum esse in modis propriis hominum, existimatur qd impossibile est vt tota habitatio fugiat a Philosophia: sicut opinandum est qd impossibile est vt fugiat ab \* artificijs naturalibus. Si enim aliqua pars eius caruerit eis, scilicet artificijs, verbi gratia quarta terræ septentrionalis, non carebunt eis altæ quæti. hoc enim declaratum est, qd habitatio est possibilis in parte meridionali, sicut in septentrionali. Forte igitur Philosophia inuenitur perfecta in maiori parte subiecti in omni tempore, sicut homo inuenitur ab homine, & equus ab equo, Intellectus igitur speculatiuus est non generabilis neque corruptibilis secundum hunc modum.

Et vniuersaliter ita est de intellectu agente \* creante intellectu, sicut de intellectu distinguente & recipiente. quædammodum. Intellectus agens nunquam quiescit a generando & creando simpliciter, licet ab hac, scilicet generatione euacuatur aliquod subiectum, ita est de intellectu distinguente.

**B** Et hoc innuit Aristote. in primo istius libri, cum dicit. \* Et formare per intellectum, & considerare sunt diuersa; ita qd intus corruptur aliquid aliud, ipsum autem in se nullam habet corruptionem. Et intendit per aliquid aliud formas imaginatas humanas. & intendit per formare per intellectum receptionem, quæ est semper in intellectu materiali, de qua intendebat dubitare in \* hoc tractatu, & in illo; cum dicit. Et non sumus memores, quia iste est non passiuus. Intellectus autem, passiuus est corruptibilis, & absque hoc nihil intelligit. Et intendit per intellectum passiuum virtutem imaginatiuam, vt post declarabitur. Et vniuersaliter ista intentio \* apparuit a remotis, scilicet animam esse immortalem, scilicet intellectum speculatiuum.

Vnde Plato dicit qd vniuersalia sunt neque generabilia neque corruptibilia, & qd sunt existentia extra mentem. Et est sermo verus ex hoc modo, & salius secundum qd sonant verba eius: & est modus, quem Aristote. laborauit destruere in Metaphysica. Et vniuersaliter ista \* intentio animæ est \* pars vera in propositionibus probabilibus, quæ dant animam esse vtrumque, scilicet mortalem, & non mortalem, probabilia enim impossibile est vt sint falsa secundum totum. Et hoc apolo-

**C** gizauerunt Antiqui: & in \* representatione illis conueniunt omnes leges. Tertia autem quæstio, quæ est quomodo intellectus materialis est aliquod ens, & non est aliqua formarum materialium, neque etiam prima materia, sic dissoluitur. Opinandum est enim qd istud est quartum genus esse, quemadmodum enim sensibile esse diuiditur in formam, & materiam, sic intelligibile esse oportet diuidi in consimilia his duobus, scilicet in aliquod simile formæ, & in aliquod simile materie. Et hoc necesse \* est in omni intelligentia abstracta, quæ intelligit aliud \* & si non, non esset multitudo in formis abstractis. & ideo declaratum est in prima Philosophia, qd nulla est forma liberata a potentia simplici, nisi prima forma, quæ nihil intelligit extra se: sed essentia eius est quiditas eius: aliæ autem formæ diuersantur in quiditate, & essentia quomodo, Et, nisi esset hoc genus entis, quod sciuius in scientia anime, non possemus intelligere multitudinem in rebus abstractis: quædammodum, nisi sciremus hic naturam intellectus, non possemus intelligere qd virtutes

\* 2.1. quiescere  
\* 2.1. scientia.  
\* 2.1. artes ipse quibusdā modis propriis videtur in esse ipsi homini.  
\* 2.1. artibus.  
\* 2.1. quædam intelligibilia creat. adde seu diuidere.

\* 2.1. intelligere aut & conieplari max. etc.  
\* 2.1. eo.  
Præ de Aia. 1. c. 66.  
\* 2.1. v. remota.  
\* 2.1. scientia de anima.

3. de 1. 2. c. 20  
\* 2.1. partem vera p. propositiones probabiles.  
Solutio. 1. 6. 1. 1.  
\* 2.1. est ita se hñe adde a se.  
\* 2.1. p. scientia.  
\* 2.1. intelligit quædam.  
Nulla forma si liberata est a potentia simplici, nisi prius forma, quæ nihil intelligit extra se. Sed vide op. 3. Ph. 1. 2. c. 134. 9.  
Met. 17. 12. 1. 1. 1.  
M. 30. 15. 41. & 44. vbi hñ: q. i



ente eterno nul  
la est potentia  
eius. Vide cōt.  
Zim.

\* a. l. in suo li  
bro primę phi  
losophię.

\* Elsetia primę  
intelligētię est  
quiditas eius :

sed in aliis di  
uersatur quidi  
tas ab essentia.

Sed vide oppo  
situm infra. l. c.  
9. & 7. Met. l.

c. 41. vbi dicitur  
q̄ in abstra  
ctis a materia

idem est quidi  
tas, & essentia.  
Vide contra.

Zim.  
\* a. l. intelligi  
biles.

\* ad nobis  
\* a. l. id quod ē  
intelligibile.

Com. 36.

\* a. l. scitur esse  
idem.

\* a. l. scitur esse  
idem.

\* a. l. existens

\* a. l. existens

\* a. l. existens

\* a. l. existens

\* a. l. existens

\* a. l. existens

momentes abstractę debent esse \* intellectus :

Et hoc laui multos modernos, adeo negauerunt illud, quod dicit Ari.  
in \* tractatu sui libri, q̄ necesse est vt formę abstractę mouentes corpo  
ra cęlestia sint secundum numerum corporum cęlestium. Et ideo scire de  
Anima necessarium est in sciendo primam Philosophiam. Et iste intel  
lectus recipiens necesse est vt intelligat intellectum, qui est in actu. Cum  
enim intellexerit formas materiales dignior est vt intelligat formas, non  
materiales. & illud, quod intelligit ex formis abstractis, verbi gratia  
ex intelligentia agente non impedit ipsam intelligere formas materiales.

Propositio autem dicens q̄ recipiens nihil debet habere in actu ex eo,  
quod recipit, non dicitur simpliciter, sed cum conditione, scilicet q̄ nō  
est necesse vt recipiens non sit aliquid in actu omnino, sed vt non sit in  
actu aliquid ex eo, quod illud recipit, sicut prediximus. Immo debes  
scire q̄ respectus intellectus agentis ad istum intellectum est respectus lu  
cis ad diaphanum : & \* respectus formarum materialium ad ipsum est re  
spectus coloris ad diaphanum. Quemadmodum enim lux est perfectio  
diaphani, sic intellectus agens est perfectio intellectus materialis. Et  
quemadmodum diaphanum non mouetur a colore, neque recipit eum, ni  
si quando lucet, ita iste intellectus non recipit intellecta, que sunt hic,  
nisi secundum q̄ perficitur per illum intellectum, & illuminatur per ip  
sum. Et quemadmodum lux facit colorem in potentia esse in actu, ita q̄  
positi mouere diaphanum, ita intellectus agens facit intentiones in poten  
tia \* intellectus in actu, ita q̄ recipit eas intellectus materialis. secun  
dum hoc igitur est intelligendum de intellectu materiali, & agenie.

Et, cum intellectus materialis fuerit copulatus, \* secundum q̄ perficitur  
per intellectum agentem, tunc nos sumus copulati cum intellectu agente.  
& ista dispositio dicitur adeptio, & intellectus adeptus, vt post videbitur.  
Histe modus, secundum quem posuimus essentiam intellectus ma  
terialis, dissoluit omnes questiones contingentes huic, q̄ ponimus, q̄ in  
tellectus est vnus & multa quoniam, si \* res intellecta apud me, & apud  
te fuerit vna omnibus modis, continget q̄, cum ego scirem aliquid intel  
lectum vt tu scires etiam illud ipsum, & alia multa impossibilia. Et, si po  
suerimus eum esse multa, continget vt res intellecta apud me & apud te  
sit vnum in specie, & duę in indiuiduo. & sic res intellecta habebit rem in  
tellectam, & sic procedit in infinitum. Et sic erit impossibile vt discipu  
lus adiscat a magistro, nisi scientia, quę est in magistro, sit virtus gene  
rans, & creans scientiam, quę est in discipulo, ad modum, secundum quę  
iste ignis generat alium ignem sibi similem in specie, quod est impossibi  
le. Et hoc, quod \* scitur est idem in magistro, & discipulo ex hoc modo  
fecit Placere de disciplina esse rememoratio. Cum igitur posuerimus  
rem intelligibilem, quę est apud me & apud te multa in subiecto, secun  
dum q̄ est vera, scilicet formam imaginationis vnam in subiecto, secun  
dum q̄ est vna, per quod est intellectus \* ens, & est materialis. dissol  
uuntur iste questiones perfecte.

Modus autem, quem existimauit Auempace dissoluere questiones ad  
uenientes super hoc, q̄ intellectus est vnus aut multa, scilicet modum,  
quem dedit in sua epistola intitulata Continuatio intellectus cum homi  
ne, non est modus conueniens ad dissoluendum istam questionem. Intel  
lectus enim, quem demonstrauit in sua epistola esse vnum, quando labo  
rauit in dissoluendum istam questionem, alius est ab intellectu, quem \* de  
monstrare etiam illic multa : cum intellectus, quem demonstrauit esse  
vnum, est intellectus agens, in quantum est forma necessario intellectus  
speculariui, intellectus vero, quem demonstrauit esse multa in specie est

**A** intellectus speculatiuus: Hoc autem nomen, scilicet intellectus, equi-  
noce dicitur de speculatione, & agente.

Et ideo, si illud, quod intelligitur de hoc nomine intellectus in duobus  
sermonibus oppositis, scilicet concludenti intellectum esse multa, & con-  
cludenti intellectum esse unum, est intentio non equiuoca, tunc, illud, quod  
post dedit in hoc, scilicet quod intellectus agens est vnus, & speculatiuus  
multi, non dissoluit hanc questionem. Et, si illud, quod intelligitur in il-  
lis duobus sermonibus oppositis de hoc nomine intellectus, sit intentio  
equiuoca, tunc dubitatio erit sophistica, non & disputatiua. Et ideo creden-  
dum est quod questiones, quas dedit ille vir in illa epistola, non & dissoluitur,  
nisi ex hoc modo. si illae dubitationes non sunt sophisticae, sed disputati-  
uae. Et per istum modum dissolueretur questio, in qua dubitabatur in intelle-  
ctu materiali, vtrum sit extrinsecus aut copulatus. Et, cum hoc sit decla-  
ratum reuertimur ad exponendum sermonem Aristote.

\* 2. l. dialecti-  
ca.

\* 1. l. soluentur  
nisi.

Vnde neque rationabile est ipsum mixtum esse cum corpore.  
qualis enim quidam vtique fieret, calidus aut frigidus, & ei in-  
**B** strumentum aliquod esset sicut sensitiuum, nunc autem nullum  
est. Et bene vtique, qui dicunt animam esse locum formarum,  
nisi quod non tota sed intellectiua. neque actu, sed potentia  
foris.

Et ideo fuit necesse vt non sit mixtus cum corpore si enim es-  
set ad admixtus cum corpore, tunc esset in aliqua dispositione,  
aut calidus, aut frigidus, aut haberet aliquod instrumentum  
sicut habet sentiens. sed non est ita. Recte igitur dixerunt dicen-  
tes animam esse locum formarum. sed non vniuersa, sed intel-  
ligens. & formae non in perfectione, sed in potentia.

Hec est alia demonstratio quod intellectus materialis non est aliquid hoc,  
neque corpus, neque virtus in corpore. Et dicit, Et ideo fuit necesse,  
&c. id est &c. quia natura eius est ista, quam narrauimus recte, & neces-  
**C** se fuit vt non admisceretur cum corpore, id est quod non est virtus in eo se-  
cundum quod admiscetur cum corpore, ut declaratum est. Deinde dicit, se-  
cundum rationem super hoc. & dicit si enim esset admixtus, &c. id est si  
enim esset virtus in corpore, tunc esset aliqua dispositio, & aliqua qualitas,  
&c. si haberet qualitatem, tunc illa qualitas, aut attribueretur calido, aut  
frigido, scilicet complexioni in eo quod est complexio: aut esset qualitas  
existens in complexione tantum addita complexioni, sicut est de ani-  
ma sensibili, & sibi similibus: & sic haberet instrumentum corporale.  
Deinde dicit, sed non est ita, id est sed non habet qualitatem attributam  
calido & frigido, neque habet instrumentum: ergo non est mixtum cum  
corpore. Et considerate debemus in consecutione, & destructione vtrū  
indigeant demonstratione, aut non. Dicamus igitur. quoniam consecutio  
consequentis ad praecedens est vera, manifestum est ex praedictis. De-  
claratum enim est quod omnis virtus in corpore composita aut attribuitur pri-  
mis qualitatibus, scilicet formae complexionis, aut erit virtus existens in  
forma complexionali, & sic necessario erit anima organica. destructio  
vero manifesta est ex praedictis etiam. Declaratum est enim quod nullum  
est instrumentum aliud ab instrumentis quinque sensuum, vbi fuit decla-  
ratum

2. de Anima  
4. c. 130.

raturum quod nullus est sensus sextus, & vniuersaliter, si intellectus esset virtus animalis in corpore, tunc aut esset sextus sensus, aut consequens sex-  
 tum sensum, scilicet aliquid, cuius proportio ad sextum sensum esset si-  
 cut imaginatio ad communem sentientem. Quoniam autem intellectus  
 materialis non est virtus attributa complexioni, manifestum est ex pre-  
 dictis, quoniam, cum anima sensibilis non est virtus attributa comple-  
 xioni, quanto magis intellectus. Et, si esset attributa complexioni, tunc,  
 sicut dicit Aristotele esse forme lapidis in anima esset idem cum eius  
 esse extra animam, & sic lapis esset comprehensus. & alia multa impossi-  
 bilia contingencia hinc positiua. Et quidam dubitant in hoc, quod fuit  
 dictum, scilicet quod intellectus non habet instrumentum, ex hoc, quod  
 dicitur, quod virtus imaginatiua est in anteriore cerebri, & cogitatiua in  
 medio, rememoratiua in posteriori, & hoc non tantum idcirco est a Me-  
 dicis, sed dictum est in Senio & sensu. Galenus autem, & alii medi-  
 ci ratiocinantur super hoc, quod istę virtutes sunt in istis locis per locum  
 concomitantie, & est locus faciens existimare non verus sed declara-  
 tum est in lib. de sensu, & sensu, quod talis est ordo istarum virtutum cete-  
 ro per demonstratorem dante esse & causam. Sed titulus contradicit illi, quod  
 dictum est hic. \* Virtus enim cogitatiua secundum Aristotele est virtus distin-  
 ctua individualis, scilicet quod non distinguitur nisi individualiter, non  
 vniuersaliter. Declaratum est enim illud quod virtus cogitatiua non est nisi  
 virtus, quę distinguit intentionem rei sensibilis a suo idolo imaginatio-  
 nis, & ista virtus est illa, cuius propositio ad has duas intentiones, scilicet  
 ad idolum rei, & ad intentionem sui idoli, est sicut proportio sensus com-  
 munitis ad intentiones quinque seu suum. Virtus enim cogitatiua est de ge-  
 nere virtutum existentium in corpore. Et hoc aperte dicit Aristotele in  
 illo libro, cum posuit virtutes individuales distinctas in quatuor ordina-  
 bus. In primo posuit sensum communem, deinde virtutem imaginati-  
 uam, deinde cogitatiuam, & postea rememoratiuam. Et posuit reme-  
 moratiuam magis spiritualem, deinde cogitatiuam, deinde imaginatiuam,  
 & postea sensibilem. Licet igitur homo proprie habeat virtutem cogita-  
 tiuam, tamen hoc non facit hanc virtutem esse rationabilem distincti-  
 uam. Illa enim distinguit intentiones vniuersales non individuales.  
 & hoc fuit aperte dictum ab Aristotele in illo libro. Virtus igitur distin-  
 ctua rationalis, si esset virtus in corpore, contingeret ut esset vna ista-  
 rum virtutum quatuor. quapropter haberet instrumentum corporale: aut  
 esset alia virtus individualis distincta ab istis quatuor, sed iam declara-  
 tum est illud hoc esse impossibile. Et, quia Gal. existimauit quod virtus co-  
 gitatiua est rationalis materialis, fecit ipsum errare in hoc locum conse-  
 quens, quia enim virtus rationalis appropriatur homini: & cogitatiua  
 appropriatur ei: existimatur propter conuersionem affirmatiue vniuersa-  
 lis quod cogitatiua est rationalis, & vnus eorum, qui errauerunt in hoc, est  
 Alibefarag Babylonicus in suo commento in lib. de sensu & sensu.  
 Deinde dicit Respondeo igitur dixerunt dicentes animam esse locum forma-  
 rum, id est cum declaratum sit quod non est mixtus alicui corpori, tunc res-  
 piciunt describentes animam esse locum formarum, cum non acceperunt  
 in notificando substantiam eius propinquam, istam consimilitudi-  
 nem, & conuenientiam, quę est inter ipsam ad speciem, & locum ad locatum.  
 Deinde dicit, sed non vniuersa, sed intelligens id est, sed ista consimili-  
 tudo non debet accipi in intelligendo omnes partes anime, sed tantum in  
 anima rationali. alie enim partes anime sunt forme in materia, ratio-  
 nalis autem non Deinde dicit, & Formę non in perfectione, sed in po-  
 tentia: sed locus differt ab anima distinctua intelligente in hoc, quod

Dubium an intel-  
 lectus sit virtus  
 organica.

Solutio. Vide  
 pro illa demon-  
 stratione dante  
 causam & esse  
 Auer. sup. 1. co.  
 lib. de memoria  
 et remiscencia.  
 \* Virtus cogi-  
 tatiua distinguit  
 individualiter.  
 Idem infra. c. 20.  
 & 33. Idem 2. de  
 Anima. c. 63.

Error Gal.

Secunda pars ex-  
 positiua.

**A**cus nihil est eorum, quæ sunt in eo, anima autem rationalis materialis est formæ existentes in ea non actu, sed potentia. Et fecit hoc, ne aliquis intelligat ex hac descriptione quod genus acceptum in ea sit genus verum, non Rhetoricum, sed cogatur homo in talibus rebus, quæ non intelliguntur nisi per consimilitudinem, ut notificet ea per talia genera Rhetorica.

Quod autem non similis sit impassibilitas sensitiui & intellectui manifestum est ex sensorio, & sensu. Sensus enim non potest sentire ex vehementi sensibili: ut sonum ex magnis sonis, neque ex fortibus odoribus & coloribus videre, aut odorari. Sed in intellectus, cum aliquid intellexerit valde intelligibile, non minus intelligit interiora, sed & magis sensitiuum enim non sine corpore est, hic autem separabilis est.

**B** Quoniam autem priuatio passionis in sentiente, & in formatione per intellectum non est consimilis, manifestum inest sensui enim non potest sentire post forte sensatum verbi gratia post sonos maximos, aut post colores fortes, aut post odores fortes. Sed intellectus, quando intellexerit aliquid forte intelligibile, tunc non minus intelliget illud quod est sub primo, immo magis. sentiens enim non est extra corpus: iste autem est abstractus.

**C** Cum declarauit quod intellectus materialis non admiscetur materie incæpit notificare quod hoc conuenit apparentibus. Hæc enim est conditio necessaria demonstrationibus, scilicet ut apparentia sensui non differant ab eo, quod videtur per rationem. Et dixit Quoniam autem priuatio passionis, & cetera idest quoniam priuatio transmutationis existentis in sensu non est similis priuationi transmutationis existentis in intellectu, ut demonstratum fuit ratione, manifestum est ex apparentibus. Priuatio enim transmutationis in intellectu debet esse pura. & non est ita priuatio transmutationis in sensu, cum sensus sit virtus materialis. Deinde dicit sensus enim non potest sentire, & cetera idest & signum eius est, quoniam sensus non potest sentire sua sensibilia conuenientia sibi, quando senserit aliquid forte, & recesserit ab eo subito ad illud aliud sensibile verbi gratia quando sensus audiuit recesserit a magno sono, aut visus a forti colore, & olfactus a forti odore. Et causa in hoc est passio, & transmutatio, quæ accidunt sentienti a forti sensato. Et causa huius transmutationis est, quia est virtus in corpore. Et cum demonstrauit hoc, quod videtur de transmutatione in sensu, incæpit notificare quod contrarium est de intellectu, & dixit Sed intellectus, quando intellexerit aliquid forte, & cetera idest intellectus, quando intellexerit aliquid forte intelligibile, tunc facilius intelliget intelligibile non forte. Vnde scimus quod non patitur, neque transmutatur a forti intelligibili. Et, cum demonstrauit eos esse diuersos, in hoc dedit causam, & dicit sentiens enim non est extra corpus: iste autem est abstractus. idest & causa in hoc est, quod prius fuit declaratum, scilicet quod sentiens non est extra corpus, intellectus autem est abstractus. Et possumus ponere hunc sermonem demonstrationem tertiam per se, si demonstrationem, quod cum diximus quod si intellectus transmutatur essentialiter, non accidentaliter, & mediante alio, hoc, non concessum est in intellectu, ne esse est ut transmutatio contingat ei apud suam actionem propriam, quæ est in

De Ani, cum com, Auer,

Res, quæ non intelligitur nisi per consimilitudinem, notificari possunt per genera rhetorica. consimile, ista. c. 14. & 1. Ph. 81. Idem. 4. ph. c. 84. & 2. de anima. 149.

**7** Hæc est conditio necessaria demonstrationibus necessarii, ut apparentia sensui non differant ab eo quod videtur per rationem. Idem. 1. Co. c. 22. & 3. ph. 22. & 26.

Ois uirtus recti  
piens in aliquo  
corpore debet  
transmutari se-  
cūdm q̄ est re-  
cipiens. Idem  
2. de Aīa. t. c.  
123, 143.

telligere, sicut est in sensu. Et, si non transmutatur per se & essentialiter, necesse est ut non sit uirtus in corpore omnino. omnis enim uirtus recipiens in aliquo corpore, debet transmutari secundum q̄ est recipiens. Et ideo non oportet obijcere huic argumento ex eo, quod accidit in intellectu de transmutatione propter transmutationem uirtutum imaginationis, & maxime cogitatione. in intellectu enim existimatur accipere fatigatio hoc modo. Et non est ita, nisi accidentaliter. Virtus enim cogitativa est de genere uirtutum sensibilibus. Imaginativa autem, & cogitativa, & rememorativa non sunt nisi in loco uirtutis sensibilis, & ideo non indigent eis nisi in absentia sensibilis. & omnes iurant se ad representandum imaginem rei sensibilis, ut aspiciat eam uirtus rationalis abstracta, & extrahat intentionem uniuersalem, & postea recipiat eam, idest comprehendat eam. Et forte, sicut diximus, inducit hunc sermonem ad verificandum predictas demonstrationes.

Cum autem sic singula factus est, ut sciens dicitur qui secundum actum: hoc autem tum accidit, cum potest operari per seipsum: est quidem & tunc potentia, quodammodo. non tamen similiter, ut & erat antequam ad disceret, aut inueniret. Et ipse autem seipsum tunc potest intelligere.

Et, cum quodlibet eorum fuerit sic, scilicet sicut dicitur scientia in actu: & hoc continget, quando poterit intelligere per se: tunc etiam erit in potentia quoquo modo, sed non eodem modo, quo ante erat antequam sciuit, aut inuenit. Et ipse tunc potest intelligere per se.

Differētia inter  
uirtutes agētes  
propinquas &  
remotas.

Intellectus intel-  
ligit seipsum mō  
accidentali. ut  
de pro hoc cō,  
et. 12. Met.  
Vide infra cō.  
15. & 36.

Et cum in eo fuerit unumquodque intellectuum tali modo, sicut dicitur in sciente q̄ est sciens in actu, idest quando intellecta fuerint in eo entia in actu. & hoc continget intellectui, quando poterit intelligere per se, non quando intellexerit per aliud. Et hoc, quod dixi, est differentia inter uirtutes agentes propinquas & remotas. Propinquę enim actus sunt, quę agunt per se: & non indigent extra hente eas de potentia in actum: remotę autem indigent. & ideo dixi q̄, cum intellectus fuerit in hac dispositione, tunc erit potentia quoquo modo idest tunc dicitur de eo hoc nomen potentia non uere, sed modo simili. Deinde dicit, Et ipse tunc poterit intelligere per se idest &, cum intellectus fuerit in hac dispositione, tunc intelliget se, secundum q̄ ipse non est aliud nisi forma rerum, in quantum extrahit eas a materia, quasi igitur se intelligit ipse modo accidentali, ut dicit Alex. idest secundum q̄ accidit intellectus rerum q̄ fuerint ipse, idest essentia eius. Et hoc est e contrario dispositio in formis abstractis: illę enim, cum intellectus earum non est aliud ab eis in inemione, per quam sunt intellecta istius intellectus, ideo intelligunt se essentialiter, & non accidentaliter, & hoc perfectius inuenitur in primo intelligente, quod nihil intelligit extra se. Et possumus exponere istum locum secundum q̄ Alfarabius dicit in suo tractatu de intellectu, & intellecto. & est q̄ cum intellectus fuerit in actu, erit unum entium, & poterit intelligere seipsum per intentionem, quam abstrahet a se, secundum q̄ abstrahit intentiones rerum, quę sunt extra animam, & sic intellectum habebit intellecta, & nos perscrutabimur de hoc, utrum sit possibile, aut non.





\* Quod comprehendit alietatem inter duo necesse est ut sit vnum vno modo, & multa alio modo, 2. de Anima

149. † Aduerte hic quia videtur cō. dicere qd in intellectu nō cōprehendit singulare, nisi in comparatione ad vniuersale.

tur in duplex esse scilicet in hoc singulare, & suam formam, necesse est ut virtus experimentatiua, id est comprehensiuā comprehendat eam, aut per duas virtutes, aut per vnam, sed duabus dispositionibus diuersis, cum duabus autem virtutibus erit, quando comprehenderit vtique per se, scilicet formam singulariter, & indiuiduum singulariter. per vnam vero virtutem & dispositionem diuersam erit, quando comprehenderit alietatem, quę est inter has duas intentiones \* Quod enim comprehendit alietatem inter duo, necesse est, ut declaratum est, ut sit vnum vno modo, & multa alio modo. † & ista est dispositio intellectus in comprehendendo alietatem, quę est inter formam & indiuiduum, comprehendit enim formam per se, & comprehendit indiuiduum medianie sensu. Comprehendit igitur alietatem inter ea per dispositionem, quę diuersatur, quemadmodum sensus communis comprehendit alietatem inter sensibilia per dispositionem diuersam scilicet sensus pluralitatem. sed, quia istas formas non comprehendit intellectus nisi cum materiis, ideo comprehendit eas per dispositionem, quę diuersatur. Et, cum notificauit qd necesse est ut anima comprehendat has duas intentiones per virtutem diuersam, & comprehendat alietatem earum per vnicam virtutem, sed secundum diuersam dispositionem, dedit causam, propter quam indiget anima in comprehendendo has duas intentiones diuersa dispositione, & dixit. Caro enim non est exita materiam, i. causa propter qdam formam non comprehenditur ab intellectu nisi cum materia qd facit ipsum intellectum comprehendere eam diuersa dispositione, est qd forme non sunt extra materiam. Forma enim carnis non denudatur a materia, sed semper intelligitur cum materia: sicut similitas cum naso, cum similitas sit aliquid hoc in aliquo hoc, & sic est de formis sensibilibus, scilicet qd sunt aliquid hoc in aliquo hoc.

Sensitiuo igitur calidum, & frigidum iudicat, & quorum ratio quedam ipsa caro. Alio autem, aut separabili, aut ut circumflexa se habet ad seipsam, cum extensa fuerit carni esse discernit.

Ipsa igitur per sentiens experimentatur calidum & frigidum. & res, quę sunt in carne, assimilantur eis quę sunt illis. Et experimentatur per aliud, aut secundum dispositionem lineę spheris, quamdiu durat quid est esse carnis.

- 10 Dicit. Ipsa igitur, &c. i. &c., cum necesse est experimentate res diuersas, & per virtutes diuersas, & per sentiens autem, & per sibi similia experimentatur anima calidum & frigidum, & sibi similia, necesse est secundum exemplum ut res existens in carne, per quam caro est quod est, & non illud, per quod est calida aut frigida, sit similis virtuti comprehendenti eam, & ut experimentetur per aliam virtutem. Et dixit assimiliatur eis, quę sunt illius, quia necesse est ut proportio quę est intentionis ad intentionem scilicet indiuidualis ad vniuersalem, si sicut proportio virtutis comprehendentis alteram earum ad virtutem comprehendentem alteram. Et, cum necesse est ut due intentiones sint diuersę, necesse est ut virtutes sint diuersę. Intelligens igitur non est imaginatiua: cum iam declarauit qd comprehensio virtutis imaginarię & sensibilis idem est. Deinde dicit & experimentatur per aliud, aut secundum dispositionem lineę & c. id est & necesse est ut forma experimentetur per aliquam virtutem. & hoc erit ex hac virtute, aut per dispositionem similem lineę rectę, cum intellexerit primam formam existentem in hac re singulari; aut secundum

Cum duę intentiones sint diuersę, necesse est ut virtutes sint diuersę. Id est 2. de Anima 1. co 33.

**A** dum dispositionem similem lineę spherali, quando fuerit reuersa, quatenus do intelligere etiam quiditatem illius forme, deinde quiditatem illius quiditatis, quousque perueniat ad simplicem quiditatem in illa re uerbi gratia quod primo intelligit quiditatem carnis, deinde querit intelligere quiditatem istius quiditatis, deinde quiditatem istius quiditatis: & hoc est, dum inuenit quiditatem in quiditate, & non cessabit, quousque perueniat ad formam simplicem. Et hoc intendebat, cum dixit quando durat, id est quod istud intelligere intellectum erit similiter in carne, dum erit possibile in carne quod quiditas habeat quiditatem.

Iterum autem in iis, quę in abstractione sunt, rectum ut simum. cum continuo enim est. Ipsum autem quid erat esset, si est alterum recto esse & rectum, alio. sit enim dualitas. Altero itaque, aut aliter se habente iudicat. Omnino ergo, ut separabile sunt res a materia, sic & quę circa intellectum.

**B** Et etiam in rebus existentibus in Mathesi, rectum est sicut simitas. est enim cum quanto continuo. Secundum autem esse, esse recti aliud est ab eo. Si igitur experimetur, tunc igitur per aliud, & quia dispositio eius sit alia. Et vniuersaliter dispositio rerum, quę sunt in intellectu, currit sicut res abstractę a materia.

**D.** Et istud intelligere intellectus non tantum inuenitur in rebus materialibus, sed in mathematicis. Rectum enim quia est in continuo, sicut simitas in naso, necesse est quemadmodum intellectus intelligat similitudinem compositam ex naso, ita intelligat quiditatem recti compositam cum continuo. Et dixit, Et etiam in rebus, &c. id est & rectum, & esse eius similis ex rebus mathematicis est simile ad esse similitatis in naso, rectum enim est in continuo, sicut simitas in naso. Deinde dicit Secundum autem esse, esse in recto est aliud a quiditate continui: licet alterum eorum non inueniatur nisi in alio. Deinde dicit. Si igitur, &c. id est cum igitur posuerimus quod in mathematicis etiam sunt duo, quorum vnum est in alio, tunc anima non experimentat ea, nisi per aliam virtutem: aut per eandem, sed tamen per dispositionem, quę diuersatur, cum non intelligit ea nisi cum re: licet non intelligat ea cum materia sensibili.

**C** Sciendum est enim, quod dispositio habita ab intellectu, quę diuersatur in eo, quando comprehendit formas rerum primas sensibiles, est et per sensus: & dispositio, quę diuersatur in eo per comprehensionem quiditatis & forme, est ei dispositio diuersa in se non per sensus. Et ideo assimilatur Aristoteli. ipsum lineę spherali in hac dispositione: Plato autem lineę gyratione. & per hanc dispositionem intelligit formas rerum mathematicarum, cum non accepit intelligendo eas magnitudinem sensibilem. Deinde dicit, Et vniuersaliter dispositio rerum, &c. id est ut mihi videtur, & vniuersaliter dispositio rerum, quas comprehendit intellectus, inuenitur in eo in modo, secundum quem sunt in se in propinquitate, & distantia, ab abstractione a materia. Quod igitur eorum fuerit remotum a materia, poterit abstrahi ab intellectu absque materia: licet non habeat esse nisi in materia: sicut est in mathematicis. & quod eorum fuerit propinquum materię non poterit. cum igitur dixit secundum quod res abstractę a materia, intendit secundum modum essendi in rebus abstractis a materia in ordine, in quo sunt de abstractione, si iste sermo sit completus in scripto.

11

\* 2.1. naturalibus.

\* 2.1. materiam,

Quod fuerit remotum a materia, poterit abstrahi ab intellectu a materia, licet non habeat esse nisi in materia, sicut est in mathematicis, & quod fuerit propinquum materię non poterit.

## De Anima.

Dubitabit autem virque aliquis, si intellectus simplex est, & impassibilis, & nulli quicquam habet commune, sicut dicit Anaxagoras, quomodo intelliget si intelligere pati quiddam est: inquam enim aliquis commune utrique meum, hoc quidem agere, illud vero pati videtur.

Et dubiet hinc quid intellectus est simplex, non patiens. & quid impossibile est ut habeat aliquam communicationem cum alio, sicut dicit Anaxag. quo modo igitur intelligat quod siemur per intellectum est aliquis passus. quantum propter hoc, quod aliquis est commune utrique, existimatur quod alterum eorum agit & alterum patitur.

- 11 Cum autem differant non intelligere & imaginari, manifestum est ad demonstrandum de intellectu pariter, & agere. Et dubiet hinc, sicut est & dubiet hinc in hoc, quod dicitur est, quod intellectus materialis est simplex & non passibilis, qui non existimatur quoniam habere commune cum eo ut materialis, sicut dicitur. Anaxag. & sicut declaratur in primo. Quod autem est quomodo intelligit quod siemur per intellectum si passibilis, si est de genere veritatis passibilium & verum habere communicationem cum eo, a quo patitur agere per aliquid esse agens & patitur existimatur hoc agere & hoc pati. Nihil enim esset magis non esse passibile, & cum passibilium intellectum non esse magis non virque si materialis, quomodo igitur intelligat cum hoc quod intelligere est passibile, non agere. Sumus quoniam dicitur hoc, ut verum ponatur quod intelligere est in corpore passibile, ut patens quod intellectus immaterialis quomodo capere, quomodo habere intellectum materialis magis ipsum communem est capere.

Angustus autem, si intelligibilis & simpliciter, ut enim & alius inest intellectus, si autem immaterialis alius non intelligibilis sit. vnum autem quiddam habere ipsum intelligibile, ut aliquid nullum habere, quod patitur intelligere, hinc alia.

Secundum verum est si & intelligibile, quantum autem intellectus materialis verum, si non est intellectus alio modo, sed alius immaterialis per intellectum habere vnum in se, sicut & patet ostendere in eo ut aliquid, quod ipsum sit intellectum, sicut est & alia.

- 12 Hic est difficultas dubietas de intellectu immateriali & est verum est si & intelligibilis, ut qui immaterialis intellectus in eo, alius non intelligibilis & materialis in eo alius est immaterialis, sicut est difficultas in rebus intelligibilibus & materialibus, ut in eo est alius immaterialis modo ut ipse, & alia. Et verum verum, est si & agere & esse & esse verum ipsum est illud, quod est intellectum est in eo, manifestum est immaterialis quomodo, ut in eo agere, ut in eo esse immaterialis, habere intellectum, si materialis est intellectum in eo materialis modo, & non est illud modo de intelligere eo, ut intelligere est alius in immateriali rebus, ut materialis immaterialis modo, & alia, immaterialis in eo, quod sicut ipsum intelligi.

Nihil esse magis  
ut alius passibilis  
ut alius passibilis  
ut alius passibilis  
ut alius passibilis  
ut alius passibilis

Intelligere, &  
quod est alius  
ut alius passibilis  
ut alius passibilis  
ut alius passibilis  
ut alius passibilis

- A** intelligibilem; sicut est dispositio in rebus, quæ sunt extra animam, & tacuit, ut videtur, illud, quod consequitur positionem, & est quod in intellectu in se est non intelligens. Et abbreviatio dubitationis est talis, ut videtur, aut enim erit intellectum sicut aliæ res, abstractæ intellectus; & sic res, quæ sunt extra animam, erunt intelligentes; aut erit intellectum, sicut aliæ res, quæ sunt extra animam; & sic erit in se non intelligens, neque comprehendens.

An pari quidem secundum commune aliquid diuisum est prius: quoniam potentia quodammodo est intelligibilia intellectus, sed actu nullum, antequam intelligat. Oportet autem sic, ut in tabula in qua nihil est scriptum actu, quod quidem accidit in ipso intellectu.

- B** Dicamus igitur quod passio, secundum quod prius utebatur, est vniuersalis: & quod intellectus est in potentia quoquo modo intellecta, perfectione autem non est quousque intelligat. Et quod accidit in intellectu, debet currere tali cursu, scilicet sicut tabula est aptata picturæ, non picta in actu omnino.

Cum dedit has duas questiones de intellectu materiali, incepit dissolvere eas, & primo primam dicens, quomodo intelligimus quod intellectus materialis est aliquid simplex, & non mixtum cum aliquo, opinando quod intelligere est aliqua passio: & iam declaratum est in vniuersalibus sermonibus quod ea, quæ agunt, & patiuntur communicant in subiecto. Et dixit Dicamus igitur quod passio, & cetera idest ista questio dissoluetur in sciendo quod passio, qua prius utebatur in questione, est magis vniuersalis, quam aliquod dictum in rebus naturalibus quod sit passium. Deinde exposuit quid significat hoc nomen passio in intellectu, quod dixit quod intellectus est in potentia, & cetera idest & ista intentio vniuersalis de passio ne in intellectu nihil aliud est nisi quod est in potentia intellectum, non in actu quousque intelligat. Et dicere etiam ipsum esse in potentia est alio modo ab eis, secundum quod dicitur quod res materiales sunt in poten-

- C** tia, & hoc est, quod diximus prius, quod intelligendum est hic quod hæc nomina, scilicet potentia, & receptio, & perfectio modo equiuoce dicuntur cum eis in rebus materialibus. Diuersitas enim istius intentionis, scilicet receptioni, quæ in intellectu, a receptione, quæ est in rebus materialibus, res est, ad quam ducit ratio, Vnde non est opinandum quod prima materia est causa receptionis, sed causa receptionis transmutabilis; & est receptio huius singularis, causa autem receptionis simpliciter est ista natura. Et ex hoc modo fuit possibile quod corpora celestia reciperent formas abstractas, & intelligerent eas; & fuit possibile ut intelligentiæ abstractæ perficerentur per se ad inuicem, Et, si non, non esset possibile ut illis intelligeretur recipiens, neque receptibile. Vnde videmus quod illud, quod est liberatum ab hac natura est, primum intelligens. Et ponendo istam naturam, dissoluetur questio, dicens quomodo intelligitur multitudo, & quomodo intelliguntur multe ex formis abstractis, & intellectus idem est eis cum intellectu. Et, cum notificauit modum passionis in intellectu, & quod equiuoce dicitur in intellectu & in rebus materialibus, incepit dare ex rebus sensibilibus exemplum, per quod intelligitur ista intentio in intellectu materiali, & licet non sit verum, tamen est via

Intellectus potentia quodammodo est intelligenna.

14

1. de generat.  
ne,  
T. c. 43.

Potentia, receptio, & perfectio equiuoce dicitur in rebus materialibus, & abstractis.

Nō ē opinandū quod priā materia est cā receptionis, sed cā receptionis transmutabilis; & est receptio huius singularis, sed cā receptionis simpliciter est ista natura idē supra. c. 5. idē infra. c. 28.

† Quo formæ  
abstrahit ad sui  
cō pñciatur. Vi  
de. c. 4. 12. M.  
Sermo rethorici  
us i rebus diffi  
cilius est neces  
sarius. 1. Ph. 8. r.  
& 4. Ph. 8. 4. idē  
supra. c. 6.  
Digressio eōtra  
Ale. de eo q in  
tellectus non sit  
pparatio tantū.

ad intelligendum. Et iste modus doctrinæ necessarius est in talibus rebus, licet sit rethoricus. Et dicit. Et quod accidit in intellectu, & cetera idest, & intelligendum est hoc, quod diximus de hac intentione vniuersali, scilicet passionē, quæ est in intellectu, quæ est tantum receptio sine transmutatione, sicut receptio picturæ in tabula. Quemadmodum enim non paritur a pictura neque accidit ei ab hac transmutatione sed tantum inuenitur in ea de intentione passionis, quod perficitur per picturam, postquam erat in potentia picta, ita est dispositio in intellectu materiali. Et hoc exemplum, quod induxit, valde est simile dispositioni intellectus, qui est in potentia, cum intellectu, qui est in actu. Quemadmodum enim tabula nullam picturam habet in actu, neque in potentia propinqua aditui: ita in intellectu materiali non est aliqua formarum intellectuum, quas recipit, neque in actu, neque in potentia propinqua aditui. Et voco hic potentiam propinquam a dui dispositionem mediam inter remotam potentiam & postremam perfectionem. & hoc est vi sit in eo intentio, quæ sit in potentia intellecta, & hoc est proprium soli intellectui. Perfectio enim prima sentientis est aliquid in actu respectu potentie remotæ: & est aliquid in potentia respectu postremæ perfectionis. Et ideo assimilatur Aristotele, primam perfectionem sensus Geometrie, quando non vitiur Geometria. scimus enim certe q habemus virtutem sensibilem existentem in actu, licet tunc nihil sentiamus. Declaratur est igitur modus consimilitudinis istius exempli huic, quod dictum fuit ab Aristotele, in intellectu materiali. Dicere autem q intellectus materialis est similis preparationi, quæ est in tabula, non tamul secundum q est preparata, vi exposuit Alexand. hunc sermonem, falsum est. Preparatio enim est priuatio aliqua, & nullā habet naturam propriam nisi propter naturam subiecti. & propter hoc fuit possibile vt preparationes diuersentur in vnoquoque ente. O Alexand. reputas Aristotelem intendere demonstrare nobis naturam preparationis tantum, non naturam preparatam, & non est natura istius preparationis propria ei, si fuerit possibile cognosci sine cognitione nature preparatæ: sed naturam preparationis simpliciter in quocunque sit. Ego autem verècundior ex hoc sermone, & ex hac mirabili expositione. Si enim Aristotele. intendebat demonstrare naturam preparationis, quæ est in intellectu per omnes sermones prædictos in intellectu materiali, necesse est aut vi intendat demonstrare per eos naturam preparationis simpliciter, aut naturam preparationis propriæ. Naturam autem preparationis propriæ in intellectu impossibile est demonstrare sine natura subiecti: cum preparatio propria vnicuique subiecto currit cursu perfectionis, & forme ex eo: sed oportet necessario per cognitionem nature preparationis scire naturam, preparatam. Et, si intendebat per illos sermones demonstrare naturam preparationis simpliciter, tunc illud non est proprium intellectu, & omne hoc est perturbatio. Omnis enim preparatio, in eo quod est preparatio, vere dicitur, nihil esse in actu ex eis, quæ recipit & q est non passibile: & vere dicitur esse non corpus, neque virtus in corpore: quomodo igitur possumus exponere illud quod Aristoteles intendebat hic demonstrare nobis de natura intellectus materialis, illud, quod est commune omnibus recipientibus, scilicet in quibus est preparatio ad recipiendum vnumquodq; genus formarum, non ad demonstrandum naturam preparatam per cognitionem nature preparationis propriæ ei: nisi intellectus materialis esset solummodo preparatio sine aliquo subiecto: quod est impossibile. preparatio enim ostendit preparatum. Vnde Aristotele. cum inuenit preparationem, quæ est in intellectu, esse diuersam ab aliis, iudicauit præcise q natura subiecta ei differt ab aliis naturis preparatis: & quod est proprium

\* a. l. si. n. lielle  
ctus materialis  
esset solum p.  
paratio, eē sine  
aliquo subiecto.

**A** ista subiecto preparationis, scilicet intellectui, est quod non est in alia intentione intellectuum in potentia, aut in actu. Vnde necesse, fuit ipsum non esse corpus, neque formam in corpore. & cum non fuerit corpus, neque virtus in corpore non erit etiam forme imaginationis ille enim sunt virtutes in corporibus, & sunt intentiones intellectus in potentia. Et cum subiectum istius preparationis neque est forma imaginationis, neque mixtum ex elementis, ut Alexand. intendit: neque possumus dicere quod alia preparatio denudetur a subiecto, recte videmus quod Theophrastus, & Themistius, & Nicolaus, & alii Antiquorum Peripateticorum magis retinent demonstrationem Aristote. & magis conseruant verba eius. Cum enim intuerentur sermones Aristote. & eius verba, nullus potuit ferre ea super ipsam preparationem tantum, neque super rem subiectam preparationi: si posuerimus ipsam esse virtutem in corpore, dicendo eam esse simplicem, & abstractam, & non passibilem, & non mixtam corpori. Et, si istud non esset opinio Aristote. oportet opinari eam esse opinionem veram, sed propter hoc, quod dico, nullus debet dubitare quin ista sit opinio Aristote. Omnes enim hęc opinantes non credunt nisi propter hoc, quod dixit Aristote. quoniam ita est difficile hoc: adeo quod, si sermo Aristote. non inueniretur in eo, tunc valde esset difficile cadere super ipsum, aut forte impossibile, nisi inueniretur aliquis talis, ut Aristote. credo enim quod iste homo fuerit regula in natura, & exemplar, quod natura inuenit ad demonstrandum vltimam perfectionem humanam in materiis. Et forte opinio attributa Alexand. fuit ficta ab eo solo: & in tempore eius erat opinabilis, & abiecta ab omnibus. Et ideo videmus Themistium dimittentem eam omnino, & fugere eam, sicut cauentur inopinabilia. Et est contrarium ei, quod contingit modernis. nullus enim est sciens, & perfectus apud eos, nisi qui est Alexandreus. & causa in hoc est famositas istius viri. & quia credimus, & vere scimus quod fuit vnus de bonis expositionibus. Licet Alfarabius, cum hoc quod maximus erat in istis, sequitur Alexand. in hac intentione & addidit huic opinioni quoddam inopinabile. In li. enim de Nicomachia videtur negare continuationem esse cum intelligentiis abstractis: & dicit hanc esse opinionem Alexand. & quod non est opinandum quod finis humanus sit alius quam perfectio speculatiua. Auempace autem exposuit sermonem eius, & dicit quod opinio eius est opinio omnium Peripateticorum, scilicet quod continuatio est possibilis, & quod est finis. Et forte hęc est vna causarum, propter quam videmus quod consuetudo, & mos plurimum dantium se Philosophię in hoc tempore sunt corrupti. & hoc habet alias causas non latentes considerantes in Philosophia operatiua.

Et ipse etiam intelligibilis est, sicut ipsa intelligibilia. In his enim, quę sunt sine materia, idem est quod intelligit, & quod intelligitur. Scientia nanque speculatiua, & ipsum scibile idem est.

Et est etiam intellectum, sicut intellecta. Formare enim per intellectum, & formatum per intellectum, quę sunt extra materiam, idem sunt. Scientia enim speculatiua, & scitum secundum hunc modum idem sunt.

Cum dubitauit de intellectu materiali, vtrum intellectum ex eo est ipse intellectus, aut aliud aliquo modo, & oportet, si intellectus in eo

Laus magna de Ari. vid. cōsimile in proēmio Ave. sup. 1. Ph. & 1. de Generatione cō. 38. & 3. Meteororum ca. de Iride.

De opinioe Alfarabij vide infra. c. 36. de Auempace & ibidē & 9. Met. c. 22.

In his, quę sunt sine materia, idē est intelligē & quod intelligitur.



## De Anima

est ipsum intellectum, ut sit intellectum per se non per intentionem in eo, & si fuerit aliud aliquo modo ut sit intellectum per intentionem in eo, incipit declarare quod est intellectum per intentionem, in eo, sicut alie res intellectus: sed differit ab eis in hoc, quod illa intentio est in se intellectus in actu, & in aliis rebus est intellectus in potentia. Et dixit, Et est etiam intellectum, sicut intellectus. id est & est intellectum per intentionem in eo, sicut res alie intellectus. Deinde dedit demonstrationem super hoc, & dicit, Formare enim per intellectum, &c. id est & necesse est ut intellectum sit per intentionem in eo, quia formare per intellectum, & forma tum idem sunt in rebus non materialibus. Et, si iste intellectus esset intellectus per se, contingeret ut scientia speculativa, & scitum essent idem: quod est impossibile.

Cur autem non semper intelligat, causa consideranda est. In habentibus autem materiam potentia solum unumquodque est intelligibile. Quare illis quidem non inest intellectus. sine materia enim potentia est intellectus talium. ille autem intelligibile erit.

Et perscrutanda est causa, propter quam non semper intelligit. In eo aut, quod habet materiam, quodlibet intellectuum est in potentia tantum. Istis igitur, non est intellectus, intellectus enim ad ista non est nisi potentia istorum abstracta a materia. isti autem, quia est intellectum.

- 16 Et oportet perscrutari de causa, propter quam non semper intelligit, ita quod intellectus eius sint in se. Et causa in hoc est, quod illud est intellectus, quod non habet materiam, suum intellectum est intellectus in se, & ipse semper intelligit: quod autem habet materiam, unumquodque intellectuum est in ipso in potentia: & ideo res intellectus materiales non intelligunt. Et hoc intendebat. cum dicit. Istis igitur non est intellectus. id est & ideo intellectus materialia non habent intellectum, & quod diminuitur a sermone intelligitur per suum oppositum, & per hanc particulam, aut que notat divisionem, & quasi dicit & causa in hoc est, quia intellectum eius, quod non habet materiam, est semper, & in actu, intellectum autem eius, quod habet materiam, est in potentia. D. d. Istis igitur non est intellectus, &c. id est ista igitur intellectus propter hoc scilicet quia sunt intellectus in potentia, non habent intellectum. Intellectus enim attributus istis non est nisi forme istorum abstracte a materia. & ideo iste forme respectu eorum non erunt intellectus in actu, id est non comprehensibile ab eis, neque per eas erunt intelligentia: & in respectu illius, quod abstrahat eas a materiis suis erunt intellectus in actu, & per ea erunt intelligentes, & illa per illam eandem intentionem erunt non intelligentia. Et hoc est complementum sermonis in dissolutione preedictae questionis. Ille enim sermo coegit nos ad alterum duorum. Si enim intellectus fuerit idem cum intellectu in intellectu materiali, necesse est ut sint alie res, que sunt extra animam intelligentes. Si vero aliud, ut sit intellectum per intentionem in eo, quapropter indiget in essendo intellectum intellectu. & hoc procedit in infinitum. Dissolutio igitur istius questionis est, quoniam intentio, per quam intellectus materialis sit intellectus in actu, est quia est intellectum in actu. Intentio vero, per quam res, que sunt extra animam, sunt entia

Resumit questionem propositionem supra. t. c. 13.  
Solutio eiusdem.

**A** est quia sunt intellectus in potentia, & si essent in actu, tunc essent intelligentes.

*Caput Tertium. De intellectu agente.*



Noniam autem in omni natura est aliquid hoc quidem materia unicuique generi, id autem est, quod potentia omnia illa: alterum autem causa, & factum, quod faciendo omnia, quod ars ad materiam passa est: necesse & in anima has existere differentias.

Et, quia, quemadmodum in natura est aliquid in vnoquoque genere, quod est materia, & est illud, quod est illa omnia in potentia: & aliud, quod est causa, & agens, & hoc est illud, **B** propter quod agit quilibet, sicut dispositio artificii apud materiam. necesse est ut in anima existant hæ differentie.

Cum declaravit naturam intellectus, qui est in potentia, & qui est in actu, & dedit differentiam inter ipsum & virtutem imaginationis, incipit declarare quod necessarium est tertium genus intellectus esse; & est intelligentia agens, quæ facit intellectum, qui est in potentia, esse intellectum in actu. Et dicitur quod ita est in ponendo intelligentiam agentem in hoc genere entium, sicut est dispositio in omnibus rebus naturalibus. quemadmodum enim necesse est in vnoquoque genere rerum naturalium generabilem & corruptibilem esse tria ex natura illius generis, & et attributa agens, scilicet patiens, & factum, ita debet esse in intellectu. Et dixit, Et quia, quemadmodum in natura id est & quia ita est hoc sicut in rebus naturalibus id est & quia consideratio de anima est consideratio naturalis, quia anima est unum entium naturalium: rebus autem naturalibus commune est ut habeant in vnoquoque genere materiam, & est illud, quod est in potentia omnia, quæ sunt in illo genere, & aliud, quod est causa & agens, & est illud, propter quod generatur omne, quod est illius generis, sicut est artificium apud materiam: necesse est ut hæ tres differentie sint in anima.

Et est quidam talis intellectus, quia omnia fit quidam vero, quia omnia facit, ut habitus quidam. quale est lumen. quodam enim modo & lumen facit potentia existentes colores, actu colores.

Oportet igitur ut in ea sit intellectus, qui est intellectus secundum quod efficitur omne: & intellectus, qui est intellectus, secundum quod facit ipsum intelligere omne. & intellectus, secundum quod intelligit omne, est quasi habitus; qui est quasi lux. lux enim quoquo modo etiam facit colores, qui sunt in potentia, colores in actu.

**D.** Et, cum necesse est inueniri in parte animæ, quæ dicitur intellectus, 18  
1126

Intellectus pos-  
sibilis efficitur  
dñā modo simili-  
tudinis, et rece-  
ptionis. Idē su-  
pra c. 6, & infra  
33.

istās tres differentias, necesse est ut in eo sit pars, quæ dicitur intellectus, secundum quod efficitur omne modo similitudinis, & receptionis: & quod in ea sit etiam secunda pars, quæ dicitur intellectus, secundum quod facit istum intellectum, qui est in potentia, intelligere omnia in actu. Causa enim propter quam facit intellectum, qui est in potentia, intelligere omnia in actu, nihil aliud est nisi quod sit in actu. hoc enim, quia est in actu, est causa ut intelligat in actu omnia, & quod in ea etiam sit terra pars quæ dicitur intellectus, secundum quod facit omne intellectum in potentia esse intellectum in actu. Et dixit. Oportet igitur, & cetera, & intendit per istum intellectum materiam. hæc igitur est sua descriptio prædicta. Deinde dicit, & intellectus, secundum quod facit ipsum intelligere omne, & intendit per istum, illud quod sit, quod est in habitu. Et hoc pronomen, ipsum, potest referri ad intellectum materiam, sicut diximus: & potest referri ad hominem intelligentem. & oportet addere in sermone secundum quod facit ipsum intelligere omne ex se, & quando voluerit. hæc enim est definitio huius habitus, scilicet: ut habens habitum intelligat per ipsum illud, quod est sibi proprium ex se, & quando voluerit, absque eo quod indigeat in hoc aliquo extrinseco. Deinde dicit, & intellectus, secundum quod intelligit, & cetera, & intendit per istum intelligentiam agentem. & per hoc, quod dixit intelligit omne, quasi aliquis habitus, intendit quod facit omne rem intellectuā in actu, postquam erat in potentia, quasi habitus & forma. Deinde dicitur quod est quasi lux, & cetera modo dat modum, ex quo oportuit ponere in anima intelligentiam agentem. non enim possumus dicere quod proportio intellectus agentis in anima ad intellectum generatum est, sicut proportio artificij ad artificiatum omnibus modis. ars enim imponit formam in tota materia absque eo quod in materia sit aliquid existens de intentione forme, antequam artificij fecerit eam, & non est ita in intellectu, quoniam, si ita esset in intellectu, tunc homo non indigeret in comprehendendo intelligibilia sensu, neque imaginatione: immo intellectus peruenirent in intellectum materiam ab intellectu agente, absque eo quod intellectus materialis indigeret aspicere formas sensibiles. Neque etiam possumus dicere quod intentiones imaginariæ sint solum mouentes intellectum materiam, & extrahentes eum de potentia in actum. Quoniam, si ita esset, tunc nulla differentia esset inter vniuersale, & indiuiduum: & tunc intellectus esset de genere virtutis imaginariæ. Vnde necesse est cum hoc, quod posuimus, quod proportio intentionum imaginatarum ad intellectum materiam est sicut proportio sensibilium ad sensus, ut Aristotele. post dicit, ponere alium motorem esse, qui facit eas mouere in actu intellectum materiam: & hoc nihil est aliud quam facere eas intellecta in actu, abstrahendo eas a materia. Et quia hæc intentio cogens ad ponendum intellectum agentem alium a materiali, & formis rerum, quas intellectus materialis comprehendit, est similis intentioni, propter quam visus indiget luce: cum hoc quod agens & recipiens alia sunt a luce: contentus fuit innotificatio hunc modum per hoc exemplum. & quasi dicat & modus, qui coegit nos ad ponendum intellectum agentem, idē est cum modo propter quem indiget visus luce. Quemadmodum enim visus non mouetur a coloribus, nisi quando fuerit in actu, quod non completur nisi luce presente, cum ipsa sit extrahens eos a potentia in actum: ita etiam intentiones imaginariæ non mouent intellectum materiam, nisi quando fuerint intellectu in actus quod non perficitur eis nisi aliquo presente, quod sit intellectus in actu. Et fuit necesse attribuire has duas actiones in nobis animæ, scilicet recipere intellectum, & facere eum, quamuis agens & recipiens sint substantiæ eterne, ut hoc, quia hæc duæ actiones reducuntur sunt ad nostram voluntatem, abstracta

Definitio habi-  
tus.

Ars imponit  
formam in to-  
ta materia, abs-  
que eo quod in ma-  
teria sit aliquid  
exis de intentione  
forme, antequam ar-  
tificij fecerit  
eam. Idē. 6. Phil.  
c. 5. & 2. Ph. 1.  
2. & 3. & 86.  
cō. 1. dē. 12. Me.  
c. 13. Idē. 7. Me.  
cō. 29.

\* Intentiones  
imaginariæ non  
sunt solum mouē-  
tes intellectum.

Digestio.

**A** re intellecta, & intelligere ea. Abstrahere enim nihil est aliud quam facere intentiones imaginarias in actu, postquam erant in potentia. Intelligere autem nihil est aliud quam recipere has intentiones. Cum enim inuenimus idem transferri in suo esse de ordine in ordinem, intentiones imaginarias, diximus quod necesse est ut hoc sit a causa agente, & recipere. recipiens igitur est materialis, & agens est efficiens. Et, cum inuenimus nos agere per has duas virtutes, cum voluerimus: & nihil agimus nisi per suam formam; ideo fuit necesse attribui nobis has duas virtutes intellectus. Et intellectus, qui est abstrahere intellectum, & creare eum, necesse est ut precedat in nobis intellectum, qui est recipere eum. Et Alex. \* dixit quod rectus est describere intellectum, qui est in nobis, per suam virtutem agentem, non per patientem; cum passio, & receptio eodem sint intellectus, & sensibus, & virtutibus distinctis, actio enim est propria ei: & est melius ut res desci basur per suam actionem. Dico etiam hoc non esse necesse omni modo: nisi hoc nomen passio diceretur in eis modo vniuocum: non enim dicitur nisi modo equiuoco. † Et omnia dicta ab Aristotelis in hoc sunt ita, quod vniuersalia nullum habent esse extra animam: quod intendit Plato, quoniam si ita esset, non indigeret ponere intellectum agentem.

**B** Et hic intellectus separabilis est, & immixtus, & impassibilis, substantia actio existens. Semper enim honorabilius est agens patiente, & principium materia. Idem autem est secundum actum scientia cum re ipsa.

Et iste intellectus etiam est abstractus, non mixtus, neque passibilis, & est in sua substantia actio. Agens enim semper est nobilius patiente, & principium nobilius materia. Et scientia in actu eadem est cum re,

Cum declarauit secundum genus esse intellectus, & est agens, incepit facere comparisonem inter eum & materialem, & dixit. Et iste intellectus etiam, & cetera, id est, & iste etiam intellectus est abstractus, sicut materialis: & est etiam non passibilis, neque mixtus, sicut ille. Et, cum narra uit ea, in quibus communicans intellectus materiali, dedit dispositionem propriam intellectui agenti, & dixit & est in sua substantia actio id est quod non est in eo potentia ad aliquid, sicut in intellectu recipiente est potentia ad recipiendum formas. \* intelligentia enim agens nihil intelligit ex eis, quae sunt hic. Et fuit necesse ut intelligentia agens sit abstracta, & non mixta, neque passibilis, secundum quod est agens omnes formas intellectas. Si igitur esse mixta, non esset agens omnes formas: sicut fuit necesse ut in intellectu materialis, secundum quod est recipiens omnes formas, sit etiam abstractus, & non mixtus, quoniam, si non esset abstractus, haberet formam hanc singularem: & tunc necesse esset alterum duorum, scilicet aut ut recipere se, & tunc motor in eo esset motum; aut non reciperet omnes species formarum. Et similitur, si intelligentia agens esset mixta cum materia, tunc necesse esset aut ut intelligeret & crearet se, aut non crearet omnes formas. Quae igitur est differentia inter has duas demonstrationes in considerando per eas; sunt enim valde consimiles, & mirum est quomodo omnes concedunt hanc demonstrationem esse veram de intellectu, scilicet agente, & non conueniunt in demonstratione de intellectu materiali, & licet etiam sint valde consimiles, ita quod oportet conceden-

Hec duo actus  
nes reducuntur  
ad unam volun  
tatem, scilicet abstrahere  
intellecta &  
telligere ea. Idem  
2. de anima. 60. &  
hic. 36.

† Nihil agit  
nisi per suam for  
mam. Idem. 3. Phi.  
17. 2. de Generatione  
ne. 53. 9. Met. 10  
vide pro hoc 2.  
de anima. 24.  
idem infra in hoc. 3.  
ca. 36.

\* Idem infra. 36.  
† Omnia dicta ab  
Aristotele sunt ita, quod  
nulla nullum habent  
esse extra animam.  
quod intendit Plato.  
Idem. 2. de anima. c. 8.  
2. de anima. c. 60. 7.  
Met. 6. 26. et 27  
3. Met. c. 20. 7.  
Met. 75. 12. Met.  
4. & 14. 2. 1. 27.  
& 28. idem. 10.  
Met. 10. 6.

19

\* Intelligentia  
agens nihil in  
telligit ex eis,  
quae sunt hic. Idem  
The. hic. c. 51.

raturum quod nullus est sensus sexius. & vniuersaliter, si intellectus esset virtus animalis in corpore, tunc aut esset sexius sensus, aut consequens sexum sensum, scilicet aliquid, cuius proportio ad sexum sensum esset sicut imaginatio ad communem sententiam. Quoniam autem intellectus materialis non est virtus attributa complexioni, manifestum est ex predictis, quoniam, cum anima sensibilis non est virtus attributa complexioni, quanto magis intellectus. Et, si esset attributa complexioni, tunc, sicut dicit Aristoteles esse forme lapidis in anima esset idem cum eius esse extra animam, & sic lapis esset comprehensibilis, & alia multa impossibilia contingentia hinc possetur. Et quidam diuina in hoc, quod fuit dictum, scilicet quod intellectus non habet instrumentum, ex hoc, quod dicitur, quod virtus imaginativa est in anteriori cerebri, & cognatiua in medio, rememoratiua in posteriori. & hoc non tantum id est a Medico, sed dictum est in Senio & sensato. Galenus autem, & alii medici ratiocinantur super hoc, quod istę virtutes sunt in istis locis per locum concommuniem, & est locus faciens existimare non verus sed declaratum est in libro de sensu, & sensato, quod talis est ordo istarum virtutum cerebro per demonstrationem dante esse & causam. Sed istud non contradicit illi, quod dictum est hic. \* Virtus enim cognatiua p[er] Aristotelem est virtus distincta individualis; scilicet quod non distinguitur nisi individualiter, non vniuersaliter. Declaratum est enim illic quod virtus cognatiua non est nisi virtus, quę distinguitur intentionem rei sensibilis a suo idolo imaginario, & ista virtus est illa, cuius proportio ad has duas intentiones, scilicet ad idolum rei, & ad intentionem sui idoli, est sicut proportio sensus communis ad intentiones quinque seu suum. Virtus enim cognatiua est de genere virtutum existentium in corpore. Et hoc aperte dicit Aristoteles in illo libro, cum posuit virtutes individuales distinctas in quatuor ordinibus. In primo posuit sensum communem, deinde virtutem imaginatiuam, deinde cognatiuam, & postea rememoratiuam. Et posuit rememoratiuam magis spiritualem, deinde cognatiuam, deinde imaginatiuam, & postea sensibilem. Licet igitur homo proprie habeat virtutem cognatiuam, tamen hoc non facit hanc virtutem esse rationabilem distinctiuam, illa enim distinguit intentiones vniuersales non individuales, & hoc fuit aperte dictum ab Aristotele in illo libro. Virtus igitur distinctiua rationalis, si esset virtus in corpore, coningeret ut esset vna istarum virtutum quatuor, quapropter haberet instrumentum corporale: aut esset alia virtus individualis distincta ab istis quatuor, sed iam declaratum est illic hoc esse impossibile. Et, quia Gal. existimauit quod virtus cognatiua est rationalis materialis, fecit ipsum errare in hoc locus consequens, quia enim virtus rationalis appropriatur homini: & cognatiua appropriatur ei: existimatur propter conuersionem affirmatiuam vniuersalis quę cognatiua est rationalis, & vnus eorum, qui errauerunt in hoc, est Albe[rtus] f[il]ius Babyloniensis in suo commento in libro de sensu & sensato. Deinde dicit Recte igitur dixerunt dicentes animam esse locum formatum, id est cum declaratum sit quod non est mixtus alicui corpori, tunc recte dixerunt describentes animam esse locum formatum, cum non acceperunt in notificando substantiam eius propinquam, istam consimilitudinem, & conuenientiam, quę est inter ipsam ad speciem, & locum ad locatum. Deinde dicit, sed non vniuersa, sed intelligens id est, sed ista consimilitudo non debet accipi in intelligendo omnes partes animę, sed tantum in anima rationali. alie enim partes animę sunt forme in materiis, rationalis autem non Deinde dicit, & Formę non in perfectione, sed in potentia, sed locus differt ab anima distinctiua intelligentie in hoc, quod

**Dubiū. an intellectus sit virtus organica,**

**Solutio.** Vide pro ista demonstratione dante causam & esse. Auer. super cō. lib. de memoria et remiscētia. \* Virtus cognatiua distinguit individualiter. Idē infra. c. 20. & 33. Idē. 2. de Anima. c. 3.

**Error Gal.**

**Secūda p[er] expositionem.**

**A**cus nihil est eorum, quæ sunt in eo, anima autem rationalis materialis est formæ existentes in ea non actu, sed potentia. Et fecit hoc, ne aliquis intelligat ex hac descriptione quod genus acceptum in ea sit genus verum, non Rhetoricum, sed cogetur homo in talibus rebus, quæ non intelliguntur nisi per consimilitudinem, ut notificet ea per talia genera Rhetorica.

Quod autem non similis sit impassibilitas sensitui & intellectui manifestum est ex sensorii, & sensu. Sensus enim non potest sentire ex vehementi sensibili: ut sonum ex magnis sonis, neque ex fortibus odoribus & coloribus videre, aut odorari. Sed in intellectus, cum aliquid intellexerit valde intelligibile, non minus intelligit inferiora, sed & magis sensitivum enim non sine corpore est, hic autem separabilis est.

**B** Quoniam autem privatio passionis in sentiente, & in formatione per intellectum non est consimilis, manifestum inest sensui enim non potest sentire post forte sensatum verbi gratia post sonos maximos, aut post colores fortes, aut post odores fortes. Sed intellectus, quando intellexerit aliquid forte intelligibile, tunc non minus intelligit illud quod est sub primo, immo magis. Sentiens enim non est extra corpus: iste autem est abstractus.

**C** Cum declaravit quod intellectus materialis non admiscetur materię incipit notificare quod hoc convenit apparentibus. Hęc enim est conditio necessaria necessariis demonstrationibus, scilicet ut apparentia sensui non differant ab eo, quod videtur per rationem. Et dixit Quoniam autem privatio passionis, & cetera idest quoniam privatio transmutationis existentis in sensui non est similis privationi transmutationis existentis in intellectu, ut demonstratum fuit ratione, manifestum est ex apparentibus. Privatio enim transmutationis in intellectu debet esse pura. & non est ita privatio transmutationis in sensui, cum sensus sit virtus materialis. Deinde dicitur sensus enim non potest sentire, & cetera idest & signum eius est, quoniam sensus non potest sentire sua sensibilia convenientia sibi, quando senserit aliquid forte, & recesserit ab eo subito ad illud aliud sensibile verbi gratia quando sensus auditus recesserit a magno sono, aut visus a forti colore, & olfactus a forti odore. Et causa in hoc est passio, & transmutatio, quæ accidunt sentienti a forti sensato. Et causa huius transmutationis est, quia est virtus in corpore. Et cum demonstravit hoc, quod videtur de transmutatione in sensui, incipit notificare quod contrarium est de intellectu, & dixit Sed intellectus, quando intellexerit aliquid forte, & cetera idest intellectus, quando intellexerit aliquid forte intelligibile, tunc facilius intelligit intelligibile non forte. Unde scimus quod non patitur, neque transmutatur a forti intelligibili. Et, cum demonstravi eos esse divites, in hoc dedit causam, & dicit Sentiens enim non est extra corpus: iste autem est abstractus. idest & causa in hoc est, quod prius fuit declaratum, scilicet quod sentiens non est extra corpus, intellectus autem est abstractus, sed possumus ponere hunc sermonem demonstrationem tertiam per se, scilicet demonstrationem, quod, cum diximus quod si intellectus transmutatur essentialiter, non accidentaliter, & mediante alio, hoc, non concessum est in intellectu, necesse est ut transmutatio contingat ei apud suam actionem propriam, quæ est in-

De Ani, cum com, Auer,

Res, quæ non intelligitur nisi per consimilitudinem, notificati per per genera rhetorica. consimile, isra. c. 14. & 1. Ph 91. Idē. 4. ph. c. 84. & 2. de anima. 149.

7 Hęc est conditio necessaria demonstrationibus necessariis, ut apparentia sensui non differant ab eo quod videntur. Idē. 1. Cor. cā. 12. & 8. ph. 12. & 26.



Ois uirtus reci-  
piens in aliquo  
corpore debet  
transmutari se-  
cūdm q̄ est re-  
cipiens. Idem  
2. de Aīa. 1. c.  
123. 143.

telligere, sicut est in sensu. Et, si non transmutatur per se & essentia-  
liter, necesse est ut non sit uirtus in corpore omnino. omnis enim uirtus  
recipiens in aliquo corpore, debet transmutari secundum q̄ est recipi-  
ens. Et ideo non oportet obijcere huic argumento ex eo, quod accidit  
in intellectu de transmutatione propter transmutationem uirtutum imagi-  
nationis, & maxime cogitatione. in intellectu enim existimatur acci-  
dere fatigatio hoc modo. Et non est ita, nisi accidentaliter. Virtus enim  
cogitativa est de genere uirtutum sensibilibus. Imaginativa autem, &  
cogitativa, & rememorativa non sunt nisi in loco uirtutis sensibilibus, &  
ideo non indiget eis nisi in absentia sensibilibus, & omnes iuuant se ad  
representandum imaginem rei sensibilibus, ut aspiciat eam uirtus rationalis  
abstracta, & extrahat intentionem uniuersalem, & postea recipiat  
eam, idest comprehendat eam. Et forte, sicut diximus, induci hunc  
sermonem ad verificandum predictas demonstrationes.

Cum autem sic singula factus est, ut sciens dicitur qui secun-  
dum actum: hoc autem tum accidit, cum potest operari per se-  
ipsum: est quidem & tunc potentia, quodammodo. non tamen  
similiter, ut & erat antequam ad disceret, aut inueniret. Et  
ipse autem seipsum tunc potest intelligere.

Et, cum quodlibet eorum fuerit sic, scilicet sicut dicitur scien-  
tia in actu: & hoc continget, quando poterit intelligere per se:  
tunc etiam erit in potentia quoquo modo, sed non eodem modo,  
quo ante erat antequam sciuit, aut inueniret. Et ipse tunc potest  
intelligere per se.

8 Et cum in eo fuerit unumquodque intellectuum tali modo, sicut dici-  
tur in sciente q̄ est sciens in actu, idest quando intellecta fuerint in eo  
entia in actu, & hoc continget intellectui, quando poterit intelligere  
per se, non quando intellexerit per aliud. Et hoc, quod dixi, est diffe-  
rentia inter uirtutes agentes propinquas & remotas. Propinquę enim  
actui sunt, quę agunt per se: & non indigent extra hente eas de poten-  
tia in actu: remotę autem indigent. & ideo dixi q̄, cum intellectus  
fuerit in hac dispositione, tunc erit potentia quoquo modo idest tunc di-  
cesur de eo hoc nomen potentia non vere, sed modo simili. Deinde di-  
cit, Et ipse tunc poterit intelligere per se idest &, cum intellectus fuerit  
in hac dispositione, tunc intelliget se, secundum q̄ ipse non est aliud ni-  
si forma rerum, in quantum extrahit eas a materia, quasi igitur se intelli-  
git ipse modo accidentali, ut dicit Alex. Idest secundum q̄ accidit intel-  
lectus rerum q̄ fuerit ipse, idest essentia eius. Et hoc est e contrario di-  
sp̄sitioni in formis abstractis: illę enim, cum intellectus earum non est  
aliud ab eis in intentione, per quam sunt intellecta istius intellectus, ideo  
intelligunt se essentialiter, & non accidentaliter, & hoc perfectius inue-  
nitur in primo intelligente, quod nihil intelligit extra se. Et possumus  
exponere istum locum secundum q̄ Alfarabius dicit in suo tractatu de  
intellectu, & intellecto. & est q̄ cum intellectus fuerit in actu, erit  
unum entium, & poterit intelligere seipsum per intentionem, quam ab-  
strahet a se, secundum q̄ abstrahit intentiones rerum, quę sunt extra  
animam. & sic intellectum habebit intellecta, & nos perscrutabimur de  
hoc, utrum sit possibile, aut non.

Differētia inter  
virtutes agētes  
propinquas &  
remotas.

Intellect' intel-  
ligit seipsū mō  
accidentali. vi  
de pro hoc cō,  
51. 12. Mei.  
Vide infra cō.  
15. & 36.

F

A

*Caput Secundum . Quo pacto intellectus potestatis  
materialia , ac eorum formas , similiter & ea ,  
quæ sunt in abstractione intelligat . Quo  
etiam pacto intelligat , si est impa-  
sibilis . Quo modo se ipsum in-  
telligit . Et cur nõ sem-  
per intelligat .*



B

Voniam autem aliud est magnitudo & magni-  
tudini esse , & aqua & aquæ esse , sic autem et  
in multis aliis : sed non in omnibus , in qui-  
busdam enim idem est esse carni & carnem :  
aut alio , aut aliter habente discernit . Caro  
enim non sine materia est sed sicut simum ,  
hoc in hoc .

Et , quia magnitudo est aliquid & esse magnitudinis aliud ,  
& aqua est aliquid & esse aquæ aliud , & sic in multis aliis : sed  
non in omnibus , in quibusdam enim esse carnis idem est cum  
carne : necesse est vt experimentetur aut per duo , aut per diuer-  
sam dispositionem . Caro enim non est extra materiam , sicut si-  
mitas est aliquid hoc , & in aliquo hoc .

C

Cum compleuit sermonem de notificatione substantiæ intellectus ma-  
terialis , et dedit differentiam inter ipsam & substantiam sentientis mate-  
rialis , incepit dare etiam differentiam inter intellectum in actu , & ima-  
ginationem in actu . Existimatur enim qd imaginatio ipsa est intelle-  
ctus : & præcipue , cum dicimus qd proportio eius ad intellectum est si-  
cut proportio sensibilis ad sensum , scilicet qd mouet ipsum : & existi-  
matur qd motor & motum debent esse eiusdem speciei . Et incepit di-  
cere , Et , quia magnitudo est aliquid , &c , idest & , quia hoc indiui-  
duum est aliquid , & intentio per quam hoc indiuiduum est ens , scilicet  
quiditas , & forma eius est aliud , verbi gratia qd hæc aqua est al-  
quid , & intentio , idest forma , per quam hæc aqua est ens , aliud est ab  
aqua . Deinde dicit , & sic in multis aliis , idest & hoc accidit similiter  
in multis rebus , scilicet in omnibus compositis ex materia & forma , &  
dixit , sed non in omnibus ad excipiendum res abstractas . & quæ sunt res  
simplices , & non compositæ . Deinde dicit , in quibusdam enim esse car-  
nis idem est cum , carne , idest & causa , propter quam hæc due intention-  
es non inveniuntur in omnibus entibus , est qd quiditas & esse essentia in  
entibus simplicibus est idem verbi gratia qd esse carnis idem est cum car-  
ne : quia intentio carnis in eis non est in materia . Et , cum induxit præ-  
cedens in hoc sermone , dedit consequens , & dixit necesse est vt experi-  
mentetur , &c , idest & , cum fuerit declaratum qd entia sensibilia diuidunt

\* Quod comprehendit alietatem inter duo necesse est ut sit vnum vno modo, & multa alio modo.

2. de Anima

149.

† Aduerte hic quia videtur cō. dicere qd in intellectus nō cōprehendit singulare, nisi in comparatione ad vniuersale,

tur in duplex esse scilicet in hoc singulare, & suam formam, necesse est vt virtus experimentalia, idest comprehensiuā comprehendat eam, aut per duas virtutes, aut per vnam, sed duabus dispositionibus diuersis. cum duabus autem virtutibus erit, quando comprehenderit vtrunque per se, scilicet formam singulariter, & indiuiduum singulariter. per vnam vero virtutem & dispositionem diuersam erit, quando comprehenderit alietatem, quę est inter has duas intentiones \* Quod enim comprehendit alietatem inter duo, necesse est, vt declaratum est, vt sit vnum vno modo, & multa alio modo. † & ista est dispositio intellectus in comprehendendo alietatem, quę est inter formam & indiuiduum, comprehendit enim formam per se, & comprehendit indiuiduum medianie sensu, Comprehendit igitur alietatem inter ea per dispositionem, quę diuersatur, quemadmodum sensus communis comprehendit alietatem inter sensibilia per dispositionem diuersam scilicet sensus pluralitatem. sed, quia istas formas non comprehendit intellectus nisi cum materiis, ideo comprehendit eas per dispositionem, quę diuersatur. Et, cum notificauit qd necesse est vt anima comprehendat has duas intentiones per virtutem diuersam, & comprehendat alietatem earum per vnicam virtutem, sed secundum diuersam dispositionem, dedit causam, propter quam indiget anima in comprehendendo has duas intentiones diuersa dispositione, & dixit. Caro enim non est extra materiam, i. causa propter qdam formam non comprehenditur ab intellectu nisi cum materia qd facit ipsum intellectum comprehendere eam diuersa dispositione, est qd forme non sunt extra materiam. Forma enim carnis non denudatur a materia, sed semper intelligitur cum materia: sicut similitas cum naso, cum similitas sit aliquid hoc in aliquo hoc, & sic est de formis sensibilibus, scilicet qd sunt aliquid hoc in aliquo hoc.

Sensitio igitur calidum, & frigidum iudicat, & quorum ratio quędam ipsa caro. Alio autem, aut separabili, aut vt circumflexa se habet ad seipsam, cum extensa fuerit carni esse discernit.

Ipsa igitur per sentiens experimentatur calidum & frigidum. & res, quę sunt in carne, assimilantur eis quę sunt illis. Et experimentatur per aliud, aut secundum dispositionem lineę spheræ, quamdiu durat quid est esse carnis.

- 10 Dicit. Ipsa igitur, &c. i. &, cum necesse est experimentare res diuersas, & per virtutes diuersas, & per sentiens autem, & per sibi similia experimentatur anima calidum & frigidum, & sibi similia, necesse est secundum exemplum vt res existens in carne, per quam caro est quod est, & non illud, per quod est calida aut frigida, sit similis virtuti comprehendenti eam, & vt experimentetur per aliam virtutem. Et dixit assimilatur eis, quę sunt illius, quia necesse est vt proportio quę est intentionis ad intentionem scilicet indiuidualis ad vniuersalem, sit sicut proportio virtutis comprehendentis alteram earum ad virtutem comprehendentem alteram, Et, cum necesse est vt duę intentiones sint diuersę, necesse est vt virtutes sint diuersę. Intelligens igitur non est imaginatiua: cum iam declarauit est qd comprehensio virtutis imaginatiuę & sensibilis idem est. Deinde dicit & experimentatur per aliud, aut secundum dispositionem lineę &c. idest & necesse est vt forma experimentetur per aliquam virtutem. & hoc erit ex hac virtute, aut per dispositionem similem lineę rectę, cum intellexerit primam formam existentem in hac re singulari; aut secundum

Cum duę intentiones sint diuersę, necesse est vt virtutes sint diuersę. Idē 2. de Anima, cō 33.

**A** dum dispositionem similem lineę sphericali, quando fuerit reuēta, quatenus intelligere etiam quiditatem illius forme, deinde quiditatem illius quiditatis, quousque perueniat ad simplicem quiditatem in illa te verbi gratia q̄ primo intelligit quiditatem carnis, deinde querit intelligere quiditatem istius quiditatis, deinde quiditatem istius quiditatis: & hoc erit, dum inueniet quiditatem in quiditate, & non cessabit, quousque perueniat ad formam simplicem. Et hoc intendebat, cum dixit quādiu durat, idest q̄ istud intelligere intellectum etiam similiter in carne, dum erit possibile in carne q̄ quiditas habeat quiditatem.

Iterum autem in iis, quę in abstractione sunt, rectum ut simpliciter. cum continuo enim est. Ipsum autem quid erat esset, si est alterum recto esse & rectum, alio. sit enim dualitas. Altero itaque, aut aliter se habente iudicat. Omnino ergo, ut separabile sunt res a materia, sic & quę circa intellectum.

**B** Et etiam in rebus existentibus in Mathesi, rectum est sicut similitas. est enim cum quanto continuo. Secundum autem esse, esse recti aliud est ab eo. Si igitur experimētur, tunc igitur per aliud, & quia dispositio eius sit alia. Et vniuersaliter dispositio rerum, quę sunt in intellectu, currit sicut res abstractę a materia.

**D.** Et istud intelligere intellectus non tantum inuenitur in rebus \* materialibus, sed in mathematicis. Rectum enim quia est in continuo, sicut similitas in naso, necesse est quemadmodum intellectus intelligat similitatem compositam ex naso, ita intelligat quiditatem recti compositam cum continuo. Et dixit, Et etiam in rebus, &c. idest & rectum, & esse eius simile ex rebus mathematicis est simile ad esse similitatis in naso, rectum enim est in continuo, sicut similitas in naso. Deinde dicit Secundum autem esse, esse in recto est aliud a quiditate continui: licet alterum eorum non inueniatur nisi in alio. Deinde dicit. Si igitur, &c. idest cum igitur posuerimus q̄ in mathematicis etiam sunt duo, quorum vnum est in alio, tunc anima non experimentat ea, nisi per aliam virtutem: aut per eandem, sed tamen per dispositionem, quę diuersatur, cum non intelligit ea nisi cum re: licet non intelligat ea cum materia sensibili. Sciendum est enim, q̄ dispositio habita ab intellectu, quę diuersatur in eo, quando comprehendit formas rerum primas sensibiles, est et per sensus: & dispositio, quę diuersatur in eo per comprehensionem quiditatis & forme, est ei dispositio diuersa in se non per sensus. Et ideo assimilat Aristoteles ipsum lineę sphericali in hac dispositione: Plato autem lineę gyratię. & per hanc dispositionem intelligit formas rerum mathematicarum, cum non accepit intelligendo eas \* magnitudinem sensibilem. Deinde dicit, Et vniuersaliter dispositio rerum, &c. idest ut mihi videtur, & vniuersaliter dispositio rerum, quas comprehendit intellectus, inuenitur in eo in modo, secundum quem sunt in se in propinquitate, & distantia, ab abstractione a materia. Quod igitur eorum fuerit remotum a materia, poterit abstrahi ab intellectu absque materia: licet non habeat esse nisi in materia: sicut est in mathematicis. & quod eorum fuerit propinquum materię non poterit, cum igitur dixit secundum q̄ res abstractę a materia, intendit secundum modum essendi in rebus abstractis a materia in ordine, in quo sunt de abstractione, si iste sermo sit completus in scripto.

11  
\* a. J. naturalibus.

\* a. J. materiam,

Quod fuerit motum a materia, poterit abstrahi ab intellectu a materia, licet non habeat esse nisi in materia, sicut est in mathematicis, & quod fuerit propinquum materię non poterit.

## De Anima.

Dubitabit autem utique aliquis, si intellectus simplex est, & D  
impasibilis, & nulli quicquam habet commune, sicut dicit  
Anaxagoras, quomodo intelliget si intelligere pati quoddam  
est: inquantum enim aliquid commune utrique inest, hoc qui-  
dem agere, illud vero pati videtur.

Et dubitat homo quod intellectus est simplex, non patiens.  
& quod impossibile est ut habeat aliquam communicationem  
cum alia re, sicut dixit Anaxag. quo modo igitur intelligitur q  
formare per intellectum est aliqua passio. quoniam propter  
hoc, quod aliquid est commune utrique, existimatur q alterum  
eorum agit & alterum patitur.

12 Cum dedit differentiam inter intelligere & imaginari, teuerus est ad  
dubitandum de intellectu pasibili. & dixit, Et dubitat homo, &c. id  
est & dubitat homo in hoc, quod dictum est, q intellectus materialis est  
simplex & non pasibilis: quia non existimatur ipsum habere comuni- E  
cationem aliquam cum re materiali, sicut dix. Anaxa. & sicut declara-  
tum fuit prius. Questio autem est quomodo intelligitur q formare per  
intellectum sit passio, id est de genere virtutum passiuarum, & nullam  
habeat communicationem cum re, a qua patitur: quoniam per aliquod  
coe agentis & patienti existimatur hoc agere, & hoc pati. Nisi enim esset  
materia non esset passio. & cum posuerimus intellectum non esse mate-  
riam neque in materia: quomodo igitur intelligemus cum hoc q intelli-  
gere est passio, non actio. Sumus igitur inter duo, aut ut non ponamus  
q intellectus est in capitulo passionis: aut ponamus q intellectus mate-  
rialis communicat corpori, quemadmodum forma imaginationis mouens  
ipsum communis est corpori.

Nisi esset mate-  
ria non esset pas-  
sio, sed quomodo hoc  
sit intelligendum  
vide infra. c. 23  
& in com. 14.

Amplius autem, si intelligibilis & ipse. aut enim & aliis in-  
erit intellectus, si non secundum aliud ipse intelligibilis sit.  
vnum autem quoddam specie ipsum intelligibile, aut aliquid  
mixtum habebit, quod ipsum facit intelligibilem, sicut alia. F

Et etiam utrum est in se intelligibile, quoniam autem intel-  
lectus erit aliarum rerum, si non est intellectum alio modo, sed  
illud formatum per intellectum fuerit vnum in sua forma,  
aut erit mixtio in eo ab aliquo, quod ipsum fecit intellectum,  
sicut est de aliis.

13  
Intelligens, &  
intellectus sunt  
idem in abstra-  
ctis oibus mo-  
do. Idem. 12.  
Me. 19. 51.

Ista est secunda dubitatio de intellectu materiali: & est utrum est  
in se intelligibilis, non per naturam existentem in eo, adeo quod intel-  
lectus & intellectum in eo idem erit omnibus modis, sicut est dispositio  
in rebus abstractis: aut intellectum ex eo est aliud quoquo modo ab ip-  
so. Et, dicit. Et etiam utrum, est in se, & cetera id est & etiam utrum  
ipsum est illud, quod est intellectum ex eo, necesse est enim alterum  
duorum. aut ut aliq res, quae sunt extra animam, habeant intellectum,  
si intellectus est intellectum ex eo omnibus modis, & non est alius mo-  
dus de intelligere res, sed intelligere est idem in omnibus rebus: aut  
ut non sit intellectum per se, sed per intentionem in eo, quae secus ipsum  
intelligi.

**A** intelligibilem; sicut est dispositio in rebus, quæ sunt extra animam. & tacuit, ut videtur, illud, quod consequitur positionem, & est quod in intellectu in se est non intelligens. Et abbreviatio dubitationis est talis, ut videtur, aut enim erit intellectum sicut alie res, abstractæ intellectu; & sic res, quæ sunt extra animam, erunt intelligentes; aut erit intellectum, sicut alie res, quæ sunt extra animam; & sic erit in se non intelligens, neque comprehendens.

Intellectus potentia quodammodo est intellectus.

An pati quidem secundum commune aliquid diuisum est prius: quoniam potentia quodammodo est intelligibilia intellectus, sed actu nullum, antequam intelligat. Oportet autem sic, ut in tabula. in qua nihil est scriptum actu. quod quidem accidit in ipso intellectu.

**B** Dicamus igitur quod passio, secundum quod prius utebatur, est vniuersalis: & quod intellectus est in potentia quoquo modo intellecta, perfectione autem non est quousque intelligat. Et quod accidit in intellectu, debet currere tali cursu, scilicet sicut tabula est aptata picturæ, non picta in actu omnino.

Cum dedit has duas questiones de intellectu materiali, incepit dissolvere eas, & primo primam dicens, quomodo intelligimus quod intellectus materialis est aliquid simplex, & non mixtum cum aliquo, opinando quod intelligere est aliqua passio: & iam declaratum est in vniuersalibus sermonibus quod ea, quæ agunt, & patiuntur communicant in subiecto. Et dixit Dicamus igitur quod passio, & cetera idest ista questio dissoluitur in sciendo quod passio, qua prius utebamur in questione, est magis vniuersalis, quam aliquod dictum in rebus naturalibus quod sit passium. Deinde exposuit quid significat hoc nomen passio in intellectu, quod dixit quod intellectus est in potentia, & cetera idest & ista intentio vniuersalis de passione in intellectu nihil aliud est nisi quod est in potentia intellectum, non in actu quousque intelligat. Et dicere etiam ipsum esse in potentia est alio modo ab eis, secundum quod dicitur quod res materiales sunt in potentia. & hoc est, quod diximus prius, quod intelligendum est hic quod hæc nomina, scilicet potentia, & receptio, & perfectio modo equiuoce dicuntur cum eis in rebus materialibus. Diuersitas enim istius intentionis, scilicet receptioni, quæ in intellectu, a receptione. quæ est in rebus materialibus, res est, ad quam ducit ratio. Vnde non est opinandum quod prima materia est causa receptionis, sed causa receptionis transmutabilis; & est receptio huius singularis, causa autem receptionis simpliciter est ista natura. Et ex hoc modo fuit possibile quod corpora celestia recipient formas abstractas, & intelligerent eas: & fuit possibile ut intelligentie abstracte perficerentur per se ad inuicem. Et, si non, non esset possibile ut illis intelligeretur recipiens, neque receptibile. vnde videmus quod illud, quod est liberatum ab hac natura est, primum intelligens. Et ponendo istam naturam, dissoluetur questio, dicens quomodo intelligitur multitudine, & quomodo intelliguntur multe ex formis abstractis. & intellectus idem est eis cum intellectu. Et, cum notificauit modum passionis in intellectu, & quod equiuoce dicitur in intellectu & in rebus materialibus, incepit dare ex rebus sensibilibus exemplum, per quod intelligitur ista intentio in intellectu materiali, & licet non sit verum, tamen est via

14

1. de generatione,  
T. c. 43.

Potentia, receptio, & perfectio equiuoce dicitur in rebus materialibus, & abstractis. Non est opinandum quod prima materia est causa receptionis, sed causa receptionis transmutabilis; & est receptio huius singularis, sed causa receptionis simpliciter est ista natura. Idem supra. c. 5. idem infra. c. 28.



ad intelligendum. Et iste modus doctrinæ necessarius est in talibus rebus, licet sit rethoricos. Et dicit. Et quod accidit in intellectu, & cetera idest, & intelligendum est hoc, quod diximus de hac intentione vniuersali, scilicet passionem, quæ est in intellectu, quæ est tantum receptio sine transmutatione, sicut receptio picturæ in tabula. Quemadmodum enim non patitur a pictura neque accidit ei ab hac transmutatione: sed tantum inuenitur in ea de intentione passionis, quod perficitur per picturam, postquam erat in potentia picta, ita est dispositio in intellectu materiali. Et hoc exemplum, quod induxit, valde est simile dispositioni intellectus, qui est in potentia, cum intellectu, qui est in actu. Quemadmodum enim tabula nulam picturam habet in actu, neque in potentia propinqua actui: ita in intellectu materiali non est aliqua formatum intellectuum, quas recipit, neque in actu, neque in potentia propinqua actui. Et voco hic potentiam propinquam actui dispositionem mediam inter remotam potentiam & postremam perfectionem. & hoc est visus in eo intentio, quæ sit in potentia intellecta, & hoc est proprium soli intellectui. Perfectio enim prima sentientis est aliquid in actu respectu potentie remotæ: & est aliquid in potentia respectu postremæ perfectionis. Et ideo assimilauit Aristotele, primam perfectionem sensus Geometrie, quando non vititur Geometria, scimus enim certe quod habemus virtutem sensibilem existentem in actu, licet tunc nihil sentiamus. Declaratus est igitur modus consimilitudinis istius exempli huic, quod dictum fuit ab Aristotele in intellectu materiali. Dicere autem quod intellectus materialis est similis preparationi, quæ est in tabula, non tabulæ secundum quod est preparata, vi exposui Alexandro, hunc sermonem, falsum est. Preparatio enim est priuatio aliqua, & nullam habet naturam propriam nisi propter naturam subiecti. & propter hoc fuit possibile ut preparationes diuerfentur in vnoquoque ente. O Alexandre, repulas Aristotelem intendere demonstrare nobis naturam preparationis tantum, non naturam preparari, & non est natura istius preparationis propria ei, si fuerit possibile cognosci sine cognitione nature preparari: sed naturam preparationis simpliciter in quocunque sit. Ego autem verecundior ex hoc sermone, & ex hac mirabili expositione. Si enim Aristotele, intendebat demonstrare naturam preparationis, quæ est in intellectu per omnes sermones prædictos in intellectu materiali, necesse est aut vi intendat demonstrare per eos naturam preparationis simpliciter, aut naturam preparationis propriæ. Naturam autem preparationis propriæ in intellectu impossibile est demonstrare sine natura subiecti: cum preparatio propria vnicuique subiecto currit cursu perfectionis, & formæ ex eo: sed oportet necessario per cognitionem nature preparationis scire naturam preparari. Et, si intendebat per illos sermones demonstrare naturam preparationis simpliciter, tunc illud non est proprium intellectui, & omne hoc est perturbatio. Omnis enim preparatio, in eo quod est preparatio, vere dicitur, nihil esse in actu ex eis, quæ recipiunt & quod est non passibile: & vere dicitur esse non corpus, neque virtus in corpore: quomodo igitur possumus exponere illud quod Aristoteles intendebat hic demonstrare nobis de natura intellectus materialis, illud, quod est commune omnibus recipientibus, scilicet in quibus est preparatio ad recipiendum vnumquodque genus formarum, non ad demonstrandum naturam preparari per cognitionem nature preparationis propriæ ei nisi intellectus materialis esset solummodo preparatio sine aliquo subiecto: quod est impossibile. Preparatio enim ostendit preparatum. Vnde Aristotele, cum inuenit preparationem, quæ est in intellectu, esse diuerfam ab aliis, iudicauit præcise quod natura subiecta ei differt ab aliis naturis preparatis: & quod est proprium

† Quæ formæ abstractæ ad sui cōspiciantur. Vi de. c. 44. 12. M. Sermo rethoricus in rebus difficultatibus est necessarius. 1. Ph. 81. & 4. Ph. 84. idē supra. c. 6.

Digestio eōtra Ale. de eo quod in intellectus non sit preparatio tantum.

\* a. l. G. n. Intellectus materialis esset solummodo preparatio, cū sine aliquo subiecto.

**A** isti subiecto preparationis, scilicet intellectui, est quod non est in alia intentionum intellectuum in potentia, aut in actu. Vnde necesse, fuit ipsum non esse corpus, neque formam in corpore. & cum non fuerit corpus, neque virtus in corpore non erit etiam forme imaginationis ille enim sunt virtutes in corporibus, & sunt intentiones intellectus in potentia. Et, cum subiectum istius preparationis neque est forma imaginationis, neque mixtum ex elementis, ut Alexand. intendit: neque possumus dicere quod alia preparatio denudetur a subiecto, recte videmus quod Theophrastus, & Themistius, & Nicolaus, & alii Antiquorum Peripateticorum magis retinent demonstrationem Aristote. & magis conseruant verba eius. Cum enim intuerentur sermones Aristote. & eius verba, nullus potuit ferre ea super ipsam preparationem tantum, neque super rem subiectam preparationi: si posuerimus ipsam esse virtutem in corpore, dicendo eam esse simplicem, & abstractam, & non passibilem, & non mixtam corpori. Et, si istud non esset opinio Aristote. oporteret opinari eam esse opinionem veram, sed propter hoc, quod dico, nullus debet dubitare quin ista sit opinio Aristote. Omnes enim hec opinantes non credunt nisi propter hoc, quod dixit Aristote. quoniam ita est difficile hoc: adeo quod, si sermo Aristote. non inueniretur in eo, tunc valde esset difficile cadere super ipsum, aut forte impossibile, nisi inueniretur aliquis talis, ut Aristot. credo enim quod iste homo fuerit regula in natura, & exemplar, quod natura inuenit ad demonstrandum ultimam perfectionem humanam in materiis. Et forte opinio attributa Alexand. fuit facta ab eo solo: & in tempore eius erat opinabilis, & abiecta ab omnibus. Et ideo videmus Themistium dimittentem eam omnino, & sugere eam, sicut cauentur inopinabilia. Et est contrarium ei, quod contingit modernis. nullus enim est sciens, & perfectus apud eos, nisi qui est Alexandrens. & causa in hoc est famositas istius viri. & quia credimus, & vere scimus quod fuit vnus de bonis expositionibus. Licet Alfarabius, cum hoc quod maximus erat in istis, sequitur Alexand. in hac intentione & addidit huic opinioni quoddam inopinabile. In li. enim de Nicomachia videtur negare continuationem esse cum intelligentis abstractus: & dicit hanc esse opinionem Alexand. & quod non est opinandum quod finis humanus sit aliud quam perfectio speculatiua. Auempace autem exposuit sermonem eius, & dicit quod opinio eius est opinio omnium Peripateticorum, scilicet quod continuatio est possibilis, & quod est finis. Et forte hec est vna causarum, propter quam videmus quod consuetudo. & mos plurimum dantium se Philosophie in hoc tempore sunt corrupti. & hoc habet alias causas non latentes considerantes in Philosophia operatiua.

Et ipse etiam intelligibilis est, sicut ipsa intelligibilia. In his enim, quae sunt sine materia, idem est quod intelligit, & quod intelligitur. Scientia namque speculatiua, & ipsum scribibile idem est.

Et est etiam intellectum, sicut intellecta. Formare enim per intellectum, & formatum per intellectum, quae sunt extra materiam, idem sunt. Scientia enim speculatiua, & scitum secundum hunc modum idem sunt.

Cum dubitauit de intellectu materiali, utrum intellectum ex eo est ipse intellectus, aut aliud aliquo modo, & oportet, si intellectus in eo

*Laus magna de Ari. vii. cōsimile in proōmio Ave. sup. i. Ph. & i. de Generatione cō. 38. & 3. Meteororum ca. de Irīde.*

*De opinione Alfarabij vide infra. c. 36. de Auēpace et ibidē & 9. Met. c. 22.*

*In his, quae sunt sine materia, idē est intelligēs & quod intelligitur.*

## De Anima

est ipsum intellectum, ut sit intellectum per se non per intentionem in eo, & si fuerit aliud aliquo modo ut sit intellectum per intentionem in eo, incipit declarare quod est intellectum per intentionem, in eo, sicut aliae res intellectus: sed differt ab eis in hoc, quod illa intentio est in se intellectus in actu, & in aliis rebus est intellectus in potentia. Et dixit, Et est enim intellectum, sicut intellectus, id est & est intellectum per intentionem in eo, sicut res alie intellectus. Deinde dedit demonstrationem super hoc, & dicit, Formare enim per intellectum, &c. id est & necesse est ut intellectum sit per intentionem in eo, quia formare per intellectum, & formatum idem sunt in rebus non materialibus. Et, si iste intellectus esset intellectus per se, contingeret ut scientia speculativa, & scitum essent idem: quod est impossibile.

Cur autem non semper intelligat, causa consideranda est. In habentibus autem materiam potentia solum unumquodque est intelligibile. Quare illis quidem non inest intellectus. sine materia enim potentia est intellectus talium, ille autem intelligibile erit.

Et perscrutanda est causa, propter quam non semper intelligit. In eo aut, quod habet materiam, quodlibet intellectuum est in potentia tantum. Istis igitur, non est intellectus, in intellectu enim ad ista non est nisi potentia istorum abstracta a materia, isti autem, quia est intellectum.

- 16 Et oportet perscrutari de causa, propter quam non semper intelligit, ita quod intellectus eius sit in se. Et causa in hoc est, quod illud est intellectus, quod non habet materiam, suum intellectum est intellectus in se, & ipse semper intelligit: quod autem habet materiam, unumquodque intellectuum est in ipso in potentia: & ideo res intellectus materiales non intelligunt. Et hoc intendebat, cum dicit, Istis igitur non est intellectus, id est & ideo intellectus materialia non habent intellectum, & quod diminuitur a sermone intelligitur per suum oppositum, & per hanc particulam, aut quae notat divisionem, & quasi dicit & causa in hoc est, quia intellectum eius, quod non habet materiam, est semper, & in actu, intellectum autem eius, quod habet materiam, est in potentia. D. d. Istis igitur non est intellectus, &c. id est ista igitur intellectus propter hoc scilicet quia sunt intellectus in potentia, non habent intellectum. Intellectus enim attributus istis non est nisi forme istorum abstractae a materia. & ideo istae forme respectu eorum non erunt intellectus in actu, id est non comprehensae ab eis, neque per eas erunt intelligentia: & in respectu illius, quod abstractat eas a materiis suis erunt intellectus in actu, & per ea erunt intelligentes, & illa per illam eandem intentionem erunt non intelligentia. Et hoc est complementum sermonis in dissolutione praedicte questionis. Ille enim sermo coegit nos ad alterum duorum. Si enim intellectus fuerit idem cum intellectu in intellectu materiali, necesse est ut sint aliae res, quae sunt extra animam intelligentes. Si vero aliud, ut sit intellectum per intentionem in eo, quapropter indiget in essendo intellectum intellectu. & hoc procedit in infinitum. Dissolutio igitur istius questionis est, quoniam intentio, per quam intellectus materialis fit intellectus in actu, est quia est intellectum in actu. Intentio vero, per quam res, quae sunt extra animam, sunt entia

Resumit questionem propositionem supra. i. c. 13.  
Solutio eiusdem.

**A** est quia sunt intellectus in potentia, & si essent in actu, tunc essent intelligentes.

*Caput Tertium. De intellectu agente.*



Voniam autem in omni natura est aliquid hoc quidem materia unicuique generi, id autem est, quod potentia omnia illa: alterum autem causa, & factum, quod faciendo omnia, quod ars ad materiam passa est: necesse & in anima has existere differentias.

Et, quia, quemadmodum in natura est aliquid in vnoquoque genere, quod est materia, & est illud, quod est illa omnia in potentia: & aliud, quod est causa, & agens, & hoc est illud, **B** propter quod agit quidlibet, sicut dispositio artificii apud materiam. necesse est ut in anima existant hae differentiae.

Cum declaravit naturam intellectus, qui est in potentia, & qui est in actu, & dedit differentiam inter ipsum & virtutem imaginationis, incipit declarare quod necessarium est tertium genus intellectus esse; & est intelligentia agens, quae facit intellectum, qui est in potentia, esse intellectum in actu. Et dicit, quod ita est in ponendo intelligentiam agentem in hoc genere entium, sicut est dispositio in omnibus rebus naturalibus. quemadmodum enim necesse est in vnoquoque genere rerum naturalium generabilem & corruptibilem esse tria ex natura illius generis, & ei attributa agens, scilicet patiens, & factum, ita debet esse in intellectu. Et dixit, Et quia, quemadmodum in natura id est & quia ita est hoc sicut in rebus naturalibus id est & quia consideratio de anima est consideratio naturalis, quia anima est vnum entium naturalium: rebus autem naturalibus commune est ut habeant in vnoquoque genere materiam, & est illud, quod est in potentia omnia, quae sunt in illo genere, & aliud, quod est causa & agens, & est illud, propter quod generatur omne, quod est illius generis, sicut est artificium apud materiam: necesse est ut habeat tres differentias sicut in anima. **C**

Et est quidam talis intellectus, quia omnia fit quidam vero, quia omnia facit, ut habetur quidam. quale est lumen. quodam enim modo & lumen facit potentia existentes colores, actu colores.

Oportet igitur ut in ea sit intellectus, qui est intellectus secundum quod efficitur omne: & intellectus, qui est intellectus, secundum quod facit ipsum intelligere omne. & intellectus, secundum quod intelligit omne, est quasi habitus, qui est quasi lux. lux enim quoquo modo etiam facit colores, qui sunt in potentia, colores in actu.

**D** Et, cum necesse est inueniri in parte animae, quae dicitur intellectus, **18**

Intellectus pos-  
sibilis efficitur  
dñā modo simili-  
tudinis, et rece-  
ptionis. Idē su-  
prat. c. 6. & ista  
33.

Definitio habi-  
tus.

Ars imponit  
formam in to-  
ta materia, abs-  
que eo qd ī ma-  
teria sit aliquid  
pñs de istāde  
forme, nūq̃ ar-  
tificium fecerit  
eā. Idē. 6. Ethic.  
c. 5. & 2. Ph. 1.  
2. & 7. & 86.  
cō. Idē. 12. Me.  
c. 13. Idē. 7. Me.  
cō. 29.

\* Intentiones  
imaginatæ non  
sunt solę mouē-  
tes intellectum.

Digestio.

istas tres differentias, necesse est vt in eo sit pars, quę dicitur intellectus, secundum qd efficitur omne modo similitudinis, & receptionis: & qd in ea sit etiam secunda pars, quę dicitur intellectus, secundum qd facit istum intellectum, qui est in potentia, intelligere omnia in actu. Causa enim propter quam facit intellectum, qui est in potentia, intelligere omnia in actu, nihil aliud est nisi qd sit in actu. hoc enim, quia est in actu, est causa vt intelligat in actu omnia, & qd in ea etiam sit tertia pars quę dicitur intellectus, secundum qd facit omne intellectum in potentia esse intellectum in actu. Et dixit. Oportet igitur, & cetera, & intendit per istum intellectum materiale. hęc igitur est sua descriptio pñdicta. Deinde dicit, & intellectus, secundum qd facit ipsum intelligere omne, & intendit per istum, illud quod sit, quod est in habitu. Et hoc pronomen, ipsum, pōt referri ad intellectum materiale, sicut diximus: & potest referri ad hominem intelligentem. & oportet addere in sermone secundum qd facit ipsum intelligere omne ex se, & quando voluerit. hęc enim est definitio huius habitus, scilicet vt habens habitum intelligat per ipsum illud quod est sibi proprio ex se, & quando voluerit, absque eo quod indigeat in hoc aliquo extrinseco. Deinde dicit, & intellectus, secundum qd intelligit, & cetera, & intendit per istum intelligentiam agentem. & per hoc, quod dixit intelligit omne, quasi aliquis habitus, intendit qd facit omnē tē intellectū in actu, postquam erat in potentia, quasi habitus & forma. Deinde dicit quod est quasi lux, & cetera modo dat modum, ex quo oportuit ponere in anima intelligentiam agentem. non enim possumus dicere qd proportio intellectus agentis in anima ad intellectum generatum est, sicut proportio artificij ad artificium omnibus modis. ars enim imponit formam in tota materia absque eo qd in materia sit aliquid existētes de intentione forme, anteq̃ artificij fecerit eam. & non est ita in intellectu, quoniam, si ita esset in intellectu, tunc homo non indigeret in comprehendendo intelligibilia sensu, neque imaginatione: immo intellectus perueniens in intellectum materiale ab intellectu agente, absque eo qd intellectus materialis indigeret aspicere formas sensibiles. Neque etiam possumus dicere qd \* intentiones imaginatę sint solę mouemes intellectum materiale, & extrahentes eum de potentia in actu. Quoniam, si ita esset, tunc nulla differentia esset inter vniuersale, & individuum: & tunc intellectus esset de genere virtutis imaginatiuę. Vnde necesse est cū hoc, quod posuimus, qd proportio intentionum imaginatarum ad intellectum materiale est sicut proportio sensibilibus ad sensus, vt Aristotele post dicit, ponere alium motorem esse, qui facit eas mouere in actu intellectum materiale: & hoc nihil est aliud quam facere eas intellectu in actu, abstrahendo eas a materia. Et quia hęc intentio cogens ad ponendum intellectum agentem alium a materiali, & formis rerum, quas intellectus materialis comprehendit, est similis intentioni, propter quam visus indiget luce: cum hoc qd agens & recipiens alia sunt a luce: conueniens fuit innotificādo hunc modum per hoc exemplum. & quasi dicas & modus, qui cōgit nos ad ponendum intellectum agentem, idē est cum modo propter quem indiget visus luce. Quemadmodum enim visus non mouetur a coloribus, nisi quando fuerit in actu, quod non compleitur nisi luce presente, cum ipsa sit extrahens eos a potentia in actu: ita etiam intentiones imaginatę non mouent intellectum materiale, nisi quando fuerint intellectu in actu: quod non perficiunt eis nisi aliquo presente, quod sit intellectus in actu. Et fuit necesse attribuere has duas actiones in nobis anteq̃, sc. recipere intellectum, & facere eum, quamuis agens & recipiens sint substantię eterne, pñ hoc, quia hę duę actiones reducē sunt ad nostram voluntatem, sc. abstrahere

**A**re intellecta, & intelligere ea. Abstrahere enim nihil est aliud quam facere intentiones imaginatas in actu, post quam erant in potentia. Intelligere autem nihil est aliud quam recipere has intentiones. Cum enim inuenimus idem transferri in suo esse de ordine in ordinem, sunt intentiones imaginatas, diximus quod necesse est ut hoc sit a causa agente, & recipere, recipiens igitur est materialis, & agens est efficiens. Et cum inuenimus nos agere per has duas virtutes, cum volumus: & nihil agi nisi per suam formam; ideo fuit necesse attribuire nobis has duas virtutes intellectus. Et intellectus, qui est abstrahere intellectum, & creare eum, necesse est ut precedat in nobis intellectum, qui est recipere eum. Et Alex. \* dixit quod rectus est describere intellectum, qui est in nobis, per suam virtutem agentem, non per patientem; cum passio, & receptio eodem sint intellectus, & sensibus, & virtutibus distinctus. Actio enim est propria ei: & est melius ut res describatur per suam actionem. Dico etiam hoc non esse necesse omni modo: nisi hoc nomen passio diceretur in eis modo vniuocum: non enim dicitur nisi modo equiuoco. † Et omnia dicta ab Aristotelis in hoc sunt ita, quod vniuersalia nullum habent esse extra animam: quod intendit Plato, quoniam si ita esset, non indigeret ponere intellectum agentem.

**B** Et hic intellectus separabilis est, & immixtus, & impassibilis, substantia actio existens. Semper enim honorabilius est agens patiente, & principium materia. Idem autem est secundum actum scientia cum re ipsa.

Et iste intellectus etiam est abstractus, non mixtus, neque passibilis, & est in sua substantia actio. Agens enim semper est nobilius patiente, & principium nobilius materia. Et scientia in actu eadem est cum re,

Cum declarauit secundum genus esse intellectus, & est agens, incepit facere comparationem inter eum & materialem, & dixit. Et iste intellectus etiam, & cetera id est, & iste etiam intellectus est abstractus, sicut materialis: & est etiam non passibilis, neque mixtus, sicut ille. Et cum narrauit ea, in quibus communiam intellectus materiali, dedit dispositionem propriam intellectus agentis, & dixit & est in sua substantia actio id est quod non est in eo potentia ad aliquid, sicut in intellectu recipientem est potentia ad recipiendum formas. \* intelligentia enim agens nihil intelligit ex eis, quae sunt hic. Et fuit necesse ut intelligentia agens sit abstracta, & non mixta, neque passibilis, secundum quod est agens omnes formas intellectas. Si igitur esse mixta, non esset agens omnes formas: sicut fuit necesse ut intellectus materialis, secundum quod est recipiens omnes formas, sit etiam abstractus, & non mixtus, quoniam, si non esset abstractus, haberet formam hanc singularem: & tunc necesse esset alterum duorum, scilicet aut ut recipere se, & tunc motor in eo esset motum; aut non reciperet omnes species formarum. Et similiter, si intelligentia agens esset mixta cum materia, tunc necesse esset aut ut intelligeret & crearet se, aut non crearet omnes formas. Quia igitur est differentia inter has duas demonstrationes in considerando per eas; sunt enim valde consimiles, & mirum est quomodo omnes concedunt hanc demonstrationem esse veram de intellectu, scilicet agente, & non conueniunt in demonstratione de intellectu materiali, & licet etiam sint valde consimiles, ita quod oportet conceden-

He dug actio-  
nes reducit ad  
ad nram volun-  
tatem, s. abstrahere  
intellecta &  
telligere ea, id est  
2. de anima. 60. &  
hic. 36.

† Nihil agit  
nisi per suam for-  
mam. id est. 3. Phi.  
17. 2. de Generatione.  
53. 9. Me. 20  
vide pro hoc 2.  
de anima. 60. 24.  
id est infra hoc. 3.  
ca. 36.

\* Id est infra. 36.  
† Omnia dicta ab  
Arist. sunt ita, quod  
vbi nullum habet  
esse extra animam.  
quod videtur Plato.  
id est. 1. d. anima. c. 8.  
2. d. anima. c. 60. 1.  
Me. 6. 26. et 27  
3. Met. c. 20. 7.  
Me. 75. 12. Me.  
4. & 14. 2. 1. 27.  
& 28. idem. 10.  
Me. 10. 6.

19

\* Intelligentia  
agens nihil in-  
telligit ex eis,  
quae sunt hic. Id est  
The. hic. c. 51.



Per intellectu  
materialē indi-  
camus infinita  
in propositione  
vñ. Vide pro  
hoc. 1. Met. 11.  
& 13. cō. & 12.  
Met. 14. & 51.

tem alteram etiam concedere aliam. Et possumus scire q̄ intellectus ma-  
terialis debet esse non mixtus ex iudicio, & eius comprehensione. Quia  
enim iudicamus per ipsum res infinitas in numero in propositione vniuer-  
sali: & est manifestum q̄ virtutes anime iudicantes, scilicet individuales,  
& mixte non iudicant nisi intentiones infinitas, contingit secundum con-  
uersionem oppositi q̄ illud, qd non iudicat intentiones finitas, necesse est vt  
non sit virtus anime mixta. & cum huic coniuxerimus q̄ intellectus ma-  
terialis iudicat res infinitas & non acquisitas a sensu, & q̄ non iudicat in-  
tentiones finitas: contingit vt sit virtus non mixta. Aut passet autem videtur cō-  
cedere hanc propositionē esse veram in epistola expeditionis, sc̄p virtus,  
per quā iudicamus iudicio vniuersali est infinita: sed existimauit hanc vir-  
tutem esse in intellectum agentem secundum manifestum sui sermonis il-  
lic. Et non est ita. iudicium enim, & distinctio non attribuitur in nobis  
nisi intellectui materiali. & Auicē certe viebatur hac propositione: &  
est vera in se. Et, cū nouificauit q̄ intellectus agens differt a materiali, in eo  
q̄ agens semper est pura actio, materialis autem est vtrumque, propter  
res que sunt hic dedit causam finalem in hoc, & dicit, Agens enim sem-  
per est nobilius patiente idest, & iste semper est in sua substantia actio:  
& ille inuenitur in vtraque dispositione. Quia iam declaratum est q̄ pro-  
portio intellectus agentis ad intellectum patientem est sicut proportio  
principij mouentis quoquo modo ad materiam motam. agens enim sem-  
per nobilius est patiente, & principium nobilius materia. Et ideo opi-  
nandum est secundum Aristote. q̄ vltimus intellectus abstractorum in or-  
dine est iste intellectus materialis. Actio enim eius est diminuta ab actione  
illorum: cum actio eius magis videtur esse passio quam actio; non quia  
est aliud, per quod differat iste intellectus ab intellectu agente, nisi per  
hanc intentionem tantum. Quoniam, quemadmodum non scimus mul-  
titudinem intellectum abstractorum, nisi per diuersitatem actionum eor-  
um, ita etiam non scimus diuersitatem istius intellectus materialis ab in-  
tellectu agente, nisi per diuersitatem suarum actionum. Et, quemadmo-  
dum intellectus agentis accidit vt quandoque agat in res existentes hic, &  
quandoque non, ita isti accidit vt quandoque iudicet res existentes hic, &  
quandoque non. sed differunt tantum in hoc, q̄ iudicium \* est aliquod  
in capitulo perfectionis iudicis: actio autem non est secundum illum modum  
in capitulo perfectionis agentis. Considera igitur hoc, quoniam est diffe-  
rentia inter hos duos intellectus. & nisi hoc esset, nulla esset alteras in-  
ter eos. O Alexand. si hoc nomen intellectus materialis non significas-  
set apud Aristote. nisi preparationem tantum, quomodo faceret hanc  
comparationem inter ipsum & intellectum agentem, scilicet in dando ea  
in quibus conueniunt. & ea in quibus differunt? Deinde dicit. Et scien-  
tia in actu idem est cum re. & innuit, vt reputo, aliquid proprium intel-  
lectui agenti, in quo differt a materiali, scilicet q̄ in intelligentia agente  
scientia in actu eadem est cum scito. & non est sic in intellectu materiali,  
cum suum intellectum est res, que non est in se intellectus. Et, cum no-  
uificauit quod sua substantia est sua actio, dedit causam super hoc, &  
dixit.

\* Iudiciū est ali-  
quid ī c. p̄fectio-  
nis iudicis: a-  
ctio vero nō est  
ī ea. p̄fectionis  
agentis cōsimile  
3. Ph. 19. & 2.  
de Anima. 139.

Exclamatio cō-  
tra Alex.

Quæ vero secundum potentiam tempore prior in vno est, om-  
nino autem neque tempore. sed non aliquando quidem intelli-  
git, aliquando autem non intelligit. Separatus autem est so-  
lum hoc, quod quidem est, & hoc solum immortale est, & per-  
petuum. Non reminiscimur autem, quia hoc quidem impassi-

**A** bile est. passiuus vero intellectus corruptibilis est, & sine hoc nihil intelligit.

Et quod est in potentia, est prius tempore indiuiduo. vniuersaliter autem non est neque in tempore. neque est quandoque in telligens, & quandoque non intelligens. Et, cum fuerit abstractus, est quod est tantum, non mortalis. Et non rememoratur, quia iste est non passibilis. & intellectus passibilis est corruptibilis, & sine hoc nihil intelligit.

Istud capitulum potest intelligi tribus modis. Quorum vnus est secundum opinionem Alexand. Et secundus secundum opinionem Theophrasti, & aliorum expositorum, Et tertius secundum opinionem, quam nos narramus: & est magis manifestum secundum verba. Potest enim intelligi secundum Alexand. qd intendebat per intellectum in potentia preparationem existentem in complexione humana, scilicet qd potentia & preparationis, quae est in homine ad recipiendum intellectum in respectu vniuersalisque indiuidui, est prior tempore intellectu agentis: simpliciter autem intellectus agens est prior. Et, cum dixit, neque est quandoque intelligens, & quandoque non intendit intellectum agentem. Et, cum dixit, Et, cum fuerit abstractus, est quod est tantum, non mortalis, intendit qd iste intellectus, cum fuerit copularus in nobis, & intellexerimus per illum alia entia, secundum qd est forma nobis ipse solus, tunc inter partes intellectus est non mortalis. Deinde dicit, Et non rememoratur, & cetera, haec est questio circa intellectum agentem, secundum qd copularus nobis, & intelligimus per illum. Potest enim quis dicere qd, cum intellexerimus per aliquod eternum, necesse est vt intelligamus per illud idem post mortem, sicut ante, & dixit respondendo qd intellectus iste non copularus nobis, nisi mediante esse intellectus materialis generabilis & corruptibilis in nobis: & cum ille intellectus fuerit corruptus in nobis, neque rememorabimur. Forte igitur Alexand. ita exposuit hoc capitulum: licet non viderimus expositionem suam in hoc libro. Themistius autem intelligit per intellectum, qui est in potentia, intellectum materiale abstractum, cuius esse demonstratum est. Et intelligit per intellectum, cuius fecit comparationem cum hoc intellectu agentem, secundum qd conuincatur cum intellectu, qui est in potentia, & hoc quidem est intellectus speculatiuus apud ipsum.

**B** Et, cum dixit & non quandoque intelligit, & quandoque non intelligit, intelligit agentem, secundum qd non tangit intellectum materiale. Et, cum dixit, Et, cum fuerit abstractus, est qd est tantum non mortalis, intendit intellectum agentem, secundum qd est forma intellectui materiali. & hoc est intellectus speculatiuus apud ipsum. & erit ista questio contra intellectum agentem, secundum qd tangit intellectum materiale: & est speculatiuus, secundum qd est forma intellectui materiali: & hoc est intellectus speculatiuus. Sed, cum dixit, Et non rememoratur, dicit qd remorum est vt ista dubitatio ab Aristotele sit circa intellectum, nisi secundum qd intellectus agens est forma in nobis. Dicit enim qd ponenti intellectum agentem esse eternum, & intellectum speculatiuum esse non eternum, non contingit haec questio, scilicet quare non rememoratur post mortem, quod intelligimus in vita. Et est, sicut dixit, ponere enim istam questionem circa intellectum agentem, secundum qd est adeptus, vt Alexand. dicit, remorum est. Scientia enim existens in nobis in dispositione adeptionis equiuoce dicitur cum scientia

20  
Expositio, Ale  
xand.

Expō. The.  
3. de Aia, c. 26.

Sciā ex his in  
bis in dispoñe  
adeptionis equi  
uoce dī cū sciā  
existente in no  
bis p naturā &  
disciplinam.

## De Anima.

in nobis existente per naturam, & disciplinam. Ista igitur questio, ut  
 apparet, non est nisi in scientia existente per naturam, impossibile est  
 enim ut ista questio sit nisi circa cognitionem eternam, existentem in no-  
 bis, aut per naturam, ut dicit Themistius, aut per intellectum adeptum in  
 postremo. Quia igitur hæc questio apud Themistium est circa intellectum  
 speculativum, & initium sermonis Aristote. est de intellectu agente, ideo  
 opinatus fuit quod intellectus speculativus est, agens apud Aristote, secundum  
 quod tangit intellectum materiale. Et testatur super omnia ista ex hoc, quod  
 dixit in primo tractatu de intellectu speculativo. Fecit enim illic eandem  
 questionem, quam hic, & dissolvit eam per hanc eandem dissolutionem.  
 Dicit enim in principio istius libri. Intellectus autem videtur esse aliqua  
 substantia existens in re, & non corrupti. quoniam, si corrumpere-  
 tur, tunc magis esset hoc apud saugationem senectutis. Et postea dedit mo-  
 dum, ex quo possibile est ut intellectus sit non corruptibilis, & intelli-  
 gere per ipsum erit corruptibile, & dixit Et formare per intellectum, &  
 considerare sunt diversa, ita quod intrinsece corrumpitur aliquid aliud, ipsum au-  
 tem in se nullam habet occasionem. Distinctio autem & amor non sunt  
 cause istius, sed istius, cuius est hoc secundum quod est eius. Et ideo etiam,  
 cum iste corrumpere-  
 tur, non rememorabimur, neque diligemus. Themis-  
 tius igitur dicit quod sermo eius in illo tractatu, & in quo dicit, intellectus  
 autem videtur esse substantia aliqua existens in re & non corrupti, idem  
 est cum illo, in quo dixit hoc, & cum fuerit abstractus est quod est tantum  
 non mortalis, æternus. & quod dixit hic, & non rememoratur, quia  
 iste est non passibilis, & intellectus passibilis est corruptibilis, & siue hoc  
 nihil intelligit, idem est cum eo, quod ille dixit, scilicet & formare per in-  
 tellectum, & considerare diversantur, & cetera. Et dixit propter hoc quod  
 intendebat hic per intellectum passibilem pariem concupiscibilem animæ.  
 ista enim pars videtur habere aliquam rationem, auscultat enim ad conce-  
 dendum illud, quod respicit anima rationalis. Nos autem, cum videmus  
 opinionem Alexand. & Themistii esse impossibiles, & invenimus ver-  
 ba Aristot. manifesta secundum nostram expositionem, credimus quod ista  
 est opinio Aristote, quam nos diximus, & sunt verba in se vera. Quo-  
 niam autem verba eius apparentia sunt in hoc capitulo declarabitur sic.  
 Cum enim dixit, Et iste intellectus etiam est abstractus, non mixtus, ne-  
 que passibilis, loquitur in intellectu agente, & non possumus aliud dicere,  
 & hæc particula etiam ostendit alium intellectum esse non passibilem, ne-  
 que mixtum. Et similiter comparatio inter eos est, ut manifestum est, se-  
 cundum quod est inter intellectum agentem & intellectum materiale, se-  
 cundum quod intellectus materialis communicat agentem in multis istarum di-  
 spositionum, & in hoc convenit nobiscum Themistius, & differt Alex.  
 Et, cum dixit, Et quod est in potentia, est prius tempore individuo, potest  
 intelligi per tres opiniones eodem modo. Secundum enim nostram opi-  
 nionem, & Themistii intellectus, qui est in potentia prius continuatur  
 cum nobis, quam intellectus agens: secundum Alexand. intellectus, qui  
 est in potentia erit prior in nobis secundum esse aut generationem, & non  
 secundum continuationem. Et, cum dixit, universaliter autem non est ne-  
 que in tempore loquitur de intellectu, qui est in potentia. quoniam, cum  
 fuerit acceptus simpliciter non respectu individui, tunc non erit prior intel-  
 lectu agente aliquo modo prioris, sed posterior ab eo omnibus modis  
 & iste sermo convenit utrique opinioni, scilicet dicenti quod intellectus, qui  
 est in potentia, est generabilis, aut non generabilis. Et, cum dixit, ne-  
 que est quandoque intelligens, & quandoque non intelligens. impos-  
 sibile est ut iste sermo intelligatur secundum unum manifestum, neque secun-  
 dum

Prio de aia te.  
 cō. 65. & 66.

Vide The. i. 3.  
 de aia. c. 35.

Expositio C5.

Expō t. 19.

Expositio t. 20.

Intellectus, qui  
 est in potentia,  
 prius continua-  
 tur cum nobis quam  
 intellectus agens,  
 oppositum dixit  
 supra in co. 18,  
 & infra. 36.

Vide contra.  
 Zim.

\* prius expō su-  
 per illis verbis  
 neque est quandoque  
 intelligens, & c.

**A** dum Themistium, neque secundum Alex. Quoniam hoc verbum est, cū dixit, neque quandoque est intelligens, & quandoque non intelligens, secundum eos refertur ad intellectum agentem. sed Themistius, sicut diximus, opinatur quod intellectus agens est speculativus, secundum quod rangius intellectum mater. alex. Alex. autem opinatur quod intellectus, qui est in habitu, & est speculativus, est alius ab intellectu agente, & hoc oportet credere. † Artificium enim aliud est ab artificio: & agens aliud ab acto. Secundum autem quod nobis apparuit sermo, est iste secundum suum manifestum: & est illud verbum, est, relatum ad propinquissime dictum: & est intellectus materialis, cum fuerit \* actu simpliciter non in respectu individui. \* Intellectus enim qui dicitur materialis, secundum quod diximus, non accidit ei ut quandoque intelligat, quandoque non nisi in respectu totarum imaginationis existentium in unoquoque individuo, non in respectu speciei, verbi gratia quod non accidit ei, ut quandoque intelligat intellectum equi, & quandoque non, nisi in respectu Socratis, & Platonis. simpliciter autem & respectu speciei semper intelligit hoc unum universale nisi species humana deficiat omnino. quod est impossibile. & secundum hoc sermo erit secundum suum manifestum. Et, cum dixit, vniuersaliter autem non est neque in tempore, intendit quod intellectus, qui est in potentia, cum non fuerit acceptus in respectu alicuius individui, sed fuerit acceptus simpliciter, & in respectu cuiuslibet individui, tunc non inuenitur aliquando modum intellectus agens, cum non fuerit acceptus in respectu alicuius individui, tunc non inuenitur quandoque abstractus & quandoque non abstractus: sed semper inuenitur intellectus agens, cum non fuerit acceptus in respectu alicuius individui, tunc non inuenitur quandoque abstractus & quandoque non abstractus, idem enim modus est in actione duorum intellectuum. Et secundum hoc, cum d. dixit, Et, cum fuerit abstractus, est illud, quod est tantum non mortalis, intendit, &, cum fuerit abstractus secundum hunc modum, ex hoc modo est tantum non mortalis, non secundum quod accipitur in respectu individui. Et erit sermo eius, in quo dixit, Et non rememoratur, &c. secundum suum manifestum. Contra enim hanc opinionem surgit questio perfecte. Dicit enim quidam. Cum intellecta communia, sint non generabilia, neque corruptibilia secundum hunc modum, quare non generantur post mortem cognitionum habitatum in hac vita. Et dicitur dissolvens, quia rememoratio fit per virtutes comprehensivas passibiles, scilicet materiales: & sunt tres virtutes in hominem, quarum esse declaratum est in sensu & sensato, scilicet imaginativa, & cogitativa, & rememorativa. istę enim tres virtutes sunt in homine ad presentandam formam rei imaginarię, quando sensus fuerit absens. Et ideo dictum sunt illic, quod cum istę tres virtutes adiuvant se ad invicem, forte representabunt individuum rei, secundum quod est in suo esse, licet autem non sentiamus ipsum. Et intendeat hic per intellectum passibilem formas imaginationis, secundum quod in eas agit virtus cogitativa propria homini, ista enim virtus est aliqua ratio: & actio eius nihil est aliud quam ponere intentionem forme imaginationis cum suo \* individuo apud rememorationem, aut distinguere eam ab eo apud formationem. Et manifestum est quod intellectus, qui dicitur materialis, recipit intentiones imaginarias post hanc distinctionem. Iste igitur intellectus passibilis necessarius est in formatione. Recte igitur dixit, Et non rememoratur, quia iste est non passibilis. & intellectus passibilis est corruptibilis, & sine hoc nihil intelligit. & sine virtute imaginativa, & cogitativa nihil intelligit intellectus, qui dicitur materialis, hę enim virtutes sunt quasi res, quę preparant materiam artifici ad recipiendum actionem artificis, hęc igitur est una expositio, Et potest exponi

† Artificiū aliud est ab artificio, & agens aliud ab acto.

\* a.l. acceptus.  
\* Intellectus materialis, ut diximus, non accidit ei quāque in intelligere, & quāque que non, nisi respectu individui, ut respectu speciei. Idem supra cō. 5, & 10.

Virtus cogitativa est aliqua ratio, & actio eius est ponere intentionem forme imaginationis cum suo individuo apud rememorationem, aut distinguere eam apud formationem. Vide consilium supra cō. 5, \* a.l. idolo.

Seda expō.

De Ani. cum com. Auer,

P

in alio modo, & est q̄, cum dicitur, & non est quandoque iste intelligēs, & quandoque non intelligens, intendit cum non fuerit acceptus, secundum q̄ intelligit, & formatur a formis materialibus & generabilibus & corruptibilibus, sed fuerit acceptus simpliciter, & secundum q̄ intelligit formas abstractas liberatas a materia, tunc non inuenitur quandoque intelligens, q̄ quandoque non intelligens, sed inuenitur in eadem forma verbi gratia in modo, per quem intelligit intellectum agentem, cuius pro portio est ad ipsum, sicut diximus, sicut lucis ad diaphanum. Opinandum est enim q̄ iste intellectus, qui est in potentia, cum declaratum est q̄ est eternus, & q̄ innatus est perfici per formas materiales, dignior est ut sit innatus perfici per formas non materiales, quę sunt intellectus in se: sed non in primo copulatur nobiscum ex hoc modo, sed in postremo, quando perficitur generatio intellectus, qui est in habitu, ut declarabimus post. Et secundum hanc expositionem, cum dixit, Et, cum fuerit abstractus est, q̄ est tantum non mortalis, innuit, intellectum materialē secundum q̄ perficitur per intellectum agentem, quando fuerit copulatus nobiscum ex hoc modo, deinde abstrahitur. Et forte inquit intellectum materiale in sua continuatione prima nobiscum, scilicet continuatione, quę est per naturam, & appropriavi ipsum per hanc particulam tantum, annuendo ad corruptionem intellectus, qui est in habitu ex modo, per quem est corruptibilis. Et vniuersaliter, quando quis inuebitur intellectum materiale cum intellectu agente, apparebunt esse duo vno modo, & vnum alio modo. Sunt enim duo per diuersitatem actionis eorum, actio enim intellectus agentis est generare: istius autem informari. Sunt autem vnum, quia intellectus materialis perficitur per agentem, & intelligit ipsum. Et ex hoc modo dicimus q̄ intellectus continuatur nobiscum apparent in eo duę virtutes, quarum vna est actiua, & alia est de genere virtutum passiuarum. Et quam bene assimilatur illi Alex. igni. Ignis enim est innatus alterare omne corpus per virtutem exstentem in eo: sed tamen cum hoc patitur quoquo modo ab eo, quod alterat & assimilatur cum eo aliquo modo similitudinis, id est acquirit ab eo formam igneam minorem forma ignea alterante. hęc enim dispositio valde est similis dispositioni intellectus agentis cum passibili, & cum intellectu, quę generat, est enim agens ea vno modo, & recipiens ea alio modo. Et secundum hoc erit sermo, in quo dixit, & non rememoratur, &c. dissolutio questionis, quę fecit Antiquos expositores credere intellectum, qui est in habitu, esse eternum: & fecit Alex. opinari intellectum materiale esse generabilem & corruptibilem, in qua dicebatur quomodo intellecta a nobis sunt non eterna cum hoc q̄ intellectus est eternus, & recipiens est eternum, Et quasi dicit respondendo q̄ causa in hoc est, quia intellectus materialis nihil intelligit sine intellectu passibili, licet sit agens, & recipiens sit sicut comprehendere colorem. color enim non est, licet lux sit & visus sit, nisi coloratum sit. Et tunc secundum quam istarum expositionum dicatur, litera erit conueniens verbis Aristoteli. & suis demonstrationibus sine aliqua contradictione, aut exitu a manifesto sui sermonis. Et ideo non est recte ut in doctrina verbis equiuocis, nisi in eis, quo licet sint diuersa, tamen conueniunt in omnibus intentionibus, de quibus possunt dici. Et demonstrat q̄ intendebar hic per intellectum passibilem virtutem imaginatiuam humanam hoc, quod cecidit in alia translatione loco eius, quod dixit, q̄ est non passibilis. & in intellectu passibilis est corruptibilis. Dicit enim in illa translatione, & quod induxit nos ad dicendum q̄ iste intellectus non alteretur, neque patitur, est q̄ existimatio est imaginatio intellectus passibilis, & quod cor-

Hic innotat dñi  
reactionē Idē,  
1, de Genera-  
tione, 33. & 3.  
Ph. 8. & 4. Me-  
teororū, cō, 10.

Nō est rectum  
ut in doctrina  
verbis equiuo-  
cis, nisi in eis,  
quę licet sint di-  
uersa tamen cō-  
ueniunt in om-  
nibus intentio-

**A** rumptur & non comprehendit intellectum; & nihil intelligit sine imaginatione. Hoc nomen igitur intellectus secundum hoc dicitur in hoc in quatuor modis, dicitur enim de intellectu materiali: & de intellectu, qui est in habitu: & de intellectu agente: & virtute imaginaria. Et debes scire quod nulla differentia est secundum expositionem Themistii, & Antiquorum expolitorum, & opinionem Platonis in hoc quod intellectus existens in nobis sunt aeterna, & addiscere est rememorari, sed Plato dixit quod ista intellectus sunt in nobis quandoque, & quandoque non, propter hoc, quod subiectum preparatur quandoque ad recipiendum ea quandoque, & quandoque non: & ipsa in se ita sunt, aequam recipiamus, sicut post: & ita sunt extra animam, sicut in anima. Themistius autem dicit, & hoc, scilicet quod quandoque sunt copulata, & quandoque non, accidit eis propter naturam recipientis. Opinatur enim quod intellectus agens non est innatus continuari nobiscum in primo, nisi secundum quod tangit intellectum materiale, & ideo accidit et ex hoc modo diminutio ista, cum continuatio cum intentionibus imaginatis est vno modo quasi receptio, & alio modo quasi actio, & ideo intellectus sunt in eo in dispositione diuersa a suo esse in intellectu agente. Et fiducia in intelligendo hanc opinionem est quod causa mouens Aristoteli, ad ponendum intellectum materiale esse non est, quia est hic intellectus factum: sed causa in hoc est, aut quia, cum fueris inuenta intellectus, quae sunt in nobis secundum dispositiones non convenientes intellectibus simplicibus, tunc fuit dictum quod iste intellectus, qui est in nobis, est compositus ex eo, quod est in actu, scilicet intellectu agente, & ex eo, quod est in potentia: aut quia continuatio eius secundum hanc opinionem est similis generationi, & assimilatur agenti & patienti, scilicet in sua continuatione cum intentionibus imaginationis. Secundum igitur hanc opinionem agens, & patientis, & factum et ut idem, & est dictum ab istis tribus dispositionibus per diuersitatem, quae accidit ei. Nos autem opinamur quod non mouit ipsum ad ponendum intellectum agentem nisi hoc quod intellectus speculatiua sunt generata secundum modum, quem diximus. Considera ergo hoc quoniam est differentia inter istas tres opiniones, scilicet Platonis, & Themistii, & opinionem nostram. & secundum expositionem Themistii non indiget in istis intellectibus nisi ad ponendum intellectum materiale tantum, aut intellectum materiale, & agentem secundum modum similitudinis, ubi non est vera generatio, non est agens. Et nos convenimus cum Alex. in modo ponendi intellectum agentem: & differimus ab eo in natura intellectus materialis. & differimus a Themistio in natura intellectus, qui est in habitu, & in modo ponendi intellectum agentem, & nos et quoquo modo convenimus cum Alex. in natura intellectus, qui est in habitu, & alio modo differimus. Hae igitur sunt tres, quibus diuiduntur opiniones attributae Aristoteli. Et debes scire quod usus, & exercitium sunt causae eius, quod apparet de potentia intellectus agentis, qui est in nobis ad abstractandum, & intellectus materialis ad recipiendum: sunt dico causae propter habitum existentem per usum, & exercitium in intellectu passibili, & corruptibili, quem vocauit Aristoteles passibilem. & dicit agere ipsum corruptibile, & si non, contingeret ut virtus, quae est in nobis agens intellectus, esset materialis, & similiter virtus passibilis. Et ideo nullus potest rationari per hoc super hoc quod intellectus materialis admiscetur corpori. Illud enim, quod dixit opinans ipsum esse admixtum in responsione istius sermone in intellectu agente, dicimus nos in responsione eius in intellectu materiali. \* Et per istum intellectum, quem vocat Aristoteles passibilem, diuersantur homines in quatuor virtutibus dictis in Topicis, quas Alfarabius enumerauit in Biethis. Et per istum intellectum differunt homo ab alijs animalibus.

nibus, de quibus possunt dici. Cōsimile 2. d. Anima c. 30. Hoc nomen intellectus dicitur quatuor modis.

Secundum Themistium, idem est agens, patientis, & factum. Vide 3. d. Anima c. 25. in Themistio.

† Primo Topicorum. ubi numerantur quatuor gradus probabilitatis. vel. i. Topicorum. 12. & 3. Topicorum. 3. ubi numerantur quatuor virtutes morales,

\* Per intellectum, quem vocat Aristoteles passibilem diuersantur in quatuor virtutibus dictis in Topicis. & per istum intellectum etiam homo differt ab alijs animalibus.



## De Anima.

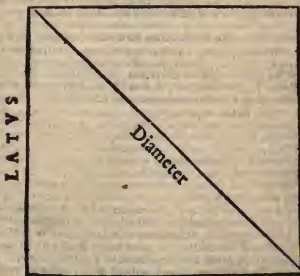
bus, & si non tunc necesse esset vt continuatio intellectus agentis & recipientis cum animalibus esset eodem modo. Intellectus quidem operatiuus differt a speculatiuo per diuersitatem preparationis existentis in hoc intellectu. His igitur declaratis reuertamur ad nostram viam, & dicamus.

### *Caput Quintum. De intelligibilibus, ipsius in tellectus obiectis: quibusque ipsius in- tellectus operationibus in- telliguntur.*



Indivisibilem igitur intellectio in iis est, circa que non est falsum. In quibus autem falsum iam & verum est, compositio quædam iam est conceptuum, tanquam vnum existentium. Et sicut Empedocles dixit, Vere multorum quidem capita sine ceruice germinauerunt, postea composita sunt concordia: sic & hæc separata componuntur, vt incommensurabile & diameter.

Formare autem res indivisibiles erit in istis rebus, scilicet in quibus non est falsitas. Res autem, in quibus est verum, & falsum illud est aliqua compositio tunc ad res intellectas, secundum quod sunt entia. Sicut dixit Empedocles, quod multa capita, & colla disponuntur in postremo per compositionem amicitia: ita etiam sunt separata per compositionem, verbi gratia dicere assimetrum & dicere diametrum.



**A** Cum complevit notificare substantiam trium intellectuum, scilicet materialis, & eius, qui est in habitu, & agentis, incepit considerare de actionibus, & proprietatibus intellectus. & hoc est, quod remansit de cognitione istius virtutis. Et quia famosior differentiarum, per quas diuiditur actio intellectus, sunt due actiones, quarum vna dicitur formatio, & alia fides. incepit hic notificare differentiam inter has duas actiones, & dixit. Formare autem res indiuisibiles, &c. idest apprehendere autem res simplices non compositas erit per intellecta, quæ non falsantur neque verificantur: quæ dicuntur informatio. comprehendere autem ab eo res compositas erit per intellecta, in quibus est falsitas, & veritas, & contentus sunt prima diuisione sine secunda: cum oppositum intelligatur per suum oppositum. Deinde dicit, Res autem, in quibus inuenitur verum & falsum, &c. idest intellecta autem, in quibus inuenitur veritas & falsitas, est in eis aliqua compositio ab intellectu materiali. Intellectus quidem primo intelligit simplicia. Si igitur hæc compositio fuerit conueniens enti, erit vera: si non, erit falsa. Et ista actio intellectus ad intellecta similis est ei, quod Empedocles dicit de actione amicti in entia. Quemadmodum enim dixit Empedoc. q̃ multa capita erant separata a collis, deinde amictia congregauit ea. & composuit simile cum simili: ita intellecta existunt primo diuisa in intellectu materiali, verbi gratia dicere diametrum quadrati, & dicere assimetrum laterum. Intellectus enim intelligit ista primo simplicia, deinde componit ea, scilicet simetrum, aut assimetrum, si igitur composuerit secundum ens, est verum, si non, falsum.

21  
Famosior diffi-  
sū, per quas di-  
uiditur actio in-  
tellectus, sunt  
due actiones:  
quarum vna di-  
citur formatio,  
& alia fides.  
Idē. 5. Met. 34.  
Oppositum in-  
telligitur per su-  
um oppositum.  
Idē primo Cgl.  
101. & 2. Cgl.  
40. cōsimile. 1.  
de Aia. 85.

Si autem factorum aut futurorum, tempus cointelligens est, & componens. Falsum enim in compositione semper est, etenim si album, non album dixerit, ipsum non album composuit. Cōtingit autem & diuisionem dicere omnia. Attamen non solum falsum est aut verum, q̃ albus Cleon est, sed quod erat, aut erit. Quod autem quodque vnum facit, hoc intellectus est.

Et fuerint præterita aut futura, tunc cum hoc intelligit tempus, & componit ipsum. Falsitas enim semper est in compositione, quoniam cum dixeris album esse non album, iam composuisti non album cum albo, sicut dicens non album. Et possibile est dicere omnia esse diuisionem. sed non istud solum est verum & falsum, scilicet Socratem esse album, sed cum hoc fuit, aut erit. Et q̃ facit hoc, & suum simile vnum est intellectus.

Idest &, si illa intellecta simplicia fuerint rerum, quæ innatæ sunt esse aut in præterito tempore, aut in futuro, tunc intellectus intelligit cum illis rebus tempus, in quo sunt, & postea componet ipsum cum eis, & iudicabit q̃ ille res fuerunt, aut erunt, licet iudicat q̃ diametrum est assimetrum posse. Et, quia narranti primo q̃ veritas & falsitas inueniuntur in compositione, incepit declarare q̃ falsitas est compositio, & non inuenitur in aliqua actionem intellectus, & dicit, Falsitas enim semper est in compositione. & ratiocinatio super hoc est, quoniam, cum dicitur hoc in re alba q̃ non est alba, est compositio similis ad dicere in re alba q̃ est alba: Ut illud sit falsum, & hoc verum. Et, quia apparet q̃ affirmatio est magis digna compositioni, & negatio diuisioni, dixit. Et

12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100  
 101  
 102  
 103  
 104  
 105  
 106  
 107  
 108  
 109  
 110  
 111  
 112  
 113  
 114  
 115  
 116  
 117  
 118  
 119  
 120  
 121  
 122  
 123  
 124  
 125  
 126  
 127  
 128  
 129  
 130  
 131  
 132  
 133  
 134  
 135  
 136  
 137  
 138  
 139  
 140  
 141  
 142  
 143  
 144  
 145  
 146  
 147  
 148  
 149  
 150  
 151  
 152  
 153  
 154  
 155  
 156  
 157  
 158  
 159  
 160  
 161  
 162  
 163  
 164  
 165  
 166  
 167  
 168  
 169  
 170  
 171  
 172  
 173  
 174  
 175  
 176  
 177  
 178  
 179  
 180  
 181  
 182  
 183  
 184  
 185  
 186  
 187  
 188  
 189  
 190  
 191  
 192  
 193  
 194  
 195  
 196  
 197  
 198  
 199  
 200  
 201  
 202  
 203  
 204  
 205  
 206  
 207  
 208  
 209  
 210  
 211  
 212  
 213  
 214  
 215  
 216  
 217  
 218  
 219  
 220  
 221  
 222  
 223  
 224  
 225  
 226  
 227  
 228  
 229  
 230  
 231  
 232  
 233  
 234  
 235  
 236  
 237  
 238  
 239  
 240  
 241  
 242  
 243  
 244  
 245  
 246  
 247  
 248  
 249  
 250  
 251  
 252  
 253  
 254  
 255  
 256  
 257  
 258  
 259  
 260  
 261  
 262  
 263  
 264  
 265  
 266  
 267  
 268  
 269  
 270  
 271  
 272  
 273  
 274  
 275  
 276  
 277  
 278  
 279  
 280  
 281  
 282  
 283  
 284  
 285  
 286  
 287  
 288  
 289  
 290  
 291  
 292  
 293  
 294  
 295  
 296  
 297  
 298  
 299  
 300  
 301  
 302  
 303  
 304  
 305  
 306  
 307  
 308  
 309  
 310  
 311  
 312  
 313  
 314  
 315  
 316  
 317  
 318  
 319  
 320  
 321  
 322  
 323  
 324  
 325  
 326  
 327  
 328  
 329  
 330  
 331  
 332  
 333  
 334  
 335  
 336  
 337  
 338  
 339  
 340  
 341  
 342  
 343  
 344  
 345  
 346  
 347  
 348  
 349  
 350  
 351  
 352  
 353  
 354  
 355  
 356  
 357  
 358  
 359  
 360  
 361  
 362  
 363  
 364  
 365  
 366  
 367  
 368  
 369  
 370  
 371  
 372  
 373  
 374  
 375  
 376  
 377  
 378  
 379  
 380  
 381  
 382  
 383  
 384  
 385  
 386  
 387  
 388  
 389  
 390  
 391  
 392  
 393  
 394  
 395  
 396  
 397  
 398  
 399  
 400  
 401  
 402  
 403  
 404  
 405  
 406  
 407  
 408  
 409  
 410  
 411  
 412  
 413  
 414  
 415  
 416  
 417  
 418  
 419  
 420  
 421  
 422  
 423  
 424  
 425  
 426  
 427  
 428  
 429  
 430  
 431  
 432  
 433  
 434  
 435  
 436  
 437  
 438  
 439  
 440  
 441  
 442  
 443  
 444  
 445  
 446  
 447  
 448  
 449  
 450  
 451  
 452  
 453  
 454  
 455  
 456  
 457  
 458  
 459  
 460  
 461  
 462  
 463  
 464  
 465  
 466  
 467  
 468  
 469  
 470  
 471  
 472  
 473  
 474  
 475  
 476  
 477  
 478  
 479  
 480  
 481  
 482  
 483  
 484  
 485  
 486  
 487  
 488  
 489  
 490  
 491  
 492  
 493  
 494  
 495  
 496  
 497  
 498  
 499  
 500  
 501  
 502  
 503  
 504  
 505  
 506  
 507  
 508  
 509  
 510  
 511  
 512  
 513  
 514  
 515  
 516  
 517  
 518  
 519  
 520  
 521  
 522  
 523  
 524  
 525  
 526  
 527  
 528  
 529  
 530  
 531  
 532  
 533  
 534  
 535  
 536  
 537  
 538  
 539  
 540  
 541  
 542  
 543  
 544  
 545  
 546  
 547  
 548  
 549  
 550  
 551  
 552  
 553  
 554  
 555  
 556  
 557  
 558  
 559  
 560  
 561  
 562  
 563  
 564  
 565  
 566  
 567  
 568  
 569  
 570  
 571  
 572  
 573  
 574  
 575  
 576  
 577  
 578  
 579  
 580  
 581  
 582  
 583  
 584  
 585  
 586  
 587  
 588  
 589  
 590  
 591  
 592  
 593  
 594  
 595  
 596  
 597  
 598  
 599  
 600  
 601  
 602  
 603  
 604  
 605  
 606  
 607  
 608  
 609  
 610  
 611  
 612  
 613  
 614  
 615  
 616  
 617  
 618  
 619  
 620  
 621  
 622  
 623  
 624  
 625  
 626  
 627  
 628  
 629  
 630  
 631  
 632  
 633  
 634  
 635  
 636  
 637  
 638  
 639  
 640  
 641  
 642  
 643  
 644  
 645  
 646  
 647  
 648  
 649  
 650  
 651  
 652  
 653  
 654  
 655  
 656  
 657  
 658  
 659  
 660  
 661  
 662  
 663  
 664  
 665  
 666  
 667  
 668  
 669  
 670  
 671  
 672  
 673  
 674  
 675  
 676  
 677  
 678  
 679  
 680  
 681  
 682  
 683  
 684  
 685  
 686  
 687  
 688  
 689  
 690  
 691  
 692  
 693  
 694  
 695  
 696  
 697  
 698  
 699  
 700  
 701  
 702  
 703  
 704  
 705  
 706  
 707  
 708  
 709  
 710  
 711  
 712  
 713  
 714  
 715  
 716  
 717  
 718  
 719  
 720  
 721  
 722  
 723  
 724  
 725  
 726  
 727  
 728  
 729  
 730  
 731  
 732  
 733  
 734  
 735  
 736  
 737  
 738  
 739  
 740  
 741  
 742  
 743  
 744  
 745  
 746  
 747  
 748  
 749  
 750  
 751  
 752  
 753  
 754  
 755  
 756  
 757  
 758  
 759  
 760  
 761  
 762  
 763  
 764  
 765  
 766  
 767  
 768  
 769  
 770  
 771  
 772  
 773  
 774  
 775  
 776  
 777  
 778  
 779  
 780  
 781  
 782  
 783  
 784  
 785  
 786  
 787  
 788  
 789  
 790  
 791  
 792  
 793  
 794  
 795  
 796  
 797  
 798  
 799  
 800  
 801  
 802  
 803  
 804  
 805  
 806  
 807  
 808  
 809  
 810  
 811  
 812  
 813  
 814  
 815  
 816  
 817  
 818  
 819  
 820  
 821  
 822  
 823  
 824  
 825  
 826  
 827  
 828  
 829  
 830  
 831  
 832  
 833  
 834  
 835  
 836  
 837  
 838  
 839  
 840  
 841  
 842  
 843  
 844  
 845  
 846  
 847  
 848  
 849  
 850  
 851  
 852  
 853  
 854  
 855  
 856  
 857  
 858  
 859  
 860  
 861  
 862  
 863  
 864  
 865  
 866  
 867  
 868  
 869  
 870  
 871  
 872  
 873  
 874  
 875  
 876  
 877  
 878  
 879  
 880  
 881  
 882  
 883  
 884  
 885  
 886  
 887  
 888  
 889  
 890  
 891  
 892  
 893  
 894  
 895  
 896  
 897  
 898  
 899  
 900  
 901  
 902  
 903  
 904  
 905  
 906  
 907  
 908  
 909  
 910  
 911  
 912  
 913  
 914  
 915  
 916  
 917  
 918  
 919  
 920  
 921  
 922  
 923  
 924  
 925  
 926  
 927  
 928  
 929  
 930  
 931  
 932  
 933  
 934  
 935  
 936  
 937  
 938  
 939  
 940  
 941  
 942  
 943  
 944  
 945  
 946  
 947  
 948  
 949  
 950  
 951  
 952  
 953  
 954  
 955  
 956  
 957  
 958  
 959  
 960  
 961  
 962  
 963  
 964  
 965  
 966  
 967  
 968  
 969  
 970  
 971  
 972  
 973  
 974  
 975  
 976  
 977  
 978  
 979  
 980  
 981  
 982  
 983  
 984  
 985  
 986  
 987  
 988  
 989  
 990  
 991  
 992  
 993  
 994  
 995  
 996  
 997  
 998  
 999  
 1000

possibile est dicere in eis omnibus, quod sunt diuisio ideo est, & sic possumus dicere negationem & affirmationem esse compositionem, sicut possumus dicere, utrumque esse diuisionem: licet affirmatio magis videatur habere hoc nomen compositio, & negatio hoc nomen diuisio. quoniam in affirmatione componitur predicatum cum subiecto: in negatione autem primo diuisio intellectus predicatum a subiecto, & post componit ea. Et, cum declarauit quod veritas, & falsitas accidunt compositioni rerum ad inuicem, declarauit etiam quod hoc idem accidit, quando componit eas cum tempore, & dicitur. Sed non istud solum est verum & falsum, & cetera, ut veritas falsitas non accidunt solum compositioni in propositionibus, in quibus predicatum est nomen, sed etiam in eis, in quibus predicatum est verbum, verbi gratia, Socrates fuit aurenus. Deinde dicit, Et quod facti hoc, & cetera ideo est, & facti hęc intellecta singularia esse vnum per compositionem, postquam erant multa, est intellectus materialis. Iste enim distinguit intellecta simplicia, & compositi consimilia, & diuidit diuersa. Oportet enim ut virtus comprehendens simplicia & composita sit eadem, quoniam proportio istius virtutis ad intentiones formarum imaginatarum debet esse sicut proportio sentiens communis ad sensibilia diuersa, non secundum quod apparet de verbis Avempace in initio sui sermonis de virtute rationali, scilicet quod virtus compositiua debet esse alia ab imaginatiua.

Indiuisibile autem quoniam dupliciter dicitur, aut potentia, aut actu, nihil prohibet intelligere indiuisibile, cum longitudinem intelligit (indiuisibile enim actu est) & in tempore indiuisibili similiter enim tempus diuisibile & indiuisibile est, atque longitudo. Non igitur est dicere quid in utroque dimidio intelligebat. non enim est, si non diuisa sit, nisi potentia. Scorsum autem utrumque intelligens dimidiorum diuidit, & tempus simul, tunc autem ut longitudines. Si vero ut ex utrisque, & in tempore, quod in utrisque est.

Et, quia indiuisibile est duobus modis, aut in potentia, aut in actu, nihil prohibet hoc, quod quando intellexit longitudinem, ut intelligat indiuisibile, & illud indiuisibile in actu, & in tempore indiuisibili. tempus enim, secundum hunc modum est diuisibile, & indiuisibile in longitudine. Nullus enim, potest dicere quod intelligit utrumque modum esse aliquod, cum non sit, quousque diuidatur, sed in potentia. Sed, cum intellexerit utrumque duorum per se, tunc diuidetur tempus etiam. & tunc erunt quasi duæ longitudines: congregatæ autem in tempore, quod est super eas.

23 Cum declarauit quod actio intellectus indiuisibilis est in rebus indiuisibilibus, incepti hic declarare ex quo modo contingit ei intelligere diuisibilia habentia quantitatem intellectione indiuisibili: & in tempore indiuisibili, & ex quo modo contingit ei ut intelligat ea indiuisibiliter, & in tempore diuisibili, sicut est dispositio in intelligendo res multas, & dicitur. Et, quia indiuisibile est, & cetera ideo est, & quia indiuisibile dicitur

**A** tur duobus modis, potentia, & actu, possibile est dicere quod intellectus intelligit res ex sebus diuisibilibus potentia, indiuisibilibus actu, sicut longitudo, & tempus latens, quod est in eis, est indiuisibile in actu; & hoc ut intellectio indiuisibili, & in tempore indiuisibili: quemadmodum intelligit res indiuisibiles utroque modo: necesse enim ut intelligat intentionem indiuisibilem indiuisibiliter: siue illa intentio fuerit diuisibilis aliquo modo, aut nullo modo. Et cum dixit ut intelligat indiuisibile, & cetera intendit ut intelligat intentionem indiuisibilem: & illud intellectum est indiuisibile, & in tempore indiuisibili. Deinde dicit tempus, n. secundum hunc modum est diuisibile, & indiuisibile, i. tempus. n. inuenitur etiam vno modo diuisibile, & alio modo indiuisibile, sicut in longitudine. Et cum declarauit quod intellectus intelligit magnitudinem & tempus, & vniuersaliter omne, quod est indiuisibile in actu, & diuisibile potentia per intellectioem indiuisibilem, & in tempore indiuisibili: declarauit etiam quod impossibile est aliquem dicere quod intelligere sit per intellectioem diuisibilem; & in tempore diuisibili, & dicit. Nullus enim potest dicere, & cetera idest nullus igitur potest dicere quod, cum intellectus intelligit lineam, non subito intelligit eam, sed primo aliquam partem, & secundo aliam, ille enim due partes non sunt due actus in linea, & donec linea diuidatur, sed tantum sunt due in potentia, & cum dicit vitunque modum, intendit vitunque partem lineę. & quasi dicas nullus igitur potest dicere quod quando intellectus intelligit lineam, primo intelligit vitunque partem per se, deinde totum: ille enim, due partes non sunt in actu, quousque linea diuidatur sed sunt due in potentia. Deinde dicit. Sed, cum intellexerit vitunque, & cetera idest, sed accedit ei ut intelligat vitunque partem longitudinis per se quando diuidit longitudinem. & tunc ita intelligit illam longitudinem, sicut intelligit duas longitudes hoc intellexit, cum dicit, & tunc etiam quasi due longitudes. Deinde dicit congregatę autem, & cetera idest quando enim intelligit eas congregatas, idest partes, & quasi vnam longitudinem, intelligit eas in eodem tempore indiuisibili in eodem instanti, in quo sunt insimul, non in duobus instantibus diuersis, & hoc intendebat, cum dicit, ut mihi videtur, in tempore, quod est super ea.

**C** Quod autem non secundum quantitatem in indiuisibile est sed forma intelligit in indiuisibili tempore, & indiuisibili anime intellectio, ne secundum accidens autem, & non inquantum illa diuisibilia sunt id, quod intelligit, & tempus, in quo, sed inquantum indiuisibilia. Inest autem & in his aliquid indiuisibile, sed forte non separabile, quod vnum facit tempus, & longitudinem. & hoc similiter in omni est continuo & tempore, & longitudine.

Illud autem, quod non est indiuisibile per quantitatem, sed per formam, intelligit ipsum in tempore indiuisibili; & per indiuisibile anime, sed accidentaliter, sed ista duo sunt diuisibilia, scilicet illud per quod intelligit, & temporis, in quo intelligit, quia sunt indiuisibilia. In his etiam est aliquid indiuisibile, sed dignum est ut sit non separabile ab eis & est illud, quod facit tempus esse vnum, & longitudinem esse vnam. & hoc eodem modo est in omni continuo, & in tempore, & in longitudine.

24 Cum declarauit modum, secundum quem intelligit intellectus quod est  
indiuisibile per quantitatem, & est illud, quod est indiuisibile in actu, &  
diuisibile potentia, incipit etiam declarare modum, secundum quem intel-  
ligit illud, quod est indiuisibile per formam, & hoc est indiuisibile in actu, et  
potentia, nisi accidentaliter, & dicitur. Illud autem, quod non est indiuisi-  
bile, & cetera idest, quod autem est indiuisibile. forma & qualitate, non  
quantitate, quoniam indiuisibile dicitur duobus modis comprehenditur  
ab intellectu in tempore indiuisibili, & per intellectionem indiuisibilem.  
Deinde dicit, sed accidentaliter, & cetera idest & iste sermo est diminutus  
& transpositus, & sic debet legi, sed ista duo sunt diuisibilia non essentia-  
liter, sed accidentaliter, scilicet tempus in quo intelligit, & res qua intelli-  
git, aut per quod intelligit. Deinde dedit causam in hoc, quod sunt diuisibilia  
accidentaliter, & dicit, quia sunt indiuisibilia, & cetera idest, & quia tem-  
pus, in quo intelligit, & res, quam intelligit, sunt indiuisibilia in se. sed ta-  
men sunt indiuisibilibus, scilicet instantibus, in quo intelligit, & formam, quam  
intelligit, instantem enim, est indiuisibile, & est in tempore, quod est diuisibi-  
le, & forma etiam est indiuisibilia, & est in magnitudine, quae est diuisibi-  
lis. Deinde dicit. In his etiam est aliquod indiuisibile idest in magnitudi-  
ne & in tempore. Deinde dicit, sed dignius est ut sit non separabile ab eis,  
sed illud, quod est indiuisibile in tempore, & in magnitudine. est non sepa-  
rabile ab eis: & ideo fuit diuisibile per accidens. Deinde dicit, & est il-  
lud, quod facit tempus esse, vnum, & cetera idest, & hoc indiuisibile exis-  
tens in istis rebus facit longitudinem esse vnam, & tempus esse vnum, &  
si non, non intelligeretur haec vna longitudo, neque vnum tempus, si non  
esset haec natura in eis. Haec igitur natura est causa in hoc, quod istae res sunt  
vnae, cum hoc quod sunt diuisibiles, & quia sunt in istis rebus, ideo contingit  
eis ut sint diuisibiles per accidens. & hoc, quod haec natura est existens in re-  
bus materialibus, est causa quod intelligere fuit in non tempore. hoc est sum-  
ma eius, quod intendebat in hoc capitulo. Et deinde dicit, & hoc eodem  
modo est in omni continuo, & cetera idest, & ista natura existit eodem  
modo, scilicet in tempore, & in longitudine, & in aliis speciebus, non sepa-  
rabilis ab eo, in quo existit, quoniam, si separaretur, tunc diuisio per acci-  
dens non accideret.

Punctum autem, & omnis diuisio, & sic indiuisibile monstra-  
tur, sicut priuatio. & similis ratio in aliis est, ut quomodo nia-  
lum cognoscit, aut nigrum, contrario enim quodammodo co-  
gnoscit. Oportet autem potentia esse quod cognoscit, & in esse  
in ipso. Si vero alicui non inest contrarium causarum, ipsa seip-  
sam cognoscit, & actu est, & separabilis.

Punctus autem, & omnis differentia, & quod est indiuisibile  
hoc modo intelligitur, quasi accidens, & sic de aliis. & secun-  
dum hunc modum cognoscit nigredinem, & nigrum, quoniam,  
quasi per contrarium cognoscit ipsum. Et cognoscens potentia  
debet esse vnum in se. Si igitur aliquod rerum est, in quo non est  
contrarietas, illud intelligit se tantum, & est in actu abstractum.

35 Cum declarauit quomodo intellectus intelligit indiuisibilia in actu, &  
diuisibilia potentia, scilicet magnitudines, & quomodo etiam intelligit in-  
diuisibilia essentialiter diuisibilia accidentaliter, scilicet qualitates, & for-

- A**mas, incepit hic declarare etiam quomodo intelligit indiuifibilia neque essentialiter, neque accidentaliter, neque potentia, neque actu uerbi gratia punctum, & inflans, & unitatem, ei dixit punctus autem, & cetera id est intelligere autem punctum, & sibi simile ex eis, que dicuntur esse indiuifibilia, & vniuersaliter omnem differentiam priuatiuam, est per accidens, scilicet secundum quod ei accidit carere re priuatiua, punctus enim non intelligitur, nisi quod contingit ei de priuatione diuifibilitatis existentis in magnitudine, & similiter de instanti, & aliis. Deinde dicit, & secundum hunc modum cognoscit nigredinem, & nigrum, ipse enim, quasi per contrarium cognoscit, sic cecidit ablatio in exemplari, scilicet inier hanc particulam secundum modum, & hanc particulam cognoscit, & est sermo completus per se, sed si aliquid deficit forte est sic, secundum hunc modum intellectus, aut visus cognoscit nigredinem aut nigrum: & vniuersaliter omnes priuationes non cognoscuntur nisi per contraria, scilicet per cognitionem habitus, & per cognitionem defectus habitus. Et hic inendebar per nigredinem priuationem albedinis, ita enim est de sensibus in istis rebus sicut de intellectu. Quemadmodum enim dictum fuit illic quod visus comprehendit obscuritatem per comprehensionem defectus lucis, ita intellectus comprehendit priuationem per comprehensionem defectus forme. Deinde dicit, Et cognoscens potentia debet esse vnu in se, id est & oportet ut intellectus cognoscens habuam, & suam priuationem, sit eadem virtus in se, quemadmodum cognoscens obscuritatem, & lucem est eadem virtus visus: & quod ista virtus cognoscens comprehendat priuationem comprehendendo se esse in potentia, cum fuerit in potentia, comprehendit esse per vtrumque, scilicet esse potentia & esse actu, & ista est dispositio intellectus materialis. Possumus igitur dicere talem esse preparationem tantum, & nihil aliud, ut dicit Alexand. Deinde dicit, Si igitur aliquid rerum, & cetera id est si igitur fuerit aliquis intellectus, in quo non est potentia contraria actui existenti in eo id est si fuerit aliquis intellectus, qui non inuenitur quandoque intelligens in potentia, & quandoque intelligens in actu, tunc ille intellectus non intelligeret priuationem omnino. Immo nihil intelligeret extra se, & hoc est vnum eorum, quibus diuiditur iste intellectus ab intellectu agente, scilicet quod in hoc intellectu inuenitur vtrumque, in agente autem actu tantum, non potentia, & ideo recte vocauit Aristote. istum intellectum materialem, non quia est mixtus, & habens materiam, ut Alexand. opinabatur.
- B**
- C**

Est autem distinctio quidem aliquid de aliquo, sicut affirmatio, atque vera est, aut falsa omnis. Intellectus autem non omnis, sed qui est ipsius quid est, secundum ipsum quid erat esse, verus est, & non aliquid de aliquo. Sed ut visio proprii vera est, si autem album homo aut non, non verum semper est, sic se habent quæcunque sine materia sunt.

Et dicere aliquid de aliquo, sicut affirmatio, & omne compositum est verum vel falsum. Et non omnis intellectus, sed qui dicit quiditatem rei est verus, non qui dicit aliquid de aliquo. Sed quemadmodum actiones, propriæ sunt veræ, verum autem nigrum, aut album est homo, non semper est verum, ita etiam est dispositio eius, quod est abstractum a materia.

Intellectus non  
ois sed ipsius  
qd erat esse est  
verus.



\* Actio intellectus, quæ est formatio, est semper vera. Sed vide oppositum supra, c. 21. ubi dicitur, quod non est verum, neque falsum. Si mihi videtur oppositum. Me. i. c. 34. ubi dicitur, quod est aliquid, quod si se falsum non solum de alio, quo falsum, † Idem. 2. de anima, c. 34. § 2. 161. Vide cō. Zim. \* Prima exp. † Secunda exp.

Idest & predicare per intellectum aliquid de aliquo, sicut affirmatio, & negatio, est compositio per actionem intellectus, & omne compositum est verum, aut falsum in intellectu idem in materiali semper inveniuntur veritas & falsitas admixte, & hoc est proprium huic intellectui. Deinde incipit declarare, quod hoc non est proprium omnibus actionibus istius intellectus, sed tantum actioni, quæ dicitur fides, non formatio, & dixit, Et non omnis intellectus, & cetera, i. & non in omni actione istius intellectus inveniuntur falsitas, & veritas admixte: sed actio, quæ est informatio, est semper vera, non actio, quæ est predicare aliquid de aliquo. Deinde incipit narrare, quod hoc, quod accidit intellectui, est simile, quod accidit sensui, & quod eadem est causa in hoc, & dicit. Sed quemadmodum actiones, & cetera idem, sed causa in hoc est eadem cum causa in sensu. † Quemadmodum enim, actiones propriæ visui, scilicet comprehendere colorem sunt vere in maiori parte: sentire autem album esse Socratem, aut Platonem non semper est verum, sed multoties accidit in eo falsitas: ita erit dispositio intellectus, scilicet quod semper est verus in sua actione propria, fides enim accidit ei, nisi quia intellectus eius est materiale, idem compositum. \* Et, cum dicitur ita est dispositio eius, quod est abstractum a materia, intendebar ita est dispositio intellectus materialis, qui est abstractus a materia in suis comprehensionibus, scilicet quia veridicus in propriis sibi scilicet in formatione, & falsus in eis, quæ non sunt propria. Et potest intelligi sic, ita est dispositio intellectus, quorum intellectus est abstractus a materia est in hoc, quod semper veridicus: cum non inveniatur in eis actio, quæ est per accidens: quia suum intellectus est abstractus a materia.

Idem autem est quæ secundum actum scientia, ipsi rei. quæ vero secundum potentiam, tempore prior est in vno. Omnis autem neque tempore, sunt enim ex actu existentia omnia quæ fiunt.

Et scientia, quæ est in actu, est ipsa res scita, & quæ est in potentia, est prior tempore individuo. Sed vniuersaliter, neque in tempore, omne enim quod generatur, generatur ab eo, quod est in actu.

Idest & scientia, quæ est in actu, est ipsum scitum: & scientia, quæ est in potentia, est prior tempore individuo, quam scientia, quæ est in actu. vniuersaliter, autem & simpliciter scientia, quæ est potentia, non est prior scientia, quæ est in actu: cum scientia exiens de potentia in actum, est generata: & omne generatur ab eo, quod est in actu speciei illius generati. Vnde necesse est ut scientia, quæ est in actu, sit prior omnibus modis scientia, quæ est in potentia. Et forte intendebat hic per hunc sermonem inuenire causam, propter quam comprehensio intellectuum separatorum est formatio tantum, & veritas in eo nunquam admiscetur cum falsitate: & est quod scientia illorum est ipsum scitum omnibus modis, e contra dispositioni in sensu intellectus materialis.

Sci. g. h. a. u. r. 27  
Sci. g. h. a. u. r. a  
scia in actu,  
Oppositum. 3. de  
aia i. c. 5. i. solu  
tione tertie qd.  
nia, Vide Zim.

A

*Caput Quintum. In multis intellectum sensumq; conuenire. De intellectu practico, ac ipsius a speculativo differentia. Quo etiam pacto ea, que abstractione dicuntur, intelligantur.*



Iderur autem sensibile ex sensitiuo, quod potentia est, sensitium actu facere. non enim patitur, neq; alteratur. Vnde alia est hac species motus. motus enim actus erat imperfecti. simpliciter autem actus, qui perfecti est, alius est. Sentire igitur simile est

B

ipfi dicere solum, & intelligere. Cum autem iucundum, aut mollellum, vt affirmas, aut negans persequitur, aut fugit.

Et videmus sensibile facere sentiens in actu, postquam erat in potentia, neque patiendi alterationem. Et ideo iste est alius modus motus. motus enim est actio non perfecta. actio autem simpliciter est alius motus, & est actio perfecti. Sentire igitur simile est vt tantum dicatur verbis, & vt intelligatur per intellectum. Si igitur fuerit delectabile aut tristabile, sicut affirmatio & negatio eius, queretur, aut fugietur.

18

C

Plus, quod hic vult dare de dispositione istius virtutis, scilicet rationalis, est propter assimilationem eius sensui. hec enim, in quibus assimilatur, manifestiora sunt in sensu, quam in intellectu. Et primo incipit comparare in re eas in re, que dicuntur in eis motus, & passio. & dicit. Et videmus sensibile facere, & cetera id est &, quia videmus sensibile facere sentiens in actu, postquam fuit in potentia: non ita qd sentiens apud exitum de potentia in actu transmutatur, aut alteratur, secundum qd res materiales exeuntes de potentia in actum transmutantur, aut alterantur: sed qd res materiales exeuntes de potentia in actum transmutantur: ideo opinandum est a illos modum esse motus, & passionis a modo, qui est in rebus mobilibus, quapropter non est inopinabile hoc, quod dictum est in intellectu, scilicet qd est exitus de potentia ad actum sine transmutatione, & alteratione. Deinde dicitur motus enim est actio non perfecta, & cetera id est, & causa; propter quam isti motus contingit transmutatio & alteratio, illi autem non, est quia iste motus, cui accidit transmutatio, est actio non perfecta, & via ad complementum, ille autem est actio perfecta, immo complementum. Et quasi intendebat qd cum ita sit, motum esse actionem imperfectam, accidit ei propter materiam, non secundum qd est actio. Et cum hoc accidit actioni, necesse est aliquam actionem esse liberatam ab hoc accidente, quod enim accidit alicui per accidens, necesse est vt non sit ei secundum qd est. & si non fuerit ei secundum qd est, necesse est vt separetur ab eo. Et hoc, quod induxit hic, quasi est dissolutor quouis, maxime omnium questionum aduenientis in hac opinione. Potest aliquis dicere quomodo possumus imaginari receptionem in substantia non mixta cum materia: cui declaratum est qd cau-

Sensibile facit sentiens i actu, postq fuit i potentia. I. 1. de aia. 60. Vide cōsimilē distō. nē de motu. 2. de aia. tex. c. 8. 17. I. 1. 3. ph. 4. & 6. Idē. 5. ph. 4. & 9.

vide pro illo. Coz. 1. 4. & 4. ph. 3. 1. 43. 67. & 2. de aia. 17.

Materia nō est  
causa receptio-  
nis simplr: sed  
solum est causa  
receptionis trās-  
mutabile. Idē  
supra cō, 5.

fa receptionis est materia. Et quasi innuit dissolutionem, dicendo q materia non est causa receptionis simpliciter, sed causa receptionis transmutabilis, scilicet receptionis huius entis individualis. vnde necesse est vt illud, quod non recipit receptione individuali, non sit materiale aliquo modo. & sic non remanet locus questioni. Et, cum declarauit modum consimilitudinis inter sensum & intellectum, in hoc modo passionis, & motus, scilicet q in vtroque est actio perfecta, incipit notificare consimilitudinem inter sentire & intelligere, & dicit. Sentire igitur simile est vt tantum dicatur verbis, & vt intelligatur per intellectum, idest & hoc, q sentire sit per se actio perfecta, & sine tempore, & absque eo q precedat ipsum actio diminuta, simile est ad intelligere intentionem intellectam, quando illa intentio pronuntiatur ab aliquo, scilicet quia fit ab hoc actio perfecta, absque eo q precedat ipsum actio diminuta. & quasi intendit cum hoc declarare causam, propter quam intellectus intelligit sine tempore. Deinde dixit, Si igitur fuerit delectabile, &c. idest si igitur illud comprehensum fuerit delectabile apud sensum, aut tristabile, erit quasi intellectum affirmare hoc esse hoc, aut negare hoc non esse hoc: & tunc aut queretur, aut fugietur per comprehensionem intellectualem, sicut queretur aut fugietur per comprehensionem sensibilem.

† 8.1. idem,

Et est delectari, aut dolere agere sensitiua medietate ad bonum aut malum, inquantum talia. & fuga quoque, & appetitus, qui est secundum actum, \* hoc sunt. & non aliud est appetituum & fugituum, neque ab inuicem, neque a sensitiuo, sed esse aliud est.

Et delectatio, & contristatio sunt actio mediante sensibili circa bonum aut malum, secundum q sunt sic. & hoc est fugere & desiderare quæ sunt in actu. & desiderans, & fugiens non sunt diuersa vnum ab altero, neque a sentiente, sed esse differt.

29  
Idem infra te.  
cō. 51.

Proprium desy-  
derio sensibili  
q nō mouetur,  
nisi cum presen-  
tia sensati in ac-  
tu, e contrario  
desyderio intel-  
lectuali. Vide  
tamen instanti-  
am. 2. de Aia  
c. 30.

Et contristatio, & delectatio animæ est actio ei mediante virtute sensibili. & motus eius ex hoc modo circa bonum, aut malum est, secundum q malum est contristabile, & bonum delectabile: non secundum q bonum est bonum, aut malum est malum: sicut est dispositio in querere aut fugere intellectus. Deinde dicit & hoc est fugere, & desiderare quæ sunt in actu, idest in hoc est desiderare tem presentem, secundū q est presens & individualis, & fugere eam, scilicet desiderium sensibile, quoniam hoc est proprium desyderio sensibili, scilicet q non mouetur nisi cum presentia sensati in actu, e, contrario desyderio intellectu-  
fi. Deinde dicit, \* & desiderans & fugiens non sunt diuersa, &c. idest & pars animæ, quæ querit, & fugit, est eadem pars, non duæ diuersæ, neque in intellectu, neque in sensu: sed est eadem pars in subiecto & diuersa in actione. & hoc intendebat, cum dicit, sed esse differt. & intendit per hoc animam concupiscibilem.

\* Pars desyde-  
rans & fugiens  
non sunt duæ di-  
uersæ neque in  
sensu, neque in  
intellectu: sed

\* Cogitatuæ autem animæ phantasmata vt sensibilia sunt. cum autem bonum, aut malum affirmauerit, aut negauerit, tunc fugit, aut persequitur. Quapropter nunquam sine phantasmate intelligit anima.

est eadem pars  
in subiecto, &  
diuerſe in actio-  
ne.

**A** Et in anima ſenſibili inueniuntur imagines ſecundum modos ſenſuum. & cum diximus in aliquo ipſum eſſe malum, aut bonum non ſecundum affirmationem, & negationem, tunc aut querimus, aut fugimus. Et ideo nihil intelligit anima ſine imaginatione.

Ideſt & in anima ſenſibili, ideſt in ſenſu communi inueniuntur imagines, quarum modi ſunt ſecundum modos ſenſuum, & ſenſibilitum: ita q̃ proportio iſtarum imaginum ad intellectum materiale eſt ſicut proportio ſenſibilitum ad ſenſum. & hoc inuenitur in alia translatione manifeſtus, dicit enim apud autem animam rationale imago eſt quaſi res ſenſibiles. Deinde dicit, & cum diximus, &c. ideſt, & cum anima rationalis diſtinguit imaginem, & iudicat eam eſſe bonam, aut malam; non ſecundum q̃ eſt nota eſſe talis, aut non talis tantum, & eſt differentia propria intellectui ſpeculatiuo: tunc anima concupiſcibilis, aut queret illud, ſi anima rationalis iudicauerit imaginem eius eſſe bonam, aut fugiet, ſi malam, & hoc eſt ſimile ei, quod accidit ſenſui de contriſtabili, aut delectabili. Deinde dicit, Et ideo nihil intelligit anima ſine imaginatione ideſt & quia proportio imaginum ad intellectum materiale eſt, ſicut proportio ſenſibilitum ad ſenſum, ideo necelle fuit vt intellectus materialis non intelligat aliquod ſenſibile abſque imaginatione. Et in hoc dicit, expreſſe q̃ intellecta vniuerſalia colligata ſunt cum imaginibus, & corrupta per corruptionem earum. Et expreſſe etiam, dicit q̃ proportio intelligibilium ad imagines non eſt ſicut proportio coloris ad corpus coloratum: ſed ſicut proportio coloris ad ſenſum viſus: non ſicut exiſtimauit Auempace. Sed intellecta ſunt intentiones formarum imaginationis abſtractæ a materia. & ideo, & indigent neceſſario in hoc habere materiam aliam a materia, quam habeant in formis imaginationis, & hoc manifeſtum eſt per ſe inuentibus. Et, ſi intentiones imaginatæ eſſent recipientes intellecta, tunc res reciperet ſe, & motus eſſet motum. Et declaratio Ariſt. q̃ necelle eſt vt in intellectu materiali non ſit aliqua intentio- num exiſtentium in actu, ſiue fuerit intentio intellecta in actu, aut in potentia, ſufficit in deſtructione opinionis. Sed illud, quod fecit iſtum hominem errare, & nos etiam longo tempore eſt, quia moderni dimittunt lib. Ariſt. & conſyderant li. expoſitorum, & maxime in anima, credendo q̃ iſte liber impoſſibile eſt vt intelligatur. & hoc eſt propter Aui. qui non imitatus eſt Ariſt. niſi in Dialectica: ſed in aliis errauit, & maxime in Metaphyſica, & hoc, quia incipit quaſi a ſe.

Digeſſio.

Contra dimittē  
res texus Ari.  
pro quo vi. et. 3  
Ph. cō. 78.  
Vide cōſiſte cō  
tra Aui. 3. Cg.  
com. 67.

Sicut enim aer pupillam huiusmodi fecit ipſum autem aliud. & auditus ſimiliter. vltimum autem vnum eſt, & vna me dicitur eſſe autem ipſi plura. Quo autem diſcernit quo diſfert dulce & calidum, dictum eſt quidem & prius, dicendum autem & hic eſt enim vnum quid, ſic autem vt terminus.

Et quemadmodum aer eſt illud, quod facit viſum talis diſpoſitionis, & hoc ab alio, & ſimiliter auditus. vltimum enim eſt vnum, & medium vnum, in eſſe autem multa. Et iam dictum eſt prius per quod iudicamus illud, per quod dulce diſfert a cali-

do aeri. dicamus igitur etiam secundum hunc modum, quoniam  
sicut inesse est vnum, ita in definitione.

Vide. 2. b' cō.  
149.

Prima expositio.

Vide. 2. de ani.  
m. 19.  
Secunda expō.  
pro qua vide.  
2. de aia. 146.

Tertia expositio.  
pro qua vide.  
2. de aia. 33.

Cum demonstravi similitudinem intellectum, & sensum in indigentia subiecti, a quo recipiunt intentiones, quas comprehendunt, incepit modo declarare quod proportio istius intellectus materialis ad imagines numeratas secundum species sensibilibus est, sicut proportio sensus communis ad diuersa sensibilia, & dicitur. Et quemadmodum aer, & cetera id est, & sicut declaratum est quod aer mouet visum, & mouetur ab alio: & similiter auditus mouetur ab aere, & aer ab alio: quousque perueniat motus in omnibus sensibus ad vnum finem, qui est in illis motibus, quali sonitus, qui est medium circuli de lineis exeuntibus a circulo etrenuata est de intellectu materiali cum intentionibus imaginantium intellectus. Deinde dicitur. vltimum enim est vnum, & medium vnum id est vltimum enim, motuum sensibilibus est vnus, & illud, quod est ex eis quali medium de circulo, est etiam vnus, & hic est sensus communis. Deinde dicitur. Et tam dictum est prius, & recte ita id est & vniuersaliter dictum est prius quid est illud, per quod iudicamus diuersitatem sensibilibus diuersorum, verbigratia diuersitatem dulcis a castido, & coloris a sono, ergo secundum illum modum quos consideratur illic tale esse in sensu, oportet hic esse in comprehendendo res diuersarum imaginum ab intellectu. Et hoc intendebar, cum dicitur quoniam sicut in esse est vnum, ita est in definitione, id est quoniam demonstratum est a terminis praedictis quod sicut iudicans esse diuersum apud sensum debet esse vnum ita iudicans imagines rerum diuersarum debet esse vnum. Et potest intelligi sic, & sicut in esse rerum diuersarum est vna intentio, quod facit ut comprehendens eas sit vnum: & est proportio, quam accepit virtus comprehensiva, quando facit comparationem inter duas res diuersas: ita in imaginibus diuersis est vna intentio, quod facit ut iudicans eas sit vnum. Et potest intelligi sic, id est & causa in hoc, scilicet in similitudine inter intellectum & sensum in hoc est, quoniam sicut in hoc esse singulari est vnum, quod est ens apud sensum, ita imaginatio est vnum apud intellectum, quod est imaginatum, & cum multa fuerint apud imaginatum, erunt multa apud imaginationem & hoc convenientius est sermoni sequenti.

Et haec vnum proportionem, aut numero, quem habent ad vtrumque, ut illa adinuicem. Quid enim refert id dubitare, quomodo ea, quae eiusdem generis iudicat, aut contraria, ut album & nigrum? Sit igitur ut A, quod album, ad B, quod nigrum, sic C ad D, quare & permutatim. Si igitur C D vni insint, hic habebunt sicut & A B, idem quidem & vnum esse autem non idem. & illud similiter. Eadem autem ratio est, & si A quidem dulce sit, B vero album. Formas igitur intellectuum in phantasmatibus intelligit.

Et hoc inuenitur in numeris proportionalibus: & dispositio eius apud eos est sicut dispositio eorum adinuicem. Nulla enim, est differentia inter figuram, & qualitatem considerationis rerum inaequalium in genere, aut rerum contrariarum, verbigratia albi & nigri. Sicut igitur dispositio A albi ad B nigrum, & C ad D, sicut dispositio illorum adinuicem, ut inuenitur in rebus contrariis. Si igitur C, & D, existentes in eadem in re non inueniuntur

**A** nisi per A, & B, & sunt in hoc idem Et, si A fuerit quasi dulce, & B quasi album, tunc intellectus erit quasi intelligens. Intelligit enim formas per primas imaginationes.

Idest & hæc conclusio manifesta inuenitur in eis secundum proportionalitatem eorum in numero, & dispositio iudicantis ex anima apud virtutem que esse, scilicet sensibile & imaginabile est sicut dispositio virtutis que esse adiuvem. Deinde dicitur nulla enim, est differentia, & cetera idest & indifferenter, siue iudicium fuerit de rebus contrariis, aut diuersis, figura enim, & qualitas considerationis debet esse una eadem apud virtutem sensibilem, & rationalem in diuersis in genere, & in contrariis. Et, cum declarauit quod nulla est differentia in consideratione istorum duorum generum apud virtutem sensibilem & rationalem, dedit demonstrationem super hoc ex proportionalitate, & equalitate, quam habent in numero secundum imagines rerum cum suis indiuiduis, & dicit. Sit igitur dispositio A. albi idest sit igitur A album, & B nigrum, & C imago albi, & D, imago nigri. erit igitur proportio A ad B, sicut album ad nigrum: & proportio C ad D, sicut imago albi ad imaginem nigri. & hoc intendebat, cum dicitur ut

**B** mihi videtur, dispositio C apud D, est sicut dispositio illorum adiuvem, ut inuenitur, in duobus contrariis. idest, ut inuenitur in duobus contrariis ex imaginibus veris. Et, cum declarauit quod talem proportionalitatem debent habere, dedit consequens conclusionem, et dicit. Si igitur C, & D. & c. & cum proportio A ad B est sicut C ad D: & A & B comprehenduntur ab eadem virtute: ergo C & D debent comprehendere ab eadem virtute, & istam conclusionem dimittit ex suo sermone. Deinde dicit consequens illam, & dicit, Si igitur C & D, & cetera idest si igitur C & D comprehenduntur ab eadem virtute, quia A, & B sunt eiusdem virtutis, tunc duæ virtutes in hac intentione, & ex hoc modo sunt idem. & non diuersantur omnino: licet diuersentur in suis naturis. & per hanc similitudinem inter virtutem rationalem, & sensibilem existimauerunt plures Antiquorum, secundum quod Aristotelem, narrauit in secundo tractatu quod duæ virtutes sunt eadem. Et, cum declarauit quod dispositio earum in comprehendendo res contrarias est eadem, declarauit etiam quod ita est in comprehendendo res diuersas in genere, & dicit. Et, si A fuerit quasi dulce, & cetera idest, & posuerimus loco contrariorum duas res diuersas in genere, verbi gratia dulce & album tunc etiam intellectus comprehendet eas modo simili comprehensione earum a sensu, tunc enim intelliget formas earum mediātribus primis suis imaginibus, idest veris: quemadmodum sensus comprehendit intentiones earum per præsentiam indiuiduorum ipsorum sensibilium.

Figura, & qualitas considerationis debet eadem una, & eadem apud virtutem sensibilem rationalem in rebus diuersis genere, & in contrariis. Idem super præcedenti.

In. 2. d. 12. text. cō. 152.

Et sicut in illis determinatum est ipsi persequendum & fugiendum, sic & extra sensum, cum in phantasmatibus fuerit, mouetur ut sentiens signum facie datum, quod ignis, communi cognoscit, videndo eum, qui se mouet, quod hostis est. aliquando autem iis, quæ sunt in anima, phantasmatibus, aut intelligentiis, tanquam videns, ratiocinatur, & deliberat futura ad præsentia.

Et ista est de quæsito, & fugito secundum hunc cursum determinatum in his rebus, & quandoque mouetur sine vñ sensus, cum fuerit existens in imaginatione ut quando imaginatur quod ignis inflammatur in turribus ciuitatum. commune est enim, quod mouens



## De Anima

est ignis, & ipse nuuat p̄xiatori. cogitat enim, quasi videns re D  
per modos imaginationis, & cogitatio eius in rebus futuris est se  
cundum res p̄sentes.

Idest & ita est de questio, & de fugio apud intellectum sicut de com-  
prehensione, quoniam, quemadmodum comprehendit res med annibus  
formis imaginum, & sensus comprehendit per p̄sentiam rerum sensibi-  
lium, ita intellectus mouetur a rebus querendo aut fugiendo quando for-  
me imaginum earum sunt p̄sentes: quemadmodum sensus querit, aut fu-  
git apud p̄sentiam ipsius sensibilis. Deinde dicit, & quandoque moue-  
tur sine vsu sensus, & cetera idest & quandoque mouetur homo ad aliquid  
licet non sentiat ipsum, quando imaginabitur ipsum: sicut p̄xiator moue-  
tur quando imaginatur ignem inflammari in turribus, licet ignis nondum in-  
flamatus sit. Deinde dicit commune enim est q̄ mouens est ignis. & est  
principium p̄xiatoris. idest &, cum p̄xiator intrinsecus imaginabitur  
ignem in turribus, statim cogitabit in destruendo illum ignem, & p̄xiator  
oppositus in inflammando ipsum. & communem habent cogitationem in  
hoc, scilicet q̄ ignis est finis positus, & questus apud ipsos, sed secundum  
modos duos diuersos. Et potest intelligi hoc, quod dixit, commune enim,

**Pria expositio,**

**Secunda expō.  
2.1. proportio.**

Hō ponit prin-  
cipiū suę cōside-  
rationis de reb'  
possib' ex rebus  
p̄sētib', quas  
videt.

**Digestio.**

Virtus cogitati-  
ua, q̄ iuuabit  
se cū informati-  
ua, & rememo-  
ratiua innata est  
p̄sēre ex ima-  
gibus rerū ali-  
quā, quā nunc  
sensū tūc iudicis  
iudicat illas i-  
magines iudi-  
cio vniuersali.  
Idē cō. 5. & 20.  
tertii huius.  
Cōprehēnsibilia  
hūana diuidun-  
tur in duo.  
Cogitatiua non  
componit oppo-  
situm v̄ dicef  
cō. 2. Vide cō-  
tra Zim.

Hō nō est g̃a-  
bilis et corrupti-  
bilis, nisi per hāc  
virtutē, i. cogita-  
tiua,

idest p̄positio enim communis, ex qua possumus scire omnia consequē-  
tia, est primum consequens existentiam ignis in turribus. & ideo dicitur est  
principium per experientias p̄xiatoris, idest principium cōsiderationis.  
Deinde dicit cogitat enim, quasi videns. idest principium enim suę cogita-  
tionis in rebus erit p̄sentando modos imaginum imaginationum possibili-  
um esse in illa re, de qua cogitat, adeo ac si videret illud, de quo cogitat.  
Deinde dicit, & cogitatio eius in rebus futuris, & cetera, idest & causa in  
hoc est, quia homo ponit principium suę cōsiderationis in rebus possibi-  
libus de rebus p̄sētib', quas videt. & ideo possibile est vi homo cogi-  
tet in alia re, adeo q̄ inueniet ex eo aliquid indiuiduum, quod ante non  
sensit sed sensit ei simile, non ipsum idem. Et innuit per hoc modum, secun-  
dum quem potest inueniri per cognitionem imago vera: cuius indiuiduū  
nunquam fuit sensatum aliquo cogitante. Iam enim posuerat q̄ imagines  
verę sunt numeratę secundum indiuidua sensibilia, & quasi declarauit q̄  
iste modus imaginationum inuenitur a cogitatione ex imaginationibus,  
que sunt indiuidua sensibilia. Virtus enim cogitatiua, sicut declaratum est  
in li. de Sensu & sensato, quando iuuabit se cum informatiua, & rememo-  
ratiua innata est p̄sentare ex imaginibus rerum aliquam, quam nun-  
quam sensit in ea dispositione, secundum quam esset, si sensisset eam fide,  
& in formatione, tunc intellectus iudicabit illas imagines iudicio vniuer-  
sali. Et intentio cogitationis nihil est aliud quam hoc, scilicet vi virtus co-  
gitatiua ponat rem absentem a sensu, quali rem sensatam. & ideo com-  
prehensibilia humana diuiduntur in hęc duo, scilicet in comprehensibile,  
cuius principium est sensus, & comprehensibile, cuius principium est cogi-  
tatio. Et iam diximus q̄ virtus cogitatiua non est intellectus materialis,  
neq; intellectus qui est in actu, sed est virtus particularis mātis, & hoc mani-  
festum est ex dictis in Sensu & sensato. & oportet scire hoc: quoniam con-  
suetudo est attribuerē intellectui virtutem cogitatiua. Et non debet ali-  
quis dicere q̄ virtus cogitatiua componit intelligibilia singularia: & iam  
declaratum est q̄ intellectus materialis componit ea. Cogitatio enim non  
est, nisi in distinguendo indiuidua illorum intelligibilia, & p̄sentare ea  
in actu, quasi essent apud sensum. Et ideo, quando iuerint p̄sentia  
apud sensum, tunc cadet cogitatio, & remanebit actio intellectus in eis.

*H*oc autem dicit Aristoteles. non tamen rememoramur post mortem, non quia intellectus est generabilis & corruptibilis, sicut aliquis potest existimare,

Et cum dixerit quod ibi iucundum aut molestum, hic fugit aut persequitur, & omnino in actione est. Et quod sine actione est & verum & falsum, in eodem genere est cum bono & malo: sed ipso simpliciter, & aliquo differt.

Et, cum iudicamus quod delectabile est illic aut hic, tunc contristabile erit aut fugitum, aut queritum & sic vniuersaliter in actionibus. Falsitas, enim & veritas sunt sine operatione, & sunt ambo in eodem genere, & in bono & in malo: sed differunt quia dicitur simpliciter, & per terminum.

*I*dem est, cum iudicaues per sensum quod delectabile est illic aut hoc tunc contristabile apud intellectum erit aut fugitum, si intellectus existimauerit illud esse malum, aut queritum, si existimauerit illud esse bonum, & sic vniuersaliter accidit intellectui cum sensu in omnibus actionibus, scilicet aut contradicere ei dicendo quod contristabile est bonum, & querendo illud, quod fugit scilicet, aut conuenire in eo dicendo delectabile esse bonum. Deinde dicit, *Falsitas enim & veritas sunt sine operatione, & sunt in eodem genere, ita, cecidit ablato in scriptura, & potest esse, falsitas enim, & veritas sunt, & cetera* id est falsitas enim, & veritas existentes in intellectu speculativo, sunt alia a falsitate, & veritate existentibus in intellectu operativo. Deinde dicit, & sunt ambo in eodem genere, & in bono & in malo, potest intelligi quod hec duo sunt in eodem genere, quia utrumque est cognitio, & quia veritas est in genere boni, & falsitas in genere mali. Et potest intelligi hoc, quod dicit in bono & malo, ut sit expolitio eius, quod dixit, & sunt in eodem genere, & qua dicit, & sunt in eodem genere, id est in bono & malo. Et cum declarauit quod ambo collocantur sub bono, & malo, declarauit illud, per quod diuiduntur, & dicit, sed differunt, & cetera id est sed tamen diuiduntur, quia veritas est in intellectu speculativo bonum absolute, & falsitas est in eo malo simpliciter, in operativo autem veritas est bonum in respectu, & secundum conditionem, & hoc intendebat, cum dixit & per terminum. falsitas vero est malum in respectu illius finis, qui est inueniendus. Et potest intelligi per hoc, quod dixit & per terminum id est per finem, scilicet & diuiduntur, quia hoc est bonum simpliciter, & hoc bonum in respectu finis positi. & intentio propinqua est in istis duabus,

Quae vero abstractione dicuntur, intelligit. Ut enim simus, secundum quod simum, non separatim: inquantum autem cauum si quis intelligeret actu, sine carne utique intelligeret, in qua cauum est: sic mathematica non separata, tanquam separata intelligit, cum intelligit illa.

Et sciuntur etiam res, quae dicuntur negativae. Ut simus, in eo quod est simus, non diuiditur: in eo autem quod est concauum, si intellectus intellexerit, tunc intelliget intentionem concauitatis denudatam a carne. sed intentiones mathematicae non sunt singularia hoc modo; & sicut res abstracta intelligitur, intelligit istas res.

De Anticum com. Auer,

34  
† Falsitas & veritas sunt, sine operatione. Idem, 3. met. cō. 3. Falsitas, & veritas existentes in intellectu speculativo alie sunt ab his, quae sunt in intellectu pratico. Bonum & malum, & verum & falsum sunt in eodem genere. vide oppositum, 6. met. cō. vltimi, ubi habetur quod bonum & malum sunt in rebus. Vide contra, Zim.

Pythagoras 1.  
Me. 10. v<sup>l</sup> Pla-  
to, 1. Meia. 35.

Intelligere di-  
uerſatur ſecun-  
dum diuerſitatē  
nature intelle-  
cti.

Intendit per res, quæ dicuntur negative, res mathematicas, & intendit per negationem abstractionem a materia. & intendit quod, quando intellectus intelligit res secundum abstractionem a materia, non facit hoc, quia sunt in se, non in materia, sicut quidam existimauerunt. sed hoc, quod facit, scilicet quod intelligit ea non in materia, licet sint in materia, est ac si intelligeret simum, in eo quod est simum. diuisum a materia. sed simus, in eo quod est simus, impossibile est ut diuidatur a materia. genus autem eius, quod est concavitas, possibile est, ut diuidatur a materia. Et innuit per hoc quod ista, possibilitas in abstractione istorum ab intellectu est consequens naturas, & quidditates earum: non quia accidunt eis, quia sunt non in materia. Deinde dicit, sed intentiones mathematicæ, &c. id est & modus essendi intentionum mathematicarum extra animam, non est sicut modus, secundum quem sunt in anima. Et iste sermo potest legi sic. & in intellectu etiam potest scire res mathematicas per aliquem modum definitionis. Intelligere enim diuerſatur secundum diuerſitatem nature intellecti, verbi gratia quod simus, in eo quod est simus, non diuiditur quando intelligitur: in eo autem quod est concavitas, tunc, si intellectus intellexerit eum singularem per se, non intelliget intentionem concavitatis, nisi denudatam a carne. Et exemplum, quod induxit, supplet illud, quod diminuitur a sermone.

Omnino autem intellectus, qui secundum actum intelligit, res ipsæ est. Vtrum autem contingat aliquid separatorum intelligere ipsum existente non separatam a magnitudine, an non, considerandum est posterius.

\* 2.1. non est ab-  
ſtractus.

Illud enim quod est in actu vniuersaliter, est intellectus, qui est in actu. Et cogitatio nostra in postremo erit, vtrum possit intelligere aliquas rerum abstractarum, cum hoc quod ipse est abstractus a magnitudine, aut non.

Intellectus autem est omnino, qui actu res intelligit. Vtrum autem contingat ipsum intelligere aliquid separatorum, ipso non existente separato a magnitudine, vel ne, post hoc considerabitur.

\* 2.1. quod est in  
nobis.

\* 2.1. quod sit de  
se intellectus  
quidam,

Dicendo & quemadmodum res, quam intellectus abstrahit, sit intellectus, quando abstrahit, & intelligit ipsam, cum necesse est vniuersaliter in intellectu ut illud, quod est intellectum in actu, sit intellectus in actu, oportet nos perscrutari, & cogitare in postremo, vtrum iste intellectus, qui est in nobis, possit intelligere aliquid, quod est in se intellectus, & abstractus a materia: sicut intelligi illud, quod facit ipsum intellectum in actu, postquam erat intellectum in potentia. Et dicit, cum hoc, quod ipse est abstractus a magnitudine. ita cecidit in hac scriptura. &, si est vera, sic debet intelligi, id est debemus in postremo cogitare, vtrum sit possibile quod intellectus, qui est in nobis, intelligat res abstractas a materia, secundum quod sunt abstractæ a magnitudine, non secundum comparisonem ad alterum. Et cecidit in alia scriptura loco istius sermonis sic. Et in postremo perscrutabimur vtrum intellectus essendo in corpore, non separatus possit comprehendere aliquod eorum, quæ separantur a corporibus, aut non, & ista quæstio est alia prædicta. Ista enim quæstio est concedentis quod intellectus, qui est in potentia, intelligit formas abstractas

**A** a materia simpliciter, non secundum qd est copulatus nobiscum, & secundum hanc intentionem erit perscrutatio vtrum potest intelligere formas, secundum qd est copulatus nobiscum: non vtrum possit intelligere formas simpliciter, & illa intentio est dicta a Themistio in suo libro de Anima, & prima questio, quam intendebat in postremo, \* est dimissa.

Oportet igitur prius perscrutari vtrum sit possibile qd intellectus materialis intelligat res abstractas, aut non. Et, si intelligat eas, vtrum est possibile vt intelligat eas, secundum qd est copulatus nobiscum, an non. Et ideo possibile est qd in exemplari, a quo transulimus hunc sermonem, ceciderit hec particula, non, ita qd sic debeat legi. Et cognitio nostra erit in postremo vtrum possit intelligere aliquem rerum abstractarum cum hoc qd \* est non abstractus a magnitudine, id est secundum qd est tangens magnitudinem, & copulatus nobiscum, ita qd nos intelligamus illum intellectum, quem ipse intelligit, & ista perscrutatio, quam intendit, valde est difficilis, & ambigua. & opouet nos perscrutari de hoc secundum nostrum posse.

**B** Dicamus igitur qd, qui ponit intellectum materiale esse generabilem & corruptibilem, nullum modum, vt mihi videtur, potest inuenire naturalem, quo possumus continuari cum intellectibus abstractis. Intellectus enim debet esse \* intellectum omnibus modis, & maxime in rebus liberari a materia. Si igitur possibile esset qd substantia generabilis, & corruptibilis intelligeret formas abstractas, & reuerteretur idem cum eis, tunc possibile esset vt natura possibilis fieret necessaria: vt Alfarabius dixit in Nicomachia, & hoc necessariu est sedm fundamenta sapientiu.

\* Si igitur aliquis dixerit qd illa intentio, quam intendit Alexan. scilicet de existentia intellectus adepti, non est \* informatio facta de nouo in intellectu materiali, \* quae ante non erat. sed ipse copulatur nobiscum copulatione, adeo qd sit forma nobis, per quam intelligimus alia entia, si cut apparet ex sermone Alexan. licet non apparet ex eo modus, ex quo ista continuatio sit possibilis. Quontam, si posuerimus qd ista continuatio est facta postquam non erat, licet est necessarium, continget vt in illa hora, in qua ponitur esse, si transmutatio in recipiente, aut in recepto, aut in viroque. & cum impossibile est vt sit in recepto, remaneat vt sit in recipiente. & cum in recipiente fuerit transmutatio existens, postquam non erat, necessario erit illic receptio facta de nouo, & substantia recipiens facta de nouo postquam non erat. Cum igitur posuerimus receptionem factam de nouo, continget predicta questio. Et, si non posuerimus receptionem propriam nobis, non erit differentia inter continuationem eius nobiscum, & continuationem eius cum omnibus entibus, & inter continuationem eius nobiscum in hac hora, & in alia hora: nisi ponamus continuationem eius nobiscum esse secundum modum alium a modo receptionis. quis igitur est iste modus?

**C** Et propter latentiam istius modi secundum Alexand. videmus ipsum ambigere in hoc. quandoque igitur dicit qd illud, quod intelligit intellectus abstractum, non est intellectus materialis, neque intellectus, qui est in habitu. Et hec sunt verba eius in libro de Anima. Intellectus igitur, qui intelligit hoc, est ille, qui non corrumpitur: non intellectus subiectus, & materialis. intellectus enim materialis corrumpitur per corruptionem anime, qui est vna virtus illius. & cum iste intellectus fuerit corruptus, corrumpitur sua virtus, & sua perfectio. Deinde, postq declarauit qd necesse est vt intellectus, qui est in nobis, qui intelligit formas abstractas, sit non generabilis neque corruptibilis, narrauit qd iste intellectus est intellectus adeptus secundum opinionem Aristoteli, & dixit Intellectus igitur

\* adde scrutari. 3. de Aia, c. 51.

Digressio, & est prima pars in qua proceditur, vtrum sit possibile intelligere in intellectum materialis res abstractas.

\* a. l. qd ipse est

\* a. l. vndique intelligibilis.

Seda pars, in qua incipit soluere questionem sedm opinionem aliorum et primo secundum Ale.

\* a. l. nisi aliquis dixerit.

\* a. l. conceptus factus.

\* a. l. qui. Pro hoc vide. 3 Ph. 6. 7. & 8. cū

Occurrit tacite responsioni.

Ostendit contra dictionem in dictis Alex.

In cap. de intellectu agente,

\* a. l. adeptum

## De Anima

\* a. l. adeptum,

tur, qui non corruptibilis, est iste intellectus, qui est in nobis abstractus, quæ vocat Aristote. de foris quæ est in nobis ab extrinseco: non virtus, quæ est in anima, neque habitus per quem, aut per quam intelligimus alias res, & intelligimus etiam istum intellectum,

\* a. l. Indeterminatus,

Si igitur intendebat per intellectum adeptum, per quem intelligimus intelligentias abstractas intelligentiam agentem, tunc sermo in modo continuationis istius intellectus nobiscum adhuc remanet. \* Et, si intendebat intellectum abstractum alium ab agente, vi apparet ex opinione Alfarabii in sua epistola de intellectu, & secundum etiam quod possumus intelligere ex manifesto istius sermonis, tunc questio etiam in modo continuationis istius intellectus nobiscum eadem est cum questione in modo continuationis intellectus agentis apud opinantem quod \* agens est idem cum adeptu. & hoc est manifestus de sermone Alex. Hæc igitur dixit de modo continuationis intellectus, qui est in actu nobiscum, in suo lib. de Anima.

\* a. l. Intellectus est ipsemet intellectus adeptus,

Quod autem dixit in quodam tractatu, quem fecit de intellectu secundum opinionem Aristot. videtur contradicere ei, quod dixit in li. de Anima. Et hæc sunt verba eius. Et intellectus, qui est in potentia, cum fuerit completus, aut augmentatus, tunc intelligit agentem, quoniam, quemadmodum potentia ambulandi, quam homo habet in natiuitate, venit ad actum post tempus, quando perficitur illud, per quod fit ambulatorio, ita intellectus, cum fuerit perfectus, intelligit ea, quæ sunt per suam naturam intellecta, & facit: sensata esse intellecta, quia est agens. Et manifestum istius sermonis contradicere sermoni eius in libro de Anima, & est quod intellectus, qui est in potentia, intelligit illum, qui est in actu.

\* a. l. ex sensibilibus intelligibilibus.

Remouet Alex. a contradictione colligendo omnia dicta sua,

\* a. l. intellectus agens

Sed, cum aliquis inuehitur omnes sermones istius viri, & congregabit eos, videbit optari ipsum quod quando intellectus, qui est in potentia, fuerit perfectus tunc intelligentia agens copulabitur nobiscum, per quam intelligemus alias res abstractas, & per quam faciemus res sensibiles esse intellectas in actu, secundum quod ipse efficitur forma in nobis. Et quali intendit per hunc sermonem quod intellectus, qui est in potentia, quando fuerit perfectus & completus, tunc copulabitur cum eum eo \* iste intellectus, & fiet forma in eo, & tunc intelligemus per ipsum alias res: non ita quod intellectus materialis intelligat ipsum, & propter illud intelligere fiat continuatio cum hoc intellectu: sed continuatio istius intellectus nobiscum est causa eius, quod intelligit ipsum, & intelligimus per ipsum alias res abstractas.

Confirmat illud per verba Alex.

\* a. l. intelligibile.

\* a. l. concipiendo.

\* a. l. actu.

Expō verborū Alexand.

\* a. l. formalis,

Et potes scire quod ista est opinio istius hominis per hoc, quod dicit in illo tractatu. Illud igitur \* intellectum per suam naturam, quod est intellectus in actu, cum fuerit causa intellectus materialis in abstracto, & \* in formando vnamquamque formarum materialium ascendendo apud illam formam, tunc dicitur quod est adeptus \* agens & non pars anime, neque virtus anime, sed fit in nobis ab extrinseco, quando nos intelleximus per ipsum. Manifestum est igitur quod intelligit per hunc sermonem, quod quando intellectus, qui est in actu, fuerit causa \* secundum formam intellectus materialis in actione eius propria, & hoc erit per ascensionem intellectus materialis apud illam formam, tunc dicitur intellectus adeptus: quoniam in illa dispositione erimus intelligentes per ipsum, quoniam est forma nobis: quoniam tunc eris vltima forma nobis.

Sūma et epilogus opinionis Alexand.

\* a. l. efficiens,

Sustentatio igitur istius opinionis est quod intellectus agens est primo causa agens intellectum materiale, & intellectum, qui est in habitu: & ideo non copulatur nobiscum primo: & intelligemus per ipsum res abstractas. Cum igitur intellectus materialis fuerit perfectus, tunc agens fiet forma materialis, & copulabitur nobiscum, & intelligemus per ipsum alias res abstractas: non ita

**A** q̄ intells, qui est i habitu, intelligat hūc intellm; \* cū intellectus, qui est i habitu, est gñabilis et corruptibilis, iste aut nō ē gñabilis neq; corruptibilis. Sed huic accidit qđ predicta, & est qđ hoc, quod modo est forma intellectui, qui est in habitu, postquā non erat, provenit ab aliqua dispositione facta de nouo in intellectu, qui est in habitu, quę est cā, quare ille intellectus est forma intellectui, qui est in habitu, postqđ nō erat. Et, si ista dispō non est receptio in intellectu, qui est in habitu ad intellm agentem, quid ergo est ista dispō, quoniam, si fuerit receptio, contingeret vt generatū recipiat eternum, & assimilaretur ei. & sic generatū fiet eternum; quod est impossibile.

Et ideo videmus Alfarabium in postremo, cum credidit opinionē Ale, esse veram in gñatione intellectus materialis, qđ fuit necesse apud ipsum secundum hanc opinionē opinari qđ intelligentia agens non est nisi cā agēs \* nos im. & hoc manifeste d. in Nicomachia. Et est contra suam opinionē in eplā de intellectu. illic. dixit esse possibile, vt intellectus materialis intelligat res abstractas; & est opinio Auēp. Iste igitur sunt qđnes ponēti bus intellm materiale esse gñatū: & qđ finis est cōtinuari cū abstractis.

**B** Et videmus etiam qđ sequuntur ponentibus ipsam esse virtutem abstractas qđestiones non minores istis. Quoniam, si natura istius intellectus materialis est qđ intelligat res abstractas, necesse est vt semper in futuro, & in p̄terito sui intelligens eas, Existimatur igitur qđ sequitur hanc positionē, qđ statim, cum intellectus materialis continuatur nobiscum, statim continuabitur nobis intellectus agens; quod est impossibile, & contrarium ei, qđ homines ponunt.

Sed ista questio potest dissolui per illud, quod ante posuimus, scilicet qđ intellectus materialis non copulatur nobiscum per se; & primo: sed non copulatur nobiscum nisi per suam copulationem cum formis imaginariis. Et, cum ita sit, possibile est dicere qđ modus, secundum quem copulatur nobiscum intellectus materialis, est alius a modo, secundum quem copulatur ipse cum intellectu agente. Et, si est alius modus, tunc nulla est cōtinuatio omnino. Et, si idem, sed primo est in aliqua dispositione, & post in alia, quid igitur est ista dispositio? Si autem posuerimus qđ intellectus materialis abstractus non habet naturam intelligendi res abstractas, tunc ambiguas erit maior. Iste igitur sunt omnes qđestiones contingentes ponentibus qđ perfectio humana est intelligere res abstractas.

**C** Et oportet nos etiam narrare sermones, ex quibus existimatur nos consequi qđ habemus naturam intelligendi in ultimo res abstractas, isti enim, sermones sunt valde oppositi illis: & forte per hoc poterimus videre veritatem. Causa autem istius ambiguitatis, & laboris est, quia nullum sermone ab Aristotele inuenimus in hac intentione: sed tamen Aristotele promissit declarare hoc.

Dicamus igitur qđ Auēpace multum perscrutabatur in hac questione, & laboravit declarando hanc continuationem esse possibilem in sua epistola, quam vocauit Continuationis intellectus cum homine, & in lib. de Anima, & in aliis multis libris videbatur qđ ista questio non necesse ab eius cogitatione, neque per tempus notus vnus oculi. Et nos iam exposuimus illam epistolam secundum nostrum posse. hoc enim qđestum valde est difficile. Et, cum talis fuerit dispositio Auēpace in hac questione, quanto magis alterius hominis. Et verbum Auēpace in hoc est firmitus verbis aliorum: sed tamen occurrunt ei qđestiones, quas narrauimus. & oportet nos narrare hic vias istius hominis: sed primo quid exposiores duxerunt in hoc.

Dicamus igitur & Themistius sustentatur in hoc per locū a \* minori. Dicit enim qđ, cū intellectus materialis habet potentiam ad abstrahē-

\* a Adde. s. agēs. tem.

Qđ isti opōnē contingens. \* a. i. in quo, s. recipiatur intellectus agens.

Cōfirmatio qđnis argumento. Alfar. contradicō in dictis Alfar.

\* a. i. in nobis. Sed ap. digressiōis, i qua pōtē dabuāōes cōtingēs ponēti bus i intellectu eternum.

Pōtē rāsonem quā iprobat.

Declo. Ethic. 8. 9. 10.

\* a. i. maiorē.



Opio The. 3. d  
aia c. 51.  
Impugnatio ex  
hoc patet qd suf  
ficiencia est infra  
pabilitatem.

Si ponamus in  
tellem esse eter  
nū, iūc verū est  
q illud, quod ē  
magis visibile  
magis cōprehē  
ditur. Sed vidē  
oppositū huius.  
2. Met. c. 1. vidē  
cō. 2im.

† Ex eis cōphē  
dētibz, q non  
sunt admixta  
materiē, qd cō  
phēdit min' pfe  
ctū, necesse ē vt  
cōphēdat pfe  
ctius: s; nō cō  
trario.  
\* a. l. nisi forte  
hoc sit necessa  
riū ex natura il  
lius rei, atq; ei'  
essentia & sub  
iecta & iūc.

\* a. l. intelligibi  
lia.  
Pria rō contra  
Ale. Scda rō,  
a. l. ipsius intel  
lectionis.  
a. l. cōcept' seu  
imaginatiōis.  
a. l. intelligibilia  
Tertia rō. Hic  
ponis intelligen  
tiā abstrāctā ēē  
cōplēmētū ge  
nerabile,  
a. l. huius iūctus,  
a. l. intelligibilia

dum formas a materijs, & intelligendi eas, quanto magis habet in actu intelligendi ea, quę sunt primo denudata a materia. Et iste sermo aut fiet ita, q intellectus materialis est corruptibilis, aut non corruptibilis, s. separabilis, aut non separabilis. Scdm autem opinionē dicentū q intellectus materialis est virtus in corpore & gñatus, iste sermo erit sufficiens quoquomō, nō pabilis. Nō enim, sequitur vt illud, quod est visibile in se, sit magis vibile apud nos: verbi gratia, color, & lumen Solis. Color enim, minus habet de intentione visibilitatis quā Sol, cum color nō sit visibilis nisi per Solem: sed non possumus ita aspicere Solem sicut colorem, & hoc accidit visui propter mixtionem materię.

Si vero posuerimus q intellectus materialis non est admixtus materię, tunc ille sermo erit vetus: scilicet q illud, quod est magis visibile, magis comprehenditur q quoniam quod comprehenditur minus perfectum ex eis comprehendētibz, quę sunt non admixta materię, necesse est vt comprehendat perfectius: & non econtrario. \* Sed, si hoc est necessarium de natura eius & substantia, continget questio predicta, quę est, quomodo non continuatur nobiscum in principio, vt statim quando intellectus materialis continuatur nobiscum. Si igitur posuerimus q in postremo continuatur nobiscum, non in primo, debemus reddere causam.

Alexan. autem sustentatur in hoc questio super hoc, quod dico. & est q o mne ens, quod generatur, quādo peruenit ad finem in generatione, & ad vltimam perfectionem, tunc peruenit ad complementum, & ad finem in sua actione, si fuerit ex entibus agentibus: aut in sua passione, si fuerit ex entibus passibilibus: aut in vtroque, si fuerit vtriusque. Verbi gratia non venit ad finem in actionem eius, quę est ambulare, nisi quando venerit ad finem in generationem. Et, quia intellectus, qui est in habitu, est vnum entium generabilium, necesse est vt, quando venerit ad finem in generatione, veniat ad finem in sua actione, & quia actio eius est creare \* intellecta, & intelligere ea, necesse est vt cum fuerit in vltima perfectione, vt habeat has duas actiones perfecte, & perfectio in creando intellecta est facere omnia intellecta in potentia esse intellecta in actu: & complementum in intelligendo est intelligere omnia abstracta, & non abstracta: necesse esse igitur est q, quando intellectus, qui est in habitu, venerit ad complementum in sua generatione, vt habeat has duas actiones.

Et in hoc sunt questionēs non parę. Non enim est manifestum per se q complementum actionis \* eius, quę est intelligere, est intelligere res abstractas: nisi hoc nomen, \* quod est imaginari diceretur de eis & rebus materialibus vniuoce: sicut dicitur hoc nomē ambulare de imperfectiori, & perfectiori.

Et etiam quomodo attribuitur actio propria intellectui agenti, quę est facere \* intellecta intellectus generabili & corruptibili, scilicet qui est in habitu: nisi quis ponat q intellectus, qui est in habitu, sit intellectus agens compositus cum intellectu materiali, vt dicit Themistius: aut ponat q forma postrema nobis, quā abstrahimus intellecta, & intelligimus ea, est cōposita ex intellectu, qui est in habitu, & intellectu agente: vt Alexand. & Auempace ponunt, sicut nos reputamus etiam esse apparēs ex sermone Aristotelis.

Et, si etiam hoc posuissimus esse ita, non contingeret ex complemento actionis \* eius, quę est creare intellecta, nisi complementum actionis eius, quę est in intelligendo ea, non intelligendo res abstractas: cum intelligere eas impossibile est vt attribuat generationi aut fieri ab aliquo ente generato, verbi gratia ab intellectu, qui est in habitu, nisi per accidens, & si non, tunc generabile efficietur eternum, sicut diximus.

**A** Et contingit etiam sermone dicent q̄ forma, qua extrahimus intellecta est intellectus, qui est in habitu compositus cum intellectu agente, magna questio. eternum enim, non indiget in sua actione generabili & corruptibili. quomodo igitur componitur eternum cum corruptibili, ita q̄ ex eis fiat vna actio, sed post loquemur de hoc. Videtur enim q̄ ista positio est quasi principium, & fundamentum eius quod volumus dicere de possibilitate continuationis cum rebus abstractis secundum Aristotelem. scilicet positio, q̄ forma postrema nobis, qua extrahimus intellecta, & facimus ea per voluntatem nostram, est composita ex intellectu agente & intellectu, qui est in habitu. Hoc igitur vidimus de sermone expositorum Peripateticorum in hunc finem esse possibile, scilicet intelligere in postremo res abstractas.

\* Auempace autem multum loquebatur in hoc, & maxime in epistola, quam appellauit Continuationem intellectus cum homine. Et illud, super quod sustentatus est in hac questione est hoc. Primo enim, posuit q̄ \* intellecta speculatiua sunt facta. Deinde posuit q̄ omne factum habet quiditatem. Deinde posuit q̄ omne habens quiditatem, intellectus innatus est extrahere formas \* intellectuum, & quiditates eorum. & in hoc conuenit cum ipso Alia. in lib. de intellectu & intellectu. & inde extraxit hoc Auempace, & cum hoc conclusit q̄ intellectus innatus est extrahere formas \* intellectuum, & quiditates eorum.

**B** Et fuit in hoc per duas vias, quarum vna est in epistola. secunda autem in libro de anima. & sunt vicinantes se. in libro autem de Anima coniunxit huic q̄ \* intellectus rerum non contingit multitudo, nisi per multiplicationem formarum spiritualium, cum quibus sustinebuntur in vnoquoque individuo: & per hoc fuit \* intellectum equi apud me aliud, quam intellectum eius apud te. Ex quo consequitur \* secundum conuersionem oppositi q̄ omne \* intellectum non habens formam spirituales, a qua sustentatur illud intellectum, est vnum apud me, & apud te. Deinde coniungit huic q̄ quiditas \* intellecti, & forma eius non habet formam spirituales, neq; individuales, cui sustentatur: cum quiditas intellecti non est quiditas in diuidui singularis, neque spiritualis, neque corporalis. intellectum enim declaratum est q̄ non est indiuiduum. Ex quo consequitur vt intellectus sit innatus intelligere quiditatem intellecti, cuius intellectus est vnus omnibus hominibus: & q̄ est tale est substantia abstracta.

**C** In libro vera de anima posuit primo q̄ quiditas \* intellecti, secundum q̄ est intellectum, si non fuerit concessum nobis q̄ non habet quiditatem, & q̄ non est simplex sed composita, sicut dispositio in omnibus quiditatibus factis & fuerit dictum q̄ quiditas illius intellecti, secundum q̄ est intellectum habet etiam quiditatem, scilicet intellectum istius quiditatis, tunc iste intellectus erit etiam innatus reueri, & extrahere illam quiditatem.

Et, si non fuerit concessum nobis q̄ ista quiditas est simplex, & q̄ ens ex ea est idem cu \* intellectu, contingeret in ea q̄ coniungit in primo, & est q̄ etiam habet quiditatem factam. Et necesse est tunc, aut vt hoc procedat in infinitum aut vt intellectus \* fecerit ibi. Sed impossibile est hoc procedere in infinitum: quia faceret quiditates, & intellectus infinitos diuersos \* in specie esse, scilicet secundum q̄ quidam eorum sunt magis liberati a materia quam quidam: necesse est igitur vt intellectus \* fecerit. Et, cum \* fecerit, ruc aor perueniet ad quiditatem, quae non habet quiditatem, aut ad aliquid habens quiditatem, sed intellectus non habet naturam extrahendi illam, aut ad aliquid non habens quiditatem, neq; est quiditas. Sed impossibile est inuenire quiditatem, quam intellectus non est innatus

a Quarta rō.  
Hic vñ Cō. negare q̄ eternū ī digear corruptibilī, ad hoc vt ex eis fiat vna actio. Sed vide oppositū. 2. ph. t. cō. 26. & oīa uo. ph. 15. 1. cō. 22. 7. me. 31. & 3. d. aia. 18. d. in telſu agente, & phātatimatur.  
\* Tertia pars digreſſionis, in qua ponitur opī nio Auēpatis, & prio pīa cō ius ratio.  
\* a. l. intelligi- bilita.  
\* a. l. intelligi- bilium.  
\* a. l. intelligi- bilium.  
\* a. l. in intelli- gibilitibus entīd.  
\* a. l. intelligi- bile.  
\* a. l. oppositū cōtradictōri.  
\* a. l. intelligi- bile.  
\* a. l. intelligibilis.  
Secūda ratio.  
\* a. l. intelligibilis  
\* a. l. id q̄ ex ea reperitur.  
\* a. l. intelligi- bili.  
\* a. l. si statur.  
\* a. l. gñe essen- di.  
\* a. l. si statur.  
\* a. l. si ſteur.  
\* a. l. ab hñt eā.  
Quod nō ē quiditas, nec quiditātē hñs ē pura priuatio.  
Scdo d. aia ref. c. 136. et 1. d. aia

90. & 91. & 1.  
de Generatio.  
animalium ca-  
pit. 1.

\* a. l. ab habere  
eam.

\* a. l. Intelligi  
bili.

\* Adde q. Inter  
cedunt.

Manifestum  
est per se q. hoc  
nomen quidditas  
non dicitur de  
abstractis &  
materialibus pu-  
re vniuocis, nec  
pure equiuocis.  
Vide pro hoc. 1  
me. ca. 30. & 10  
Met. tra. com.  
vltimi.

\* a. l. intelligi-  
narum abstra-  
ctarum.

\* a. l. ipsa intelli-  
gibilia.

\* a. l. sed vitan-  
que res se ha-  
bet tandem hoc  
negotium.

\* Adde iter vni-  
uocis et equivo-  
cum.

\* a. l. non se ha-  
bet vt se ha-  
bent alie intel-  
lectionis mate-  
riales in nobis.

\* a. l. sequeretur  
quod nos om-  
nes homines.

si ignorare.  
inus hanc sen-  
tentiam.

extrahere a quidditate : quoniam ista intellectus tunc non diceretur in-  
tellectus, nisi equiuoce: cum si possumus q. intellectus ignatus est abstra-  
re quidditatem, in eo q. est quidditas : & impossibile est enim vt intellectus  
perueniat ad aliquid non habens quidditatem, priuatio simpliciter. Remanet  
igitur tertia diuisio: & q. est intellectus peruenit ad quidditatem non habentem  
quidditatem: & q. est tale est forma abstracta. Et confirmat hoc per  
illud, quod consuetus est Aristotele, dicere in talibus demonstrationibus,  
scilicet quoniam quidam necesse est abscindere infinitum, melius est abscin-  
dere eum in principio.

Erigitur conclusio istius demonstrationis eadem cum conclusione de  
monstrationis predictae. Quoniam, si non addiderit hoc, poterit aliquis  
dicere multos intellectus esse medios inter intellectum, qui est in habitu,  
& inter intellectum agentem: aut vnum; vt intendit Alfarabius, in suo tra-  
ctatu de intellectu & intellectu, quem vocauit illic a seipsum: aut olures  
vno. \* Et existimatur q. Alfarabius concedit hoc in suo libro de Gene-  
ratione & corruptione, vbi dicit quomodo consumentur isti intellectus  
medii, scilicet quorum esse posuimus inter intellectum speculatiuum, & in-  
ter intellectum agentem. Iste igitur sunt viae magis firmae, per quas tuit iste  
homo in hac intentione.

Nos autem dicamus, si hoc nomen quidditas dicatur de quidditatibus re-  
rum materialium, & de quidditatibus \* in intellectum abstractorum modo  
vniuocis, tunc propositio dicens q. intellectus natus est abstrahere quidi-  
tates in eo q. sunt quidditates, erit vera: & similiter dicere \* q. intellecta  
esse composita, & indiuidua esse composita fuerit vniuocum. si autem  
equiuocum, tunc demonstratio non erit vera. \* Quomodo autem, est  
valde difficile. manifestum est enim per se quod hoc nomen quidditas non  
dicitur de eis pure vniuocis, neque pure equiuocis. Vtrum autem dicatur  
multipliciter, quod est medium, \* indiget consideratione.

Sed, si concesserimus hoc dici vniuocis, hic conuenit predicta que-  
stio: & est quomodo corruptibile intelligit quod non est corruptibile  
secundum opinionem dicentium quod intellectus materialis est cor-  
ruptibilis, & est opinio Auempace, aut quomodo intelligit intellectione  
noua, & quod innatum est semper intelligere ea in futuro & in preterito.  
secundum opinionem dicentium quod intellectus materialis non est  
generabilis neque corruptibilis. Et etiam, si posuerimus quod intelli-  
gere res abstractas est in substantia, & in natura intellectus materialis,  
quare, igitur ista intellectio \* non currit cursu intellectuum materialium  
nobis tra q. hoc intelligere sit pars partium scientiarum speculatiuarum,  
& erit vnum questionum in scientia speculatiua.

Et Auempace videtur ambigere in hoc loco. Dicit enim in epistola,  
quam vocauit \* Expeditionis, q. possibilitas est duo-  
bus modis naturalis, & diuina, id est q. intellectio istius  
intellectus est de possibilitate diuina, non de possibili-  
tate nature. In epistola autem Continuationis dicit.

Et, cum Philosophus ascenderit alia ascensione, con-  
siderando \* in intellectu in quantum intellectum, tunc  
intelliget substantiam \* abstractam. Et manifestum est  
ex hoc q. intelligere intellectum secundum illum est  
pars scientiarum speculatiuarum, scilicet \* scientia Natu-  
rali. & hoc apparuit etiam in illa persequutione ab eo.

Et, cum ita sit, \* nos omnes homines, quod accidit  
nobis de ignorantia istius scientie, aut erit quia adhuc

\* a. l. de perfe-  
ctione.

\* a. l. intelli-  
gibilia quantum  
intelligibilia.

\* a. l. intelligen-  
tiarum separata  
rum.

\* a. l. pars sen-  
tentie naturalis.

**K** non scimus propositiones quæ inducunt nos ad hanc scientiam, ut dicitur de multis artificibus, quæ videntur esse possibilis, sed \* sunt causarum ignoratarum, verbi gratia Archimidis, aut hoc \* intelligere hoc acquiritur per exercitium, & vsum in rebus naturalibus, sed nondum habemus de exercitio & vfu rñ, per quod possumus hoc acquirere habere intelligentiam, aut etiam hoc \* propter diminutionem nostre naturæ naturaliter.

Stigitur hoc acciderit propter diminutionem in natura, tunc nos, & omnes, qui innati sunt acquirere hanc scientiam, dicitur homines equivoce. Et, si hoc acciderit propter ignorantiam propositionum inducentium in hanc scientiam, tunc scientia speculativa nondum est perfecta. Et forte Avempace dicit hoc esse inopinabile, sed \* non impossibile. Et, si hoc acciderit propter \* consuetudinem, tunc iste sermo erit propinquus sermoni dicentis quod causa in hoc est ignorantia propositionum, inducentium in hanc scientiam, & omne hoc, quod dicitur, videtur esse remotum, licet non impossibile, quomodo igitur potest evadere ab illis questionibus predictis.

**B** Iste igitur omnes questiones sunt contingentes huic questioni, & sunt ita difficiles, sicut tu vides. oportet nos dicere quod apparuit nobis in hoc Dicamus igitur quoniam intellectus existens in nobis habet duas actiones, secundum quod attribuitur nobis. Quarum una est de genere passionis, & est intelligere. Et alia in genere actionis, & est extrahere formas & denudare eas a materiis, quod nihil est aliud nisi facere eas \* intellectas in actu, postquam erant in potentia, manifestum est quoniam in voluntate nostra est, cum habuerimus intellectum, qui est in habitu, intelligere quodcumque \* intellectus voluerimus, & extrahere quancunque formam voluerimus.

Et ista actio, scilicet creare \* intellecta, & facere ea est prior in nobis quam actio quæ est intelligere, sicut dicit Alexander. Et ideo dicit quod dignius est describere intellectum per hanc actionem, non per passionem, cum in passione \* communiret ei \* aliud ex virtutibus \* a naturalibus. Sed hoc est de opinione dicentium quod passio in eis non dicitur equivoce.

**C** Et propter istam actionem, scilicet extrahere quodcumque \* intellectum voluerimus, & facere ipsum in actu, postquam fuit in potentia, opinatus est Themistius quod intellectus, qui est in habitu, est compositus ex intellectu materiali & agente. Et hoc idem facit Alexander credere quod intellectus, qui est in nobis, aut est compositus, aut quasi compositus ex intellectu agente, & ex eo qui est in habitu, cum opinetur quod substantia eius, quæ est in habitu, debet esse alia a substantia intellectus agentis.

Et, cum hæc duo fundamenta sint posita, scilicet quod intellectus, qui est nobis, habet duas actiones, scilicet comprehendere \* intellecta, & facere ea, intellecta autem duobus modis sunt, in nobis, aut naturaliter. & sunt primæ propositiones, quas nescimus quando extiterunt, & unde, aut quomodo, aut voluntarie, & sunt intellecta acquisita ex primis, propositionibus. Et fuit declaratum quod necesse est ut intellecta \* habita a nobis naturaliter sint ab aliquo, quod est in se intellectus liberatus a materia, & est intellectus agens, Et, cum hoc declaratum est, necesse est ut intellecta, habita a nobis a primis propositionibus sint aliquid factum ex congregatio ex propositionibus nostris, & intellectu agente, Non enim, possumus dicere quod propositiones \* non habent introitum in esse intellectuum acquisitorum. Neque etiam

\* a. l. sunt oculo quia cognitio carum earum est occulta.

\* a. l. contingit quia huiusmodi intellectio acquiritur.

\* a. l. quare natura nostra est nostra imposita ut possit id adipisci.

\* a. l. sed re vera non est inopinabile \* a. l. exercitatio.

Digressio in qua ponitur opinio Averrois utrum anima hominis beatitudine.

\* a. l. intellectus. Hic compositus attribuitur extractione culus foris in intellectu habita, & tamen.

\* a. l. intellectus. \* a. l. licet cum aliqua.

\* a. l. animatio. \* a. l. intellectus.

Intellectus duobus modis sunt in nobis, id est, 4. Q. 2. & 2. Me. cō. 1. \* a. l. q. a. nā dicitur piscinur.

\* a. l. adde primam. \* a. l. nihil facere ad inventionem intellectibilium acquisitorum et ad eorum.

possumus dicere q<sup>d</sup> propositiones ipsę solę sūt agentes eas. iam enim declaratum est agens esse vnum, & æternum, vt intendebat quidam Antiquorum, & opinati sunt q<sup>d</sup> eas intendebar Aristotelem, per intellectum agentem.

Et, cum ita sit, necesse est vt intellectus speculatiuus sit aliquid generatum ab intellectu agente, & in primis propositionibus, & contingit q<sup>d</sup> iste modus intellectuum sit voluntarie conuerso intellectus primis naturalibus. Et omnis actio facta ex congregato duorum diuersorum, necesse est vt alterum duorum illorum sit quasi materia & instrumentum, & aliud sit quasi forma, aut agens. Intellectus igitur, qui est in nobis, componitur ex intellectu, qui est in habitu, & intellectu agente: aut ita, q<sup>d</sup> propositiones sint quasi materia, et intellectus agens est quasi forma, aut ita, q<sup>d</sup> propositiones sint quasi instrumentum, & intellectus agens, est quasi efficiens, dispositio enim in hoc est consimilis.

Sed, si posuerimus q<sup>d</sup> propositiones sunt quasi instrumentum contingit vt actio æterna proueniat a duobus, quorum vnum est æternum, & aliud non æternum. aut ponatur q<sup>d</sup> instrumentum sit æternum: & sic intellectus speculatiuus erunt æterna. Et hoc etiam magis contingit, si posuerimus eas propositiones quasi mām impossibile est enim vt aliquid generabile & corruptibile sit materia æterna. Quod igitur poterimus euadere ab hac quæstione.

Dicamus igitur q<sup>d</sup>, si hoc, quod dicimus, q<sup>d</sup> necesse est q<sup>d</sup> propositiones sint de intellectu agente, aut quasi materia, aut quasi instrumentum, si habent ingressum in esse intellectuum speculatiuum, non fuit sermo necessarius consequentię, secundū q<sup>d</sup> materia est materia & instrumentum est instrumentum, sed secundum q<sup>d</sup> necesse est hic esse proportionem, & dispositionem inter intellectum agentem & propositiones, quę assimulantur materię, & instrumentum aliquid, non quia est materia vera, aut instrumentum verū. & tūc videtur nobis q<sup>d</sup> possumus scire modum, secundū quem est intellectus, qui est in habitu quasi materia, & subiectum agentis. Et cum iste modus fuerit positus nobis, forte facile poterimus scire modum, secundum quem continuatur cum intellectu separabilibus.

Dicamus igitur, sermo autem dicentis q<sup>d</sup>, si conclusiones acquiruntur a nobis ab intellectu agente, & propositionibus, necesse est vt propositiones sint de intellectu agente quasi materia & verum instrumentum, ille inquam sermo non est necessarius: sed tamen necesse est illic esse respectum, secundū quem intellectus, qui est in habitu, assimiletur materię, & in intellectu agens assimiletur formę. Quid igitur est iste respectus, & ex quo accidit intellectui agenti habere hunc respectum cum intellectu, qui est in habitu, cum vnus est æternus, & alius generabilis & corruptibilis. Omnes enim, horum concedunt hunc respectum esse. & quasi coget eos hoc, q<sup>d</sup> intellectus speculatiuus sunt existētia in nobis ex his duobus intellectibus, scilicet qui est in habitu, & intellectu agente.

Sed Alexander, & omnes opinantes intellectum materiale esse generabilem & corruptibilem, non possunt reddere causam huius respectus. Ponentes autem q<sup>d</sup> intellectus operans est intellectus, qui est in habitu, contingit vt intellectus speculatiuus sint æterna: & alia multa impossibilia consequentia hanc positionem.

Nos autem cum posuerimus intellectum materiale esse æternum, & intellectus speculatiuus esse generabilia & corruptibilia eo modo, quo diximus: & q<sup>d</sup> intellectus materialis comprehendit vtrumque, scilicet formas materiales, & formas abstractas: manifestum est q<sup>d</sup> subiectum intellectuum speculatiuum, & intellectus agentis secundum hunc modum est idem & vnum, scilicet materialis. Et simile huic est diaphanum, quod recipit colorem & lucem insimul: & lux est efficiens colorem.

Ois actio facta ex congregato duorum diuersorum, necesse est vt alterum duorum sit quasi materia, & alterum quasi forma. Cōfite. 1. de aia. 24.

\* a. l. intelligibiliū sit voluntariū, intelligibilia vero prima naturalia contra rio modo se habent.

\* a. l. ipsoꝝ intelligibiliū speculabilem.

\* adde ipsius, a. l. intelligentis separatis.

\* a. l. practicus



**A** Et, cum fuerit verificata nobis hæc continuatio, quæ est inter intellectum agentem, & intellectum materiale, poterimus reperire modum, secundum quem dicimus quod intellectus agens est similis formæ, & quod intellectus in habitu similis est materiæ. Omnia enim duo, quorum subiectum est unum, & quorum alterum est perfectius alio, necesse est ut respectus perfectioris ad imperfectum sit sicut respectus formæ ad materiam. Et secundum hanc intentionem dicimus quod proportio primæ perfectionis virtutis imaginatiue ad primam perfectionem communis sensus est, sicut proportio formæ ad materiam.

Ita igitur inuenimus modum, secundum quem possibile est ut iste intellectus continuetur nobiscum in postremo: & causam, quare non copulatur nobiscum in principio, quoniam hoc posito, continget et necessario ut intellectus, qui est in nobis in actu, sit compositus ex intellectibus speculatiuis & intellectu agente: ita quod intellectus agens sit quasi forma intellectuum speculatiuum, & intellectus speculatiui sint quasi materia. Et per hunc modum poterimus generare intellectum cum vouerimus. Quoniam illud, per quod agit aliquid suam propriam actionem, est forma: nos autem, quia agimus per intellectum agentem nostram actionem propriam, necesse est ut intellectus agens sit forma in nobis.

**B** Et nullus modus est, secundum quem generatur forma in nobis nisi iste. Quoniam, cum intellectu speculatiua copulantur nobiscum per formas imaginabiles: & intellectus agens copuletur cum intellectibus speculatiuis: illud enim quod comprehendit eas, est idem, scilicet intellectus materialis: necesse est ut intellectus agens copuletur nobiscum per continuationem intellectuum speculatiuum.

Et manifestum est, quando omnia intellectus speculatiui fuerint existentia in nobis in potentia, quod ipsa erit copulatus nobiscum in potentia, & cum omnia intellectus speculatiui fuerint existentia in nobis in actu, erit ipse tunc copulatus nobis in actu. & cum quedam fuerint in potentia, & quedam in actu, tunc ipse erit copulatus secundum partem, & secundum partem non: & tunc dicimus moueri ad continuationem.

Et manifestum est, cum iste motus complebitur, quod statim iste intellectus copulabitur nobiscum omnibus modis. Et tunc manifestum est quod proportio eius ad nos in illa dispositione est sicut proportio intellectus, qui est in habitu, ad nos. Et, cum ita sit, necesse est ut homo intelligat per intellectum sibi proprium omnia entia, & ut agat actionem sibi propriam in omnibus entibus: sicut intelligit per intellectum, qui est in habitu, quando fuerit continuatus cum formis imaginabilibus, omnia entia intellectu propria.

**C** Homo igitur secundum hunc modum, sicut dicit Themistius, assimilatur Deo in hoc, quod est omnia entia quoquo modo, & sciens ea quoquo modo. Entia enim nihil aliud sunt nisi scientia eius, neque cause entium aliud sunt nisi scientia eius, quam mirabilis est iste ordo: & quam extraneus est iste modus essendi.

Et secundum hunc modum verificabitur opinio Alexandri, in hoc, quod dicit quod intelligere res abstractas fiet per continuationem intellectus nobiscum, non quod copuletur intellectus agens in nobis per nouam intellectum rerum abstractarum vel aliarum rerum, ea ratione qua coniungitur intellectus materialis cum agente iuxta sententiam Aristotelis per nouam intellectum rerum imaginatarum. Immo res opposito modo se habere nempe quod per intellectum agentem qui copulatur cum intellectu materiali per ipsa intelligibilia speculatiua efficiencia sit in nobis intellectus formarum abstractarum, & aliarum, non quod nouerit signatur in no-

\* 2.1. qui est in habitu,

Oia duo, quorum subiectum est vnũ,

et quorum vnũ est perfectius alio, ne-

cesse est ut respectus perfectioris ad

imperfectum sit sicut respectus formæ ad

materiam. Cũ sit. 2. hũ. c. 24. & 4.

Cũ sit. c. 34. 3. ph. 17. et 2. d. g. nerat. c. 57.

\* 2.1. intelligibilia

† 2.1. cõstat igitur talis erit rãe

rõ itellũ ad nos i ea re, qũs i ip

si formæ acqũsit i itellũ mĩli p i

telĩbilia speculatiua; qũ sit ge nĩa et acqũsita

p fõsas mãles i ipo itellũ mĩli

p actionẽ ipsĩ a gẽtis i nouo in

ipm itellĩbilĩ hoc. n. vocatũ

telĩs adeptũ (seu i habitu) cui ip

se itellũ agẽs ē veluti fõsa p p

pria, et hoc, s. i. qũ itellũ adeptũ

ē pfectũ, et tũc i telĩs mãlis itel

liger oĩa tĩa p illũ itellũ agẽ

tẽ, sicut itelligit p ppiã fõsam.

et ob hoc talis erit pportio &

rõ fõra abstractarũ absolute a mã ad nos i ea

te qualis ē rõ ip sius in electus adepti nos.

\* 2.1. copulũt. Primũ corolla,



Materia nō est  
causa receptio-  
nis simplr: sed  
solum est causa  
receptionis trās-  
murabile. Idē  
supra cō, 5.

sa receptionis est materia. Et quasi innuit dissolutionem, dicendo q materia non est causa receptionis simpliciter, sed causa receptionis transmurabilis, scilicet receptionis huius entis individualis. vnde necesse est vt illud, quod non recipit receptione individuali, non sit materiale aliquo modo, & sic non remanet locus q̄stioni. Et, cum declarauit modum consimilitudinis inter sensum & intellectum, in hoc modo passionis, & motus, scilicet q in vtroque est actio perfecta, incepit notificare consimilitudinem inter sentire & intelligere, & dicit, Sentire igitur simile est vt tantum dicatur verbis, & vt intelligatur per intellectum, idest & hoc, q sentire sit per se actio perfecta, & sine tempore, & absque eo q precedat ipsum actio diminuta, simile est ad intelligere intentionem intellectam, quando illa intentio pronuntiatur ab aliquo, scilicet quia fit ab hoc actio perfecta, absque eo q precedat ipsum actio diminuta. & quasi intendit cum hoc declarare causam, propter quam intellectus intelligit sine tempore. Deinde dixit, Si igitur fuerit delectabile, &c. idest si igitur illud comprehensum fuerit delectabile apud sensum, aut tristabile, erit quasi intellectum affirmare hoc esse hoc, aut negare hoc non esse hoc: & tunc aut queretur, aut fugietur per comprehensionem intellectua lem, sicut queretur aut fugietur per comprehensionem sensibilem.

† B. I. Idem,

Et est delectari, aut dolere agere sensitiua medietate ad bonum aut malum, in quantum talia. & fuga quoque, & appetitus, qui est secundum actum, \* hoc sunt. & non aliud est appetituum & fugitiuum, neque ab inuicem, neque a sensitiuo, sed esse aliud est.

Et delectatio, & contristatio sunt actio mediante sensibili circa bonum aut malum, secundum q sunt sic. & hoc est fugere & desiderare quæ sunt in actu. & desiderans, & fugiens non sunt diuersa vnum ab altero, neque a sentiente, sed esse differt.

29  
Idem infra te.  
cō. 51.

Proprium desy-  
derio sensibili  
q nō mouetur,  
nisi cum presen-  
tia sensati in ac-  
tu, e contrario  
desyderio intel-  
lectuali. Vide  
tamen instanti-  
am. 2. de Anima  
c. 20.

Et contristatio, & delectatio animæ est actio ei mediante virtute sensibili. & motus eius ex hoc modo circa bonum, aut malum est, secundum q malum est contristabile, & bonum delectabile: non secundum q bonum est bonum, aut malum est malum: sicut est dispositio in querere aut fugere intellectus. Deinde dicit & hoc est fugere, & desiderare quæ sunt in actu, idest in hoc est desiderare rem presentem, secundum q est presens & individualis, & fugere eam, scilicet desiderium sensibile, quoniam hoc est proprium desyderio sensibili, scilicet q non mouetur nisi cum presentia sensati in actu, e contrario desyderio intellectuali. Deinde dicit, \* & desiderans & fugiens non sunt diuersa, &c. idest & pars animæ, quæ querit, & fugit, est eadem pars, non duæ diuersæ, neque in intellectu, neque in sensu: sed est eadem pars in subiecto & diuersæ in actione. & hoc intendeat, cum dicit, sed esse differt, & intendit per hoc animam concupiscibilem.

\* Pars desyde-  
rans & fugiens  
non sunt duæ di-  
uerse neque in  
sensu, neque in  
intellectu: sed

\* Cogitatio autem animæ phantasmata vt sensibilia sunt. cum autem bonum, aut malum affirmauerit, aut negauerit, tunc fugit, aut persequitur. Quapropter nunquam sine phantasmate intelligit anima.

**A** Et in anima sensibili inueniuntur imagines secundum modos sensuum. & cum diximus in aliquo ipsum esse malum, aut bonum non secundum affirmationem, & negationem, tunc aut querimus, aut fugimus. Et ideo nihil intelligit anima sine imaginatione.

est eadem pars in subiecto, & diuersa in actione.

Idest & in anima sensibili, idest in sensu communi inueniuntur imagines, quarum modi sunt secundum modos sensuum, & sensibilibus: ita quod proportio istarum imaginum ad intellectum materiale est sicut proportio sensibilibus ad sensum. & hoc inuenitur in alia translatione manifestus, dicit enim apud autem animam rationalem imago est quasi res sensibiles. Deinde dicit, & cum diximus, &c. idest, & cum anima rationalis distinguit imaginem, & iudicat eam esse bonam, aut malam; non secundum quod est nota esse talis, aut non talis tantum. & est differentia propria intellectui speculativo: tunc anima concupiscibilis, aut querit illud, si anima rationalis iudicauerit imaginem eius esse bonam, aut fugiet, si malam, & hoc est simile et, quod accidit sensui de contristabili, aut delectabili. Deinde dicit, Et ideo nihil intelligit anima sine imaginatione idest & quia proportio imaginum ad intellectum materiale est, sicut proportio sensibilibus ad sensum, ideo necesse fuit ut intellectus materialis non intelligat aliquod sensibile absque imaginatione. Et in hoc dicit, expresse quod intellecta vniuersalia colligata sunt cum imaginibus, & corrupta per corruptionem earum. Et expresse etiam, dicit quod proportio intelligibilium ad imagines non est sicut proportio coloris ad corpus coloratum: sed sicut proportio coloris ad sensum visus; non sicut existimauit Auempace. Sed intellecta sunt intentiones formarum imaginationis abstracta a materia. & ideo, & indigent necessario in hoc habere materiam aliam a materia, quam habeant in formis imaginationis, & hoc manifestum est per se intuentibus. Et, si intentiones imaginationis essent recipientes intellecta, tunc res reciperet se, & motor esset motum, Et declaratio Arist. quod necesse est ut in intellectu materiali non sit aliqua intentio existentium in actu, siue fuerit intentio intellecta in actu, aut in potentia, sufficit in destructione opinionis. Sed illud, quod fecit istum hominem errare, & nos etiam longo tempore est, quia moderni dimittunt lib. Arist. & considerantli, expositorum, & maxime in anima, credendo quod iste liber impossibile est ut intelligatur. & hoc est propter Auic. qui non imitatus est Arist. nisi in Dialectica: sed in aliis errauit, & maxime in Metaphysica, & hoc, quia incepit quasi a se.

Digressio.

Contra dimittentes sextus Arist. pro quo vi. et. 8 Ph. c. 5. 78. Vide c. 5. tra Aut. 3. Cg. com. 67.

Sicut enim aer pupillam huiusmodi fecit ipsum autem aliud, & auditus similiter. vltimum autem vnum est, & vna me dietas esse autem ipsi plura. Quo autem discernit quo differt dulce & calidum, dictum est quidem & prius, dicendum autem & hic est enim vnum quid, sic autem ut terminus.

Et quemadmodum aer est illud, quod facit visum talis dispositionis, & hoc ab alio, & similiter auditus. vltimum enim est vnum, & medium vnum, in esse autem multa. Et iam dictum est prius per quod iudicamus illud, per quod dulce differt a cali-

81 do aeri. dicamus igitur etiam secundum hunc modum, quoniā D  
sicut inesse est vnum, ita in definitione.

Cum demonstrauit similitudinem intellectum, & sensum in indigentia subiecti, a quo recipiunt intentiones, quas comprehendunt, incepti modo declarare q̄ proportio istius intellectus materialis ad imagines numeratas secundum species sensibilibus est, sicut proportio sensus communis ad diuersa sensibilia, & dicit. Et quemadmodum aer, & cetera idest, & sicut declaratum est q̄ aer mouet visum, & mouetur ab alio: & similiter apud motus mouetur ab aere, & aer ab alio: quousque perueniat motus in omnibus sensibilibus ad vnum finem, qui est in illis moribus, quali panis, qui est in medio circuli de lineis ex eumibus a circū erentia, ita est de intellectu materiali cum intentionibus imaginantium intellectus. Deinde dicit. vltimum enim est vnum, & medium vnum idest vltimus enim, motuum sensibilibus est vnus, & illud, quod est ex eis quali medium de circulo, est etiam vnus, & hic est sensus communis. Deinde dicit. Et tam dictum est prius, & recte ita idest & vniuersaliter dictum est prius quid est illud, per quod iudicamus diuersitatem sensibilibus diuersorum, verbigratia diuersitatem dulcis a citido, & coloris a sono. ergo secundum illum modum quos compleuehatur illic tale esse in sensu, oportet hic esse in comprehendendo res diuersarum imaginum ab intellectu. Et hoc intendebat, cum dicit quoniam sicut in esse est vnum, ita est in definitione, idest quoniam demonstratum est a sermone predicto q̄ sicut iudicans esse diuersum apud sensum debet esse vnum ita iudicans imagines rerum diuersarum debet esse vnum. Et potest intelligi sic, & sicut in esse rerū diuersarū est vna intentio, q̄ facit vt comprehendens eas sit vnum: & est proportio, quam accipit virtus comprehensiuā, quando facit comparationē inter duas res diuersas: ita in imaginibus diuersis est vna intentio, quā facit q̄ iudicans eas sit vnum. Et potest intelligi sic, idest & causa in hoc, scilicet in similitudine inter intellectum & sensum in hoc est, quoniam sicut in hoc esse singulari est vnum, quod est ens apud sensum, ita imaginatio est vnum apud intellectum, quod est imaginatum. & cum multa fuerint apud imaginatum, erunt multa apud imaginationem & hoc convenientius est sermone sequenti.

Et hæc vnum proportionem, aut numero, quem habent ad vtrumque, vt illa adinuicem. Quid enim refert id dubitare, quomodo ea, quæ eiusdem generis iudicat, aut contraria, vt album & nigrum? Sit igitur vt A, quod album, ad B, quod nigrum, sic C ad D. quare & permutatim. Si igitur C D vni insint, sic habebunt sicut & A B, idem quidem & vnum esse autem non idem. & illud similiter. Eadem autem ratio est, & si A quidem dulce sit, B vero album. Formas igitur intellectiuū in phantasmatibus intelligit.

Et hoc inuenitur in numeris proportionalibus: & dispositio eius apud eos est sicut dispositio eorum adinuicem. Nulla enim, est differentia inter figuram, & qualitatem considerationis rerum inæqualium in genere, aut rerum contrarium, verbigratia albi & nigri. Sicut igitur dispositio A albi ad B nigrum, & C ad D, sicut dispositio illorum adinuicem, vt inuenitur in rebus contrariis. Si igitur C, & D, existentes in eadem in re non inueniuntur

Vide. 2. b' cō.  
349.

Priā expositio.

Vide. 2. de anima. 19.  
Secunda expō.  
pro qua vide.  
2. de anima. 146.

Tertia expositio.  
pro qua vide.  
2. de anima. 33.

**A** nisi per A, & B, & sunt in hoc idem Et, si A fuerit quasi dulce, & B quasi album, tunc intellectus erit quasi intelligens. Intelligit enim formas per primas imaginationes.

Idest & hec consecutio manifesta inuenitur in eis secundum proportionem naturam eorum in numero, & dispositio iudicantis ex anima apud virtutem que esse, scilicet sensibilem & imaginabilem est licet dispositio vtriusque esse adiunctum. Deinde dicit nulla enim, est differentia, & cetera idest & in differentia, siue iudicium fuerit de rebus contrariis, aut diuersis, figura enim, & qualitas considerationis debet esse una eadem apud virtutem sensibilem, & rationalem in diuersis in genere, & in contrariis. Et, cum declarauit quod nulla est differentia in consideratione istorum duorum generum apud virtutem sensibilem & rationalem, dedit demonstrationem super hoc ex proportionalitate, & equalitate, quam habent in numero secundum imagines rerum cum suis indiuiduis, & dicit. Sit igitur dispositio A. albi idest sit igitur A album, & B nigrum, & C imago albi, & D, imago nigri. erit igitur proportio A ad B, sicut album ad nigrum: & proportio C ad D, sicut imago albi ad imaginem nigri. & hoc intendebat, cum dicit ut mihi videtur, dispositio C apud D, est licet dispositio illorum adiunctum.

**B** inuenitur, in duobus contrariis. idest, ut inuenitur in duobus contrariis ex imaginibus veris. Et, cum declarauit quod talem proportionalitatem debent habere, dedit consequens conclusionem, et dicit. Si igitur C, & D, & C, & cum proportio A ad B est sicut C ad D: & A & B comprehenduntur ab eadem virtute: ergo C & D debent comprehendi ab eadem virtute, & istam conclusionem dimittit ex suo sermone. Deinde dicit consequens illam, & dicit. Si igitur C & D, & cetera idest si igitur C & D comprehenduntur ab eadem virtute, quia A, & B sunt eiusdem virtutis, tunc duę virtutes in hac intentione, & ex hoc modo sunt idem. & non diuersantur omnino: licet diuersentur in suis naturis. & per hanc similitudinem inter virtutem rationalem, & sensibilem existimauerunt plures antiquorum, secundum quod Aristotele, narrauit in secundo tractatu quod duę virtutes sunt eadem. Et, cum declarauit quod dispositio earum in comprehendendo res contrarias est eadem, declarauit etiam quod ita est in comprehendendo res diuersas in genere, & dicit. Et, si A fuerit quali dulce, & cetera idest, & posuerimus loco contritorum duas res diuersas in genere, verbi gratia dulce & album tunc etiam intellectus comprehendet eas modo simili comprehensione earum a sensu. tunc enim intelligit formas earum mediantibus primis suis imaginibus, idest veris: que modo modum sensus comprehendit intentiones earum per presentiam indiuiduorum ipsorum sensibilem.

Figura, & qualitas considerationis debet eadē una, & eadem apud virtutem sensibilem rationalem in rebus diuersis genere, & in contrariis. Idem super contra, procedit.

In. 2. d. 2. a. 1. ex. cō. 152.

Et sicut in illis determinatum est ipsi persequendum & fugiendum, sic & extra sensum, cum in phantasmatis fuerit, mouetur ut sentiens signum facie datum, quod ignis, communi cognoscit, videndo eum, qui se mouet, quod hostis est. aliquando autem iis, quę sunt in anima, phantasmatis, aut intelligentiis, tanquam videns, ratiocinatur, & deliberat futura ad presentia.

Et ista est de questione, & fugito secundum hunc cursum determinatum in his rebus, & quandoque mouetur sine vsu sensus, cum fuerit existens in imaginatione ut quando imaginatur quod ignis inflammatur in curribus ciuitatum. commune est enim, quod mouens

## De Anima

est ignis, & ipse nuuciat præliatori. cogitat enim, quasi videns re per modos imaginationis, & cogitatio eius in rebus futuris est secundum res præsentēs.

**Pria expositio,**  
Idest & ita est de quæsto, & de fugio apud intellectum sicut de comprehensione, quoniam, quemadmodum comprehendit res med antibus formis imaginum, & sensus comprehendit per præsentiam rerum sensibilibus, ita intellectus mouetur a rebus quærendo aut fugiendo quando forme imaginum earum sunt præsentēs: quemadmodum sensus quærit, aut fugit apud præsentiam ipsius sensibilibus. Deinde dicit, & quandoque mouetur sine usu sensus, & cætera idest & quandoque mouetur homo ad aliquid licet non sentiat ipsum, quando imaginabitur ipsum: sicut præliator mouetur quando imaginatur ignem inflammari in turribus, licet ignis nondum inflammatus sit. Deinde dicit commune enim est quod mouens est ignis, & est principium præliationis, idest &, cum præliator intrinsecus imaginabitur ignem in turribus, statim cogitabit in destruendo illum ignem, & præliator oppositus in inflammando ipsum. & communem habent cognitionem in hoc, scilicet quod ignis est finis positus, & quæsitus apud ipsos, sed secundum modos duos diuersos. Et potest intelligi hoc, quod dixit, commune enim, idest\* propositio enim communis, ex qua possumus scire omnia consequentia, est primum consequens existentiam ignis in turribus. & ideo dicit est principium per experientias præliationis, idest principium considerationis. Deinde dicit cogitat enim, quasi videns, idest principium enim sue cogitationis in rebus erit præsentando modos imaginum imaginationum possibilem esse in illa re, de qua cogitat, adeo ac si videret illud, de quo cogitat. Deinde dicit, & cogitatio eius in rebus futuris, & cætera, idest & causa in hoc est, quia homo ponit principium sue considerationis in rebus possibilebus de rebus præsentibus, quas videt. & ideo possibile est vi homo cogitet in alia re, adeo quod inueniet ex eo aliquod indiuiduum, quod ante non sensit sed sensit ei simile, non ipsum idem. Et innuit per hoc modum, secundum quem potest inueniri per cognitionem imago vera: cuius indiuiduum nunquam fuit sensatum aliquo cogitante, iam enim posuerat quod imagines vere sunt numeratæ secundum indiuidua sensibilia. & quasi declarauit quod iste modus imaginationum inuenitur a cogitatione ex imaginationibus, quæ sunt indiuidua sensibilia, Virtus enim cogitativa, sicut declaratum est in li. de Sensu & sensato, quando iuuabit se cum informatiua, & rememoratiua innata est præsentare ex imaginibus rerum aliquam, quam nunquam sensit in ea dispositione, secundum quam esset, si sensisset eam hunc, & in formatione, tunc intellectus iudicabit illas imagines iudicio vniuersali. Et intentio cogitationis nihil est aliud quam hoc, scilicet ut virtus cogitativa ponat rem absentem a sensu, quali rem sensatam. & ideo comprehensionibilia humana diuiduntur in hæc duo, scilicet in comprehensibile, cuius principium est sensus, & comprehensibile, cuius principium est cogitatio. Et iam diximus quod virtus cogitativa non est intellectus materialis, neque intellectus qui est in actu, sed est virtus particularis materialis, & hoc manifestum est ex dictis in Sensu & sensato. & oportet scire hoc quoniam consuetudo est attribuire intellectui virtutem cogitativam. Et non debet aliquis dicere quod virtus cogitativa componit intelligibilia singularia: & iam declaratum est quod intellectus materialis componit ea. Cogitatio enim non est, nisi in distinguendo indiuidua illorum intelligibilibus, & præsentare ea in actu, quasi essent apud sensum. Et ideo, quando fuerint præsentia apud sensum, tunc cadet cogitatio, & remanebit actio intellectus in eis.

**Hō ponit principium sue considerationis de rebus possibilibus ex rebus presentibus, quas videt.**

**Digressio.**  
Virtus cogitativa, quoniam iuuabit se cum informatiua, & rememoratiua innata est præsentare ex imaginibus rerum aliquam, quam nunquam sensit in ea dispositione, secundum quam esset, si sensisset eam hunc, & in formatione, tunc intellectus iudicabit illas imagines iudicio vniuersali. Et intentio cogitationis nihil est aliud quam hoc, scilicet ut virtus cogitativa ponat rem absentem a sensu, quali rem sensatam. & ideo comprehensionibilia humana diuiduntur in hæc duo, scilicet in comprehensibile, cuius principium est sensus, & comprehensibile, cuius principium est cogitatio. Et iam diximus quod virtus cogitativa non est intellectus materialis, neque intellectus qui est in actu, sed est virtus particularis materialis, & hoc manifestum est ex dictis in Sensu & sensato. & oportet scire hoc quoniam consuetudo est attribuire intellectui virtutem cogitativam. Et non debet aliquis dicere quod virtus cogitativa componit intelligibilia singularia: & iam declaratum est quod intellectus materialis componit ea. Cogitatio enim non est, nisi in distinguendo indiuidua illorum intelligibilibus, & præsentare ea in actu, quasi essent apud sensum. Et ideo, quando fuerint præsentia apud sensum, tunc cadet cogitatio, & remanebit actio intellectus in eis.

**Cōprehensibilia humana diuiduntur in duo.**

**Cogitativa non componit oppositum ut dicitur cō. 2. Vide cō. 2. Zim.**

**Hō nō est gñabilis et corruptibilis, nisi per hanc virtutē, i. coglativam.**

**H** *ut* dicit Aristote. non tamen rememoratur post mortem, non quia intellectus est generabilis & corruptibilis, sicut aliquis potest existimare,

Et cum dixerit quod ibi iucundum aut molestum, hic fugit aut persequitur, & omnino in actione est. Et quod sine actione est & verum & falsum, in eodem genere est cum bono & malo: sed ipso simpliciter, & aliquo differt.

Et cum iudicamus quod delectabile est illic aut hic, tunc constabile erit aut fugitum, aut quæsitum & sic vniuersaliter in actionibus. Falsitas, enim & veritas sunt sine operatione, & sunt ambo in eodem genere, & in bono & in malo: sed differunt quia dicitur simpliciter, & per terminum.

**B** Id est Et, cum iudicaueris per sensum quod delectabile est illic aut hoc ita contristabile apud intellectum erit aut fugitum, si intellectus existimauerit illud esse malum, aut quæsitum, si existimauerit illud esse bonum, & sic vniuersaliter accedit intellectui cum sensu in omnibus actionibus, scilicet aut contradicere ei dicendo quod contristabile est bonum, & querendo illud, quod fugit seculus, aut conuenire in eo dicendo delectabile esse bonum. Deinde dicitur. Falsitas enim & veritas sunt sine operatione, & sunt in eodem genere, ita, cecidit ablatis in scriptura. & potest esse, falsitas enim, & veritas sunt, & cetera id est falsitas enim, & veritas existentes in intellectu speculativo, sunt alia a falsitate, & veritate existentibus in intellectu operativo. Deinde dicitur, & sunt ambo in eodem genere, & in bono & in malo, potest intelligi quod hec duo sunt in eodem genere, quia vtrumque est cognitio, & quia veritas est in genere boni, & falsitas in genere mali. Et potest intelligi hoc, quod dicitur in bono & malo, ut sit expolitio eius, quod dixit, & sunt in eodem genere. & quia dicitur, & sunt in eodem genere, id est in bono & malo. Et cum declarauit quod ambo collocantur sub bono, & malo, declarauit illud, per quod diuiduntur, & dicitur, sed differunt, & cetera id est sed tamen diuiduntur, quia veritas est in intellectu speculativo bonam absolute, & falsitas est in eo malo simpliciter, in operatio autem veritas est bonum in respectu, & secundum conditionem, & hoc intendebar, cum dixi & per terminum. falsitas vero est malum in respectu illius finis, qui est inueniendus, Et potest intelligi per hoc, quod dixit & per terminum id est per finem, scilicet & diuiduntur, quia hoc est bonum simpliciter, & hoc bonum in respectu finis positi, & intentio propinqua est in istis duabus.

Quæ vero abstractione dicuntur, intelligit. Ut enim simum, secundum quod simum, non separatim: in quantum autem cauum si quis intelligeret actu, sine carne vtrique intelligeret, in qua cauum est: sic mathematica non separata, tanquam separata intelligit, cum intelligit illa.

Et sciuntur etiam res, quæ dicuntur negatiue. Ut simus, in eo quod est simus, non diuiditur: in eo autem quod est concauum, si intellectus intellexerit, tunc intelliget intentionem concauitatis denudatam a carne. sed intentiones mathematicæ non sunt singularia hoc modo; & sicut res abstracta intelligitur, intelligit istas res.

De Anticum com. Auet.

34  
† Falsitas & veritas sunt sine operatione. Id est me. i. cō. 3  
Falsitas, & veritas existentes in intellectu speculativo alie sunt ab his, quæ sunt in intellectu pratico. Bonum & malum, & verum & falsum sunt in eodem genere. vide oppositum. 6. me. i. cō. vltimi, ubi habetur quod bonum & malum sunt in rebus. Vide cō. 2. m.



Pythagoras 1.  
Me. 10. vñ Pla-  
to. 1. Meta. 35.

Intelligere di-  
uerſatur ſecun-  
dum diuerſitatē  
nature intelle-  
cti.

Intendit per res, quæ dicuntur negatiue, res mathematicas, & intendit per negationem abstractionem a materia. & intendit q̄, quando intellectu intelligit res secundum abstractionem a materia, non facit hoc, quia sunt in se, non in materia, sicut quidam existimauerunt. sed hoc, quod facit, scilicet q̄ intelligit ea non in materia, licet sint in materia, est ac si intelligeret simum, in eo q̄ est simum. diuisum a materia. sed simus, in eo q̄ est simus, impossibile est vt diuidatur a materia. genus autem eius, quod est concavitas, possibile est vt diuidatur a materia. Et innuit per hoc q̄ ista, possibilitas in abstractione istorum ab intellectu est consequens naturas, & quidditates earum: non quia accedit eis, quia sunt non in materia. Deinde dicit. sed intentiones mathematicas, &c. id est & modus essendi intentionum mathematicarum extra animam, non est sicut modus, secundum quem sunt in anima. Et iste sermo potest legi sic. & intellectus etiam potest scire res mathematicas per aliquem modum definitionis. Intelligere enim diuerſatur secundum diuerſitatem nature intellecti, verbi gratia q̄ simus, in eo q̄ est simus, non diuiditur quando intelligitur: in eo autem q̄ est concavitas, tunc, si intellectus intellexerit eum singularem per se, non intelliget intensionem concaviratis, nisi denudatam a carne. Et exemplum, quod induxit, supplet illud, quod diminuitur a sermone.

Omnino autem intellectus, qui secundum actum intelligit, res ipsæ est. Vtrum autem contingat aliquid separatorum intelligere ipsum existente non separatum a magnitudine, an non, considerandum est posterius.

• a. l. non est ab-  
stractus.

Illud enim quod est in actu vniuersaliter, est intellectus, qui est in actu. Et cogitatio nostra in postremo erit, vtrum possit intelligere aliquas rerum abstractarum, cum hoc quod ipse est abstractus a magnitudine, aut non.

Intellectus autem est omnino, qui actu res intelligit. Vtrum autem contingat ipsum intelligere aliquid separatorum, ipso non existente separato a magnitudine, vel ne, post hoc considerabitur.

• a. l. q̄ est in  
nobis.

• a. l. quod sit de  
se intellectus  
quidam,

Dicendo & quemadmodum res, quam intellectus abstrahit, sit intellectus, quando abstrahit, & intelligit ipsam, cum necesse est vniuersaliter in intellectu vt illud, quod est intellectum in actu, sit intellectus in actu, oportet nos perscrutari, & cogitare in postremo, vtrum iste intellectus, qui est in nobis, possit intelligere aliquid, quod est in se intellectus, & abstractus a materia: sicut intelligit illud, quod facit ipsum intellectum in actu, postquam erat intellectum in potentia. Et dicit, cum hoc, q̄ ipse est abstractus a magnitudine, ita cecidit in hac scriptura. &, si est vera, sic debet intelligi, id est debemus in postremo cogitare, vtrum sit possibile q̄ intellectus, qui est in nobis, intelligat res abstractas a materia, secundum q̄ sunt abstractæ a magnitudine, non secundum comparisonem ad alterum. Et cecidit in alia scriptura loco istius sermonis sic. Et in postremo perscrutabimur vtrum intellectus uessendo in corpore, nō separatus possit comprehendere aliquod eorum, \* que separantur a corporibus, aut non, & ista questio est alia prædicta. Ista enim questio est concedentis q̄ intellectus, qui est in potentia, intelligit formas abstractas

**A** a materia simpliciter, non secundum quod est copulatus nobiscum, & secundum hanc intentionem erit perscrutatio vitum potest intelligere formas, secundum quod est copulatus nobiscum: non vitum possit intelligere formas simpliciter, & illa intentio est dicta a Themistio in suo libro de Anima, & prima questio, quam intendebat in postremo, \* est dimissa. Oportet igitur prius perscrutari vitum sit possibile quod intellectus materialis intelligat res abstractas, aut non. Et, si intelligit eas, vitum est possibile ut intelligat eas, secundum quod est copulatus nobiscum, aut non. Et ideo possibile est quod in exemplari, a quo transtulimus hunc sermonem, ceciderit hec particula, non, ita quod sic debeat legi. Et cognitio nostra erit in postremo vitum possit intelligere aliquem rerum abstractarum cum hoc quod \* est non abstractus a magnitudine, id est secundum quod est tangens magnitudinem, & copulatus nobiscum, ita quod nos intelligamus illum intellectum, quem ipse intelligit, & ista perscrutatio, quam intendit, valde est difficilis, & ambigua. & oportet nos perscrutari de hoc secundum nostrum posse.

**B** Dicamus igitur quod, qui ponit intellectum materiale esse generabilem & corruptibilem, nullum modum, ut mihi videtur, potest inuenire naturalem, quo possumus continuari cum intellectibus abstractis. Intellectus enim debet esse \* intellectus omnibus modis, & maxime in tebus liberatis a materia. Si igitur possibile esset quod substantia generabilis, & corruptibilis intelligeret formas abstractas, & reuerteretur idem cum eis, tunc possibile esset ut natura possibilis fieret necessaria: ut Alfarabius dixit in Nicomachia. & hoc necessarium est secundum fundamenta sapientium.

\* Si igitur aliquis dixerit quod illa intentio, quam intendit Alexand., scilicet de existentia intellectus adepti, non est \* informatio facta de nouo in intellectu materiali, \* quae ante non erat. sed ipse copulatur nobiscum copulatione, adeo quod sit forma nobis, per quam intelligimus alia entia, si cui apparet ex sermone Alexand. licet non apparet ex eo modus, ex quo ista continuatio sit possibilis. Quoniam, si posuerimus quod ista continuatio est facta postquam non erat, sicut est necessarium, continget ut in illa hora, in qua ponitur esse, sit transmutatio in recipiente, aut in recepto, aut in utroque. &, cum impossibile est ut sit in recepto, remanet ut sit in recipiente. &, cum in recipiente fuerit transmutatio existens, postquam non erat, necessatio erit illic receptio facta de nouo, & substantia recipiens facta de nouo postquam non erat. Cum igitur posuerimus receptionem factam de nouo, continget praedicta questio. Et, si non posuerimus receptionem propriam nobis, non erit differentia inter continuationem eius nobiscum, & continuationem eius cum omnibus entibus, & inter continuationem eius nobiscum in hac hora, & in alia hora: nisi ponamus continuationem eius nobiscum esse secundum modum alium a modo receptionis, quis igitur esse iste modus?

**C** Et propter latentiam istius modi secundum Alexand. videmus ipsum ambigere in hoc. quandoque igitur dicit quod illud, quod intelligit intellectum abstractum, non est intellectus materialis, neque intellectus, qui est in habitu. Et haec sunt verba eius in libro de Anima. Intellectus igitur, qui intelligit hoc, est ille, qui non corrumpitur: non intellectus subiectus, & materialis. intellectus enim materialis corrumpitur per corruptio nem anime, qui est una virtus illius, &, cum iste intellectus fuerit corruptus, corrumperetur sua virtus, & sua perfectio. Deinde, postquam declarauit quod necesse est ut intellectus, qui est in nobis, qui intelligit formas abstractas, sit non generabilis neque corruptibilis, narrauit quod iste intellectus est intellectus adeptus secundum opinionem Aristot., & dixit Intellectus igitur

\* adde scrutari. 3. de Ana. c. 51.

Digressio, & est prima pars tanquam prooemium, vitum sit possibile intelligere in intellectum materialis res abstractas.

\* a. l. quod ipse est

\* a. l. vndique intelligibilis.

Secunda pars, in qua incipit soluere questionem secundum opinionem aliorum et primo secundum Ale.

\* a. l. nisi aliquis dixerit.

\* a. l. conceptus factus.

\* a. l. qui. Pro hoc vide. 3 Ph. 6. 7. & 8. c. 5

Occurrit tacite responsioni.

Ostendit contra dictionem in dictis Alex.

In cap. de intellectu agente,

\* a. l. adeptum

\* a. l. adeptum,

tur, qui non corrumpitur, est iste intellectus, qui est in nobis abstractus, quod vocat Aristote. de foris qui est in nobis ad extrinsecum: non virtus, quod est in anima, neque habitus per quem, aut per quam intelligimus alias res, & intelligimus etiam istum intellectum.

\* a. l. Interdum  
varias,

Stiguit intendebat per intellectum adeptum, per quem intelligimus intelligentias abstractas intelligentiam agentem, tunc sermo in modo continuationis istius intellectus nobiscum adhuc remanet, \* Et, si intendebat intellectum abstractum alium ab agente, ut apparet ex opinione Alfarabi in sua epistola de intellectu, & secundum etiam quod possumus intelligere ex manifesto istius sermonis, tunc questio etiam in modo continuationis istius intellectus nobiscum eadem est cum questione in modo continuationis intellectus agentis apud opinantem quod \* agens est idem cum adeptu, & hoc est manifestius de sermone Alex. Hic igitur dixit de modo continuationis intellectus, qui est in actu nobiscum, in suo lib. de Anima.

\* a. l. Intellectus est  
semper intellectus  
adeptus.

Quod autem dixit in quodam tractatu, quem fecit de intellectu secundum opinionem Aristote, videtur contradicere ei, quod dixit in li. de Anima. Et hec sunt verba eius. Et intellectus, qui est in potentia, cum fuerit completus, aut augmentatus, tunc intelligit agentem, quoniam, quemadmodum potentia amblandi, quam homo habet in naturate, venit ad actum post tempus, quando perficitur illud, per quod fit ambulatio, ita intellectus, cum fuerit perfectus, intelligit ea, quae sunt per suam naturam intellecta, & faciet \* sensata esse intellecta, quia est agens. Et manifestum istius sermonis contradicere sermoni eius in libro de Anima, & est quod intellectus, qui est in potentia, intelligit illum, qui est in actu.

E

\* a. l. ex sensibili  
bus intelligibili-  
a.]

Remonet Alex.  
a contradictione  
colligendo oia  
dicta sua,

Sed, cum aliquis inceditur omnes sermones istius viri, & congregabit eos, videbit opinari ipsum quod quando intellectus, qui est in potentia, fuerit perfectus tunc intelligentia agens copulabitur nobiscum, per quam intelligemus alias res abstractas, & per quam faciemus res sensibiles esse intellectas in actu, secundum quod ipse efficitur forma in nobis. Et quali intendit per hunc sermonem quod intellectus, qui est in potentia, quando fuerit perfectus & completus, tunc copulabitur cum eum eo \* iste intellectus, & fiet forma in eo, & tunc intelligemus per ipsum alias res: non ita quod intellectus materialis intelligat ipsum, & propter illud intelligere fiat continuatio cum hoc intellectu: sed continuatio istius intellectus nobiscum est causa eius, quod intelligit ipsum, & intelligimus per ipsum alias res abstractas.

\* a. l. intellectus agens

Confirmat illud  
per verba Alex.

\* a. l. intelligibile.

\* a. l. concipiendo,

\* a. l. actu.

Expō verborū

Alexand.

\* a. l. formalis,

Et potes scire quod ista est opinio istius hominis per hoc, quod dicit in illo tractatu. Illud igitur \* intellectum per suam naturam, quod est intellectus in actu, cum fuerit causa intellectus materialis in abstractando, & \* in formando unamquamque formarum materialium ascendendo apud illam formam, tunc dicitur quod est adeptus \* agens & non pars anime, neque virtus anime, sed fit in nobis ab extrinsecum, quando nos intelleximus per ipsum. Manifestum est igitur quod intelligit per hunc sermonem, quod quando intellectus, qui est in actu, fuerit causa \* secundum formam intellectus materialis in actione eius propria, & hoc erit per ascensionem intellectus materialis apud illam formam, tunc dicitur in intellectu adeptus quoniam in illa dispositione erimus intelligentes per ipsum, quoniam est forma nobis: quoniam tunc erit ultima forma nobis.

F

Sūma et epilo-  
gus opōnis A-  
lexand.

\* a. l. efficiens,

Sustentatio igitur istius opinionis est quod intellectus agens est primo causa agens intellectum materiale, & intellectum, qui est in habitu: & ideo non copulatur nobiscum primis: & intelligemus per ipsum res abstractas. Cum igitur intellectus materialis fuerit perfectus, tunc agens fiet forma materialis, & copulabitur nobiscum, & intelligemus per ipsum alias res abstractas: non ita

**A** q̄ intell̄s, qui est ī habitu, intelligat hūc intell̄m; \* cū intellectus, qui est ī habitu, est gñabilis et corruptibilis, iste aut̄ nō ē gñabilis neq; corruptibilis.

Sed hūc accidit qđ predicta, & est qđ hoc, quod modo est forma intellectui, qui est in habitu, postquā non erat, provenit ab aliqua dispositione facta de nouo in intellectu, qui est in habitu, quę est cā, quare ille intellectus est forma intellectui, qui est in habitu, postq̄ nō erat. Et, si ista dispō non est receptio in intellectu, qui est in habitu, ad intell̄m agentem, qui ergo est ista dispō, quoniam, si fuerit receptio, continget vt generatū recipiat eternum, & assimilatur ei. & sic generatū fiet eternum; quod est impossibile.

Et ideo videmus Alfarabium in postremo, cum credidit opinionē Ale. esse veram in gñatione intellectus materialis, qđ fuit necesse apud ipsum se cundum hanc opinionē opinari qđ intelligentia agens non est nisi cā agēs \* nos īm. & hoc manifeste d. in Nicomachia. Et est contra suam opinionē in ep̄la de intellectu, allic. n. dixit esse possibile, vt intellectus materialis intelligat res abstractas; & est opinio Auēp. Iste igitur sum qđnes ponēti bus intell̄m materiale esse gñatū: & qđ finis est cōtrariari cū abstractis.

**B** Et videmus etiam qđ sequuntur ponentibus ipsam esse virtutem abstractā quęstiones non minores istis. Quoniam, si natura istius intellectus materialis est qđ intelligat res abstractas, necesse est vt semper in futuro, & in p̄terito sit intelligens eas. Existimatur igitur qđ sequitur hanc positionē, qđ statim, cum intellectus materialis continuatur nobiscum, statim continuabitur nobis intellectus agens; quod est impossibile, & contrarium ei, qđ homines ponunt.

Sed ista quęstio potest dissolui per illud, quod ante posuimus, scilicet qđ intellectus materialis non copulatur nobiscum per se; & primo: sed non copulatur nobiscum nisi per suam copulationem cum formis imaginabilibus. Et, cum ita sit, possibile est dicere qđ modus, secundum quem copulatur nobiscum intellectus materialis, est alius a modo, secundum quem copulatur ipse cum intellectu agente. Et, si est alius modus, tunc nulla est cōtinuatio omnino. Et, si idem, sed primo est in aliqua dispositione, & post in alia, quid igitur est ista dispositio? Si autem posuerimus qđ intellectus materialis abstractus non habet naturam intelligendi res abstractas, tunc ambiguitas erit maior. Iste igitur sunt omnes quęstiones contingentes ponentibus qđ perfectio humana est intelligere res abstractas.

**C** Et oportet nos etiam narrare sermones, ex quibus existimatur nos consequi qđ habemus naturam intelligendi in vltimo res abstractas, isti enim, sermones sunt valde oppositi istis: & forte per hoc poterimus videre veritatem. Causa autem istius ambiguitatis, & laboris est, quia nullum sermone ab Aristotele inuenimus in hac intentione: sed tamen Aristotele promissis declarare hoc.

Dicamus igitur qđ Auēpace multum perscrutabatur in hac quęstione, & laborauit declarando hanc continuationem esse possibilem in sua ep̄stola, quam vocauit Continuationis intellectus cum homine, & in lib. de Anima, & in alijs multis libris videbatur qđ ista quęstio non recessit ab eius cogitatione, neque per tempus nutus vnus oculi. Et nos tam exposuimus illam ep̄istolam secundum nostrum posse. hoc enim quęstum valde est difficile. Et, cum tales fuerit dispositio Auēpace in hac quęstione, quanto magis alterius hominis, Et verbum Auēpace in hoc est stimulus verbis aliorum: sed tamen occurrunt ei quęstiones, quas narrauimus. & oportet nos narrare hic vias istius hominis: sed primo quid expositores dixerunt in hoc.

Dicamus igitur & Themistius sustentatur in hoc per locum 2 \* minor. Dicit enim qđ, cū intellectus materialis habet potentiam ad abstrahē-

\* a Adde. s. agētem.

Qđ illi op̄ioni contingens.  
\* 2.1. in quo, s. recipiatur intellectus agens.

Cōfirmatio qđnis argumento. Alia, contradictio in dictis Alfarā.  
\* 2.1. In nobis. Seda ps digressiōis, i qua pōt dabitur cōtingētes cōtrarietates pōtēti bus ī intellectu eternum.

Pōt rāsonem quā iprobat.

Declio Eih. 4. 8. 9. 10.

\* 2.1. maior:

Opio The. 3. d  
aia c. 5. r.

Impugnatio ex  
hoc patet qd sus  
ficiētia est infra  
pabilitatem.

Si ponamus in  
tellem esse eter  
nū, tūc verū est  
qd illud, quod ē  
magis visibile  
magis cōprehē  
diur. Sed vide  
oppositū huius.  
2. Met. c. 1. v. d  
cō. Zim,

† Ex eis cōphē  
dētibz, q non  
sunt admixta  
materiē, qd cō  
phēdit min' pfe  
ctū, necesse ē vt  
cōphēdat pfe.  
ctius: s; nō ecō  
trario.

\* a. l. nisi forte  
hoc sit necessa  
riū ex natura il  
lius rei, atq; ei'  
essentia & sub  
iecta & tūc.

\* a. l. intelligibi  
lia.

Pria rō contra  
Ale. Scda rō,

a. l. ipsius itelle  
ctiois.

a. l. cōcepti' seu  
imaginatiois.

a. l. intelligibilia

Teria rō. Hic  
ponit itelligen  
tiā abstractā ēē

cōplēmētū ge  
nerabile.

a. l. huius, i. i. l. u. s.

a. l. intelligibilia

dum formas a materiā, & intelligendi eas, quanto magis habet in actu  
intelligendi ea, quę sunt primo denudata a materia. Et iste sermo aut fiet ita,  
qd intellectus materialis est corruptibilis, aut non corruptibilis, s. separabi  
lis, aut non separabilis. Scdm autem opinionē dicentū qd intellectus mate  
rialis est virtus in corpore & gñatius, iste sermo erit sufficiens quoquomō  
nō, p. babilis. Nō enim, sequitur vt illud, quod est visibile in se, sit magis vī  
sibile apud nos: verbi gratia, color, & lumen Solis. Color enim, minus ha  
bet de intentione visibilitatis quā Sol, cum color nō sit visibilis nisi per  
Solem: sed non possumus ita aspicere Solem sicut colorem, & hoc acci  
dit visui propter mixtionem materię.

Si vero posuerimus qd intellectus materialis non est admixtus materię,  
tunc ille sermo erit verus: scilicet qd illud, quod est magis visibile, magis  
comprehenditur † quoniam quod comprehenditur minus perfectum ex eis  
comprehendētibz, quę sunt non admixta materię, necesse est vt com  
prehendat perfectius: & non e contrario. \* Sed, si hoc est necessarium de  
natura eius & substantia, continget questio predicta, quę est, quomodo  
non continuatur nobiscum in principio, vt statim quando intellectus ma  
terialis continuatur nobiscum. Si igitur posuerimus qd in postremo con  
tinuatur nobiscum, non in primo, debemus reddere causam.

Alexan. autem sustentatur in hoc questio super hoc, quod dico. & est  
qd o mne ens, quod generatur, quādo peruenit ad finem in generatione,  
& ad vltimam perfectionem, tunc peruenit ad complementum, & ad fin  
nem in sua actione, si fuerit ex entibus agentibus: aut in sua passione, si fue  
rit ex entibus passibilibz: aut in viroque, si fuerit viriūque. Verbi gra  
tia non venit ad finem in actionem eius, quę est ambulare, nisi quando ve  
nerit ad finem in generationem. Et, quia intellectus, qui est in habitu, est  
vnum entium generabilium, necesse est vt, quando venerit ad finem in ge  
neratione, veniat ad finem in sua actione, & quia actio eius est creare  
\* intellectū, & intelligere ea, necesse est vt cum fuerit in vltima perfectio  
ne, vt habeat has duas actiones perfectas, & perfectio in creando intellectū  
est facere omnia intellecta in potentia esse intellecta in actu: & comple  
mentum in intelligendo est intelligere omnia abstracta, & non abstractas  
necesse esse igitur est qd, quando intellectus, qui est in habitu, venerit ad  
complementum in sua generatione, vt habeat has duas actiones.

Et in hoc sunt questionēs non parę. Non enim est manifestum per se qd  
complementum actionis \* eius, quę est intelligere, est intelligere res ab  
stractas: nisi hoc nomen, \* quod est imaginari diceretur de eis & rebus  
materialibus vniuocis: sicut dicitur hoc nomē ambulare de imperfectiori,  
& perfectiori.

Et etiam quomodo attribuitur actio propria intellectui agenti, quę est  
facere \* intellectū intellectui generabili & corruptibili, scilicet qui est in  
habitu: nisi quis ponat qd intellectus, qui est in habitu, sit intellectus agens  
compositus cum intellectu materiali, vt dicitur Themistius: aut ponat qd for  
ma postrema nobis, quā abstrahimus intellectū, & intelligimus ea, est cō  
posita ex intellectu, qui est in habitu, & intellectu agente: vt Alexand. &  
Aempace ponunt, sicut nos reputamus etiam esse apparēs ex sermone  
Aristotelis.

Et, si etiam hoc posuissēmus esse ita, non contingeret ex complemento  
actionis \* eius, quę est creare intellectū, nisi complementum actionis eius,  
quę est in intelligendo ea, non intelligendo res abstractas: cum intelligere  
eas impossibile est vt attribueretur generationi aut fieri ab aliquo ente ge  
neratio, verbi gratia ab intellectu, qui est in habitu, nisi per accidens, & si  
non, tunc generabile efficietur eternum, sicut diximus.

D

E

F



**A** Et contingit etiam sermoni dicenti q̄ forma, qua extrahimus intellectu est intellectus, qui est in habitu compositus cum intellectu agente, magna questio. eternum enim, non indiget in sua actione generabili & corruptibili, quomodo igitur componitur eternum cum corruptibili, ita q̄ ex eis fiat vna actio. sed post loquimur de hoc. Videtur enim q̄ ista positio est quasi principium, & fundamentum eius quod volumus dicere de possibilitate continuationis cum rebus abstractis secundum Aristotelem. scilicet positio, q̄ forma postrema nobis, qua extrahimus intellectus, & facimus ea per voluntatem nostram, est composita ex intellectu agente & intellectu, qui est in habitu. Hoc igitur vidimus de sermone expositionum Reparatorum in hunc finem esse possibile, scilicet intelligere in postremo res abstractas.

\* Auempace autem multum loquebatur in hoc, & maxime in epistola, quam appellauit Continuationem intellectus cum homine. Et illud, super quod sustentatus est in hac questione est hoc. Primo enim, posuit q̄ intellectus speculatiui sunt facta. Deinde posuit q̄ omne factum habet quiditatem. Deinde posuit q̄ omne habens quiditatem, intellectus innatus est extrahere illam quiditatem. Ex quibus concluditur q̄ intellectus innatus est extrahere formas \* intellectuum, & quiditates eorum. & in hoc conuenit cum ipso Alia. in lib. de Intellectu & intellectu, & inde extraxit hoc Auempace, & cum hoc conclusit q̄ intellectus innatus est extrahere formas \* intellectuum, & quiditates eorum.

**B** Et tunc in hoc per duas vias, quarum vna est in epistola, secunda autem in libro de anima. & sunt vicinantes se. in libro autem de Anima coniunxit huic q̄ intellectus rerum non contingit multitudo, nisi per multiplicationem formarum spiritualium, cum quibus sustinebuntur in vnoquoque individuo: & per hoc fuit \* intellectum equi apud me aliud, quam intellectum eius apud te. Ex quo consequitur \* secundum conuersionem oppositi q̄ omne \* intellectum non habens formam spirituales, a qua sustentatur illud intellectum, est vnum apud me, & apud te. Deinde coniungit huic q̄ quiditas \* intellectus, & forma eius non habet formam spirituales, tunc individualet, cui sustentatur: cum quiditas intellectus non est quiditas in diuidui singularis, neque spiritualis, neque corporalis. intellectum enim declaraturum est q̄ non est indiuiduum. Ex quo consequitur vt intellectus sit innatus intelligere quiditatem intellectus, cuius intellectus est vnus omnibus hominibus: & q̄ est tale est substantia abstracta.

**C** In libro vera de anima posuit primo q̄ quiditas \* intellectus, secundum q̄ est intellectum, si non fuerit concessum nobis q̄ non habet quiditatem, & q̄ non est simplex sed composita, sicut dispositio in omnibus quiditatibus factis & fuerit dictum q̄ quiditas illius intellectus, secundum q̄ est intellectum habet etiam quiditatem, scilicet intellectum istius quiditatis, tunc iste intellectus etiam erit innatus reueri, & extrahere illam quiditatem.

Et, si non fuerit concessum nobis q̄ ista quiditas est simplex, & q̄ ens ex ea est idem cu \* intellectu, continget in ea q̄ contrungi in primo, & est q̄ etiam habeat quiditatem factam. Et necesse est tunc, aut vt hoc procedat in infinitum aut vt intellectus \* secetur ibi. Sed impossibile est hoc procedere in infinitum: quia faceret quiditates, & intellectus infinitos diuersos \* in specie esse, scilicet secundum q̄ quidam eorum sunt magis liberati a materia quam quidam: necesse est igitur vt intellectus \* secetur. Et, cum \* secabatur, ruc aut perueniet ad quiditatem, quæ non habet quiditatem, aut ad aliquid habens quiditatem, sed intellectus non habet naturam extrahendi illam, aut ad aliquid non habens quiditatem, neq̄ est quiditas. Sed impossibile est inuenire quiditatem, quam intellectus non est innatus

a Quarta rō.  
Hic vñ Cō. ne-  
gare q̄ eternū ī  
digeat corrupti-  
bili, ad hoc vt  
ex eis fiat vna  
actio. Sed vide  
oppositū. 2. ph.  
1. cō. 26. & oīa  
uo. ph. 15. 1. cō.  
22. 7. me. 31. &  
3. d. 2a. 18. d. in  
telſu agente, &  
phāzimaubus.  
\* Tertia pars  
digressiōnis, in  
qua ponitur op-  
tio Auēpacis,  
& p̄io p̄ia co-  
ius ratio.  
\* 2. l. intelligi-  
bilia.  
\* 2. l. intelligi-  
bilia.  
\* 2. l. intelligi-  
bilia.  
\* 2. l. in intelli-  
gibilibus entis.  
\* 2. l. intelligi-  
bile.  
\* 2. l. oppositū  
cōtradictōis.  
\* 2. l. intelligi-  
bile.  
\* 2. l. itellibilis.  
Secūda ratio.  
\* 2. l. itellibilis  
\* 2. l. id q̄ ex  
ea reperiunt.  
\* 2. l. intelligi-  
bilit.  
\* 2. l. si statuit.  
\* 2. l. gñe essen-  
di.  
\* 2. l. si statuit.  
\* 2. l. si statuit.  
\* 2. l. ab hñr eā.  
Quod nō ē quid-  
itas, nec quidit-  
atē hñs ē pura  
privatio.  
Secūda 2. 2a ref.  
c. 136. et 1. 2a



90.&.91.&.1.  
de Generatio.  
animalium ca-  
pit.1.

\*2.1.ab haben-  
re eam,

\* 2.1. Intelligi  
bili.

\* Adde-*q* Inter  
cedunt.

Manifestum  
est per se *q* hoc  
nomen quidditas  
non dicitur de  
abstractis &  
materialib' pu-  
re vniuoce, nec  
pure equiuoce.  
Vide pro hoc.1  
me.ca.30.&.10  
Met.tra. com.  
vltimi.

\* 2.1.intelligen-  
tiarum abstra-  
ctarum.

\*2.1.ipa intelli-  
gibilia.

\*2.1.sed vitan-  
que res se ha-  
bet tandem hoc  
negotium,

\* Adde iter vni-  
uocū et equiuo-  
cum.

\*2.1.non se ha-  
bet vt se ha-  
bent aliq intelli-  
lectionis mate-  
riales in nobis.

\*2.1.sequeretur  
quod nos om-  
nes homines,  
si ignorete,  
mus hanc sen-  
tentiam.

extrahere a \* quidditate : quoniam ista intellectus tunc non diceretur in-  
tellectus,nisi equiuoce:cum si posuimus *q* intellectus ignatus est abstra-  
re quidditatem,in eo *q* est quidditas : & impossibile est etiam vt intellectus  
perueniat ad aliquid non habens quidditatē,ptuatio simpliciter, Remanet  
igitur terra diuisio:& *q* est intellectus peruenit ad quidditatem non habentem  
quidditatem:& *q* est tale est forma abstracta. Et confirmauit hoc per  
illud, quod confusus est Aristotele,dicere in talibus demonstrationibus,  
scilicet quoniam quādo necesse est abscindere infinitum,melius est abscin-  
dere eum in principio.

Et igitur conclusio istius demonstrationis eadem cum conclusione de  
monstrationis predictae. Quoniam,si non addiderit hoc, poterit aliquis  
dicere multos intellectus esse medtos inter intellectum, qui est in habitu,  
& inter intellectum agentem:aut vnum; vt intendit Alfarabius in suo tra-  
ctatu de intellectu & \* intellecto,quem vocauit illic adeptum: aut plures  
vno, \* Et existimatur *q* Alfarabius concedit hoc in suo libro de Gene-  
ratione & corruptione, vbi dicit quomodo consumuntur isti intellectus  
medti,scilicet quorum esse posuimus inter intellectum speculatiuum,& in-  
ter intellectum agentem. Isti igitur sunt vie magis firmę,per quas iuit iste  
homo in hac intentione.

Nos autem dicamus, si hoc nomen quidditas dicatur de quidditatibus re-  
rum materialium,& de quidditatibus \* in intellectum abstractorum modo  
vniuoco, tunc propositio dicent *q* intellectus natus est abstrahere quidi-  
tates in eo *q* sunt quidditates, erit vera:& similiter dicere \* *q* intellecta  
esse composita, & individua esse composita fuerit vniuocum, si autem  
equiuocum, tunc demonstratio non erit vera. \* Quomodo autem, est  
valde difficile, manifestum est enim per se quod hoc nomen quidditas non  
dicitur de eis pure vniuoce, neque pure equiuoce. Vtrum autem dicatur  
multipliciter,quod est medium, \* indiget consideratione.

Sed, si concesserimus hoc dici vniuoce, hic contingit predicta que-  
stio: & est quomodo corruptibile intelligit quod non est corruptibile  
secundum opinionem dicentium quod intellectus materialis est cor-  
ruptibilis, & est opinio Auempace, aut quomodo intelligit intellectio  
noua, & quod innatum est semper intelligere ea in futuro & in preteri-  
to, secundum opinionem dicentium quod intellectus materialis non est  
generabilis neque corruptibilis. Et etiam, si posuerimus quod intelli-  
gere res abstractas est in substantia, & in natura intellectus materialis,  
quare,igitur ista intellectio \* non currit cursu intellectioinum materialium  
nobis ita *q* hoc intelligere sit pars partium scientiarum speculatiuarum,  
& erit vnum questionum in scientia speculatiua.

Et Auempace videtur ambigere in hoc loco. Dicit enim in epistola,  
quam vocauit \* Expeditionis, *q* possibilitas est duo-  
bus modis naturalis, & diuina, id est *q* intellectio istius  
intellectus est de possibilitate diuina, non de possibili-  
tate nature. In epistola autem Continuationis dicit.

Et, cum Philosophus ascenderit alia ascensione, con-  
siderando \* in intellectu inquantum intellectum, tunc  
intelligit substantiam \* abstractam. Et manifestum est  
ex hoc *q* intelligere intellectum secundum illum est  
pars scientiarum speculatiuarum,scilicet \*scientia Natu-  
rali.& hoc apparuit etiam in illa perscrutatione ab eo.

Et, cum ita sit, \* nos omnes homines, quod accidit  
nobis de ignorantia istius scientię, aut erit quia adhuc

\* 2.1.de perfe-  
ctione.

\* 2.1.intelligi-  
bilia quantum  
intelligibilia.

\* 2.1.intelligen-  
tiarum separata  
rum.

\* 2.1. pars sen-  
tentię naturalis,

**K** non scimus propositiones que inducunt nos ad hanc scientiam, ut dicitur de multis artificibus, que videntur esse possibilis, sed \* sunt causarum ignoratarum, verbi gratia Archimig, aut hoc \* intelligere hoc acquiritur per exercitium, & vsum in rebus naturalibus, sed nondum habemus de exercitio & vfu tm, per quod possumus hoc acquirere hanc intelligentiam, aut erit hoc \* propter diminutionem nostre nature naturaliter.

Sigimur hoc acciderit propter diminutionem in natura, tunc nos, & omnes, qui innati sunt acquirere hanc scientiam, dicimur homines equivoce. Et, si hoc acciderit propter ignorantiam propositionum inducentium in hanc scientiam, tunc scientia speculativa nondum est perfecta. Et forte Auempace dicit hoc esse inopinabile, sed \* non impossibile. Et, si hoc acciderit propter \* consuetudinem, tunc iste sermo erit propinquius sermone dicenti qd causa in hoc est ignorantia propositionum, inducentium in hanc scientiam, & omne hoc, quod dicitur, videtur esse reuolunt, licet non impossibile. quomodo igitur potest euadere ab illis questionibus predictis.

**B** Iste igitur omnes questionibus sunt contingentes huic questioni, & sunt ita difficiles, sicut tu vides. oportet nos dicere quod apparuit nobis in hoc Dicamus igitur quoniam intellectus existens in nobis habet duas actiones, secundum quod attribuitur nobis. Quarum una est de genere passionis, & est intelligere. Et alia in genere actionis, & est extrahere formas & denudare eas a materiis, quod nihil est aliud nisi facere eas \* intellectas in actu, postquam erant in potentia, manifestum est quoniam in voluntate nostra est, cum habuerimus intellectum, qui est in habitu, intelligere quodcumque \* intellectum voluerimus, & extrahere quantumque formam voluerimus.

Et ista actio, scilicet creare \* intellecta, & facere ea est prior in nobis quam actio que est intelligere, sicut dicit Alexander. Et ideo dicitur qd dignum est describere intellectum per hanc actionem, non per passionem, cum in passione \* communiter ei \* aliud ex virtutibus \* animalibus. Sed hoc est de opinione dicentium qd passio in eis non dicitur equivoce.

**C** Et propter istam actionem, scilicet extrahere quodcumque \* intellectum voluerimus, & facere ipsum in actu, postquam fuit in potentia, opinatus est Themistius quod intellectus, qui est in habitu, est compositus ex intellectu materiali & agente. Et hoc idem facit Alexander credere qd intellectus, qui est in nobis, aut est compositus, aut quasi compositus ex intellectu agente, & ex eo qui est in habitu, cum opinetur qd substantia eius, que est in habitu, debet esse alia substantia intellectus agentis.

Et, cum hæc duo fundamenta sint posita, scilicet quod intellectus, qui est nobis, habet duas actiones, scilicet comprehendere \* intellecta, & facere ea, intellecta autem duobus modis sunt in nobis, aut naturaliter. & sunt prime propositiones, quas nescimus quando existerunt, & unde, aut quomodo, aut voluntarie, & sani intellecta acquisita ex primis, propositionibus. Et fuit declaratum quod necesse est ut intellecta \* habita a nobis naturaliter sint ab aliquo, quod est in se intellectus liberatus a materia, & est intellectus agens, Et, cum hoc declaratum est, necesse est ut intellecta, habita a nobis a primis propositionibus sint aliquid factum ex congregato ex propositionibus nostris, & intellectu agente, Non enim, possumus dicere qd propositiones \* non habent in se intellectum in esse intellectuum acquiritorum. Neque enim

\* a. l. sunt occulte quia cognitio carum est occulta.

\* a. l. contingit quia hmoi intellectio acquiri.

\* a. l. quare natura nostra est nata impotens ut possit id adipisci.

\* a. l. sed te vera non est inopinabile \* a. l. exercitium.

Digressiois præfata, i qua posio opio Auer. d vltima hois beatitudine.

\* a. l. intelligibile. \* a. l. intelligibile. Hic co. attribuit extracconē cuiusq; fore in intellectu i habitu, & tamen.

\* a. l. intelligibilia. \* a. l. co. dicit cum aliqua.

\* a. l. animam. \* a. l. intelligibile.

Intellecta duobus modis sunt in nobis. Idē. 1. Cē. 2. & 2. Me. cō. 1. \* a. l. intelligibilia. \* a. l. qd a natura recipiuntur.

\* Adde prime. \* a. l. nihil facere ad inuentionem intelligibilium acquiritorum et ad aptum.

**A** Et, cum fuerit verificata nobis hæc continuatio, quæ est inter intellectum agentem, & intellectum materiale, poterimus reperire modum, secundum quem dicimus quod intellectus agens est similis formæ, & quod intellectus in habitu similis est materię. Omnia enim duo, quorum subiectum est unum, & quorum alterum est perfectius alio, necesse est ut respectus perfectioris ad imperfectius sit sicut respectus formæ ad materiam. Et secundum hanc intentionem dicimus quod proportio primæ perfectionis virtutis imaginarię ad primam perfectionem communis sensus est, sicut proportio formæ ad materiam.

Iam igitur inuenimus modum, secundum quem possibile est ut iste intellectus consuetur nobiscum in postremo: & causam, quare non copulatur nobiscum in principio, quoniam hoc posito, coningeret necessario ut intellectus, qui est in nobis in actu, sit compositus ex intellectibus speculatiuis, & intellectu agente: ita quod intellectus agens sit quasi forma intellectuum speculatiuum, & intellectus speculatiui sint quasi materia. Et per hunc modum poterimus generare intellectum cum voluerimus. Quoniam illud, per quod agit aliquid suam propriam actionem, est forma: nos autem, quia agimus per intellectum agentem nostram actionem propriam, necesse est ut intellectus agens sit forma in nobis.

**B** Et nullus modus est, secundum quem generatur forma in nobis nisi iste. Quoniam, cum intellectu speculatiui copulamur nobiscum per formas imaginabiles: & intellectus agens copuletur cum intellectibus speculatiuis: illud enim quod comprehendit eas, est idem, scilicet intellectus materialis: necesse est ut intellectus agens copuletur nobiscum per continuationem intellectuum speculatiuum.

Et manifestum est, quando omnia intellectus speculatiui fuerint existentia in nobis in potentia, quod ipsa erit copulatus nobiscum in potentia. & cum omnia intellectus speculatiui fuerint existentia in nobis in actu, erit ipse tunc copulatus nobis in actu, & cum quedam fuerint in potentia, & quedam in actu, tunc ipse erit copulatus secundum partem, & secundum partem non: & tunc dicimus moueri ad continuationem.

**C** Et manifestum est, cum iste motus complebitur, quod statim iste intellectus copulabitur nobiscum omnibus modis. Et tunc manifestum est quod proportio eius ad nos in illa dispositione est sicut proportio intellectus, qui est in habitu, ad nos. Et cum ita sit, necesse est ut homo intelligat per intellectum sibi proprium omnia entia, & ut agat actionem sibi propriam in omnibus entibus: sicut intelligit per intellectum, qui est in habitu, quando fuerit continuatus cum formis imaginabilibus, omnia entia intellectione propria.

Homo igitur secundum hunc modum, sicut dicit Themistius, assimilatur Deo in hoc, quod est omnia entia quoquo modo, & sciens ea quoquo modo. Entia enim nihil aliud sunt nisi scientia eius, neque causę entium aliud sunt nisi scientia eius, quam mirabilis est iste ordo: & quam extraneus est iste modus essendi.

Et secundum hunc modum verificabitur opinio Alexandri, in hoc, quod dicit quod intelligere res abstractas fiet per continuationem intellectus nobiscum, non quod copuletur intellectus agens in nobis per nouam intellectiōem rerum abstractarum vel aliarum rerum, ea ratione qua coniungitur intellectus materialis cum agente iuxta sententiam Aristotelis per nouam intellectiōem rerum imaginatarum. Immo res opposito modo se habere nempe quod per intellectum agentem qui copulatur cum intellectu materiali per ipsa intelligibilia speculatiua efficiencia sit in nobis intellectio formarum abstractarum, & aliarum, non quod nouiter gignatur in eo.

\* 2. I. qui est in habitu.  
Oia duo, quorū subiectū ē vnū, ei quorū vnū ē perfectius alio, necesse ē vt respectus perfectioris ad imperfectius sit sicut respectus formę ad materiam. Cū ille. 2. hu. c. 24. & 4. Cæ. 1. c. 34. 3. ph. 17. c. 2. d. generat. c. 65.  
\* 1. I. intelligibilia + 2. I. cōstat igit quod talis erit iūctio intellectus ad nos i ea re, q̄lis ē ipse formę acq̄sitę i intellectu māli p̄ intelligibilia speculatiua, q̄ sunt genita et acq̄sita p̄ formas māles i ipso intellectu māli p̄ actionē ipsi agētis i nouo in ipso intelligibili hoc. n. vocat se. intellectus adepti (seu i habitu) cui ipse intellectus agēs ē veluti forma propria. et hoc, scilicet quod intellectus adepti ē perfectus, et tūc i intellectu māli intelliget oia entia p̄ illū intellectum agētem, sicut intelligit p̄ propriā formā. et ob hoc talis erit proportio & ratio abstractarū absolute a mā ad nos i ea re qualis ē ratio ipsius in intellectu adepti nos.  
\* 1. I. copulatiōne. Primū corolla.

Secundū corō,

Tertium corō,  
\* a. i. postit in-  
telligere.

\* a. i. nisi.

Quartū cor. In  
tellectio i statu  
adeptionis non  
currit cursu scia-  
rū speculatiua-  
rum Idē supra i  
hoc. c. 82. 6. me.  
cō. vltimum.

Quintū corol.

nobis ipsa intellectio postquam non erat. Illud enim non est causa ob qua intellectus agens copuletur nobiscum vt voluerit Auempace. Imo ipsa copulatio est causa ipsius intellectus & non e contra.

Et per hoc dissoluitur questio Antiquorum, quomodo \* intelligitur in tellectione noua. Et est etiam manifestum ex hoc, quare non continuatur cum hoc intellectu in principio, sed in postremo. quoniam dum fuerit forma nobiscum in potentia, erit continuatus nobiscum in potentia: & dum fuerit continuatus nobiscum in potentia impossibile est vt intelligamus per illum aliquid. \* cum igitur efficietur forma nobis in actu, quod erit apud continuationem eius in actu, tunc intelligemus per illum omnia, que intelligimus, & agemus per illum actionem sibi propriam.

Et ex hoc apparet qd sua intellectio nō est aliquid sciārū speculatiuarū, sed est quod procedens cursu rei genite naturaliter ex disciplina sciārū speculatiuarum, & ille scientie speculatiue proficiunt intellectum adeptū per ipsa intelligibilia speculatiua adepta & genita in intellectu materiali virtute illa efficiente illa intelligibilia, que sunt potentia vt efficiantur intelligibilia in actu, que cum fuerint in intellectu adepto profecte, tunc efficiunt intellectus, agens forma in actu. per illum intellectum agentem ipsa anima intelligit separata & nō separata. Et ideo non est remotum vt homines adiuuent se in hac intentione, sicut scientis speculatiuis: sed necesse est vt inueniatur illud currens a scientiis speculatiuis non ab aliis, in tellecta enim falsa impossibile est vt habeant continuationem: quoniam non sunt aliquid currens cursu naturalis: sed sunt aliquid, quod non intenditur, sicut digitus sextus, & monstrum in creatura.

Et est etiam manifestum qd, cum posuerimus intellectum materialem esse generabilem & corruptibilem, tunc nullam viam inueniemus, secundum quam intellectus agens copuletur cum intellectu, qui est i habitu copulatione propria, & copulatione simili continuationi formarum cū materiis.

Et, cum ista continuatio non fuerit posita, nulla erit diuersitas inter comparare ipsum ad hominem, & ad omnia entia, nisi per diuersitatem suae actionis in eis. Et secundum hunc modum respectus eius ad hominem non erit nisi respectus agentis ad hominem, non respectu forme. & contingit questio Alfarabit, quam dicit in Nicomachia. Fiducia enim impossibilium te continuationis intellectus nobiscum est in declarando; qd respectus eius ad hominem est respectus forme & agentis, non respectus agentis tantum. Hoc igitur apparuit nobis in hoc quesito modo, &, si post apparuerit nobis plus describentis.

*Caput Quintum. Animam quodammodo esse omnia,  
& rerum formas: ipsamque non sine phantas-  
matibus intelligere.*



Vnc autem quæ de anima dicta sunt recapitulantes, dicamus iterum qd anima entia quodammodo est omnia. Aut enim sunt sensibilia ea, quæ sunt, aut intelligibilia. Est autem scientia quidem scibilia quodammodo, sensus autem sensibilia.

Congregemus igitur secundum summam ea, quæ dicta sunt in anima. Dicamus igitur quod anima est quoquo modo alia entia.

**A** Entia enim, aut sunt intellecta, aut sensata. Scire vero res intellectas est secundum modum sentiendi rem sensatam.

Et, cum declaratum est quæ sunt genera virtutum comprehensuarum animæ, & quæ sunt duo modi, scilicet sensus, & intellectus, oportet nos modo facere unam summam de anima, & dicere secundum descriptionem quæ est quoquo modo omnia entia. Omnia, namque entia aut sunt sensibilia, aut intelligibilia. Dispositio autem sensibilibus ad sensum est sicut dispositio intelligibilibus ad intellectum, & sensus ad sensatum, ergo contingit necessario ut anima sit entia omnia uno modorum, secundum quos possibile est dicere animam esse omnia entia.

37  
Dispositio sensibilibus ad sensum est sicut dispositio intelligibilibus ad intellectum. Idem, 5. huius et c. 68, 3.

Quomodo autem hoc sit, oportet inquirere. Secatur igitur scientia, & sensus in res, qui quidem potentia est, in eas, quæ sunt potentia, qui vero actu, in eas, quæ sunt actu. Animæ autem sensitiuum, & id, quod scire potest, potentia hæc sunt, hoc quidem scibile, illud vero sensibile. Necesse est autem aut ipsas, aut formas esse, ipsas igitur non enim lapis in anima est, sed forma. Quare anima sicut manus est, manus enim instrumentum instrumentorum, & intellectus forma formarum, & sensus forma sensibilibus.

Lapis non est in anima, sed forma. Manus est instrumentum instrumentorum vide. 4. de partibus anima, c. x.

**B** Et sciendum est quomodo. Dicamus igitur quod scire, & sentire diuiduntur secundum diuisionem entium. Si igitur fuerint in potentia, erunt potentia, si actu, intellectum, & sensatum. Necesse est enim, ut entia sint aut ista, aut formæ, & non sunt iste lapis enim, non existit in anima, sed forma. Et ideo anima est quasi manus, manus enim est instrumentum instrumentis, & intellectus forma formis, & sensus forma sensatis.

**C** Cum declarauit quod anima est quoquo modo omnia entia, incepit declarare illum modum, & dicit, Dicamus igitur quod scire, & cetera, id est quod differentie entium, quibus diuiduntur, sunt eadem cum differentiis animæ: & sunt potentia & actus. Quomodo enim, sensus, & intellectus aut sunt potentia aut actu, ita omne sensibile, et intelligibile aut est in potentia, aut in actu. Et cum ita sit, si sentiens fuerit in potentia sensatum erit in potentia: & si fuerit in actu, sensatum erit in actu: & similiter est de intellectu cum intellectu: necesse est, ut vere dicatur quod illa pars animæ est illa pars entium. Res enim, quarum differentie sunt eadem ipsæ sunt eadem in illo modo, secundum quem habent easdem differentias. Intellectus igitur est intellectum: & sensus est sensatum. Deinde dicit, Necesse est enim, & cetera, id est quia non sunt nisi duo modi, aut ut intellectus sit intellectum existens extra animam, aut forma eius: & similiter sensus cum sensato, & est impossibile ut ipsum ens sit intellectum aut sensatum, scilicet per suam formam, & suam materiam, ut antiqui opinabantur, tunc enim quando lapidem intelligeret, anima esset lapis, & si lignum, esset lignum, remanet igitur ut illud, quod existit in anima de entibus, sit forma tantum, non materia. Et hoc intendebat, cum dicit lapis enim non existit in anima, sed in forma eius. Dicit narrauit quod ista est causa, quare anima recipit multas formas diuersas, ut manus, quæ est instrumentum recipiens omnia instrumentis, & dicit, Et ideo anima est quasi manus, &c.

39  
De sensu in potentia & actu. vide. 2. de anima. 53. & 55. De intellectu vero vide hic 2. 68, 18. Res, quarum differentie sunt eadem, ipsæ sunt eadem in illo modo, secundum quem habent easdem differentias. vide. optionem antiquorum. 1. de anima 27, & 27. 1

Quoniam autem neque res vlla est præter magnitudines, ut videntur, sensibilia separata, in formis sensibilibus intelligibilia



## De Anima

sunt. & quæ in abstractione dicuntur, & quæcunque sensibilibus habitus, & passionibus sunt. Et ob hoc qui non sentit aliquid, nihil vtrique addiscit, nec intelligit. Et, cum speculetur, necesse est simul phantasma aliquod speculari. phantasmata autem, velut sensibilia sunt, præterquam quod sunt sine materia. Est autem imaginatio, aliud a dictione & negatione, complexio enim, intellectuum est verum, aut falsum. Primæ autem intellectus, quo differunt ut non phantasmata sint? An neque hæc phantasmata sunt, sed non sine phantasmatibus.

Et quia secundum quod existimatur magnitudo extra sensibilia esse sensibilibus, & est species sensibilibus singulariter. & intelligibilia sunt, quæ dicuntur modo velocis res autem existentes in sensibilibus sunt secundum modum habitus, & passionis. Et ideo qui nihil sentit, nihil addiscit, & nihil intelligit. Si igitur viderit necessario, videt imagines aliquas. imagines enim similes sunt sensibilibus, sed sine materia. Imago enim aliud est ab affirmatione. fides enim, & non fides inveniuntur per compositionem quadam creditionum cum quibusdam. Primæ autem creditiones per quid distinguuntur, ita quod non sunt imagines? Istæ enim et si non sint imagines, tamen non sunt sine imaginibus.

Et quia secundum quam existimatur quod corpus, quod est vniuersalius genus rerum sensibilibus, existit in ipsis sensibilibus, & est vniuersalis forma sensibilibus, secundum quod intellectus distinguit, & abstrahit eam a sensibilibus. Deinde dicit, & intelligibilia sunt, & cetera, id est, cum corpus, quod est vniuersalius & intelligibile, abstrahitur ab intellectu, sed est existens in rebus sensibilibus, necesse est ut forme sint existentes in intellectu secundum velocitatem, & rem, velocis transmutationis non fixam, & quod illæ eadem forme sint existentes extra animam in rebus sensibilibus, secundum quod habitus existit in habente habitum, & res fixa in re patiente. Deinde dicit, Et ideo qui nihil addiscit id est &, quia intentio intellectus eadem est cum re, quæ sensus comprehendit in sensato, necesse est ut qui nihil sentit nihil addiscat secundum cogitationem, & distinctionem per intellectum. Deinde dicit, Si igitur viderit, & cetera id est & ista eadem est causa, quare intellectus, qui est in nobis, cum viderit aliquid, aut viderit aliqua, & intellexerit, ipse non intelligit ipsum nisi coniunctum cum sua imagine. Tunc imagines enim sunt aliqua sensibilia intellectui, & sunt ei loco sensibilibus apud absentiam sensibilibus: sed sunt sensibilia non materialia. Deinde dicit, Imago enim aliud est, & cetera id est & diximus quod imagines sunt de genere rerum sensibilibus, & non sunt intellectus, quia intellectus habet propriam affirmationem & negationem. affirmatio autem & negatio est aliud ab imaginatione: fides autem, & incredulitas existentes in intellectu non a sensu, sed a ratione sunt secundum compositionem creditionum habitarum a sensu adinuicem. Et dicit hoc, quia est dubium de propositionibus naturalibus, quas nescimus unde veniant, aut quando, verum sint provenientes a sensu, aut non, & dicit forte non proueniunt a sensu, sicut multæ conclusiones. Deinde dicit, Prime autem creditiones per quid distinguuntur, id est, ut mihi videtur, per quid potest aliquis dicere quod primæ propo-

30  
Corp' qd ē vñ  
gen' rerū sensu-  
biliū, existit in  
sensibilibus,  
\* a. l. sensibiliū.

† Imagines sunt  
aliqua sensibilia  
intellectui, et sūt  
ei loco sensibiliū  
apud absentiam  
sensibiliū. Id ē  
supra cō. 33.  
Vtrū prius pro-  
positiones sint a  
sensu.



**A**ctiones distinguuntur a sensibilibus, & non indiget eis omnino, & ideo sunt alię ab imaginatione, primę enim, propositiones, & si concesserimus quod non sunt imaginatio, tamen videntur esse cum imaginatione, & ostendit eas indigere sensu. Et hic est completus sermo de rationali.

*Summa Secunda. De potentia Animę motiua.*

*Caput Primum. Redarguitur quedam animę diuissio: ac dubitatur quid id esse possit, quod motu locali animal mouet.*

**B**



Voniam autem animalium anima secundum duas definita est potentias, & discretiuo, quod \* intelligentię opus est sensus, & ad hoc ipso mouere motu secundum locum, de sensu quidem & intellectu determinata sint tot. De mouente autem quidnam sit animę, speculandum est, vtrum vna quedam pars ipsius sit separabilis aut magnitudine aut ratione, an tota anima. & si pars aliqua, vtrum propria quedam sit preter consuetas dici & dictas, an harum vna aliqua.

*¶ Nota.*

**C**

Et quia animę animalium definiuntur per duas virtutes, quarum vna est distinguens, quod est ad actionem sensus & intellectus, & alia ad motum localem, & iam distinximus sermonem de sensu, & intellectu, & modo oportet loqui in more, quid sit de anima, & vtrum sit pars vna eius distincta per magnitudinem, aut per definitionem, aut est tota anima. & si est pars eius, vtrum est aliquod proprium aliud a rebus assuetis dici, aut ista dicta non sunt aliquid istorum.

Cum compleuit sermonem de virtutibus distinguentibus, reuersus est ad sermonem de virtute motiua in loco, & incepit dare causam, quare incępit loqui de hac virtute, & dixit. Et quia animę animalium, & cętera id est, & quia Antiqui asseri sunt definire animas animalium duabus virtutibus: quarum vna, est comprehensua distincta, alia autem motiua in loco: & iam determinauimus sermonem de virtute distinctiua per hoc, quod diximus de virtute sensus & intellectus: oportet nos modo dicere de motu in loco quid sit de anima. Deinde dicit & virum est pars, & cętera id est, & querendum est etiam de hac virtute, vtrum sit pars animę, aut tota anima, & si est pars animę, vtrum est separata ab alijs in quiditate & loco, vt multi Antiqui opinabantur: aut tantum differunt in quiditate, & definitione Deinde dicit, & si est pars eius, & cętera id est & si ista virtus est pars animę, vtrum est pars earum partium, quę dicuntur ab Antiquis: aut non est aliqua illarum, sed alia.

40  
Vide, 1. de Anima  
19.

Questio ista de motu fuit. 1. de anima. 90. et in hoc 3. t. cō. 1. Partes autę quod dicitur modo in fine videntur.

## De Anima

Habet autem dubitationem mox, quomodo oporteat partes animæ dicere, & quot. Quodam enim modo infinite videntur, & non eæ solum, quas dicunt quidam determinantes ratiocinatiuā & irascitiuam, & concupiscitiuam. alij autem eam, quæ rationem habet, & eam, quæ ratione caret. Secundum enim differentias, per quas has separant, & aliæ videntur esse partes, maiorem his distantiam habentes, de quibus & nunc quidem dictum est. Nutritiuā, scilicet, quæ & plantis in est, & omnibus animalibus. Et sensitiuā, quam neque ut irrationabilem, neque ut rationem habentem ponet quis utique facile. Adhuc autem & imaginatiuā, quæ ipso esse quidem ab omnibus alia est.

Et cum hoc sermone etiam oritur quæstio, & est quomodo sunt partes animæ & quot sunt. Videntur enim quoquo modo esse infinitæ, & q̄ non sunt illæ partes, quas homines numerant apud definitionem scilicet rationabilis, & irascibilis, & desiderabilis, & quidam diuidunt eas in rationabilem, & non rationabilem. Diuiduntur enim secundum differentias diuidentes eam etiam in partes diuersas, inter quas existit diuersitas maior quam inter istas, de quibus loquimur, scilicet virtutem Nutritiuā existentem in vegetabilibus, & virtutem Sensibilem, quam nullus vult numerare. non est enim irrationabilis, neque etiam rationabilis. Et virtus etiam, per quam fit imaginatio, differt per se ab alijs.

41  
Si quis nū nera  
ret aliam cōcupiscibilem scdm  
numerū rerum,  
quas cōcupiscit  
inueniret eā in  
finiā esse.

In hac perscrutatione oritur quæstio communis omnibus virtutibus animæ: & est quomodo partes animæ sunt plures, & unde, & quot sunt. Deinde dicit modum ex quo difficile cognoscitur quot sunt partes eius, et dicit. Videntur enim, & cetera, idest videntur enim, quando aliquis voluerit numerare eas, q̄ magis sunt infinitæ q̄ finite. partes enim eius non sunt partes illę, quas homines assuevit sunt numerare, quādo definiunt animam. Et dicit quoquo modo, quia, si aliquis voluerit numerare animam concupiscibilem secundum numerum rerum, quas concupiscit, tunc videtur esse illam infinitam, & innuit Platonem dicentem partes esse tres, rationabilem, & irascibilem, & desideratiuam. & posuit irascibilem & desideratiuam duas: & sunt vnus virtutis, scilicet animæ concupiscibilis. Deinde dicit, quidam diuidunt, & cetera, idest & faciunt in hoc errorem, & peccatum videtur enim q̄ anima diuiditur secundum differentias habendas in partes, inter quas est maior diuersitas quam, inter istas partes, in quas diuidunt anima. D. numerauit illas partes, & dixit, scilicet virtutem nutritiuā, & cetera, idest verbi gratia hoc, q̄ anima diuiditur in virtutem nutritiuā, & sensibilem. nullus enim potest ponere animam sensibilem in virtutem rationabilem, neque in virtutem irrationabilem, cum non sit de eis, quę carent ratione, quia est aliquid comprehendens, neque de habentibus rationem, ratio enim non existit in omnibus animalibus. Et intendebat per hoc notificare errorem duorum diuidentium, scilicet diuidentis eam in rationabilem, & irascibilem, & desideratiuam: & diuidentium, scilicet diuidentis eam in rationabilem, & non rationabilem. Qui enim di-

uidit

## De Anima

**A**uidit eam in hæc duo, difficile potest ponere in utraque illarum virtutes multas, verbi gratia sensum, & imaginationem. Qui autem diuidit eam in illas tres, peccauit duobus modis, dimisit enim multas differentias, verbi gratia nutriti, & imaginari, & etiam diuisit eandem virtutem, scilicet concupiscibilem in plures vna, & cum anima fuerit diuisa tali diuisione, tunc partes animæ erunt infinite, sicut innuit primo.

Cui autem harum eadem, vel alia sit habet multam dubitationem, si quis ponat separatas partes animæ. Ad hæc autem appetitiua, quæ & ratione, & potentia alia videbitur vrique esse ab omnibus. Et inconueniens utique est hanc diuellere. in ratione enim voluntas fit, & in irrationabili concupiscentia, & ira. Si autem tria sit anima, in vnoquoque erit appetitus.

**B** Et contingit magna quæstio in quacunque istarum fuerit accepta, & verum est eadem, aut diuersa: & maxime, si aliquis posuerit tres partes animæ sunt diuersæ. Et inopinabile est etiam hoc, quod diximus, distinguere, hoc, quod existimatur esse diuersum ab omnibus in definitione, & actione principale enim existit in parte cogitativa desiderium autem, & ira inueniuntur in non rationabili. Si igitur anima habet tres partes, tunc desiderium inuenitur in vnaquaque illarum,

Et cōtingit nobis quæstio in quacunque istarum trium virtutum, aut duarum numerauerimus virtutem imaginationis, scilicet virtutem ista virtus sit vna illarum virtutum, & in quas diuisimus partes animæ, aut est diuersa ab eis, & maxime, si aliquis posuerit tres partes animæ sunt diuersæ in definitione, & loco. Deinde dicitur. Et inopinabile est, & cetera idest & inopinabile est diuidere hanc virtutem, quæ existimatur esse diuersa ab omnibus in actione: & definitione: & intendit virtutem desideratiuam: & ponere eam in habente rationem, & in carente ratione, & non ponere eam propriam alteri duorum modorum, sicut est dispositio de aliis virtutibus animæ, sed in vtroque. Virtus enim principalis non existit nisi in anima rationali. & hoc intendebat, cum dixit, in parte cogitativa: & non principali sicut desiderium, & ira existit in non rationabili. Sed nos videmus istam virtutem numerari secundum numerum virtutum: ita quod si partes animæ fuerint tres, tunc desiderium inuenietur in omnibus earum. Et hoc intendebat, cum dicit, Si igitur anima &c.

Et etiam de quo nunc sermo instabat, quid est mouens secundum locum animal. Motu enim secundum augmentum, & decrementum, qui omnibus inest, quod omnibus inest, videbitur vrique mouere, generatiuum, & nutritiui. De respiratione, & somno & vigilia posterius perspicendum. habent enim & hæc dubitationem multam.

Illud autem, ad quod peruenimus in sermone, est quid est illud, quod mouet animalia de loco in locum. Et existimatur quod

De Anima cum com. Auer,

R

42

\*a, l, animal

**A** neque deficit in necessariis, nisi in orbatis, & imperfectis, huiusmodi autem animalium perfecta, & non orbata sunt, signum autem est, quod generatiua sunt, & augmentum habent et decrementum, sit ut haberent utique; & partes instrumentales progressionis.

Et etiam secundum hunc modum est aliud a sensu. multa animalia enim, habent sensum, & sunt quiescentia in eodem loco, & non moventur omnino. Si igitur natura nihil facit ociose, & perfecte operatur in rebus necessariis, nisi sit in rebus monstruosis, quae non sunt perfecte, talia enim animalia sunt perfecta, non monstruosa, & signum eius est, quod generant, & habent ascensum & descensum: & ideo non habent membra organica, per quae sit motus localis.

**B** Dicit Et oportet etiam secundum hunc modum ut ista virtus mouens in loco sit alia a sensu, multa enim, animalia sentiunt, sed non moventur omnino. Et necesse est ut ista animalia non moueantur omnino. quoniam, cum natura nihil facit ociose, id est nullum membrum facit sine iuuamento, neque diminuit in rebus necessariis, id est neque abstulit animali membrum, in quo habet iuuamentum necessarium, nisi hoc sit propter occasiones contingentes in minori parte. ut digitus sextus. Et ista animalia non mota non habent instrumentum ambulandi, & sunt cum hoc perfecta non monstruosa, & signum eius est, quod generant sibi similia, & habent in sua vita ascensum & descensum, sicut alia entia naturalia, quorum esse est naturale, ergo necesse est ut sint animalia non mota: & ideo non habent membra motus. Et debes scire. quod non vitur in loco communis, in destruendo has virtutes esse mortuas, nisi ita, quia suum quersum est causa propinqua motus, & si non, tunc sensus est una causarum istius motus, sed causa remota.

45

Oia entia naturalia, quorum esse est naturale, huiusmodi ascensum. Vide per hoc secundum de generatione et corruptione. c. 57. & 1. 2. Meteor. ca. 1. Auer.

**C** At vero neque raticinatum, & vocatus intellectus est mouens. Speculatiuus enim nihil speculatur agibile, neque dicit de fugiendo & persequendo quicquam. semper autem motus aut fugientis aut persequentis aliquid est. Sed neque cum speculatur aliquid huiusmodi, iam praecipit aut persequi aut fugere. quemadmodum saepe intelligit terribile aliquid, non iubet autem timere, sed cor mouetur, si autem delectabile, pars aliqua alia.

Sed illud, quod mouet, non est pars cogitativa, neque illa, quae dicitur intellectus. Pars enim cogitativa non videt illud, quod facit neque dicit aliquid in fugito, neque in quaesito, motus enim, semper iuuenitur aut in fugiente, aut in quaerente. Neque est etiam ex eis, quae quando viderint rem talem, mittent ad quaerendum, aut fugiendum. ut multoties opinamur aliquid esse delectabile, aut timorofum, & non mittimus ad timorem. cor autem mouetur, quando aliud membrum delectatur.

Potest intelligi per partem cogitativam, intellectus speculativus: & p D  
 partem, quę dicitur intellectus, intellectus operativus. Et ideo dicit, Pars  
 enim cogitativa non videt, & cetera idest pars speculativa non confide-  
 rat de rebus operariis, neque de aliqua re vili quę sita, neque de aliqua  
 re, nocente fugita: motus autem in loco non inuenitur nisi aut in queren-  
 te, aut in fugiente. Deinde dicit. Neque est etiam ex eis, & cetera idest  
 etiam pars intellectus, qui innatus est considerare in quęlio, & fugito: et  
 excitat membrum mobile ad motum ad rem delectabilem, aut membrū  
 mobile in timore ad motū: vt accidit nobis, quando imaginamur aliquod  
 delectabile aut timorofum, qđ membrum proprium illi delectabili moue-  
 tur in nobis, & cor constringitur tunc ex illo timoroso, & intellectus ni-  
 hil videt ex hoc, sed videmus ipsum moveri ex illo timoroso, aut ad aliud  
 delectabile. Et hoc intendebar cum dicit cor autem, & cetera ita cecidit  
 in scriptura. Et forte diminuitur ex ea tantum, qđ intentio esset ista, scili-  
 cet cor autem mouetur ex timore, aut ex delectatione, quando aliud mē-  
 brum delectatur, & demonstrat hoc qđ inuenimus in alia translatione, sci-  
 licet multotiens cogitat intellectus in aliquo timoroso, aut in aliquo de-  
 lectabili, sed non propter hoc erit timor, aut delectatio, cor autem moue-  
 tur motu timoris, sed non ex intellectu. & cum cogitauerit in aliquo de-  
 lectabili, tunc membrum aliud a corde mouetur motu delectationis.

Amplius & præcipiente intellectu, & dicente ratiocinatione  
 fugere aliquid, aut persequi, non mouetur, sed secundum concu-  
 piscentiam agit, vt incontinens. Et omnino autem videmus qđ  
 qui medendi artem habet, non medetur: tanquam aliud quid-  
 piam principatum obtineat agendi per scientiam, sed non  
 scientia.

Et, cum intellectus miserit, & cognitio affirmauerit fugere  
 aliquid, aut querere aliquid, nō mouebitur, sed facit illud, quod  
 conuenit delectationi, scilicet quoddam non potest se retinere. Et  
 vniuersaliter videmus habentem artem Medicinę non sanare:  
 quia aliud est principale actionum, quę fiunt per cognitionem. E

Et videmus etiam qđ intellectus multotiens mittit ad querendum ali-  
 quid aut fugiendum, sed tamen homo non mouetur ab eo, quod affirmat  
 intellectus, sed ex eo, quando conuenit delectationi: vt accidit viro vultu  
 puero, qui nō refrenat se vt deberet. Deinde dicit, Et vniuersaliter, &c.  
 idest & vniuersaliter videmus multotiens qđ multi scientes aliquam artem,  
 non agunt per illam artem, sicut videmus multos Medicos, qui non cu-  
 rant se, cum infirmantur. & hoc non est, nisi quia alius motor est princi-  
 palis actionis illarum actionum, quę aguntur per cognitionem. & artem,  
 & si non contingeret vt omne habens cognitionem alicuius operationis,  
 non ageret nisi illam rem, quam scit.

At vero neque appetitus huius motus dominus est continen-  
 tes enim appetentes, & concupiscentes non operantur ea, quorū  
 appetitum habent, sed sequuntur intellectum.

*Caput Secundum, Quòd intellectus, ac voluntas  
causa sint localis motus in animalibus. Item  
quo pacto fiat iste motus.*



Videntur autem duo hæc mouentia, aut appetitus, aut intellectus, si quis imaginationem ponat ut inlectionem quandam. multa enim præter scientiam sequuntur imaginationes. & in aliis animalibus non intellectio, neque ratio est, sed imaginatio. Vtraque ergo hæc mortua sunt secundum locum, intellectus, & appetitus.

**B** Principalitas igitur in hoc motu non est cognitionis, neque etiam desiderii. eremita enim desiderat, & concupiscunt, sed non agunt ea, ad quæ mouentur per desiderium, quia consequuntur intellectu. Apparet igitur quod illud, quod facit motum, est hæc duo, desiderium scilicet & intellectus, & si aliquis posuerit quod imaginatio est si nilis desiderio. in pluribus enim rebus consequimur imaginationem sine cognitione. alia enim animalia non habent existimationem, neque cognitionem, sed imaginationem. Hæc igitur duo, scilicet desiderium, & intellectus sunt mouentia de loco in locum.

**C** Quid igitur nominatur in isto motu, & appropriatur ei non est cognitio, cum multoties moueamur a desiderio licet intellectus videat nos non debere moveri. Neque etiam quod dominatur in isto motu est desiderium: quia multi homines desiderant sed non prosequuntur desiderium sed intellectum. Et cum declarauit quod motus localis, impossibile est attribui alteri virtutum singulariter, quod apparet etiam quod vtraque illarum habet introitum in mouendo: motus enim non fit sine desiderio, neque sine intellectu, aut imaginatione, deinde dicit, Apparet, & cetera id est apparet igitur ex hoc, quod diximus, quod agens motum est duo intellectus, scilicet & desiderium, aut imaginatio, quæ est similis desiderio. In pluribus enim rebus mouemur ab imaginatione sine aliqua cogitatione, sicut animalia mouentur, alia enim animalia non habent cogitationem, sed in loco cogitationis habent imaginationem. Iste igitur duo virtutes sunt mouentes de loco in locum scilicet desiderium, aut intellectus, aut imaginatio.

intellectus autem, qui propter aliquid ratiocinatur, qui actiuus est, differt autem a speculatio, sine. Et appetitus propter aliquid omnis est. cuius enim appetitus hic, id principium actui intellectus. vltimum autem principium actionis est. Quare rationabiliter hæc duo videtur mouentia, appetitus, & intellectus actiua. appetibile enim mouet: & propter hoc intelligentia mouet, quia appetibile principium ipsius est.

Et intellectus operatiuus, & est cogitans in re, differt a specu-

Intellectus practicus differt a speculatio, sine. Vltimum in actione. Idem. 2. ph. tex. 89.   
† dicitur



latiuo in perfectione. Et omne desiderium est desiderium ad aliquid. desiderium enim non est principium intellectus speculatiui, sed ille alius est principium intellectus. Et ideo necessario apparet qd hæc duo alius mouentia, scilicet desiderium, & cogitatio apud actionem desideratum enim mouet: & ideo cogitatio mouet, quia est desideratiua.

49  
Finis itell's speculatiui ē scire rē: practici vero opari. vide. 2. meta. i. ca. 3. & hic supra text. cō. 34.

\* a. l. desiderii,

Intell's ē mouē  
scdm qdē deside  
rās nō scdm qd  
ē cōprehēdens.  
Idē supr. cō. 29.

Volūtas & ap  
petitus,

D. & intellectus, per quem agitur, & est cogitatus, operatiuus, differt a speculatiuo in perfectione, & fine, finis enim speculatiui est scire tantum, operatiui autem operari. Deinde dicit. Et omne desiderium, & cetera, id est & quia omne desiderium est desiderium ad aliquid, ideo desiderium non est principium mouens intellectum operatiuum, sed illud desideratum mouet intellectum, & tunc desiderabit intellectus, & cum desiderauit, tunc mouebitur homo, scilicet a virtute desideratiua, quæ est intellectus, aut imaginatio. Deinde dicit. Et ideo necessario, & cetera, id est & quia principium motus est ex desiderato, apparet qd hæc duo mouent hominem, scilicet desiderium, & consensus, qui sunt erga operationem secundum hunc modum, scilicet qd faciens desiderare, & mouere, quod est intellectus, idem sunt, sed est mouens, quia facit desiderare rem. Et hoc intendebar, cum dicit desideratum enim, & cetera id est, a desideratum enim, quia ipsum est quod mouetur ad rem, quam comprehendit, & est intellectus operans aut imaginatio, & intellectus, quando comprehendit aliquid desiderabit per scientiam, & mouebit per desiderium, necesse est vt ipse intellectus sit mouens, secundum qd est desiderans, non secundum qd est comprehendens, neque secundum qd desideratum est alia virtus ab intellectu: quæ est etiam mouens, secundum qd ipse declarabit post: Et hoc, quod ipse dicit de intellectu operatiuo, intelligendum est de imaginatione, animalia enim, vniuersaliter mouentur ab imaginatione, si igitur forma fuerit imaginata ex cogitatione, tunc motus attribuetur intellectui operatiuo, & si non fuerit ex cogitatione, tunc attribuetur ipsi virtuti imaginatiue.

Et imaginatio quoque cum moueat, non mouet sine appetitu. Vnum quid igitur mouens ipsum appetitum. si enim duo, intellectus & appetitus mouerent, secundum communem vtique aliquam formam mouerent. nunc autem intellectus non videtur mouere sine appetitu. voluntas enim appetitus est. Cum autem secundum rationem mouetur, secundum voluntatem mouetur. appetitus autem mouet præter rationem concupiscentia enim appetitus quidam est.

Et principium huius erit in tempore, in quo mouetur imaginatio. nullus igitur motus erit extra desiderium. Motor igitur est vnus, scilicet desiderans. mouens enim, si esset duo, scilicet intellectus, & desiderium, tunc mouerent modo communi. modo autem intellectus non videtur mouere post desiderium. voluntas enim, & desiderium, quando mouentur in cogitatione, tunc voluntas mouet & desiderium mouet motu, qui non intrat cogitationem, & desiderium est aliquis appetitus.

- A** Idest. Et principis huius motus, qui est ex re desiderata, erit in tempo re, in quo imaginatio mouetur a re desiderata sine appetitu. Imaginatio enim primo comprehendit desideratum, scilicet patitur ab eo secundum comprehensionem, & cum comprehendit ipsum, forte desiderabit, & cum desiderauerit, & non erit illi aliquid desiderium contrarium, neque alia virtus animæ contraria, tunc mouebit animal in loco ad illud ad desideratum. Deinde dicit. Motor igitur est vnus, idest motor igitur, qui est desideratum, quia est vnus continget vt illud, quod mouetur ab ea, quod est mouens animal, scilicet virtus desideratiua, sit vna etiam, & hoc est aut intellectus, aut imaginatio, secundum qd vtique est desiderans, & si mouens animal esset duo, scilicet intellectus per se, & virtus desideratiua per se, secundum qd sunt diuersa, tunc motus animalis non proveniret ab eis nisi accidentaliter, scilicet per naturam communem istis duabus virtutibus, que esset alia ab utraque illarum. Deinde dicit modo autem intellectus, idest & si ita esset, contingeret vt intellectus per se moueret animal, & etiam desiderium per se, & non est ita, intellectus enim non videtur mouere nisi voluntarie, sicut imaginatio non videtur mouere sine desiderio. Et distinet voluntariè & desiderii est, quia, qm voluntas, & desiderium tunc voluntas mouet secundum cognitionem, desiderium autem mouet non secundum cognitionem. Deinde dicit, & desiderium est aliquis appetitus, ita cecidit in scriptura, & est falsum, & debet legi, & appetitus est aliquid desiderium idest, qd pars animæ desiderans est mouens vniuersaliter. Si igitur desiderauit per cognitionem, dicitur voluntas, & si fuerit sine cognitione, dicitur appetitus, & demonstrat hunc errorem alia translatio, in qua dicitur appetitus autem mouet sine cognitione, quia appetitus est modus desiderii.

Diria iter volū  
tarie et appetitū.

- B** Intellectus igitur omnis rectus est: appetitus autem & imaginatio recta & non recta. Vnde semper quidem mouet appetibile, sed hoc, autem bonum, aut apparet bonum, non omne autē, sed agibile bonū. agibile autē est, quod potest & aliter se habere.
- C** Omnis igitur intellectus est rectus: appetitus autē & imaginatio quandoque sunt recti & quandoque non. Et ideo pars appetitiua mouet semper, sed hoc aut est bonum, aut existimabile esse bonū, sed non in oibus illud, enim actuale est laudabile & actuale illud, quod est possibile ē vt habeat rem alio modo.

57.

**D.** & omnis actio ex intellectu est recta actiones autem que sunt ex appetitu & imaginatione quandoque sunt recte, quandoque non. Et ideo pars appetitiua mouet semper, quia mouet ad rectum, & non rectum, intellectus autē nō mouet nisi ad rectum tantū, & ideo non mouet semper. Deinde dicit, sed hoc aut est bonum, & cetera, sed hoc erga quod mouet virtus appetitiua, aut est bonum, aut existimatur esse bonum, sed non est. Et hoc bonum, ad quod mouetur ista virtus, non est bonum commune omnibus. Illud enim bonum, quod est in actu semper, est laudabile simpliciter. Et hoc intendebat, cum dicit, sed non in omnibus, illud enim actuale est laudabile idest, & illud bonum existens in omnibus. Illud enim bonum, quod semper est actuale, est laudabile. Deinde dicit, & actuale est illud, quod possibile est, et cetera idest et bonum, quod est pura actio, est bonum, quod mouet alio modo, a modo, secundum quem mouet ista bona, que quandoque sunt potentia, quandoque actu. Et potest intelligi

Bonū, qd sp est  
actuale ē lauda  
bile. oppositū.  
2. Ethic. c. 16. vi.  
de cōt. Zim.

per hoc, quod dicit, sed non in omnibus idest, et bonum, ad quod mouetur ista virtus, non est bonum secundum totum idest, semper & simpliciter illud enim bonum, quod est actu, ponitur esse laudabile. Vel aliter, sed non in omnibus idest sed bonum, quod comprehendit ista virtus, non est bonum existens laudabile ab omnibus, scilicet dicit bonum intellectui operatiuus est laudabile apud illam virtutem: & bonum quod potest inueniri alio modo ab eo, secundum quem est bonum. bonum autem commune omnibus est bonum purum. Et intentio in istis est propinqua: & quasi ista postrema videtur conuenientior.

Quod igitur huiusmodi potentia anime, quæ vocatur appetitus mouet, manifestum est. Diuidentibus autem animæ partes, si secundum potentias diuidant & separent, valde multe sunt, nutritiuum sensitiuum, intellectiuum, deliberatiuum, appetituum. hæc enim plus differunt abinuicem quam concupiscituum & irascituum.

Iam igitur apparuit quod talis virtus animæ mouet, & est, quæ dicitur appetitiua. Et diuidentes animam, si diuidunt eam secundum virtutes, tunc inueniunt multas partes valde, scilicet nutritiuam & sensibilem, & intelligentem, & cogitatuam, & desideratiuam. istæ enim distinctæ sunt abinuicem, & magis desideratiua, & similiter irascibilis.

Idest iam apparuit ex hoc sermone quod talis virtus virtutum animæ, quæ comprehendit rem, & desiderat ipsam, est virtus mouens animam, & est quæ dicitur appetitiua. Et illi, qui solent diuidere animam in tres, aut in duas partes, oportebat eos, si intendebant diuidere illam secundum virtutes habendas, diuidere eas in plures partes: cum plures habeant partes illis tribus, verbi gratia nutritiuam, sensibilem intelligibilem, & cogitatuam.

Quoniam autem appetitus sunt contrarii adinuicem: hoc autem accidit cum ratio & concupiscentia contrariæ sunt, sit autem in temporis sensum habentibus (intellectus enim propter futurum retrahere iubet, concupiscentia autem propter præsens videtur enim quod iam delectabile & est, & simpliciter, propterea quod non videtur futurum.)

Et propter diuersitatem appetitus contrariæ naturæ sibi adinuicem. & accidit hoc quando modi appetitus sunt oppositi. & hoc non erit nisi habenti sensum per tempus. & intellectus coget nos ad prohibendum propter rem futuram. & appetitus propter rem præsentis voluptatis. existimatur igitur quod res præsentis voluptatis est voluptas simpliciter, quia non aspicit rem futuram.

Potest intelligi & propter diuersitatem appetituum, qui sunt in anima concupiscibilis, contradicunt sibi in motu abinuicem. Vel aliter idest & propter diuersitatem appetitus anime concupiscibilis ab intellectu contradicunt sibi abinuicem, & hoc est manifestius. Deinde dicit & accidit

**A** hoc, & cetera idest & hoc accidit in eadem re, quando modi appetitum in ea fuerit oppositi, & iste modus contrarietatis non inuenitur nisi in animali, quod comprehendit tempus, quia comprehendit aliquid magis ex re in presenti tempore, quam illud, quod est ex ea in futuro verbi gratia, quod in eadem re iudicat quod modo est voluptabile, & in futuro contrarium stabile. Deinde dicit, & intellectus coget ad prohibendum. & intendebat demonstrare diuersitatem duorum modorum in appetitu, scilicet appetitum intellectus, & appetitum anime concupiscibilis. Anima, n. concupiscibilis mouet ad rem, quae est in actu voluptuosa, anima autem rationalis multoties prohibet, & hoc propter nocumen tum futurum, verbi gratia coitus & crapula. Deinde dicit, existimatur igitur, & cetera idest multi igitur existimant quod res praesentis voluptatis est voluptuosa simpliciter, & nunquam contristabilis, quia virtus concupiscibilis non inspicit contristationem contingentem in futuro.

**B** Specie quidem vnum erit mouens, appetitum inquam appetitum, primum, autem omnium appetibile (hoc enim mouet, & non mouetur, eo quod sit intellectum aut imaginatum) numero autem plura mouentia. Quoniam autem tria sunt, vnum quidem mouens, secundum autem quo mouet, & tertium, quod mouetur. mouens autem duplex, aliud quidem immobile, aliud autem mouens & motum, est vtrique immobile quidem agibile bonum, mouens autem & motum appetitum (mouetur enim quod appetit, secundum quod appetit. & appetitus motus quidam est, aut actus) quod autem mouetur est animal, quo vero mouet instrumento appetitus, iam hoc corporeum est, Vnde in communibus animae & corporis operibus considerandum est de ipsis.

**C** Et mouens est appetitum, secundum quod est appetitum. appetitum enim, praecedit alia. hoc enim mouet & non mouetur, quia mouet imaginationem, & intellectum. Mouentia autem sunt multa in numero, quia res, per quas fit motus, sunt tres. Quarum vna est motor, & alia res, per quam mouet, & tertia motum. & motor est duobus modis, iste autem est non mobilis, ille vero est mobilis. Non motum autem est bonum intellectum. motor autem & motum est appetitum mouet enim illud, quod mouetur, secundum quod est appetitum: quia appetitus est motus, scilicet qui in actu. & quod mouetur est animal, & instrumentum mouens est appetitus, & ista sunt corporalia. Et ideo quaerenda sunt in actionibus communibus animae & corpori.

Idest & primus motor in hoc motu est res appetita, secundum quod est appetita, res enim appetita praecedit alia mouentia animal in hoc motu: quia ista mouet, & non mouetur. & ista est dispositio primi motoris. Deinde dicit, quia mouet imaginationem, & intellectum. id est & est motor, quia mouet imaginationem, quando appetitus fuerit partis imaginatiuae: aut intellectus, si appetitus fuerit istius partis animae. Deinde dicit, Mouentia autem sunt multa in numero. I. mouentia autem, quibus fit iste motus sunt plura vno, D. dicit, quia res per quas fit motus, & c. i. & cum contingit,

Aia concupiscibilis mouet ad re, qd e actu voluptuosa: sed rationis multoties prohibet. In anima motu tria.

Ex hoc patet obiectum in mente mouere ut elucis, id est, me c. 36. Dispositio primi motoris est vt moueat. Id est, ph. 4. 2. 23.

**A** Instrumeto, omnis enim motus compositus ex attractione & expulsi-  
 he, necesse est ut primo incipiat, a quo est expulsio, sit finis, ad quem est at-  
 tractio. Et ideo dicitur sicut motus gyrius, motus enim gyrius compositus  
 est ex attractione & expulsiōe. Quoniam autem motus animalis  
 compositus ex attractione expulsiōe, manifestum est quoniam, quando  
 pars dextra movetur a nobis, & sustentari fuerimus super sinistram, tunc  
 quedam partes illius partis erunt expulsi ad intetius, & quedam attrahē.  
 & sunt partes, quę sunt posterius, & attractio & expulsio earum non est  
 rectitudine, sed secundum lineas non rectas, magis curvas quā rectas, & id  
 assimilatur gyro. & instrumentum, per quod corpus desiderat primo, &  
 uniuersaliter, non est cognitum a nobis. Et in loco huius sermonis inueni-  
 mus in alia translatione sermonē manifestiorem sic. Dicamus igitur bre-  
 uiter quod motor est quasi habēs eandem dispositionem in suo principio, &  
 suo fine, sicut illud, quod dicitur, Gręce gignimus. est enim in eo gibbo-  
 sitas, & concavitas, & vnum eorum est finis, & aliud principium. Deinde  
 dicit, in hoc enim inuenitur gibbositas, & concavitas idest in omni. n.  
 quod movetur secundum expulsiōem & attractionem, non recte conue-  
 nit esse concavitatem & gibbositatem, ita quod gibbosum sit quiescens, a  
 quo erit principium expulsiōis, & ad quod sit finis attractionis, & con-  
 cauum sit motum, sicut est dispositio corporis moti circulariter. Omne. n.  
 corpus, quod movetur circulariter, motus eius componitur ex attractio-  
 ne, & expulsiōe, sicut dictum est in Septimo Phy. Deinde dicit illud au-  
 tem est finis, hoc autem principium, &c. i. & ista pars quiescens est per mo-  
 tum attractionis finis, & per motum expulsiōis principium, & ideo ne-  
 cesse est ut gibbosum, aut illud, quod est loco gibbosi sit quiescens aut co-  
 cauum, aut illud, quod est loco concavi, sit motum, licet principium & fi-  
 nis in hoc motu sint diuersa in definitione, in magnitudine aut idē sunt,  
 sicut centrum, & hoc est contrarium de motu recto, i. quod principium, & finis  
 sint in eo diuersa in definitione, & in magnitudine, & membrum quod est  
 tale in animali, est cor secundum ipsum. Deinde dicit omne. n. quod moue-  
 tur, movetur secundum aliquam gibbositatem. i. & sibi necesse est ut in ani-  
 mali sit tale membrum quiescēs, quia est principium motus expulsiōis,  
 & finis attractionis, propter hoc, quod omne, quod movetur secundum attra-  
 ctionem & expulsiōem, necesse est ut sit secundum aliquod gibbosum  
 quiescens, ad quod pervenit motus attractivus, & a quo incipit motus  
 expulsius: & ideo necesse est ut in omni tali sit aliquod fixum, quod sit  
 principium & finis, sicut centrum in circulo. Et iste sermo edificatur sup-  
 duas propositiones, quarum una est quod motus animalis in loco componi-  
 tur ex expulsiōe & attractione, secunda est quod omnis motus compositus  
 ex attractione expulsiōe habeat rem quiescentem, ex qua sit principium  
 motus expulsius & ad quem sit finis. Apparet enim, quod necesse est in om-  
 ni motu vtriusque, a quo est motus, & ad quod est motus, sit quiescens, cum  
 igitur motus fuerit compositus ex expulsiōe et attractione, continget ut  
 hoc quiescens sit idem. Cum igitur hec duę propositiones fuerint concessę,  
 consequitur ex eis, quod in animali est membrum quiescens, a quo incipit motus  
 expulsius, et ad quod pervenit. Et, quia videmus quod ultimum membrum,  
 quod quiescit in motu locali, est cor, necesse est ut eius principium sit ex  
 eo. Sic igitur est intelligendus iste locus, & istę propositiones sunt mani-  
 festę & apparētēs, sed verificare eas per inductionem, & dare causas ap-  
 parentium in hoc proprium est sermoni de motu animalium locali,

De corp' quod  
 movetur circu-  
 lariter, mot' ei'  
 componitur ex at-  
 tractione & ex-  
 pulsione. conside-  
 ra de motu celli.  
 In motu recto  
 principium & fi-  
 nis sunt diversa  
 in definitione, & i  
 magnitudine, in  
 circulari defini-  
 tione tñ. Consimi-  
 le. 2. ph. cō. 7. 1.  
 & 2. cō. 1. cō.  
 35. Documentū  
 apparet quod neces-  
 se est in omni mo-  
 tu, ut id,

## Caput Tertium. Quid sit mouens in imperfectis animalibus: &amp; quando eius insit.

D



Minimo igitur, sicut dictum est, in quantum animal appetituum est sicut sui ipsius motuum est. appetituum autem non sine imaginatione: imaginatio autem omnis aut rationalis est, aut sensitiva: hac igitur & alia animalia participant. Considerandum autem & de imperfectis quid est mouens, quibus sensus solum inest tactus, utrum contingat imaginationem inesse his, aut non, & concupiscentiam. Videtur enim dolor, & voluptas inesse. si autem hæc, & concupiscentiam inesse necesse est. Imaginatio autem quomodo utique inerit? An sicut mouentur indeterminate, & hæc insunt quidem, indeterminate autem insunt.

E

Et vniuersaliter sicut diximus, quia res, secundum quod est animal habet appetitum, sic per illam intentionem mouet se & desiderium non est extra imaginationem: omne enim imaginatum, aut est sensibile, aut cogitabile: hoc enim inuenitur in aliis animalibus. Consideremus igitur in animalibus non perfectis quid moueat ea, in quibus sensus non est nisi per tactum tantum. Dicamus igitur utrum sit possibile ut habeant tristitiam & delectationem. & si hæc duo habent, de necessitate, habent appetitum. Quomodo igitur erit imaginatio? Aut forte, sicut mouentur motu interminato, sic etiam existit in eis. est enim in eis, sicut diximus cum imaginatione sensum non terminati.

D. & quia res, secundum quod est animal, habet appetitum, necesse est ut per illam intentionem moueat se. & omnis appetitus non est sine imaginatione: omne enim imaginans aut habet illam formam imaginatiuam, a qua mouetur ex se, sicut, aut habet eam ex cogitatione, in homine autem habetur ex cogitatione: in aliis vero animalibus ex sensu. Et, cum posuerimus quod appetitus sit ex imaginatione: imaginatio autem sit ex quinque sensibus in animalibus perfectis, oportet considerare quomodo mouentur animalia imperfecta, quæ non habent nisi tactum tantum. Et manifestum est quod, si ista habent delectationem & tristitiam, necesse est ut habeant appetitum. sed si posuerimus ea habere appetitum, necesse erit ut habeant imaginationem. sed ista existimantur non habere imaginationem, cum non moueantur ad sensibilia nisi apud presentiam eorum, aut moueantur motu non terminato. Sed quocumque modo sit, dicamus quod quemadmodum mouentur motu non terminato, id est ad intentionem non terminatam, ita videtur quod imaginantur imaginationem non terminatam, cum sentiant sensu non terminato.

B

In animalibus imperfectis & idcirco minata imaginatio.

56  
Dubium. id est secundum de anima. 20.

Solutio.

Sensitua igitur imaginatio, sicut dictum est, & in aliis animalibus inest. Deliberatiua autem in rationalibus. utrum enim



**A**get hoc, an hoc iam rationis est opus. & necesse est vñomen surare. maius enim persequitur, quare potest vñum ex pluribus phantasmatis facere. Et causa hæc est, q̄ opinionem non videntur habere, quoniam eam, quæ est syllogismo, non habet. hæc autem illam. Quapropter deliberatiuum non habet appetitus. Vincit autem aliquando, & mouet voluntatem, aliquando autem illa hunc, sicut sphaera, appetitus appetitum, cum incontinentia facta est. natura autem semper superior principalior est, & mouet, ad eo vt tribus rationibus iam moueatur.

Natura superior principalior est,

Et hoc etiam inuenitur in alijs animalibus. Virtus autem cogitativa est in rationabilibus tantum. eligere autem facere hoc, aut hoc est de actione cogitativa. & numerat ipsum vñum de necessitate mouetur enim erga maius: ita quod potest ex multis imaginationibus vt agat. Et hæc est causa existimationis. non enim habet cogitationem, quia non habet rem, quæ sit a ratione. & hoc est, quod est illius propter delectationem, quia non habet virtutem cogitativam. Dominatur igitur, & mouet quandoque illud, & quandoq; aliud. appetitus mouet appetitum scdm sphaeram, quando habuerit intentionem continetiam. est. n. scdm naturam prior & motoria q̄ sint motæ erga motu.

Dicit & imaginatio existit in alijs animalibus, cogitatio autem in rationabilibus. Eligere enim facere hoc imaginatum & non hoc, est de actione cogitationis, non de actione imaginationis. Iudicans enim q̄ hoc imaginatum est magis amabile quam hoc, debet esse eadem virtus de necessitate, quæ numerat imaginationes, & in quibusdam iudicat magis delectabilis. Et hoc intendebat, cum dixit, & numerat ipsum vñum de necessitate. & est secundum q̄ reputo, & necesse est vt ista virtus numeret illas imagines, donec comprehendat ex eis magis amatum: sicut vñum numerat numeros inæquales, donec comprehendat ex eis magis maiorem. Similiter cogitatio numerat imagines, & comparat inter eas, donec possit pati ab imaginatione alicuius eorum. Et hoc est causa, quare animal rationale habet existimationem. existimatio enim est consensus, qui prouenit a cogitatione. Deinde dicit non enim habet cogitationem, &c. idest præter animal rationale nullum habet cogitationem, quia non habet rationem: & motus animalium est propter delectationem, & est motus simplex non diuersus, quia non habet virtutem cogitativam cum appetitu, ita q̄ hæc duæ virtutes dominantur sibi adinuicem, adeo q̄ moueretur animal quandoque propter voluntatem, sicut in animali rationali. Deinde dicit appetitus enim mouet appetitum, &c. idest accidit enim in habenti plus quā vñum appetitum, vt animal moueatur in quibusdam locis a duobus appetitibus insimul, quando acciderit vt vnus appetitus fuerit dominans & continens secundum: tunc enim inducet ipsum ad suum, motum, quando appetitus dominatus remanet motus in suo motu proprio, sicut accidit in corporibus cælestibus. Vnusquisque enim orbium stellarum erraticorum videtur moveri per appetitum orbis stellarum fixarum motu diurno: licet cum suo appetitu proprio moueantur

57  
Differentiæ inter phantasiam hominis, et aliorum animalium,

Idem, 12. Met.  
37. & 44. & 2.  
Cgl. 58.

## De Anima.

motu proprio. Deinde dicitur est enim secundum naturam, &c. id est & actui huic sphaerae continenti alias, scilicet dominari super eas propter hoc, quia est prior natura aliis & mouens eas: ita ut per hoc accidat ut alie moueantur ab ea. D

Scientificum autem non mouet, sed manet. Quoniam autem existimatio & ratio, haec quidem ipsius vniuersalis est, illa vero ipsius singularis (illa enim dicitur quod oportet talem tale agere, haec autem quod hoc tale, & ego quidem talis) iam haec mouet opinio, non ea, quae vniuersalis. aut vtraque; sed illa quidem quiescens magis, haec autem minime.

Virtus autem scientialis non mouetur, sed quiescit: quia illa est existimationis, & iudicii vniuersalis insimul, ista autem est particularium. illa enim facit quod oportet tale facere talem actionem: & illud est, quia ista res est secundum hunc modum, ego etiam sum secundum illum. hoc enim etiam mouet, sed non vniuersale, aut vtrunque: sed illud est quiescens, istud autem non. B

98 Dicit Virtus autem, quae comprehendit vniuersale, non mouetur ad comprehensum: quia ista virtus est existimationis tantum, & comprehensionis rei vniuersalis, res autem vniuersalis non mouet omnino, cum non sit aliquod hoc, id est singulare virtus enim, quae comprehendit particulare, est particularium, & mouetur, quando mouet. Intendebat igitur hic per virtutem scientialem virtutem comprehendentem rem vniuersalem. Deinde dixit, illa enim facit, &c. i. virtus enim, quae comprehendit vniuersale, affirmat quod oportet omne tale agat talem actionem: virtus autem particularis est, quae comprehendit exemplum sibi secundum hanc dispositionem, quam affirmauit, si esset sciens vtrageret illam actionem. Prouenit igitur a comprehensione istarum duarum virtutum congregatio per quam fit actio. Deinde dicit, hoc. n. etiam mouet, &c. id est intentio enim particularis mouet, motio autem ad vniuersale non est ei. Aut dicamus quod motio est vtrique, sed est vniuersali, quia est quiescens, & particulari quia est motum. & hoc intendebat cum dixit sed illud est quiescens, istud autem non id est sed si vniuersale fuerit mouens, erit secundum quod est quiescens, aliud autem particulare secundum quod est motum. F

A

*Summa Tertia. Quæ Animæ potentie quibus animatis necessario insint.*

*Caput primum. Nutritiuam animam omne uiuens necessario habere, sensum vero tactus ipsum animalatque etiam gustum, cum sit tactus quidam.*



B

Nutritiuam igitur animam necesse est habere omne, quodcunque uiuit & animam habet, a generatione usque ad corruptionem. Necesse est enim quod genitum est augmentum habere, & statum, & decrementum: hæc autem sine alimento est impossibile, necesse est igitur in esse nutritiuam potentiam in omnibus, quæ augmentantur, & diminuuntur.

Necesse est igitur ut anima nutritiua sit in omni, & ut anima existat in eis de generatione usque ad corruptionem. Necesse est enim ut omne, generatum habeat principium, & finem, & descensum: quæ non possunt esse sine nutrimento. ergo de necessitate virtus nutritiua est in omnibus rebus augmentabilibus & diminuibilibus.

Cum compleuit sermonem de omnibus virtutibus anime vniuersalibus, vult demonstrare quæ est ex eis in animalibus propter necessitatem, & quæ propter melius, & dicit. Necesse est igitur ut anima nutritiua sit in omni uiuo de prima generatione usque ad corruptionem. Necesse est enim ut omne habens animam, habeat crementum & diminutionem: cum impossibile est ut subito veniat ad suam perfectionem postremam, sed descendendo paulatim, & intrando in senectutem. Et, quia causa crementi nihil aliud est quam nutrimentum, & causa diminutionis nihil aliud est quam defectus cibi, & eius paucitas, necesse est ut anima nutritiua sit in omni, quod crescit, & senescit, & quia omne uiuum est tale necesse est ut omne uiuum sit nutritibile.

Sensum autem non est necesse in omnibus uiuentibus. Neque enim ea, quorum corpus simplex est, contingit habere tactum, neque sine hoc possibile est esse vllum animal, neque quecunque non sunt susceptiua formarum sine materia. Animal autem necesse est sensum habere, si nihil frustra facit natura. omnia enim, quæ natura fiunt, propter aliquid sunt, aut, \* casus sunt eorum, quæ sunt propter aliquid. Si igitur omne progressiuum corpus non habeat sensum, corrumpetur

89

2. de Anima, 14  
3. d. Anima, 44  
8. Phy, 20.

Natura nihil frustra facit.  
Idem supra, 1c.  
45.  
\* σὺμπτω-  
ματα.

## De Anima

vtique, & ad finem non perueniet, qui est naturæ opus. Quo-  
modo enim aletur? manebit enim inest hoc, vnde nata sunt.

Et non est necessarium sensibilem esse simpliciter. Et impos-  
sibile est sine ista vt animal sit viuum: neque etiam in rebus,  
quæ non recipiunt formam sine materia. Necessè est igitur vt  
sensus in animalibus, si natura nihil facit ociosum. omnia .n.  
existentia per naturam aut sunt propter aliquid, aut sunt acci-  
dentia consequentia, quæ sunt propter aliquid, omne enim  
corpus ambulans sine sensu corrumpitur, & non venit ad fi-  
nem, cum fuerit de actione naturæ. Notum est igitur qd de ne-  
cessitate inuenietur sensibilis in animalibus. est enim secun-  
dum modum motus sine sensu. sed iste etiam est in eis, quæ in  
nata sunt quiescere.

60.  
Vide. 12. Met.  
36. & 2. Cg. 61.  
& 2. de Anima  
15.  
† Vita equivo-  
ce dicitur de su-  
perioribus, et in-  
ferioribus. Con-  
simile. 2. Cg. 60  
& 71.  
\* Omnia natu-  
ralia aut sunt pp  
aliquid, aut sunt  
accidentia con-  
sequentia a u-  
ram de necessi-  
tate. Idē. 2. Ph.  
te. 50. 82.

Et non est necessarium vt virtus sensibilis sit simpliciter, idest in  
omnibus rebus quæ crescunt & corrumpuntur. Sed in animalibus tan-  
tum est necesse vi sit virtus sensibilis, impossibile enim est sine hac vir-  
tute vt aliquid sit animal: & hoc est in rebus recipientibus eam non in  
materia. hoc enim nomen † vita dicitur de eis & istis æquiuoce: & in-  
nuit corpora cælestia. Deinde dicit, Necessè est igitur vt sensus sit in  
animalibus, &c. idest & apparet qd necesse est vt sensus sit in omni ani-  
mali. & hoc, quia natura nihil facit ociose. Omnia \* enim naturalia  
aut sunt propter aliquid, aut sunt accidentia consequentia naturam de  
necessitate, & non intendantur, verbi gratia pili, qui oriuntur in locis  
non determinatis in corpore. & cum ita sit, si animal non haberet sen-  
sum, cum hoc qd est ambulans, statim corrumpetur antequam perue-  
niret ad complementum: & tunc natura ageret ociose, cum incipit ge-  
nerare entia, quæ non possunt peruenire ad finem in maiori parte, aut  
omnino. Notum est igitur qd necesse est vt virtus sensibilis sit in anima-  
libus ambulantibus de necessitate, scilicet quærentibus nutrimentum,  
Deinde dicit, est enim secundum modum motus sine sensu, idest quo-  
niam, si inueniretur aliquid moueri in loco sine virtute sensibili, tunc il-  
lius esse est modo diuerso ab esse generabilium & corruptibilium. & in  
nuit corpora cælestia. Illa enim, quia non sunt generabilia neque cor-  
ruptibilia, si haberent sensum, tunc natura ageret ociose: quemadmo-  
dum, si ista mobilia generabilia & corruptibilia non haberent sensum,  
tunc natura ageret ociose. Deinde dicit, sed iste etiam est in eis, quæ  
innata sunt quiescere, idest sed priuatio sensus debet esse de generabili-  
bus & corruptibilibus in eis, quæ innata sunt quiescere, & non moueri  
ad nutrimentum, scilicet in vegetabilibus.

Non est autem possibile, vt corpus habeat quidem animam,  
& intellectum discretiuum, sensum autem non habeat, non mā-  
lium existens, generabile autem. at vero neque in generabile.  
\* Quare enim non habebit, aut enim animæ melius erit, aut  
corpori. Nunc autem neutrum est. illa enim non magis intelli-  
git, hoc autem nihil erit magis propter illud.

Et impossibile est vt corpus habens animam & intellectum,  
& in.

\* 2. l. Quare in,  
habebit

**A** & indicium fit sine fenfu, cum non fit remanens, fiue fuerit generatum, fiue non fuerit generatum etiam. Caufta enim, propter quam habet hoc, eft quod non iuuatur per illud corpus & anima. Modo autem autem non eft aliquod iftorum etiam & illa autem, quia in maiori parte non intelligit: & ifta quia in maiori parte non eft.

Dicit. Et impoffibile eft vt corpus habeat animam & intellectum fine fenfu, cum illud corpus non eft remanens, fed generabile & corruptibile, fiue fuerit fimplex fiue compositum. Et hoc intendebat, cum dicit vt reputo, generatum, aut non generatum. caufa enim, propter quam debet eſſe corpus animatum intelligens fine fenfu, fi poteſt eſſe, eft quia illud corpus animatum non adiuuatur per fenfum neque in anima, neque in corpore. Sed, fi poſuerimus corpus animatum intelligens eſſe non generabile, neque corruptibile, manifeſtum eſt quod non indiget fenfu: cū non haberet fenſus i ipſo aliquod iuamentū, iuamentū. n. quod eſt

**B** per animam, non habet, quia anima ſenſibilis impedit in maiori parte, ideſt intellectum. & hoc intēdebat, cum dixit & illa autem, quia in maiori parte non intelligit ideſt virtus autem ſenſibilis, quia in parte maiori non intelligit animali intelligenti. Iuamentum autem virtutis ſenſibilis, quæ eſt per corpus, non habet & quia ſenſus in maiori parte non eſt cauſa longitudois vitæ & durationis. Et hoc intendebat, cum dicit. & ifta, quia in maiori parte non eſt. ideſt & ſenſus in maiori parte eſt cauſa, quare res non fit, ideſt vt corruptantur. & ideo ſenſibilia ſunt minoris vitæ, quam multe plante.

Nullum ergo corpus non manens habet animam fine fenfu. At vero, ſi habet ſenſum, neceſſe eſt corpus eſſe, aut ſimplex, aut miſtum. Impoſſibile autem eſt eſſe ſimplex. tactum enim, non haberet, eſt autem neceſſe hunc habere.

**C** Et propter hoc iterum non eſt corpus motum habens animam fine fenfu. Sed, habet ſenſum, tunc de neceſſitate aut erit ſimplex, aut compositum. Et impoſſibile eſt vt fit ſimplex, quia non habet tactum. & neceſſe eſt vt habeat ipſum.

Dicit & propter hoc, quod declaratum eſt, ſi eſt aliquod corpus motum habens animam, non generabile, tunc illud corpus non indiget fenſu: & tunc querendum eſt modo vtrum eſt corpus motum habens animam fine fenſu, aut nullum corpus eſt tale. & innuit quod querendum eſt de hoc in alio loco. Deinde dicit. Sed, ſi habet ſenſum & eſt eſt ideſt, fed manifeſtum eſt hoc quod, ſi virtus ſenſus eſt in aliquo corpore, neceſſe eſt vt illud corpus fit, aut ſimplex, ideſt vnum quatuor ſimplicium, aut compositum ex eis, quod eſt generabile & corruptibile, & impoſſibile eſt vt habeat ſenſum tactus: & neceſſarium eſt vt tactus fit in omni habente ſenſum.

Hoc autem ex his manifeſtum. Quoniam enim animal cor-  
De Ani. cum com. Auer,

61

Vide. 2. c. 6.  
Et. 8. me. c. 6. 12  
Et. 12. Met. 36.  
aia ſenſibilis i.  
pedit in maiori  
parte. Idē. 2. de  
anima. 151.

pus animatum est, corpus autem omne est tangibile, tangibile autem quod sensibile tactu, necesse est & animalis corpus tactuum esse, si debeat conseruari animal. Alii enim sensus per alia sentiunt, ut olfactus, visus, auditus. tangens autem, nisi habeat sensum, non poterit hæc quidem fugere, illa autem accipere. Si vero hoc, impossibile est saluari animal. Quapropter & gustus est vt tactus quidam. alimenti enim. alimentum autem corpus tangibile. D

Et hoc scitur de istis rebus. Quia animal est corpus animatum: & omne corpus est tangibile: & omne tangibile est sensibile tactu: ergo corpus animalis necesse est vt sit tangibile, si animalia inata sunt euadere. Et alii sensus residui sentiunt medianribus aliis rebus verbi gratia olfactus, & visus, & auditus. Si igitur tangibile non inuenitur in sensu, impossibile est vt recipiat quædam; & fugiat quædam. & sic impossibile est vt animal saluetur. Et propter hanc causam gustus est sicut tactus. est enim nutrimenti. & nutrimentum est corporis tangibilis. B

63

2. de Añ. 101;

3. de Añ. 101.

Et hec scitur de his propositionibus. Quoniam omne animal est corpus animatum: & omne corpus est tangibile: & omne tangibile est sensibile per tactum: ergo corpus animalis, si debet saluari & euadere ab occasionibus, necesse est vt habeat tactum. Si alii sensus residui, quos habet, comprehendunt alia sensibilia medianribus aliis corporibus a suis propriis sensibilibus, verbi gratia, auditus, olfactus, & visus. Si igitur animal non sentit corpora tangibilia, tunc impossibile est vt veniat ad quedam corpora, & viatur eis in aliquo iuuamento, aut vt fugiat quedam nocentia. Et, cum ita sit, impossibile est vt animal saluetur. Deinde dicit. Si propter hanc causam, &c. id est, & propter hanc necessitatem sensus gustus est necessarius in animalibus, sicut est tactus; Gustus enim est propter nutrimentum, scilicet ad cognoscendum conueniens ab inconueniente, & nutrimentum est in corpore tangibili, & ideo necesse est vt gustans sit tangens, sicut declarauimus prius. E

Sonus autem, & color, & odor non alunt, neque faciunt augmentum aut decrementum. Quamobrem & gustum necesse est tactum esse quendam, quia tangibilis & nutritiui sensus est. Hi igitur necessarii sunt animali. atque manifestum est qd non est possibile sine tactu animal esse. Alii autem propter bonum & generi animalium iam non cuicunque sed cuidam, vt progressiuo, necesse est inesse, si enim debeat saluari, non solum oportet tangendo sentire, sed & e minus.

Sonus autem, & color, & odor non nutriunt neque fit ex eis



**A** augmentum, aut diminutio. Et propter hanc causam gustus de necessitate fuit aliquis tactus, quia sensus non est nisi tangibilis, & nutritibilis. Isti autem sunt animalium de necessitate. & manifestum est quod impossibile est animal esse sine sensu. Isti autem alii sunt ut sint meliores. & hoc non accidit cuilibet generi animalium, sed quibusdam. & sicut est necessarium, ut istud sit ambulans, si innatum est saluari: & non ut sentiat, quando ceciderit tantum, sed a remoto etiam.

Dicit sonus autem, & color, & odor non nutriunt corpus, quando veniunt super ipsum, neque faciunt in corpore additionem, aut diminutionem, sicut facit nutrimentum. Et propter hanc causam, quam dicit, gustus de necessitate est aliquis tactus id est quia sensus gustus est alicuius tangibilis nutritivus. & hoc intendebat cum dicit quia sensus non est nisi tangibilis. Deinde dicit, Isti autem sunt animalium de necessitate & intendebat sensum tactus, & sensum gustus. Deinde dicit, Isti autem alii id est tres sensus alii. Deinde dicit, & hoc non accidit, & isti tres sensus non inveniuntur in quolibet genere animalium sed in quibusdam. Deinde dicit, & sicut est necessarium ut istud sit ambulans, &c. id est, & sicut animal, cum necesse est ei ut sit ambulans, si innatum est saluari, perfectius est ei ut non comprehendat sensibilia nociva, & utilia de propinquo tantum, & per tactum, sed ex remoto etiam: quoniam per istos duos modos sentiendi saluabitur perfectius, & melius.

Hoc autem erit, si per medium, sensitivum fuerit, eo quod illud quidem a sensibili patitur & moueatur, ipsum autem ab illo. Sicut enim mouens secundum locum usque ad permutationem facit, & pellens alterum facit ut pellat, & est per medium motus, & primum quidem mouens pellit & non pellitur, ultimum autem solum pellitur & non pellit, medium autem utraque multa autem media, sic in alteratione, praterquam quod manens in eodem loco alterat. Ut si quis in ceram tinxerit, usque ad id mota est, quousque tinxit. lapis autem nihil, sed aqua usque procul. aer autem ad plurimum mouetur, & agit, & patitur, si maneat, & vnus sit. Vnde & de refractione est melius, quam visum egredientem refrangi, aerem pati a colore, & figura, usquequo sit vnus. in leui autem est vnus. Quapropter iterum hic visum mouebit, sicut utique si ceræ sigillum ad finem usque succederet.

Et hoc non erit, nisi quando fuerit sensibile per medium, quia aut illud patitur a sensibili & mouetur, hoc vero ab illo. Et, sicut illud, quod mouet in loco, agit quousque transmutetur, & similiter quod expellit aliud, donec expellatur, &

erit mutus per medium, primum autem mouet, aut expellit D  
absque eo quod expellitur, aliud autem expellitur tantum &  
non expellit. medium autem habet vtrumque, & media sunt  
multa, & sic est de transmutatione, sed quiescens in eodem lo-  
co. Et sicut qui imprimit in ceram, imprimit quandiu mo-  
uet, & ad locum ad quem peruenit impressio. lapis enim non  
imprimitur omnino. sed aqua imprimitur in remoto spatio.  
& aer mouetur multum, & agit & petitur si remanet, & est  
idem. Et propter hanc causam melius est vt aer patiatur per  
conuersionem a corpore, & a colore, quod possibile fuerit aut  
visus per transmutationem, & conuersionem. & est idem in  
rebus lenibus. Et ideo hoc mouet visum etiam, sicut sigil-  
lum existeris in cera-redditur ad vltima eius.

65 Dicit, & hoc sentire, quod est ex remoto fit, quando sensibile moue-  
rit sentiens per medium, quoniam quando illud, quod est medium, pa-  
titur, & mouetur a sensibili: & hoc, quod est sensus, patitur a medio.  
Deinde dicit. Et sicut illud, quod mouet in loco, &c. idest &, quem-  
admodum corpus mouens in loco indiget in hoc, quod moueat, vt agat,  
quousque moueatur & transmutetur, & similiter illud, quod expellit  
aliud, indiget vt expellatur, & tunc expelletur, & sic motio in talibus  
rebus componitur ex tribus ad minus scilicet primo motore, & medio,  
& postremo moto. primus autem motor expellit & mouet, & non mo-  
uetur: postremum autem motum expellitur & mouetur, & non mo-  
uet: medium autem facit vtrumque, scilicet mouet & mouetur: medi-  
um autem potest esse vnum, & potest esse plus vno. Deinde dicit, &  
sic est de transmutatione &c. idest, & secundum dispositionem, quam  
narrauimus de motu in loco, scilicet quod componitur ex tribus rebus  
ita est de hac transmutatione, que fit a sensibilibus sensuum per me-  
dia. Sensibilia enim mouent & non mouentur, & media inter ea mo-  
uent sensus & mouentur a sensibilibus, & sensus mouentur & non mo-  
uent. Sed est differentia inter ea, qd ista transmutatio, que est in istis  
rebus media est, & medium permanens in eodem loco, & non trans-  
fertur ab eo: illic autem medium transfertur, & similiter postremum  
motum. Et, cum declarauit ea, in quibus communicat ista transmuta-  
tio cum transmutatione in loco, & in quibus distinguitur, ab ea, de-  
dit exemplum in hoc, & dicit, Et sicut qui imprimit in ceram, &c.  
idest, & iste motus, qui est medi in suis partibus a sensibili, valde est  
similis impressioni sigilli in ceram: & quemadmodum cera mouetur  
cum suis partibus a sigillo: & ille motus peruenit in ceram ad quocun-  
que potest peruenire virtus imprimantis: & cera permanet in omnibus  
suis partibus, ita est dispositio in motu medi cum sensibilibus, scili-  
cet quod exprimitur ab eis, & expellitur ad omne, ad quod peruenit  
expressions virtus: & est permanens in suo loco non motum. Deinde  
dicit. lapis autem, &c. idest & iste motus non adaptatur in omni  
corpore, lapis autem, & sibi simile non exprimitur omnino, sed ex-  
primitur illud, quod est sicut aqua. aqua enim videtur exprimi in re-  
moto spatio, & similiter aer, multotiens enim videtur agere, & pati

Octauo Ph. 34.  
&c. 31.  
Vide pro illo  
etiam, 2. de Aia  
215.

**A** ab expreffione, quando fuerit fixus fecundum totum, non motus neque diuifus. Deinde dicte. Et propter hanc caufam melius eft vt aer patiatur, &c. id eft &, quia in medio poffibilis eft hxc impreffio, ideo melius eft dicere in conuerfione, quę fit in audibilibus & vifibilibus, qđ nihil aliud eft nifi quia aer conuertitur per illum motum, qui eft in eo. & illam paffionem, quę fit ex fenfibilibus & vifibilibus, quando occurreret aliquid, in quo non poteft pertranfire ille motus fecundum rectitudinem ad fenfus, melius eft, quam dicere conuerfionem eſſe corporum extra viſum: ſicut dicunt quidam Antiquorum, & concedunt Perſpectui, cum nulla ſint illic corpora extrinſeca. Deinde dicte, et eſt idem in iſtis rebus lenibus, &c. id eſt & iſte motus eſt idem in rebus humidis, & hoc inuendebat per lenibus, & ideo aer mouet viſum eiuſdem, quemadmodum ſi ſigillum exiſtens in cera redderetur ad poſtremum finem, adeo qđ moueret aerem in parte ſeunda, ita ſenſibile mouet aerem, ita quod per tranſitum per ipſum ad ſuperficiem tangentem ſenſum, & ſic mouet ſenſum.

**B**

*Caput Secundum. Animalis corpus ſimplex.*

*eſſe minime poſſe: cum ſenſus tactus*

*ſit ei neceſſarius, alij vero*

*ſunt ad bene eſſe.*

**C**



Vod autem impoſſibile ſit ſimplex eſſe animalis corpus manifeſtum eſt. dico autem, vt igneum, aut aereum. Sine enim tactu nullum contingit alium ſenſum habere. corpus enim animatum omne tactiuum, ſicut dictum eſt. Alia autem, præter terram, ſenſoria quidem vtrique ſient. omnia autem per aliud ſentiendo faciunt ſenſum, & per medium. tactus autem eſt in tangendo ipſa, quia propter & hoc nomen habet. Attamen & alij ſenſus tactu ſentiunt, ſed per alia, hic autem uidetur ſolus per ſeipſum. Quare huiusmodi elementorum nullum vtrique eris corpus animalis. Neque itaque terrenum, omnium enim tangibilium tactus eſt ſicut medietas. & ſuſceptiuum eſt ſenſorium, non ſolum differentiarum, quęcunque terrę ſunt, ſed & calidi, & frigidi, & aliorum omniũ tangibilium. Et pp hoc oſibus, & capillis, & huiusmodi partibus non ſentimus, quia terrę ſunt. Et plantę etiam ob hoc nullum habent ſenſum, quia terrę ſunt.

## De Anima

Sine autem tactu nullum possibile est alium esse. hic autem **D**  
sensus non est neque terræ, neque vllius alius elementorum.

Manifestum est igitur quod impossibile est vt corpus anima  
lis sit simplex, sicut ignis, aut aer. Impossibile est enim vt  
habeat vnum alium sensum præter tactum: omne enim cor-  
pus animarum est tangibile, secundum quod diximus. Et  
illa alia sunt instrumenta sensus præter terram, omnia enim  
faciunt sensus, quia sentiunt per aliud, & per medium, ta-  
ctus enim fit tangendo, & ideo vocatur hoc nomine. Et hoc  
est, quod alia instrumenta sensus non sentiant, nisi median-  
te tactu. sed hoc est per alia media: illud autem existimatur  
contentum per se. Et ideo nullum istorum elementorum est  
corpus animalis. Neque terra, tactus enim est quasi medium  
aliis sensibilibus. & instrumentum recipiens non congregat **E**  
tantum mutationes terrestres, sed etiam calidum & frigidum,  
& alia tangibilia. Et ideo non sentimus per ossa, & pilos, &  
per tales partes. Et ideo vegetabilia non habent aliquem isto-  
rum sensuum, quia sunt ex terra. Impossibile est enim vt  
alius sensus sit sine tactu. & hoc instrumentum, quod est sen-  
sui, non est ex igne, neque ex aliquo illorum aliorum ele-  
mentorum.

Idem. 2. de  
Anima, 130.

Dixit, Impossibile est vt corpus animalis sit simplex. impossibile  
est enim vt animal habeat aliquem trium sensuum sine tactu, omne e-  
nim animatum debet esse tangens. Deinde dicit, Et illa alia, &c.  
id est, & corpora simplicia sunt instrumenta trium sensuum, præter ter-  
ram, quæ non est instrumentum alicuius sensus, & hoc fuit, quia om-  
nes isti sensus, scilicet tres, agunt sensum, quia indigent simplicibus  
instrumentis, & medio extrinseco, id est denudatis a sensibilibus, sci-  
licet vt instrumentum in visu, & medium non habeat colorem, neque  
in olfactu odorem, neque in auditu sonum. Et quæ denudantur ab  
istis, aut sunt corpora simplicia, aut in quo, dominantur corpora sim-  
plicia. sed tactus differt ab istis sensibus, quia comprehendit suum sen-  
sibile sine medio, & ideo nullo elemento medio vtitur in extrinseco. **F**  
Et cum declaratum est hoc de sensu tactus, necesse est vt suum instru-  
mentum non sit simplex. Et vniuersaliter vult declarare hoc, qd tactus  
in hoc differt ab aliis sensibus. Alii enim sensus, si possent denudari a  
tactu, tunc possibile esset qd corpus animalis habentis illos sensus esset  
simplex, tactus autem est e contrario, scilicet qd impossibile est qd su-  
um instrumentum sit simplex. Omne enim instrumentum debet denu-  
dari a sensibili, & quia impossibile est vt aliquid corpus denuderet a  
quatuor qualitatibus, necesse est vt instrumentum istius sensus sit me-  
dium, id est admixtum ex elementis. Et, cum ita sit, contingit vt ista  
vitas sit causa essentialis, quare corpus animalis est compositum.  
Deinde dicit. Et hoc est, qd alia instrumenta sensus, &c, id est &c.

Tactus compre-  
hēdit suum sen-  
sibile sine me-  
dio.  
Oppositum 2.  
de Anima, 107.  
108. vsque ad  
115. Vide cōtr.

- A** cum alii sensus videntur elementis tribus pro instrumentis & mediis, necesse est ut tactus non viatur aliquo eorum, & quod suum instrumentum sit compositum non simplex, licet instrumenta, quibus illi viuntur, non possint denudari a tactu, & ex hoc modo sunt composita. & si hoc non esset, necesse esset ut essent simplicia. Deinde dicit, sed hoc est per alia media. id est sed indigentia eorum a tactu non est indigentia eius, quod comprehendit suum sensibile per illum sine medio, sed per alia media, & per alia instrumenta. Deinde dicit, Et ideo nullum istorum elementorum, &c. id est & propter hoc, quod diximus, nullum istorum est corpus animalis. Neque terra etiam, secundum quod est simplex, aut proprie simplex, cum alii sensus viantur elementis quasi instrumento, & medio: & ista est alia virtus ab illis: quapropter non virtus elementis pro instrumento, cum suum instrumentum debet esse medium inter tangibilia, cum non possit denudari a qualitatibus tangibilibus, neque posset comprehendere tangibilia, si esset tangibilis simplex. id est in fine alicuius qualitate tangibilis: Deinde dicit, & instrumentum recipiens non congregat, &c. id est & instrumentum recipiens tactum non de necessitate habet qualitates terrestres tantum, sed calidum, & frigidum, & alia tangibilia, & ideo necesse fuit ut recipiens tangibile sit medium: cum non possit denudari ab omnibus: neque etiam posset sentire, si aliqua alia qualitas tangibilium denudaretur in eo, & ideo non sentimus per ossa, neque per pilos propter dominium qualitatium terrestrium in his corporibus. Et ideo vegetabilia non habent sensum tactus, quapropter neque aliquos sensus: quia impossibile est alios sensus inueniri sine tactu: & instrumentum tactus neque est ignis, neque aliud corpus elementorum, neque est corpus attributum eis secundum dominium.

Vide 2. de Anima 118.

- C** Manifestum est igitur quod necesse est hoc solo priuata sensu animalia mori, neque enim hunc possibile est habere non animal existens, neque, cum sit animal alium habere necesse est, prater hunc. Et propter hoc quidem alia sensibilia exuperantis non corrumpunt animal, ut color, & odor, & sonus, sed solum sensus, nisi secundum accidens, puta si simul cum sono pulsio fiat & tactus, & a visis & odore alia moueantur, quæ tactu corrumpunt, & sapor quoque, secundum quod accidit simul tactuum esse, sic corrumpit. Tangibilium autem exuperantia, ut calidorum, & frigidorum, & durorum corrumpit animal.

Declaratum est igitur quod animalia moriuntur necessario, quando caruerint hoc sensu tantum, & quod est impossibile ut non sit in animalibus: animalia enim non de necessitate habent alium sensum, nisi istum. Et ideo alia sensibilia non corrumpunt animalia per dominium, verbi gratia color, & sonus, & olfactus: sed tantum corrumpunt instrumenta sensus, nisi hoc sit per accidens: verbi gratia quod cum

## De Anima

sono sit magna percussio. omnes enim isti corrumpunt animalia, sed per accidens. & ideo sapes eliam nocent animalibus mediante gustu. gustus enim est aliquis tactus. Dominium autem tangibile, uerbi gratia calidi, & frigidi, & duri corrumpunt animalia. D

67 Dicitur, Declaratum igitur est ex hoc sermone qd animalia moriuntur, quando caruerint tactu, & quod impossibile est ut iste sensus non existat in animali, dum animal est animal. quod non est de aliis sensibus, non enim est necessarium ut animal habeat alium sensum praeter tactum, & propter hoc, dominium & vigor aliorum sensibilibus non corrumpunt animal, uerbi gratia fortis color, & fortis sonus, & fortis odor: sed tantum corrumpunt sua instrumenta propria: nisi per accidens, uerbi gratia quando cum sono fuerit magna percussio, & similiter de colore, & odore: sapes autem nocent animalibus essentialiter mediante gustu. gustus enim est aliquis tactus, sed qualitates corrumpentes animalia sunt tangibiles, uerbi gratia calidum, frigidum, & durum. E

Omnis enim sensibilis exuperantia corrumpit sensum, quamobrem & tangibile tactum, hoc autem determinatum est ipsum vivere. sine enim tactu demonstratum est quod impossibile est animal esse. Quocirca tangibile exuperantia non solum corrumpit sensum, sed & animal, quia necesse est solum habere hunc animal. Alios autem sensus habet animal, sicut dictum est, non ut sit, sed ut bene sit. Ut visum, quia in aere & aqua, ut videat. omnino autem, quia in perspicuo. Gustum autem, propter iucundum, atque molestum, ut sentiat id, quod in alimento, & concupiscat, & moueatur Auditum autem, ut significetur aliquid ipsi. Linguam autem, ut significet aliquid alteri. F

Et dominium cuiuslibet sensibilis expellit instrumentum sensus, & ideo tangibile expellit tactum. & per istum fuit definitum, scilicet vivere. animal enim impossibile est ut sit sine tactu. Et ideo dominium tangibilis non tantum corrumpunt instrumentum sensus, sed etiam & animal, quia est necessarium animali ut sit ens, non ut sit in meliori dispositione. Illi autem alii sensus sunt animali propter melius. Visus autem, ut aspiciat in aere, & aqua. Et similiter de gustu, ut sentiat delectabile, & ut habeat appetitum & moueatur. Et similiter de olfactu. Auditus autem, ut audiat rem. Lingua vero, ut significet rem alio modo.

\*Vnus eo. legit animal.



CA

Idest, Et dominium omnis sensibilis, quando fuerit intensum, corrumpit suum instrumentum proprium, siue fuerit tactus, siue alterius. Deinde dicit, & per istum fuit definitum, &c. idest per hanc virtutem, scilicet tactum, definitur animal, & causa in hoc est, quia impossibile est ut animal sit sine tactu. Et ideo accidit quod tangibile intensum non tantum corrumpit instrumentum sensus, sed animal essentialiter: quia sensus tactus est de rebus necessariis animali, scilicet ut sit ens, non secundum quod sit esse mellotis, sicut est de aliis sensibus residuis. Deinde dicit, Visus autem, ut aspiat in aere, & aqua. Et similiter de gestu, scilicet quod primo est propter appetitum cibi. Auditus, autem ut audiat rem, idest sonos, & intelligat per eos in animalibus rationabilibus, & in aliis brutis. In animalibus rationabilibus, ut intelligant intentiones, quas significant verba. Lingua autem, ut notificet rem alio modo, & innuit, ut puto: iuuamentum, quod est in verbis, non gustus, hoc enim iuuamentum magis apparet propter melius quam in gustu quoniam gustus reputatur esse necessarius propter suam vicinitatem tactus, alii autem sensus sunt propter melius: & precipue visus, & auditus, & hoc est manifestum.

B

*Librorum Trium de Anima finis.*



Handwritten text in a later script, possibly a library inventory or ownership mark, located in the bottom right corner of the page.



# ARISTOTELIS

STAGIRITAE,

PERIPATETICORVM PRINCIPIS,

DE SENSU ET SENSILIBVS.

Cum Auerrois Cordubensis Paraphrasi.

*Caput Primum. Quae partes animae communes dicantur, de quibus Naturalis habet considerare:*

*Quoq; modo singuli sensus animalibus insint.*



Voniam autem de anima secundum seipsam determinatum est prius, & de virtutum qualibet secundum partem ipsius, consequens est facere considerationem de animalibus, & vitam habentibus omnibus, quae sunt propriae, & quae communes operationes eorum. Quae igitur dicta sunt de anima subiiciantur, de reliquis autem dicamus, & primum

de primis. Videntur autem \* maxima & communia, & propria animalium communia esse & corporis & animae, puta sensus, & memoria, & ira, & desiderium, & omnino appetitus: & ad haec voluptas, & dolor. etenim haec fere insunt omnibus animalibus. Ad haec autem, haec quidem omnium sunt vita participantium communia, haec vero animalium quibusdam. Existunt eorum horum maxime quatuor coniugia numero sola, velut vigilia & somnus, & iuuentus & senectus, & exspiratio & respiratio, & vita & mors. De quibus considerandum est, quid est vnumquodque eorum, & propter quas causas accidunt. Naturalis autem est & de sanitate, & infir-

\* maxime.

Naturalis est & sanitate, et infirmitate prius cognoscere principia,

- A** mitate prima cognoscere principia. nec enim sanitatem, nec infirmitatem possibile heri carentibus vita. Quare fere Naturalium plurimi, & Medicorum, qui magis Philosophice artem prosequuntur, illi quidem finiunt ad ea, quæ de Medicina, hi vero ex iis, quæ de natura, incipiunt quæ de Medicina. Quod autem omnia dicta communia sunt animæ & corpori, non immanifestum est. Omnia enim hæc quidem cum sensu accidunt, hæc vero per sensum. Quædam autem hæc quidem passionibus huius existunt, hæc vero habitus, hæc autem custodiæ & conservationes, hæc vero corruptiones. Sensus autem, quod per corpus sit animæ, & manifestum & per rationem, absque ratione. Sed de sensu, & ipsos sentire quid sit, & quare accidit animalibus hæc passio, dictum est prius in iis quæ de Anima.
- B** Animalibus autem, quia animal est vnumquodque, necesse est inesse sensum. per hoc enim determinamus animal esse, & non animal. Proprie autem secundum vnumquodque tactus, & gustus insequitur omnia animalia necessario. tactus quidem, propter dictam causam in iis, quæ de Anima: gustus vero propter alimentum. iucundum enim discernit ipse & molestum circa escam, ita ut hoc quidem fugiat, illud autem prosequatur, & omnino sapor est gustatiuæ partii passio. Scusus autem, qui per exteriora, gradientibus ipsorum insunt. quemadmodum odoratus, auditus, visus omnibus quidem habentibus causam salutis insunt, ut præsentientia prosequatur alimentum, mala autem & corruptiua fugiant. Habentibus autem & prudentiam, eius, quod boni gratia. multas enim annunciant differentias, ex quibus contemplabilium aduenit prudentia, & agibilibus. Horum autem ipsorum ad necessaria quidem vitæ melior est visus & secundum se, ad intellectum autem secundum accidens auditus. Multas enim differentias & omni modis visus annuntiat potentia, quia omnia corpora colore participant: ita ut & communia maxime per hunc sentiantur. Dico autem communia, figuram, magnitudinem, motum, quietem, numerum. Auditus autem soni tantum differentias, paucis autem & eas, quæ vocis. Secundum vero accidens ad prudentiam auditus plurimam confert partem. sermo enim audibilis existens causa est disciplinæ, non secundum se, sed secundum accidens ex nominibus enim consistat. nominum vero vnumquodque nota est. Quare a natiuitate priuatorum vtrouque sensu prudentiores sunt cæci mutis & surdis. De virtute itaque, quam habet vnusquisque dictum est prius.
- C**

De singulis sensibus,

\* 2. l. nutritiue.

Vide p hoc in phœmio met.

De virtute. Cæci motis ac surdis sapientiores.

*Caput Secundum. De senseriis, ex qua constet materia, opinioniones tum aliorum, tum vero propria: & in qua etiam corporis parte ipsa sint constituta.*

Opinio ponens ignē i oculo p. dominari.

Improbatio.

Propter qđ mo-  
to oculo duo ap-  
parēt vnum.

Vtrū visio fiat  
extra mittēdo.  
Platonis opinio.

Empedoclis o-  
pinio.



N quibus autem nati sunt fieri corporis sensoriis, aliqui quidem querunt secundum elementa corporum: non potentes autem ad quatuor quinque existentes conducere, hæsitant de quinto. Faciunt autem omnes visum ignis, quia passionis cuiusdam ignorant causam. cum enim constringitur, & mouetur oculus, videtur ignis lucere. Hoc autem in tenebris natum est accidere, aut palpebris superuelatis. fit enim & tunc in tenebris. Habet autem dubitationem hoc et aliam. Si enim non est latere sentientem, & videntem visibile quiddam, necesse erit se videre oculum. quare ergo quiescente illo, hoc non accidit? Causa autem huius, & dubitationis, & putandi ignem visum esse hinc sumenda. Læuia enim in tenebris nata sunt fulgere, non tamen lucem facere. oculi autem vocatur nigrum, & medium læue apparet. Apparet autem hoc, cum mouetur oculus. quia accidit quasi duo fieri vnum hoc autem celeritas facit motus, ita videatur aliud esse videns & visum. Quare etiam non fit, nisi celeriter, & in tenebris hoc accidat. læue enim in tenebris narum est fulgere, quemadmodum quorundam piscium capita, & sepiæ atramentum. & lente cum mouetur oculus non accidit vt videatur simul duo & vnum esse videns & visum. Illo autem modo ipse seipsum videt oculus, quemadmodum & in refractione. Quoniam, si ignis esset, vt dicit Empedocles, & in Timæo scriptum est, & accideret videre exeunte, quemadmodum ex laterna, lumine, quare non & in tenebris videret vtique visus? Dicere autem quod extinguitur in tenebris egrediens, sicut Timæus dicit, vanum est omnino. Quæ enim extinctio luminis est? extinguitur enim aut humido, aut frigido calidum, & siccum, qualis esse videtur, qui in carbonibus ignis, & flāma quorum neutrum in lumine apparet existens. Si igitur inest quidem sed propter debilitatem later nos, oportebat per diem & aqua extrugui lumen, & in glacie maxime fieri tenebras. flamma enim & ignita corpora patiuntur hoc. Nunc autem nihil tale accidit. Empedocles autem videtur existimare, aliquando exeunte lumine, sicut dictū est prius videre ait enim.

**A** Ut, quando quis progressum meditans præparet lucernam,  
 Hyemalem per noctem ignis lumen ardentis,  
 Adaptans omnium ventorum prohibitrices laternas:  
 Hæ ventorum quidem spiritum dispergunt flantium,  
 Lumen autem extra disiliens, quantum magis expansum  
 fuerit,

Illultrat pauimentum in domitis radiis.

Sic quod in membranis coercitum antiquum lumen

Subtilibus velaminibus diffunditur per circularem pupillam,  
 Hæ autem aque quidem profundum repellunt circumfluentis,  
 Lumen autem extra disilit, quantum magis expansum fuerit.

Aliquando quidem sic videre ait, aliquando autem defluxibus  
 iis, qui ab iis, quæ videntur. Democritus autem quod quidem  
 aquam esse dicit, bene dicit: quod autem putat ipsum videre

Democriti opi  
 nio.

**B** esse ipsam imaginem, non bene. Hoc enim accidit, quoniam oculo  
 levis est. & est, non illo, sed in vidente. passio enim refractione  
 est. Sed omnino de apparentibus, & de refractione nondum  
 ipsi manifestum erat, ut videtur. Incongruum autem & non  
 succurrisse ipsi ut dubitaret, quare solus oculus videt, nullum au-  
 tem aliorum, in quibus apparent simulachra. Quod igitur vi-  
 sus est aquæ, verum quidem, non tamen accidit ipsum videre,  
 secundum quod aqua est, sed secundum quod perspicuum. quod  
 & aeri commune est. Sed magis seruabilis est aqua aere, & ma-  
 gis susceptibilis, quare pupilla & oculus aquæ sunt. Et hoc est  
 in ipsis operibus manifestum. videtur enim aqua quod defluit,  
 cum corumpuntur oculi. & in omnino nouiter formatis cla-  
 ritate excedens, & splendore. Et album oculi in sanguine præ-  
 ditis pingue, & crassum quod propter hoc est ut permaneat hu-  
 midum inconcretile. Et ideo corporis minime est rigens oculus.

Quo aqua i o-  
 culo dñetur.

**C** nullus enim vnquam quod intra palpebras est, riguit. Animalium  
 vero exanguiū duræ pellis sunt oculi, & hoc facit protectionē. Ir-  
 rationabile vero omnino est, exeunte quodam, visum videre, &  
 aut extendi vsque ad astra, aut quadantenus prodeuntem coniū-  
 gi, sicut quidam dicunt. Isto enim melius est in principio coniū-  
 gi oculi. Sed & hoc stultum. quid, n. est coniungi lumē lumini,  
 vel quomodo hoc possibile esse? nō enim quodlibet coniūgitur  
 cuilibet. Et interius exteriori, quomodo? membrana, n. interest.  
 Quod igitur sine lumine iposibile est videre dictū est in aliis.  
 Sed siue lumem, siue aer est, quod est inter rem visam & oculū,  
 motus qui per ipsum, facit videre. Et rationabiliter, quod inte-  
 rius aquæ est, aqua enim perspicua est. Videtur autem sicut exte-  
 rius non sine lumine, ita & interius. Perspicuum igitur oportet

## De sensu

Quo elementa  
sensibilia exte-  
riorib' pportio  
nentur.

Sensoriū gust'  
& tractus est  
iuxta cor,

esse, atq; necesse est aquam esse, quia non est aer. non enim in vl-  
timo oculi anima, aut animę sensorium est, sed manifestū q̄ in-  
terius. Quare necessario perspicuum est, & receptiuū luminis,  
quod intersus oculi. Et hoc etiam in his, quę accidunt manifestū.  
iam enim quibusdam vulneratis in bello iuxta tempora, ita vt  
abscissi essent meatus oculi, accidit fieri tenebras, sicut lucerna  
extincta. eo q̄, quasi laterna quædam, abscissum fuit perspicuū,  
& vocata pupilla. Quare, si quidem in his accidit, sicut dicimus,  
manifestum q̄, si oportet secundum hunc modum attribuire, &  
assignare vnumquodq; sensorium vni elementorum, oculi qui  
dem visuum aquę existimandum, aeris vero sonoriū sensit iuū,  
ignis autem odoratum. Quod enim actu odoratus, hoc poten-  
tia odoratum est. sensibile enim facit agere sensum quare ne-  
cesse est existere ipsum potentia prius. Odor vero sumosa eua-  
poratio est. fumosa autem euaporatio ab igne. Quapropter et cir-  
ca cerebrum loco odoratus proprium sensorium est. potentia. n.  
calida frigidi materia est. Et oculi generatio eundem habet mo-  
dum. a cerebro enim cōstat oculus. cerebrum autem frigidissimū  
& humidissimum partium corporis est. Tactiuum autem terrę.  
Gustatiuum vero species quædam tactus est. Et ideo iuxta cor  
sensorium est ipsorum, s. gustus & tactus cor enim oppositū est  
cerebro, & est calidissimum partium. Et de sensitiuis quidem par-  
tibus corporis hoc modo sit determinatum.

### Caput Tertium. De coloris essentia, colorum generatione, atq; mitione.



**D**e sensibilibus autē iis, quę secundū vnumquodq;  
sensorium, vt dico colore, & sono, & odore, & sa-  
pore, & actu, vniuersaliter dictū est, quę actio ipso-  
rum in iis, quę de Anima, & quid ipsum operari secū-  
dum vnumquodq; sensoriorū: quid autē oporteat  
dicere quasi ibet eorū, s. quid color, quid sonus quid odor, quid  
sapor, similiter & de tactu, considerandū est. & primū de colore.  
Et igitur vnumquodq; dupliciter dictum, hoc quidē actu, hoc autē  
potentia. Quod igitur actu color est & sonus, quō est idem vel  
aliud iis, qui secundū actum, sensibus, vt visioni & auditioni, di-  
ctum est in iis, quę de Anima. quid autē vnumquodq; eorū exi-  
stens facit sensum & actum, nunc dicamus. Quemadmodū igitur  
dictum est de lumine in illis, q̄ sit color perspicui secundū ac-  
cidens. qñ enim inest aliquid igneū in perspicuo, presenti qui-  
dem illius lumen est, priuatio vero tenebrę. Quod autē dicimus



**A** perspicuum, non est propriū aeris vel aquæ, nec alicuius sic dictorum corporum, sed est quædam cōis natura & virtus, quæ separata quidē non est. in his vero est & in aliis corporibus, in his quidem magis, in illis vero minus. Quemadmodū ergo & corporum necesse est aliquid vltimum esse, & huius. Luminis igitur natura in indeterminato perspicuo est. ipsius autē, quod in corporibus, perspicui vltimum quod quidem erit vtiq; aliquid, palā est quod autem hoc sit color, ex accidentibus manifestum. Nam color aut extremitate, aut extremitas est. Vnde & Pythagorici superficiem colorem vocabant. est enim in corporis extremitate, sed non est extremitas corporis. sed eandē naturam oportet existimare, quæ exterius coloratur & interius. videntur autem aer, & aqua colorata. etenim ꝑ aura tale est. Sed ibi quidem, quoniam

\* splendo:

**B** bus prope, & procul, nec aer, nec mare. In corporibus vero, nisi cōtinens faciat transmutationem, determinata est & apparentia coloris. Manifestum igitur, quod idem & ibi & hic susceptivum coloris est. Perspicuum ergo, secundum quod inest corporibus, inest autē plus aut minus, in omnibus colore facit participare. Quoniam autem in extremitate color, huius vtiq; extremitas aliqua erit. Quare color vtiq; erit, perspicui in corpore determinato extremitas. Et ipsorum etiam perspicuorum, puta aquæ, & si quid aliud tale, & quibuscunque videtur aliquis color proprius inesse, secundum extremitatem similiter omnibus inest. Est ergo in esse in perspicuo hoc, quod quidem & in aere facit lumen, est autem non, sed priuatum esse. Quemadmodū igitur ibi hoc quidem lumen, illud vero tenebra, ita & in corporibus innascitur album & nigrum. De aliis autem coloribus, iam diuidentes

Definitio coloris

**C** quot modis contingit fieri, dicēdum. Contingit enim & si secus inuicem ponantur album & nigrum, ita quod vnumquodque eorum sit inuisibile propter paruitatem, quod autē ex ambobus visibile sic fieri. hoc. n. neque album potest videri, neque nigrum. Quoniam autem necesse est habere quidem quendam colorem, neutrum autem horum possibile est, necesse est mixtum quendam, & speciem quendam coloris aliam. Est ergo sic existimare plures colores esse, quam album & nigrum. Multos autem proportionem. tria enim ad duo, & tria ad equatuor, & secundum alios numeros, est secus inuicem iacere. Alios autem omnino secundum nullam proportionem, sed secundum excessum quendam, & defectum incommensurabilem. Et eodem vtiq; modo hos habere consonantius. in numeris enim proportionatissimis colores, quemadmodum ibi consonantias, eos esse, qui delectabi-

lisimi colorum videntur, veluti purpureus & puniceus, & pauci quidam tales. propter quam quidem causam & consonantiæ pauca. qui autem non in numeris, alios colores. Vel etiam omnes colores in numeris esse, hos quidem ordinatos, illos autem inordinatos. & hos ipsius, quando non puri sunt, quia non sunt in numeris, tales fieri. Vnus igitur modus generationis colorum, hic est. Vnus autem, apparere, t per inuicem. quemadmodum interdum pictores, faciunt, alterum colorem super alterum manifestiorē super ponentes. quemadmodum quando in aqua, vel in aere volunt aliquid facere apparere & quemadmodum Sol secundum se quidem albus videtur, per caliginem vero & fumum puniceus apparet. Multi autem & sic erunt colores, eodem modo prius dicto. proportio enim erit vtrique quædam eorum, qui in superficie, ad eos, qui in profundo. Quidam autem & omnino non sunt in proportionē. Dicere autem, sicut Antiqui, defluxionem esse colorem, & videri propter talem causam, incongruum. omnium enim per tactum necesse ipsi facere sensum. Quare mox melius est dicere, eo quod mouetur intermedium sensus a sensibili, fieri sensum, quam tactu & defluxionibus. In his igitur, qui secus inuicem ponuntur, necesse est sicut magnitudinem accipere inuisibilem, ita & tempus insensibile. ut lateant motus peruenientes, & vnus putetur esse, propterea quod simul appareant. Hic autem nulla necessitas. sed qui in superficie color immobilis existens, & motus a supposito, non similem faciet motum. quapropter alius apparebit, & nec albus nec niger. Quare, si non contingit vllam magnitudinem esse inuisibilem, sed quamlibet ab aliqua distantia visibilem, & hæc quænam vtrique erit colorum mistio? Et illo etiam modo nihil obstat, quin appareat quidam color cōis eis, qui procul. Quod enim non est vlla magnitudo inuisibilis, in iis quæ posterius, considerandum est. Si autem est mistio corporum, non solum secundum hunc modum, secundum quem putat quidam, eorum, quæ secus inuicem ponuntur, minorum, immanifestorum autem nobis per sensum, sed totaliter omni quaque, sicut in eis, quæ de mitione, dictum est vniuersaliter de omnibus. Illo enim modo miscentur hæc solum, quæcumque cōtingit diuidere ad minima quemadmodum homines, equos, aut semina. hominum enim homo minimum est, equorum vero equus, quare horum secus inuicem positione, multitudo mista est simul vtrorumque hominem vero vnum vni equo non dicimus mistum esse. Quæcumque vero non diuiduntur ad minimum, horum non contingit mitionem fieri secundum hunc modum, sed eo quod mista sint omni quaque, quæ

aliū p̄ aliū:

An corporū sit  
mixtio.

**A** quæ quidem & maxime misceri nata sunt. Quomodo autem hoc fieri possibile est in eis, quæ de mixture, dictum est prius. Sed quæ necessitas eorum, quæ miscentur & colores misceri, manifestum est. hanc causam esse principalem, cur multi sunt colores, sed non super natationem, nec secus inuicem positionem. non enim procul quidē, prope autem non videtur vnus eorum, quæ miscetur color, sed vndecunq; . Multi autem erunt colores, quoniam multis contingit proportionibus misceri sibi inuicem ea, quæ miscentur. & hi quidem in numeris, hi autem secundum excessum solum. & alia eodem modo, quo quidem in secus inuicem positis coloribus, aut supernatantibus contingit dicere. Et de his quidem quæ miscentur & in aliis determinatum est. Qua vero de causa species colorum terminatæ & non infinitæ, & saporum, & sonorum, posterius \* considerandum. Quid igitur sit color, & qua de causa multi sint colores, dictum est. De sono autem, & voce prius in iis, quæ de anima, dictum est.

\* I. dicemus

**B**

*Caput Quartum. De saporis essentia, saporum generatione, mixture, ac speciebus. Antiquorum, increpatio de sensibilibus.*



**D**e odore vero, & sapore nunc dicendum. fere enim eadem est passio. non in eisdem autem est vtrunque eorum. Manifestius autem est nobis saporum genus, quā odoris. Huius autem causa, quoniam pessimum habemus aliorum odoratum, & ipsorum sensuum, qui in

Manifestius est saporum genus quam odorum.

nobis. tactum vero certissimum aliorum animalium. gustus vero tactus quidam est. Aquæ igitur natura Vulc insipida esse. Necessè autem est vel in seipsa aquam habere genera saporū insensibilia propter paruitatem, scdm quod Empedocles dicit: vel materiam talem inesse veluti omni seminarium saporum. & omnia quidem ex aqua fieri, alia autem ex alia parte: vel nullam habent differentiam aqua facientem causam esse, ac si calidum & Solem dicat quis. Horum autem, sicut Empedocles dicit, multum apertum mendacium. Videmus enim transmutari a calore saporē, si auferantur ea, quæ circa fructum ad Solem, & igniantur. tanquā non eo quod ab aqua trahant tales factos esse, sed in ipso quod circa fructū transmutari: & resudantes propter tempus austeros & dulcibus, & amaros, & omni modos fieri: & cum decoquantur oīa saporum genera, vt ita dicā, transmutari. Similiter autē & omni seminari materiam esse aquam impossibile. ex eodē. n. videmus, sicut ex esca factos alios saporē. Restat igitur, eo qd patitur aliquid aquā, transmutari. Quod igitur non a calidi solū virtute accipit hanc virtutem aqua, quā dicimus saporem, manifestum est. subtilissimum. n. oīum humorū aqua est, & ipso ē oleo. sed protēdicitur oleum plus quā aqua pp viscositatem. aqua autē fragilis est. quare & difficilior est seruasse aquam in manu, quā oleū.

De sensu, &amp; Sensilibus.

**T**

Empedoclis opinio.

Democriti et Anaxag. opinio. Improbabilis Empedoclis

Improbatio Anaxag. et Democriti.

Causa saporis  
scdm Ar.  
Naturę in-  
terpretum.  
Sal quędam  
spēs ē terrę.

Quoniam autem calefscens aqua non apparet crassari ipsa sola, mani-  
festum est quod alia quędam vtique erit causa. sapores enim omnes  
crassitudinem habent magis: calidum autem est concausa. Apparent  
autem sapores, quicunque quidem in his, quę circa fructus, hi exi-  
stentes & in terra. Quare multi antiquorum \*Physiologorum dicunt  
talem esse aquam, per qualemcumq; terrā trāseant. Et hoc manifestū  
est in salis aquis maxime. sal. n. quędam terrę species est. quare quę  
per cinerem colantur, amarum existentem, amarum faciunt sapore.  
Sunt quoque fontes multi, hi quidem amari, illi vero accidi, alii autē  
omnimodos habent sapores alios. Rationabiliter itaque in terrā na-  
scentibus sit saporum genus maxime. pati enim natum est humidum,  
quemadmodum & alia, a contrario. contrarium autem siccum. Qua-  
re & ab igne patitur quid. sicca enim ignis natura. Sed propriū ignis  
calidum est, terrę vero siccum, sicut dictum est in iis, quę de elemen-  
tis. Quā igitur ignis, & quā terrā, nihil natum est agere vel pati, nec  
aliud quicquam: quā autē inest contrarietas in eis, hac omnia agunt  
& patiuntur. Quemadmodum ergo qui lauant in humido colores &  
sapores, talē faciunt se habere aquam, sic & natura siccum & terreū,  
& per siccum & terreum colans, & mouens calida, quale quid humi-  
dum facit. Et hoc est sapor, facta a dicto sicco passio in humido, gu-  
stus, qui secundum potentiam, alteratiua in actum. dūcitur enim sensi-  
tiuū ad hoc, potentia pręe xistens. non enim vt discere sed vt spe-  
culari, est sentire. Quod autem non cuiusque siccū, sed nutritiui sa-  
pores aut passio sunt, aut priuatio, oportet sumere hinc, q̄ nec siccū  
absque humido, nec humidum absque sicco. alimentum enim ipsis  
animalibus nullum eorum est, sed mistum: neque ipsis plantis, sed mi-  
stum. Et sunt eius qui offertur cibi animalibus tangibilia quidē sen-  
sibilium, augmentum facientia & decrementum. Horū. n. causa, scdm  
q̄ calidum, aut frigidum id, quod offertur. hęc. n. faciunt & augmen-  
tum & decrementum. Nutrit autem, scdm q̄ gustabile id, quod offer-  
tur. omnia enim nutriuntur dulci, vel simpliciter, vel mistim. Opor-  
tet igitur de his determinare. in iis, de Generatione & Corruptione,  
nunc autem, quantum necesse, retigisse ipsa. Calidum enim augmen-  
tat, & struit nutrimentum. & leue quidem attrahit, amarum autem &  
salsum relinquit propter grauedinem. Quod itaque facit in exte-  
rioribus corporibus exterior calor, hoc, qui in natura, Internus anima-  
lium & plantarum. quapropter nutriuntur dulci. Commiscuntur au-  
tem alii sapores ad cibum eodem modo salso & acido, pro condimen-  
to. hęc autem, propterea q̄ retrahunt eō q̄ nimis nutritiuū sit dul-  
ce, & supernatatiuum. Quemadmodum autem colores ex albi & ni-  
gri mitione sunt, ita & sapores ex dulci & amaro. Et secundum pro-  
portionem etiam, quod magis vel minus vnusquisque est, siue secū-  
dum numeros quosdam mitionis & motus, siue & indeterminate.  
Qui autem delectationem faciunt misti, hi in numeris solum. Pin

Saporis defi-  
nitio,

Osa nutriun-  
tur vel dulci  
simpliciter, vel  
mistim.  
Caloris pro-  
prietates.

\* art. 1. 1. 1.

- A** quis ergo sapor ipsius dulcis est . amarum vero & salsum fere idem sunt . acris vero & austerus, & acerbus, & acidus in medio . Fere . n . equeales saporum species, & colorum sunt. Septem enim vtrinque species, si quis ponat, sicut rationabile est, liuidum nigrum quid esse. Relinquitur enim flauum quidem albi esse, quemadmodum & pingue est dulcis . Puniceum vero , & purpureum, & viride, & ceruleum in medio albi & nigri . alii vero misti ex his . Et quemadmodum nigrum priuatio est albi in perspicuo , ita amarum & salsum dulcis in nutritiuo humido . Quare & cinis combustorum amarus, omnium . exhalatum enim est ex ipsis potabile . Democritus autem, & plurimi Physiologorum, quicunque dicunt, de sensibus, incongruissimum quid faciunt . omnia enim sensibilia tangibilia faciunt . Et tamen , si hoc taliter se habet , manifestum est qd & aliorum sensuum vnusquisque tactus quidam est. hoc autem qd sit impossibile, nō difficile est discernere . Amplius autem communibus sensuum omnium
- B** vtuntur quasi propriis. magnitudo enim & figura, & asperum, & læue, amplius autem acutum & obtusum, quod in molibus, communia sunt sensuum. & si non omnium, saltem visus & tactus . Quare & de his decipiuntur, de propriis autem non decipiuntur, velut visus de colore, & auditus de sonis . Quidam autem proprie ad ista reducunt , quemadmodum Democritus. Nam album quidem & nigrum, hoc quidem asperum dicit esse, hoc vero læue . ad figuras autem reducit sapes. quamuis aut nullius , aut magis visus est communia cognoscere . Si ergo gustus magis, minima igitur certissimi sensus est discernere circa vnumquodque genus . quare oportebat gustum , & alia communia sentire maxime, & aliarum etiam figurarum esse maxime indicantium. Amplius sensibilia quidem omnia habent contrarietatem, velut in colore, nigro album in saporibus dulci amarum . Figura autem figuræ non putatur esse contraria . cui enim ex multis circumferibilis contraria est. Amplius & fixis existentibus in finitis, necesse & sapes esse infinitos, quā enim ob causam hic quidem saporum sensum faciet, hic vero non faciet. De sapore igitur, & gustabili dictum est. aliarum namque passionum saporum propriam habent considerationem in Physiologia de plantis .
- C**

Democriti,  
ac aliorū im  
probato.

Circa sensibile propriū  
non est deca  
ptio, sed cir  
ca cōmune.

*Capus Quintum. De odoris essentia, ac eius speciebus, & a quibus  
& quomodo percipitur . Quodque animalia odore mini  
me nutriantur contra nonnullos Pythagoricos .*



Odem vero modo oportet intelligere & circa odores .  
Quod enim facit in humido sicum, hoc facit in gene  
re alio, in aere, & in aqua similiter. cōmune autē de his  
nunc quidem dicimus ipsum perspicuum. est autē odo  
rabile, non secundum quod perspicuum sed secundum

Nō solū in quodd lauatiuum, vel absterſiuum ſapidæ ſiccitatis. Non enim ſolū D  
 aere, ſed & in aqua odoratio eſt. Maniſteſtum autem in piſcibus,  
 aqua odora & teſtaceis. videntur enim odorari, nec aere exiſtente in aqua ( ſup  
 tio eſt, natat enim aer, cum ingenuus fuerit ) nec ipſi reſpirant. Si quis er  
 go ponat aquam & aerem vtraque humida, erit vtiq; quæ in humi  
 do ſapidi ſicci natura, odor. & odorabile, tale. Quodd vero a ſapido  
 eſt paſſio, maniſteſtum eſt per habentia & non habentia odorem.

Elementa ſunt inodorabilia. Elementa enim inodorabilia, velut ignis, aer, terra, aqua, quia ſicca et  
 inodorabilia. humida eorum ſapida ſunt, niſi quid miſtum faciant. Propter quod  
 & mare habet odorem. habet enim ſaporē, & ſiccitatem. Et ſal ma  
 gis nitro odorabile eſt. maniſteſtat autem, quod ab eo eſſluit, oleū.  
 nitrum autē terræ eſt magis. Amplius lapis inodorabilis. inſipidus. n.  
 Ligna autem odorabilia. ſapida enim. & horum aquoſa minus. Am  
 plius eorum, quæ metalla ſunt, aurum inodorabile. inſipidum. n.  
 Aes autem, & ferrum odorabilia. quando vero exuſtum eſt humi  
 dum, inodorabilia \*recrementa ſiunt omnium. Argentum vero, &  
 ſtannum hiſ quidem magis odorabilia, hiſ vero minus. aquoſa. n.  
 Videtur autem quibuſdam fumida euaporatio eſſe odor, communis  
 exiſtens terræ & aeri. & omnes deferuntur ad hoc de odore. Quare  
 & Heraclitus ſic dixit, quodd, ſi omnia entia fumus ſiant, nares vti  
 que diſcernerent. Ad odorem autem omnes deferuntur, hi quidem  
 tanquam euaporationem, illi vero tanquā exhalationem, illi autem

Vapor eſt Vtraque hæc. Eſt autē vapor quidem humiditas quædam. Fumida  
 quædā humi vero exhalatio, ſicut dictum eſt, communis eſt aeri et terræ. Et con  
 ditas. ſtituitur ex illa quidem aqua, ex hac vero, terræ quædam ſpecies.  
 Quod odor Sed neutrum horū videtur. Vapor enim aquæ eſt, fumida vero eu  
 nō ſit vapor.aporatio non poteſt in aqua fieri. odorantur autē & quæ in aqua, ſicut  
 neq; fumida dictum eſt prius. Amplius exhalatio ſimiliter dicitur deſluxionibus.  
 euaporatio, ſi igitur nec illa bene, nec iſta bene. Quod ergo contingit recipere  
 humidum & illud, quod in aere, & illud, quod in aqua, & pati ali  
 quid a ſapida ſiccitate, non inmaniſteſtum. etenim aer humidus na  
 tura eſt. Adhuc autē, ſi ſimiliter in humidis faciat & in aere, velut quodd  
 lauatur ſiccū, maniſteſtum eſt quodd oportet proportionales eſſe odo  
 res ſaporibus. At Vero hoc in quibuſdam accidit. Etenim acres, &  
 dulces ſunt odores, & aulteri, & acerbī, & pingues. & amarī propor  
 tionales dicat vtiq; quī putridos. quare, quæ admodum illi ægre  
 potabiles, putrida \*ægre ſpirabilia ſunt. Maniſteſtum eſt ergo, qd  
 in aqua ſapor, hoc in aere & in aqua odor. Et propter hoc frigus, &  
 gelatio & ſapores hebetant, & odores delent. calidum. n. quod mouet  
 \*frigus. & generat, delent inſrigidatio & gelatio. Species autē odorabilis duæ  
 Propter qd ſunt. non enim, ſicut quidam dicūt, non ſunt ſpecies odorabilis, ſed  
 frigus odores, et ſapo- ſunt. determinandum autem quomodo ſunt, & quomodo non ſunt.  
 res hebetat. ſunt. Hoc enim eſt ſecundum ſapores ordinatum, ipſorum ſicut dictum  
 De ſpibus eſt. & ſuaue & triſte habent ſecundum accidens. quoniam enim nu  
 odoris, eſt.



**A** tritui passio sunt, appetētibus quidem in suaues odores eorum sunt: plenis autem, & nihil egentibus non suaues neque odores. & cibus habens odores non suavis neque his. Quare isti quidem, sicut diximus, secundum accidens habent suaue & triste. propter quod & omnibus sunt communes animalibus. Quidam autem odorū secundum seipsos suaues sunt, quemadmodum illi, qui florum. nihil enim magis vel minus ad cibum inuitant, nec conferunt ad desyderium quicquā. sed contrarium magis. Verum enim est, quod Euripidem vituperans Stratis dixit.

Quando lens decoquitur, non infundas vnguentum.

Qui autem nunc commiscet ad potiones tales virtutes, vim faciūt per vsum voluptati, donec utiq; ex duobus sensibus fiat suaue, tanquam vnum, & ab vno. Hoc igitur odorabile proprium hominis est. qui autem secundum sapores ordinatus est, & aliorum animalium, sicut dictum est prius. Et illorum quidem, quia secundum accidēs

Adagium.

Odorabile propriū hominis est.

**B** habent suaue, diuiduntur species secundum sapores: istius autem non iam, propterea quod nata ipsius est secundum seipsam suavis, aut tristis. Causa autem, cur proprius sit hominis talis odor, est propter frigus, quod circum cerebrum. Frigido. n. natura existente cerebro, & sanguine, qui circa illud in angustis venis existit, subtili & puro, de facili autem in frigidabili (propter quod & cibi evaporatio, in frigidata propter locum, fluxionum morbos facit hominibus) ad auxilium sanitatis facta est ista species odoris. nullum. n. aliud est opus ipsius, quā hoc. hoc autem facit manifeste. cibus enim suavis existens, & siccus, & humidus sæpe morbosus est. Qui autem ab odore secundum seipsum odorifero suavis, quomocunque se habeat, vtilis vitæ dicam, semper est. Et propter hoc fit per respirationem non omnibus, sed hominibus, & sanguine præditorum, vt quadrupedibus, & participantibus magis naturam aeris. Ascendentibus namq;

De cā reumatismi.

Cib' suavis morbos excitat.

Quis odorū est melior,

**C** odoribus ad cerebrum propter leuitatem caloris, qui in ipsis, sanius habent quæ circa locum hunc. odoris namque virtus calida natura est. Vtitur autem natura respiratione ad duo. vt ex proposito quidem, ad thoracis adiutorium: vt extra propositum autem, ad odorem. respirante enim, tanquā ex transitu, facit per nares motum. Proprium autem hominis naturæ est talis genus odoris, quia maximum & humidissimum cerebrum habet inter animalia vt pro magnitudine. propter hoc enim & solus, vt ita dicam, sentit animalium homo, & gaudet florum & talium odoribus. commensuratus enim eorum calor, & motus ad excessum eius, quæ in loco frigidatis, & humiditatis, est. Aliis vero, quæcunque pulmonem habent, per respirationem alterius generis odoris sensum dedit natura, vt non duo sensoria faciat. sufficit. n. quoniam & vt respirantibus quemadmodum hominibus vtrorūque odorabilem, his alterorum solum existit sensus. Quæ vero non respirant, & quidem habent sensum odorabilis,

## De sensu,

*exspirat*  
culices & alios mulio-  
nes.

Dubitatio.

Solutio.

manifestum est. Etenim pisces, & insectorum genus omne exquisite D  
sentiunt & procul, propter nutritiuam speciem odoris, remota mul-  
tum a propria esca. quemadmodum apes faciunt ad mel, & paruarū  
fornicarum genus, quas vocant quidam scnipas, & marinorum pur-  
puræ, & aliorum multa talium animalium acute sentiunt escam pro-  
pter odorem. quo sentiunt autem non similiter manifestum. Qua  
propter utiq; dubitabit aliquis quo sentiunt odorem, si spirantibus  
quidem omnibus sit ipsum odorari vnico modo ( hoc enim videtur  
in respirantibus accidere omnibus ) illorum autem nullum respirat,  
sentiunt tamen, nisi aliquis præter quinque sensus alius. Hoc autem  
impossibile. odorabilis enim olfactus. Illa vero hoc sentiunt. sed  
non eodem forte modo. sed respirantibus quidem, spiritus aufert su-  
periacens velut cooperculum quoddam. quare non sentiunt, non re-  
spirantia. non respirantibus autem ablatum est hoc, quemadmodum  
in oculis. quædam enim animalium habent palpebras, quibus non re-  
uelatis, non possunt videre: quædam autem, quæ habent duos oculo-  
los, non habent. quare non indigent vilo, quod reuelet, sed statim  
vident ex eo, vnde possibile est ipsis videre. Similiter autem & alio-  
rum animalium quodlibet non ægre fert eorum, quæ secundum seipsa  
fœtida sunt, odorem, nisi quid accidat corruptiuum existens. ab  
his autem corrumpitur similiter. & quemadmodum homines a carbonum  
fumo patiuntur grauedinem capitis, & corrumpuntur sæpe, sic  
& a virtute sulfuris, bituminosorumq; vi corrumpuntur alia anima-  
lia, & fugiunt propter passionē. ipsam autem secundum seipsam gra-  
ueolentiā non curant, quāuis multa ex terræ nascentibus fœtidos ha-  
beant odores, nisi quid conferat ad gustum, vel ad edulium illis. Vi-  
detur autem sensus, qui est odorandi, imparibus existētib; sensibus,  
& numero habente mediū impari, & ipse mediū esse tactiuorum, vt  
tactus, & gustus, & per alia sensitiuorum, vt visus, & auditus. Quare  
& odorabile nutritiuorum est passio quædam. hæc autem in eodem B  
genere, & audibilis quoq; & visibilis. Quo circa & in aere & in aqua  
odorantur. quare odorabile est commune aliquid horum amborum,  
quod & tangibili in est, & audibili, & perspicuo. Quare rationabili-  
ter assimilata est, siccitatis in humido & fusili velut tinctura quædā  
esse, et locura. Quomodo igitur species oportet dicere, & quomodo  
non oportet odorabilis, intantū sit dictum. Quod autem quidam Py-  
thagoricorum dicunt, non est rationabile. nutrirī nāq; dicunt quæ-  
dam animalia odoribus. Primum enim videmus, q̃ oportet cibū es-  
se compositum. etenim quæ nutriuntur, non sunt simplicia. quare &  
superfluitas sit cibi, aut in ipsis, aut extra, sicut in plantis. Amplius ve-  
ro, neque aqua vult ipsa sola nutrire immista existens. corporeum. n.  
aliquid oportet esse, constituendum. Ad huc multo minus rationabi-  
le aerem corpulentum fieri. Adhæc autem q̃ omnibus est animalibus  
locus receptiuus cibi, a quo trahens accipit corpus. odorabilis E

Pythagori-  
corū opinio.  
Improbatio

**A** autē sensorium in capite, & cum spiritiosa intrat euaporatione . qua re ad spiratuum vadet vtiq; locum . Quodd igitur non confert ad nutrimentum odorabile secundum q̄ odorabile, manifestum . q̄ tamen ad sanitatem, & ex sensu, & ex dictis manifestum . Quare quod sapor in nutritiuo & ad nutrienda, hoc est ad sanitatem odorabile . Secundum vnūquodque igitur sensorium determinatum sit hoc modo .

*Caput Sextum . Difficultatis solutio, an qualitates sensibiles in infinitum diuidantur . Et quare sensibilibus finitæ sunt species .*



Vbitabit autem aliquis, si omne corpus in infinita diuidetur, nunquid & passiones sensibiles, vt color, & sapor, & odor, & sonus & grauitas, & frigidum, & calidum, & leue, & durum, & molle . An impossibile . Actuum enim est vnūquodq; ipsorum sensus . in eo . n .

**B** q̄ possunt mouere illum, dicuntur omnia . Quare necessarium sensum in infinita diuidi, & omnem magnitudinem esse sensibilem . impossibile enim album quidem uidere, non quantum autem . Si enim non sic, continget vtiq; esse aliquod corpus nullum habens colorem, neque grauitatem, neque ralem aliquam aliam passionem . quare nec sensibile omnino . hæc enim sensibilia sunt . Sensibile igitur erit compositum non ex sensibilibus . Sed necesse est . non enim ex mathematicis . Amplius quo diiudicabimus hæc, aut cognoscemus? an intellectu? Sed non intelligibilia . nec enim intelligit intellectus quæ exterius, non cum sensu existentia . Sed, si hæc habent sic, videntur testificari illis, qui indiuisibiles faciunt magnitudines, sic . n . soluetur vtiq; sermo . Sed impossibilia . dictum est autem de his in sermonibus, qui de motu . De solutione autem eorum simul manifestum erit & quare finitæ sunt species coloris, et saporis, et sonorum, & aliorum sensibilibus . Quorum enim sunt vltima, necesse finita esse quæ intus . contraria autem vltima . omne autem sensibile habet contrarietatem, velut in colore album & nigrum, in sapore dulce & amarum, & in aliis vtiq; omnibus sunt vltima contraria . Continuum igitur in infinita diuiditur in æqualia in æqualia vero finita . quod autem non secundū se continuum in finitas species . Quoniam ergo passiones quidē vt species dicendum, existit autem continuitas & in his, sumendū q̄ quod potentia, & quod actu, aliud . Et propter hoc decies millesima pars milii latet visa, quāuis visus superuenerit . Et qui in die si sonus latet, quāuis continuum existentem audiat omnem cantum . distantia enim eius, quod ad vltimos latet . Similiter autem & in aliis sensibilibus, quæ parua omni no sunt . potentia nāq; visibilia, actu autem non, quando separata fuerint . etenim inest potentia pedalis bipedali, actu iam diuisa . Separatæ autem tantæ exuperantiæ rationabilior vtiq; resoluetur in continencia, velut minimus

*Species qualitatum sensibilibus sunt terminatæ .*

sapor mari infusus. Quinimmo, quoniam sensus exuperantia nō secundum seipsam sensibilis, nec separata (potentia enim inest in exquisitiore, exuperantia) nec tantum sensibile separatū erit actū sentire, sed tamen erit sensibile. nam & potentia iam est, & actū erit adueniens. Quod igitur quædam magnitudines, & passionēs latent, & propter quā causam, & quomodo sensibiles & quomodo non, dictū est. Cum autem iam inexistētes sit tantę sunt, ut & actū sensibiles sint, & non solum in toto, sed & seorsum, finitos necesse esse secundum numerum & colores, & sapes, & sonos.

*Caput Septimum. Vtrum sensibilia omnia prius medium quam sensus afficiant, an aliqua simul: & quomodo eadem res a pluribus sentiri possit.*



Vtabit autem utique aliquis, utrum perueniāt vel sensibilia, vel motus, qui a sensibilibus, qualitercūq; fiat sensus, cum operantur, in medium primo. quemadmodum odor videtur facere, & sonus. propinquis enim prius sentit odorem: & sonus posterius ictu peruenit. Ergo ne ita & visibile & lumen, quemadmodum & Empedocles dicit peruenire prius quod a Sole lumen ad medium, quam ad visum, aut ad terram? Videbitur autem utique hoc rationabiliter accidere. motum enim mouetur alicunde aliquo. quare necesse est quoddam tempus esse, in quo mouetur ab altero in alterum. tempus autem omne diuisibile. quare erat, quando nondum videbatur, sed adhuc ferebatur radius in medio. Et, si omne simul audit & audiuit, & omnino sentit & sensit, & non est generatio eorum, sed sunt absque hoc quod fiant: tamen nihilominus, quemadmodum & sonus, iā facto ictu, nondum apud auditum. Manifestat autem hoc & literarum transfiguratio, tanquam facta latrone in medio. non enim dictum videntur auduisse, quia transfiguratur aer delatus, Ergo ne sic & color & lumen? non enim in eo quod quodam modo se habent, hoc quidem videt, hoc vero videtur eoi, quę æqualia sunt. nihil enim oportet alicubi verū que esse. æqualibus enim factis non differt vel prope vel longe abinuenire esse. An circa sonum quidem, & odorem hoc accidere rationabile. quemadmodum enim aer; & aqua, continua quidem, partibiles autem amborum motus. Quapropter & est quidem ut idem audiatur primus & extremus, & odoretur, est autem ut non. Videtur autem quibusdā esse dubitatio & de his. Impossibile enim dicunt quidam alium alii idem audire, aut videre, & odorari. non enim possibile esse multos & seorsum existentes audire, & odorari. quod enim vnum seorsum ipsum a seipso esset. An mouens primum, ut tintinabulum, vel thus, vel ignem, idem & vnum numero sentiunt omnes id autem, quod iam proprium, alterum numero specie autē idē.

Empedoclis opinio.

Remotio res  
spōnis Em  
pedoclis.

Solū ppria.

- A** quare simul multi vident, & odorantur, & audiunt. Sunt autem neque corpora hæc, sed passionēs, & motus quidam (non enim utique hoc accideret) nec sine corpore. De lumine autem alia est ratio. per idem De lumine.  
 enim, quod est esse aliquid, lumen est, sed non motus aliquis. Omnis autem nec similiter in alteratione se habet, & latone. Latones namque rationabiliter mediū prius attingunt. videtur autem sonus cuiuspiam, quod fertur esse motus. Quæcunque vero alterantur non amplius similiter. contingit enim simul totum alterari, & non dimidium prius velut aquam simul omnem gelari. Attamen interdum quod calefit aut gelatur, continguum a contiguo patitur: primum autem ab ipso alterante transmutatur. non necesse est simul alterari, & subito: Esset autem utique & ipsum gustare, quemadmodum odor, si in humido essemus, & remotius adhuc, priusquam tangeremus, ipsum sentiremus. Rationabiliter autem quorum est inter medium sensorii, non simul oporteret pati, nisi in lumine, propter id, quod dictum est.
- B** propter idem autem & de ipso videre. lumen enim facit ipsum Videre.

*Capitulum Octauum. Difficultatis examinatio, an contingat  
 duo simul sentire in eodem, & indiuisibili tempore,  
 & quomodo. Et quod omne sensibile magni-  
 tudo est, & non indiuisibile.*



- E**st autem & alia quædam dubitatio talis circa sensus, utrum contingat duo simul sentire in eodem & indiuisibili tempore, an non. Si itaque semper maiori motus minorem depellat (Propter quod delata sub oculos non sentiunt, si fuerint vehementer in aliquid intendentes, vel timentes, vel audientes multum sonum. Hoc itaque supponatur, & quod vnumquodque magis est sentire simplex existens quam mixtum, velut Vinum intemperatum quam temperatum, & mel, & color, & necesse solam quam in diapason, quia obscurant se inuicem. hoc autem faciunt, ex quibus vnum aliquid fit,) si itaque maior minor motum depellit, necesse est si simul sint, & ipsum minus sensibilem esse quam si solus esset. aufert enim aliquid minor, qui miscetur: si quidem omnia simplicia magis sensibilia sunt. Si ergo æquales fuerint, alteri existentes, neutrius erit sensus. obscuratenim alter alterum, simpliciter autem non est sentire. Quare aut nullus erit sensus, aut alius ex utrisque. quod quidem & fieri videtur ex his, quæ temperantur, in quocunque misceantur. Quoniam igitur ex quibusdam quidem sit aliquid, ex quibusdam vero non sit, talia autem, quæ sub alio sensu (commiscentur. n. quorum vltima contraria. non est autem ex albo & acuto vnum fieri, nisi secundum accidens, sed non sicut ex acuto & graui consonantia) non ergo sentire contingit ipsa simul. Aequales enim existentes ipsorum motus, delebunt se inuicem, quo-

*Prima ratio, quod non contingat duo simul sentire.*

Secūda rō. niam vnus non fit ex illis. si vero inæquales, fortior faciet sensum. D  
 Præterea magis simul duo sentiret utiq; anima vno sensu, quorum vnus sensus, velut acutum & graue. magis enim simul motus vnus, ipse ipse, quam duorum, puta visus & auditus. Vno autem sensu simul duo non est sentire, nisi mista fuerint. mistura .n. vnum vult esse. vnus autem vnus sensus est. vnus autem simul \* ipse. Quare necessario mista simul sentit, quia vno sensu secundum actum sentit. vnus enim numero, qui secundum actum vnus, specie autem, qui secundum potentiā vnus. Et si vnus ergo sensus, qui secundum actū, vnum illa dicit, mista ergo necesse ipsa esse. Quando ergo non fuerint mista, duo erunt sensus, qui secundum actū. Sed secundū vnā potentiā, & indiuisibile tempus vnā necesse esse operationem. vni us enim, qui semel, vnus vsus, & motus. vna autem potentia. non ergo contingit duo simul sentire vno sensu. At uero, si ea, quæ sub eodem sensu, simul impossibile, si sunt duo, palam quod adhuc minus quæ secundum duos sensus contingit simul sentire, velut album, & dulce. Videtur. n. quod quidem vnum numero anima in nullo alio dicere, nisi ipso simul. quod autem specie vnum, iudicante sensu, & modo. Dico autem hoc, q̄ forte album & nigrum aliud specie existens idem iudicat, & dulce & amarum idem quidem ipse, ab illo autem alius, sed aliter vtrunq; contrariorum: Eodem autem modo sibiip-  
 sis \* cognata. vt sicut gustus dulce, ita visus album, & sicut iste nigrum, ita ille amarum. Amplius, si contrariorum motus contrarii, si simul autem contraria in eodem et indiuisibili non contingit esse sub sensu autem vno contraria sunt, velut dulce et amarum, non vtrique contingit sentire ea simul. Similiter autem palam est, quod neque quæ non contraria. hæc enim albi sunt, illa vero nigri. et in aliis similiter, velut saporum, hi quidem dulces, illi vero amari. Nec quæ mista sunt simul (\*rationes enim sunt oppositorum, velut diapason & diapente) nisi vt vnum sentiātur. sic autem vna proportio extremorum fit, aliter autem non. erit enim simul hæc quidem multi ad paucum, vel imparis ad partem, illa autem pauci ad multum, vel paris ad imparem. Si ergo plus adhuc distant abinuicem, & differunt cognate quidem diste, in alio autem genere, quam quæ in eodem genere: dico autem vt dulce & album voco cognata, genere autē alia, dulce vero a nigro multo amplius specie differt quam ab albo: adhuc vtrique minus continget ipsa simul sentire, quam quæ genere eadem. quare, si non hæc, nec illa. Quod autem dicunt quidam eorum, qui circa consonantias, quod non simul quidem pertingunt soni, videntur autem, & latent, cum tempus insensibile fuerit, vtrum recte dicatur, an non? Forte enim vtrique dicit aliquis & nunc ex hoc, putare simul videre et audire, quia intermedia tempora latent. An hoc non verum, neque contingit tempus esse insensibile vllum, neq; latere, sed omne contingit sentire. Si enim quando ipse seipsum quis sentit, B

\* *ovōia*  
 Tertia rō.

Cōtraria nō  
 sentiri simul

\* a. l. in rōni  
 bus,

Antiquorū  
 responsio.

Reprobatio

Nullum tē  
 pus ē insen-  
 sibile.



**A** vel alium in continuo tempore, non contingit tunc latere  $\phi$  est: est autem aliquod in continuo, & tantum, quantum omnino insensibile est: manifestum est  $\phi$  tunc latebit utique, si est, ipse seipsum, et si videt, & non si sentit, et si sentit. Amplius nec utique erit nec tēpus, nec res vlla, quam sentit, vel in quo nō sic, quia in huius aliquo, vel quia istius aliquid videt, si quidem est aliqua magnitudo & tēporis, & rei, insensibilis omnino propter paruitatē. Si enim totam videt, et sentit toto eodem continuo tempore, non eo  $\phi$  in huius aliquo, auferatur quæ CB, in qua non sentiebat. ergo in huius aliquo, vel huius aliquid. velut terram videt totam,  $\phi$  hoc ipse, & in anno ambulat,  $\phi$  in hac parte ipse, At vero in CB nihil sentit. Eo ergo,  $\phi$  i huius aliquo ipse AB, sentit, dicitur totū sentire, & totam. Eadem autē ratio & i AC. semper. n. in aliquo & aliquid, totum autē nō est sentire.

A

C

B

**B** Omnia igitur sensibilia sunt, sed non videntur quanta sunt. Solis. n. magnitudo videtur, et quod quatuor cubitorum a longinquo, sed non videtur quantaque, sed aliquando indiuisibilis. videtur autem non indiuisibile. Dicta autem est causa in anterioribus de hoc.

Quod igitur nullum est tempus insensibile, manifestum ex his. De prius autem dicta dubitatione considerandum, vtrum contingat si mul plura sentire, an non contingat. simul autem dico, in vno & indiuisibili tempore ad inuicem. Primum igitur vtrum sic contingat, simul quidem, altero autem animæ sentire et sic indiuisibili vt omni existente continuo. An  $\phi$  primum quidem ea, quæ secundum vnum sensum, vt dico visum, si erit alio sentiens alium colorem, pluresque partes habebit specie easdē. etenim quæ sentit, in eodem genere sunt. Si autem, et  $\phi$  vt oculi duo, dicat quis nihil prohibere sic & in anima,  $\phi$  forte ex his quidem vnum quid sit, & vna operatio ipsorum, ibi

Solutio propria.

**C** autem siquidem vnum, quod ex ambobus, illud sentiens erit. si autē se paratim, non similiter se habebit. Amplius sensus ipsi plures erunt, sicut si quis scientias differentes dicat. neque enim operatio erit si ne virtute, quæ scdm seipsam, nec absque hac erit sensus. Si autē hæc in vno, & indiuisibili sentit, manifestum est  $\phi$  & alia. magis enim cōtingebat hæc simul plura, quam genere altera. Si itaque alia quidē dulce, alia vero album sentit anima parte, aut quod ex istis vnum aliquid est, aut non vnum. Sed necesse. vnum enim aliquid sensitiua est pars. Cuius ergo illud vnus? nullum nāque ex istis vnum. Necesse ergo vnū aliquid esse animæ, quo omnia sentit, sicut dictum est prius, aliud autem genus per aliud. Ergo ne, secundum quod indiuisibile est secundum actum, vnum est sensitiuum dulcis & albi, quando vero diuisibile factum fuerit secundum actum, alterum? An quemadmodum in rebus ipsis contingit, ita et in anima: idem enim et vnū numero album & dulce est, & alia multa. Si enim non separabiles

Indiuisibile  
non potest  
sentiri.

passiones abinuicem, sed esse alterum vnicuique. Similiter ergo ponendum & in anima idem & vnum esse numero sensitiuum omnium, ipsum esse tamen alterum & alterum, horum quidem genere, illorum vero specie. Quare & sentiet vtrique simul eodem & vno, ratione autem non eodem. Quod autem sensibile omne magnitudo est & non est indiuisibile sentire, manifestum. Est enim, vnde quidem non videatur, infinita distantia: vnde autem videtur, finita similiter autem & audibile, & odorabile, & quæcunque non tangentes homines sentiunt. Est itaque aliquid vltimum distantie, vnde non videtur & primum, vnde videtur, hoc itaque necesse indiuisibile esse, vltra quidem non contingit sentire existens, citra autem necesse sentire. Si ita que aliquid erit indiuisibile sensibile, cum ponetur in vltimo, vnde est vltimum quidem non sensibile, primum autem sensibile, simul accidet visibile esse & inuisibile. hoc autem impossibile: De sensorijs igitur, & sensibilibus quomodo habent, & communiter, & secundum vnumquodque sensorium, dictum est. Reliquorum autem primo con-

\* 2. l. somno

syderandum de memoria & reminiscencia.

### Auerrois Paraphrasis.

De virtutibus sensibilibus, de quibus in cap. 1.

Virtutes in animalibus existentes diuersificantur secundum fortitudinem, et remissionem: vide oppositum. 7. ph. 20. com. Vide contr. 2. im. \* Appropria tur gustui, et tactui quod non indigent medio. oppositum vide. 2. de Aia. 115. Vide contra. 2. im.

† De instrumentum sensuum, de quibus in ca. 2. Propter quod irato vnum appet duo. \* Qui grossi-



lirtutes quidem sensibiles, quedam sunt necessarie in esse animalis, & quedam sunt propter melius: & omnes istę diuersantur secundum fortitudinem, & remissionem. Tactus autem, & gustus sunt necessarij: auditus vero, & visus, & olfactus sunt propter melius, per gustum distinguitur cibis conueniens a non conuenienti: & per tactum distinguuntur ea, que corrumpunt totum corpus ex extrinseco, et ea, que conseruant corpus. Alii vero sensus non sunt innati distinguere talia: & ideo non sunt necessarij. Et omnes istę virtutes conueniunt in hoc, quod actio earum non compleitur nisi per instrumentum, & appropriatur tactui, & gustui hoc, quod non indigent medio: alii autem indigent medio.

Instrumentum autem virtutis visibilis est oculus. & in isto instrumento domiatur aqua, que est terra diaphana. & fuit tale vt in eo describantur forme sensibilibus, sicut in speculo. & ideo pars glacialis est valde clara & alba. & manifestum est quod istud instrumentum valde necessarium est in comprehensione istarum virtutum. Istud autem instrumentum non agit, nisi quando fuerit in sua complexione naturali, nullo adueniente turbante ipsum. Et ideo iracundus in hora ire habens calorem ascendente, recipiet inde corruptionem sui visus: & forte videbit vnum duo propter motum contingentem spiritui apud iram, quoniam, quando pars recipiens formam mouetur, & venerit ad suum locum, ex alia parte describetur forma in secunda parte: & adhuc non abscisa est a prima parte: & sic vna forma apparebit duę: sicut forma Solis cadens super aquam currentem apparebit duę. Et, quia istud instrumentum, scilicet oculus non agit, nisi quando fuerit in temperamento sue complexionis, ideo accidit quod, quando fuerit infrigidatum a rebus extrinsecis infrigidatione intensa, vt visus debilitetur. & ideo obscuratur oculus in locis, in quibus est multa nix, aut multa aqua. et ideo apparent rube maris turbide pauca lucis. & similiter loca nixis. Quando igitur calor oculi aut frigus fuerint intensa plus quam secundum naturam, statim visus debilitatur. & ista actio actionum oculi est partis grandinosę aquosę: & complexio istius partis est causa perfecte visionis. Et propter hanc causam fuerunt palpebre posite in bonis oculis, scilicet ad conseruandam complexionem eorū a rebus extrinsecis, sicut vagina gladij, ideo qui maiorem & grossiorem habet palpebram, magis inspiciet in remoto: quia conseruant illam partem a calore

**A** extrinsecō & a frigore. Et ideo multa animalia inspicunt a remoto, plus quam homo, propter grossitatem palpebrarum. Instrumentum autem auditus est aer impositus auri: & quanto magis aer iste fuerit subtilior, & perfectioris quietis, tanto magis actio eius erit perfectior. & similiter instrumentum olfactus est aer impositus naso. Instrumentum gustus est lingua. tactus autem caro. Et est proprium omnibus instrumentis sensum hoc, quod nihil habent in actu ex eis, quæ cōprehendunt, nisi instrumentum tactus, qui componitur ex qualitatibus, quæ cōprehendit. & ideo non comprehendit, nisi res intensus, propter suum temperamentum. & propter hoc quanto magis caro fuerit temperata, tanto magis cōprehendit qualitates simplices, scilicet calidum, frigidum, siccum, & humidum. & ideo homo est inter omnia animalia melioris tactus, & maxime manus, scilicet caro palme, et maxime caro indicis. Lingua vero nullum habet saporem in actu, & ideo quando imbibitur a quibusdam humoribus, corrumpitur gustus, & similiter est de instrumentis aliorum sensuum. & causa in hoc datur in libro de Anima. Et est proprium instrumentis trium virtutum, scilicet auditus, et visus, & olfactus, quod attribuantur simplicibus: oculus autem aque, & auditus aeri, & olfactus parti igne fumose, & ideo olfactibilia sonant cerebrum frigidum propter calorem fumi. Dicitur et igitur de propriis instrumentis istorum sensuum.

**D**icamus igitur de medijs, quibus indigent isti tres sensus, & de consequentibus eorum. Et medium, quo utitur iste sensus, est aut aer in animalibus agrestibus, et a qua in animalibus aquosis. Et manifestum est quod isti tres sensus indigent medio, quoniam, quando sensibile positum fuerit super sensum, non comprehenditur ab eo: & similiter, quando inter eos & sensibilia interiacent corpora grossa, non apta ut sint media. & vniuersaliter apparet quod medium necessarium est istis sensibus ex hoc, quod cum medium corrumpetur, corrumpetur & actio eorum, & ideo proprium est medio ut sit de genere instrumentorum propriorum, s. ut sit recipiens sensibilia aliquo modorum receptionis instrumentorum. & causa in hoc apparebit, quando declarata fuerit natura sensuum, quibus appropriantur media. Et proprium visui inter istos tres est hoc, quod cum medio indiget luce. non enim videt in obscuro, & cum in aere acciderit fumus aut vapor, qui prohibeant transitum lucis, debilitatur visio. Et ideo, cum homo irascitur, & excitatur calor in oculo, obscuratur visus propter vaporem. Et lux non est in oculo per naturam oculi, sed intrinsecum ab extrinsecō. & si esset de eius natura, tunc videret in obscuro, & ideo accidit ei, qui claudit oculos, et post aperit, ut non vere videat, nisi postquam visus eius fuerit illuminatus. & accidit visus ut videat rem visione spiritali intrinsecus: antequam videat ipsam ab extrinsecō: & post declarabimus causam in hoc. & ista visio non accidit in maiori parte nisi in obscuro, & apud quietem. & est proprium huic comprehensioni quod non sit bona nisi in temperata luce, non in intensa luce, neque in pauca. Declaratum est igitur quod proprium est tribus sensibus comprehendere per medium, & quod proprium est visui habere presentiam corporis lucidi, ut dictum est de lucido, & diaphaneitate in libro de Anima. & necessarium est ut rete intrinsecus retium oculi illuminetur ab aqua, quæ est intra oculum, sicut aqua illuminetur ab aere. Virtus enim sensibilis est in ortu retis in parte cranei, non in parte aeris. & ideo ista retia, scilicet tunicæ oculi conseruant virtutem anime, quæ sunt media inter illam & aerem. Et lignum eius, quod necesse est visui lucem peruenire ad ista retia, est quia, quando contingit homini percussio super palpebram, statim obscurabitur oculus, & extinguatur lux, quæ est in oculo, sicut extinguatur candela, & nihil videbit. & quando declarabimus quo modo fit comprehensio ab istis sensibus, tunc declarabuntur istæ res.

**E**t, cum declarata sunt propria istarum virtutum in instrumentis, & medijs, dicendum est de sensibilibus particulariter. in libro enim de Anima dicitur quod sunt de eis vniuersaliter. illic enim dictum fuit quod sensibilia propria visui sunt colores, & auditui soni, & olfactui odores, et gustui sapes, et tactui tangibilia. Remanet ergo notificare naturas eorum. Dicamus ergo quod elementa diuersantur secundum multitudinem, et paruitatem diaphaneitatis, v.g. aer, et

florem hñt palpebram, magis a remotis inspicunt.

Est propriū instrumentis sensuum, quod nihil habet aqua ex his, quæ comprehendunt præter instrumentum tactus.

vide. 3. de Anima co. 66.

\* Vide. 2. de Anima 119. De medijs quibus tres indigent sensus.

Idem. 2. de Anima. 114

De sensibilibus, et primū de coloribus de quibus in capite. 3.

aqua diaphanum autem est innatum recipere lucē, & perfici ab illa. & cum dia-  
 phanum receperit lucem, sunt ex hoc colores diuersi secundum fortitudinem  
 & debilitatem lucis, & paucitatem & multitudinem diaphaneitatis. Et hoc ma-  
 nifestum est ex coloribus diuersis factis, quando lux Solis adunatur cum nubi-  
 bus. Illi enim colores sunt ab albedine lucis propter debilitatē lucis ex nigre-  
 dine nubium. Verbi gratia colores, qui sunt in iride. Necesse est igitur ut color  
 fiat ex admixtione corporis lucidi cum diaphano. & quia omnia composita  
 sunt ex quatuor elementis: & diaphanum ex elementis est aqua & aer, & luci-  
 dum est solus ignis, & hoc est, quando fuerit mixtus: & ideo necesse est ut colo-  
 res sint compositi ex istis duabus naturis, scilicet natura diaphani, & natura  
 illuminosi: & quod diuersitas istarum duarum naturarum in quantitate, & quali-  
 tate faciat diuersitatem eorum. Color igitur albus fit ex admixtione ignis cla-  
 ri cum elemento, quod est valde diaphanum, scilicet aere. et color niger fit ex  
 igne turbido, qui admiscetur cum elemento minime diaphaneitatis, scilicet ter-  
 ra. & colores medii inter album & nigrum diuersantur propter diuersitatē isto-  
 rum duorum secundum magis & minus, scilicet corporis lucidi & corporis dia-  
 phani. & ideo color albus, & niger sunt elementa colorum scilicet mediorum.  
 Et, quia hoc manifestū est de colore: & color in superficie corporis terminari:  
 necesse est ut color sit finis diaphani terminalis, secundum quod est diaphanum ter-  
 minatum. Et per hoc distinguitur color a luce. Lux enim est perfectio diapha-  
 ni non terminata: & color non fit in composito ex vicinitate partium minima-  
 rum diaphanum, quod sunt in elementis, sicut quidam dicebant. Nihil enim fit  
 ex elementis secundum vicinitatem, sed secundum complexionem, ut dictum  
 est in libro de Generatione. Et, quia lux non apparet nisi in corpore diaphano,  
 opinati sunt Pythagorici quod generatio lucis non est corporum luminosorum per se, ni-  
 si apud adunationē lucis cum alio corpore, sicut est dispositio de igne. Ignis enim non  
 lucet, nisi quando adunatur cum alio corpore. Et differentia inter ignem & cor-  
 pora coelestia in hoc est manifesta. Et ex hoc, quod dictum est de essentia coloris,  
 apparet quod aer primo recipit colorem, deinde conducit eum ad visum, secundum  
 quod est diaphanum lucidum. Et signum, quod aer patitur a colore, & recipit eum, est  
 hoc, quod apparet de coloratione eiusdem rei secundum illud, per quod transeunt  
 nubes lucide. V. g. quando nubes per transeunt per plantas virides multo-  
 tiens, colorantur parietes per colorem illarum plantarum. Quod autem colores  
 sunt ex admixtione ignis cum corporibus diaphanis, & quod lux non est causa tantum  
 in inductione colorum ad visum, sed in esse eorum manifestum est. & dico etiam,  
 quoniam quemadmodum color albus est vilior luce, eum sit ex ea, ita etiam  
 alii colores albo sunt viliores & nigro, cum fiant ex eis. Et, quia colores sunt  
 ex albo & nigro secundum magis et minus, & diuersantur in hoc diuersitate in  
 finita secundum materiam, ideo fuit necesse ut colores sint infiniti in natura. Quo-  
 niam quantumcumque fuerit imaginata ratio intrinseca in eis aliquem modum  
 mixtionis, extrahet natura: licet ratio extrinseca non poterit pronuntiare hunc  
 modum. Et ideo ars in hac intentione sicut d. Aristoteles, est minor natura, Artifex  
 enim, qui potest assimilare se naturę secundum suum posse, est melior. Et ideo  
 ratio spiritalis, per quam, & ex qua natura agit quod agit, est melior. Et extrahit quod  
 extrahit, nihil habet, quod prohibeat naturam a comprehensione eius, quod dat  
 ei: sicut est dispositio in ratione spiritali intrinseca, per quam agit artifex. Ani-  
 ma enim bestialis existens in animalibus non impedit actiones nature: sed gau-  
 det, & delectatur per illud, quod natura extrahit de coloribus & sonis; quia  
 sunt existentes in anima bestiali in potentia. quia, cum natura extrahit eos &  
 ducit in actum, tunc anima bestialis gaudet per comprehensionē eorum. Ratio  
 autem spiritalis extrinseca, per quam agit ars, prohibetur ab anima bestiali.  
 & ideo non comprehendit artifex ex eis, que dat ei ratio spiritalis, nisi passio-  
 nes, & accidentia, que acquirunt ex rebus, quas dat natura. & ideo res priores  
 in cognitione apud artifices sunt posteriores in esse: conuerso dispositioni apud  
 naturam. Et etiam artifex est extra rem: natura autem est intra, per hoc igitur differt  
 ars a natura. Et ideo colores tunc sunt, quos ratio extrinseca potest dicere, sunt

Ignis non lu-  
 cet, nisi cum  
 adunatur cum  
 alio corpore.  
 Idem. 4. C. 7.  
 li cō. 32.

Quo pacto  
 esse colorum in  
 natura est aliud  
 ab esse eorum  
 in arte,

**A** finiti: colores aut, qui sunt in ratione intrinseca, fere sunt infiniti Et ideo colores & tincturæ multi sunt a natura, quos tinctores non possunt inuenire. Ars enim, quia consequitur naturam, & procedit a priori secundum nos, a pud naturam autem posteriori, ideo, non comprehendit ex illis ordinibus, qui sunt apud naturam, nisi ordines, qui sunt multum remoti adinuicem, inter quos sunt multi ordines apud naturam. Declaratum est igitur quare esse colorum in natura est aliud ab eorum in arte.

**D**e sonis autem dictum est in libro de Anima. De odoribus autem, & saporibus determinandum est hic. Dicamus igitur quod manifestum est quod nullum elementorum habet saporē et odorē: & quod sapor et odor sunt admixti, secundum quod est admixtum. & quia forma cuiuslibet admixti attribuitur dominio alicuius qualitatē quatuor, considerandum est cui qualitati attribuitur sapor in corpore saporofo. Dicamus igitur, quia gustabile est nutrimentum animalium: & nutrimentum est simile animali: & corpus animalis attribuitur dominio calidi & humidum: ideo sapor attribuitur caliditati & humiditati. natura. n. humidum magis conuenit naturæ animalis, quam naturæ terre. Et signum, quod natura humidum est causa saporis in mixto, est quod gustabilia quedam sunt saporosa in potentia, & quedam in actu. Saporosa autem in actu sunt humida in actu: sicca vero in actu sunt saporosa in potentia, et non sunt saporosa in actu, donec fiant humida in actu, v.g. sal. sal. n. non est saporosum, donec humefcat, & dissoluatur. Et, cum ita sit sapor necessario fuit ex mixture partis sicce cum parte humida, quam sunt digesta ex calore aliqua digestionē: & modi saporum diuersantur secundum diuersitatem horum duorum in paucitate & multitudine. Dulcedo ergo attribuitur caliditati & humiditati. Amaritudo autem caliditati & siccitati, aut frigiditati & siccitati in respectu humiditatis dulcedinis. & sapores, qui sunt inter istos fiunt ex his duabus naturis: sicut colores fiunt ex albo & nigro.

**D**e odoribus autem apparet quod materia eorum sit sapor, qui sit ex admixtione siccitatis cum humiditate. Apparet, n. per inductionem quod omne habens odorem habet saporē. Et quia odores sunt de genere vaporum fumosorum & per hunc modum deserunt eos aer, ideo attribuuntur siccitati & caliditati, qui siccitate mixta cum humiditate habente saporē, secundum quod habet saporē. Et testatur, quod natura odorabilem est fumosa, hoc quod multa non habent odorē, & cum appropinquauerint igni, habent odorem. per hunc modum habet homo proprium in comprehendendo odores per malaxationes. Istud enim instrumentum per suam caliditatem, & siccitatem innatum est mouere hanc substantiam a re gustabili, & ideo apparet quod homo melius distinguit differentias sensibilibus olfactus quam cetera animalia: & tamen multa animalia fortius comprehendunt odores ex remoto. Dictum est igitur de proprietatibus instrumentorum istorum sensuum. Perficiendus est igitur sermo in qualitate comprehensionis, de hoc enim vniuersaliter dictum fuit in lib. de Anima.

**D**icamus igitur quæ opinionēs Antiquorum in comprehensione sensibilibus fuit quatuor. Quarum una est opinio dicentium quod formæ sensibilibus sunt in anima, & in actu, et quod non acquirunt eas ab extrinseco: et quod formæ extrinsece solummodo excutunt, & faciunt rememorari illud, quod tenet ex eis, et ista est opinio Platonis, aut fere. Secunda autem est opinio dicentium quod non est in anima aliquid sensibile in actu, sed acquirunt ea ab extrinseco. et isti diuiduntur in duo. Quidam enim dicunt quod acquisitio formarum extrinsecarum est acquisitio corporalis non spiritalis, s. quod esse earum in anima erit secundum dispositionem, secundum quam extra animam sunt. Illi autem, qui dicunt quod comprehensio rerum extrinsecarum, et acquisitio earum est acquisitio spiritalis, sunt bipartiti. Quidam enim dicunt quod incomprehensione earum non indigent medio, dicunt enim quod anima comprehendit suum sensibile extrinsecum, et mouendo se ad ipsum, & supponendo se illi. et isti sunt opinantes visum esse per radios excurrentes ex oculo ad rem visam. Quidam autem dicunt quod anima recipit suum sensibile medianibus medijs, primo enim recipiuntur ea media, et postea reddunt illud ad sensum cōtemerit indifferenter siue medium fuerit instrumentum, aut corpus extrinsecum. Dicentes autem quod anima non indiget me-

De saporibus, de quibus in capite. 4. Nullum elementorum habet odorem, aut saporē. Idē. 2. de Anima, c. 97

De odoribus de quibus, in cap. 5.

De sensuum comprehensione, de qua in cap. 7. Prima opinio Platonis, Secunda,

Tertia,

Quarta. Examinatio harum opinionum.



glo, habent duas rationationes, vt narrauit Ari. quarum vna est qd hęc, si non  
 recipient medium & non mouerentur ad sensibilia, non indigerent motu for-  
 ti apud sentire. Et secunda est qd, si formę sensibiles venirent ad animam per  
 medium, tunc anima non posset recipere ex formis, nisi quantum additur illi. Di-  
 centes vero radios exeuntes ab oculo habent rationes sufficientes. & fortior ea-  
 rum est hęc, qd ponunt in aspectu, s. qd causę visionis, & eius, quod accidit in vi-  
 sione, sunt linee radiales rectę aut reflexę, aut conuersę. & hi quidem ponunt qd  
 visio sit per figuram pyramidalem exeuntem ab oculo, & peruenientem ad re-  
 visam. Isti igitur existimauerunt qd istę linee & figure non possant describi, nisi  
 in corpore exeunte ab oculo, & est radius. Nos autem dicimus qd visus, et quod  
 accidit ei non fit complete nisi per huiusmodi lineas & pyramidem. & istud  
 quidem est verum. sed dicimus qd istę mensurę nullum habent subiectum, nisi  
 medium diaphanum. hoc enim corpus innatum est recipere formam, & colorę  
 hoc modo receptionis. Modo autem dicendum est qd de impossibilibus contin-  
 gentibus huic opinioni, & quod dicit Aristoteli, sciendum est post. Modo autem  
 dicamus qd, qui dicit qd formę sensibilibus sunt existentes in anima in actu, &  
 qd non indigent extrinsecis sensibilibus nisi ad reuincoracionę, falsum est. quo-  
 niam, si istę formę essent in ea actu, tunc non indigerent formis extrinsecis in  
 sentiendi eas: & tunc non necesse esset, vt sentiret sensibilia, antequam sentiret  
 ea extrinsecus. & etiam, si ita esset, tunc instrumenta essent ociosa, & superflua.  
 natura autem nihil facit ociose. Sermo autem dicentium qd formę sensibilibus  
 imprimuntur in anima impressione corporali destruitur per hoc, qd anima reci-  
 pit formas contrariorum in simul. & hoc non tantum inuenitur in anima, sed in  
 medijs. apparet enim qd per eandem partem aeris recipit videns contraria, sci-  
 licet album & nigrum. & hoc etiam, quod uidetur, qd maxima corpora compre-  
 henduntur a visu per pupillam, licet sit ita parua, adeo qd comprehendit medie-  
 ratem spherę mundi, est signum, qd non existunt colores in ea secundum exten-  
 sionem corporalem, sed spirituale. Et ideo dicitur qd isti sensus non comprehen-  
 dunt intentiones sensibilibus, nisi abstractas a materia. non enim apprehendunt  
 intentionem coloris, nisi abstractam a materia. & similiter olfactus, & saporis,  
 & aliorum. Et, cum declaratum est hanc comprehensionem esse spiritualem, di-  
 cemus sensus negantibus comprehendere per medium qd intentiones, quas ani-  
 ma comprehendit spiritualiter, quedam sunt vniuersales, intelligibilia, & que-  
 dam particulares, scilicet sensibilia. & isti duo modi intentionum aut compre-  
 henduntur ab anima vno modo modorum spiritualium, aut ambobus. sed, si es-  
 sent vno modo, tunc intentiones vniuersales, & particulares essent egedem, quod  
 est impossibile. comprehendit igitur intentiones vniuersales vno modo, & par-  
 ticulares alio modo, vniuersales autem comprehendit comprehensione non com-  
 municante cum materia omnino, & ideo non indigent medio. particulares vero  
 comprehendit per res convenientes rebus particularibus, scilicet per media,  
 & si hoc non esset, tunc intentiones comprehensę essent vniuersales non parti-  
 culares, & esse formarum in medijs est medio modo inter spirituale & corpora-  
 le, formę enim extra animam habent esse corporale purum, et in anima spiritua-  
 le purum, & in medio medium inter spirituale & corporale. Et dico media in  
 hoc loco instrumenta sensuum, & ea, quę sunt extra sensuum, instrumenta igitur  
 non indigent sensibus, nisi quia comprehensio eorum est individualis: vni-  
 uersales autem non indigent istis instrumentis. Manifestum est igitur ex hoc  
 sermone qd propter hoc, qd ista sunt in anima spiritualia particularia, ideo com-  
 prehensio est per medium, et recte sit hoc, natura enim non vadit de opposito ad  
 oppositum nisi per medium. & impossibile est vt spirituale acquiratur a corpo-  
 rali nisi per medium. & ideo quanto magis ista media fuerint subtiliora, tanto  
 magis comprehensio erit melior. Sermo autem dicentis qd, si anima comprehen-  
 derit per medium, nqn reciperet nisi secundum quantitatem corporis medijs,  
 scilicet qd, si esset pardum, reciperet ipsum pardum, & si magnum, magnum, ve-  
 rum est in comprehensione corporali, non spiritali. Et Aristoteli, destruit sermo-  
 nem dicentium qd virtus visibilis extenditur ab oculo, donec perueniat ad rem  
 visam

Anima recipit  
 formas contra-  
 riorum in si-  
 mul. Idē. 6.  
 Met. co. 8.

Nota dñam  
 inter insētio-  
 nes vñes &  
 pñculares.

Formę ex-  
 tra animam  
 hñt esse cor-  
 porale purū  
 & in anima  
 spūale purū  
 & in medio  
 medium in-  
 ter spūale, et  
 corporale.

Quod visio  
 non fiat ex-



- A** visam ab oculo per rationes. quarā Vna est, q̄ secundum hoc possibile esset videre in obscuro, sicut est luce, dicentes autem radios extendi nō indiget medio neque luce. Et ē, si virtus animę, s̄ sensus communis extenderetur ad res visas, tunc non indigeret retibus oculi. neq; esset q̄ quando destrueretur aliquid rete, q̄ ista virtus corrumpereur. Et etiā, si anima extenderetur, donec occurreret sensibili, tunc eodem modo comprehenderet omnia visa propinqua, & remota. Et vniuersaliter dicentes radios exire ab oculo non possunt lugere a duobus: aut ponere istos radios esse corporales, aut non. Sed, si corporales, continget vt visio sit in tempore: & maxime quando res visa fuerit remota. declaratum est enim q̄ omne corpus motū mouetur in tempore, & ē intelligit corpus exire a pupilla, d. dilatari quousq; superponatur medietati celi. quod est impossibile, & etiā anima visibilis debet esse ordinata in hoc corpore: & nullum corpus in aiali est subiectum aīx nisi calor naturalis. & si calor naturalis separaretur ab oculo, statim infrigidaretur, & annihilaretur. Et, si illud, quod exiit ab oculo, sit lux nō corpus, tunc nō possemus dicere q̄ anima est posita in illa luce. subiectum .n. animę est substantia, non accidens. & cum aīa non fuerit posita in illa luce sed; intra oculum, quomodo igitur comprehendit sensibilia, cum non tangit ea? omnis .n. actio, & passio sit per contactum. & hic aut per medium aut sine medio, si per medium, necesse est primo moueri medium per contactum: & sic necesse est, si posuerimus q̄ illud, quod exiit ab oculo, est lux, dicere medium esse. & si non, nō perueniret motus sensibilis ad sensum. Et nulla differentia esset inter hunc sermonem, & sermonem dicentem q̄ visio completur per medium & lucem. lux enim apud nos non est ipso oculo, sed ex extrinseco. sed hoc non dicitur, & si dicerent hoc, contingeret eis videre in obscuro. Et fecit eos errare hoc, q̄ non vident istum spiritum, per quem sit visio, conuenientem luci: quapropter opinati sunt ipsum esse lucem, credendo q̄ lux est corpus. Galenus autem intantum applicabat errori, q̄ existimauit aerem esse sentientem.

transmittendo  
de quo in ca  
pite. 2.

Nullum corpus in aiali  
ē subiectum  
aīę, nisi calor  
naturalis.

Quo comprehendit  
hunc fiat  
per medium i  
tri  
bus sensib;  
de quo capi  
te. 3. 4. et. 5.

Forme hñs  
tres ordies.

Quando sen

**E**T, cum declaratum est quomodo comprehendit anima sermone vniuersali, consideremus quomodo ordinat ista comprehensio per medium in tribus sensibus. Dicamus igitur q̄ aer mediante luce recipit prius formas rerum, d. reddit eas reti extrinseco, & rete extrinseco reddit eas alijs motibus, quousq; motus perueniat ad vltimum rete, post quod est sensus communis. & in medio istorū retū comprehendit rete gradinosum formam rerū: & est quasi speculum mediū inter naturam aeris, & naturā aque, & ideo recipit formas ex aere, quia est quasi speculum; reddit eas aque, quia natura eius est communis inter has duas naturas. & aqua, de qua d. Ari. q̄ est post humorē gradinosū, est illa, quam vocat Gal. vitreū. & ista pars est postrema partiū oculi: & p̄ illā aspiciat sensus communis formā. & cum sensus communis recipiet formam, reddit eā informanti; & est virtus imaginabilis; & tunc recipiet eā informā receptione magis spiritali: & tunc illa forma erit in tertio ordine. Formę igitur habent tres ordines: quorum vnus est corporalis: et secundus est in sensu cōmuni, & est spiritalis: tertius autem est in virtute imaginatiua, et est magis spiritalis. Et, quia est magis spiritalis quam in sensu cōmuni, non indiget virtus imaginatiua in faciendo eam presentem presentia sensibilis rei extra econuerso dispositione in virtute sensus. Informans autem non aspiciat illam formam, et abstrahit intentionem eius, nisi post maximam quietem, et intuitionem magnam. Et ordines istius formę in istis virtutibus sunt, sicut dicit Arist. quasi homo acciperet speculum habēs duas facies, et aspiceret in alteram illarum duarū facierū, et posuerit scđam faciem in directo aque, contingit enim tunc vt forma aspicientis signetur in speculo, d. de speculo signabitur in aqua. si igitur aliquis inspexerit faciē speculi, scilicet faciem, quę est in directo aque videbit illam eandem formā descriptam secundo de aqua in speculo, forma igitur aspicientis est sensata, et speculum est aer medius, et aqua est oculus: et secunda facies speculi est virtus sensibilis, et homo comprehendens eam est virtus imaginatiua. si igitur inspiciens inspexerit in hoc speculo, amittetur forma a speculo et aqua, et remanebit inspicies in secunda facie speculi imaginando formam. Et ita est de virtute imagi

De sensu, & Sensilibus.

V

statu absens  
fuerit, statim  
recedit for-  
ma eius a se  
su cōi, & re-  
manebit vir-  
tus imagina-  
tiua imagi-  
nādo illam.

natiua cum forma, quæ est in sensu cōmuni, quoniam, quando sensatum absent-  
uerit se, statim absentabit se forma eius a sensu communi, & remanebit virtus  
imaginatiua imaginando illam, declaratum est ex hoc qd sensus communis vi-  
det formam mediante oculo, & oculus mediante aere, & videt eam in humore  
aquofo, qui est in oculo, mediante grandinoso ex aqua, quæ est in oculo & aere,  
qui est extrinsecus, & humor aquosus est ille, quem Gal. vocat vitreum. quomodo  
autem visus fit per media declaratum est. Quomodo autem olfactus fit me-  
diante aere, & aqua dicendum est. hoc enim fit per preparationem existentem in  
aere ad recipiendum olfactile. Ista enim elementa innata sunt reddere sibi ad  
inuicem fumos factos ex eis propter consimilitudinem, quæ est inter ea. Terra  
autem reddit aer vaporem humidum: & aer recipit ipsum propter cōiunctionem  
cum humido: & aer reddit ipsum igni propter cōiunctionem, quæ est inter ea in  
calore, quomodo autem aer reddit sonum dictum est in lib. de Anima. Propriet-  
as autem comprehensionis istorum sensuum in animalibus non est eadem. ho-  
mo enim comprehendit differentias rerum, & intentiones earum proprias, quæ  
sunt in re sensata, quasi medullam de fructu in animali autem bruto compren-  
dunt ea quæ sunt extra, quæ sunt quasi cortices fructuum. Et signum eius est, qd  
bruta non mouentur a sensibilibus, sicut homo mouetur, homo enim mouetur  
apud tantum quod non faciunt bruta. & similiter mouetur homo a tincturis, &  
figuris motu, quo non mouetur bruta. & similiter de modis saporis & odoris: li-  
cet bruta communicent in hoc, propter corporeitatem istorum. & similiter est de  
virtute tactus, manus enim hominis proprium habet in hoc, quod non habet ali-  
quod. Et homo cognoscit per olfactum saporem conuenientem & inconueniē-  
tem: & curatur p olfactibilia, sicut per gustabilia. olfactibilia enim curant ab  
infirmis caplis: quia caput est frigidum & humidum & olfactum est in  
maiori parte calidum & siccum. Et auditus in homine est via ad disciplinā. Di-  
sciplina enim non fit nisi per loquelam: quæ non redditur nisi per auditum. sed  
intelligere quid verba significant non est auditus, sed intellectus. & quilibet sen-  
sus istorum in homine est via ad prima intellecta existentia in illo genere, & præ-  
cipue auditus, & visus. Et ideo dicit Arist. qd illa, quæ non carent his duobus  
sensibus, sunt maioris intellectus, & melioris comprehensionis. Ista igitur est  
summa eorum, quæ dicta sunt in hoc tractatu breuiter. Quod autem dicitur in fi-  
ne istius tractatus, in dando causam de fortitudine & debilitate rememorationis,  
loquendum est de eo in secundo tractatu.

Libri de Sensu, &  
Sensibilibus  
Finis.



# ARISTOTELIS

STAGIRITAE.

PERIPATETICORVM PRINCIPIS,

DE MEMORIA, ET

REMINISCENTIA.

*Cum Auerrois Cordubensis  
Paraphrasi.*

*Caput Primum. Quorum rerum fit memoria:  
& cuius animæ partis.*



**D**E MEMORIA autem & ipso meminisse dicendum quid est, & propter quā causam fit, et cui animæ partium hæc accidit passio, & ipsum reminisci. Non enim iidem sunt memoratiui & reminiscitiui, sed frequenter magis memoratiui quidē, & tardi: magis reminiscitiui autem, qui veloces & dociles. Primum igitur accipiendum est qualia sunt memorabilia. sæpe. n. decipit hoc. Neq; .n. futurū cōtingit meminisse, sed est opinabile & sperabile. erit autē utiq; & sciētia quā dā speratiua, quemadmodū quidā Diuinatiā dicunt. Neq; præsens est, sed sensus. hoc enim neq; futurum, neq; factū cognoscimus, sed tantum præsens. Memoria autē facti est. Præsens autē cum adest, ut hoc alibi cum aliquis videt, nullus utique dicet meminisse. neque quod cōsyderatur, cum est cōsyderans & intelligens. sed illud quidem sentire dicit, hoc autem scire solum. Cum vero sine actibus sciētiā & sensum habet, sic meminit eos, qui triāguli q̄ duobus rectis æquales. hoc qdē qd didicit, aut speculatus fuit, illud vero q̄ audiuit, aut vidit, aut aliqd tale. semper enim, cū scdm ipsum meminisse agit, sic in anima dicit q̄ hoc prius audiuit, aut sensit, aut itellexit. Est igitur memoria, neque sensus, neque existimatio, sed horum alicuius aut habitus, aut

Quod est obiectum memorie.

Diuinitio.

Quid memoria.

## De memoria,

Presentis se  
sus, futuri  
spes, factive  
no memoria.

g. de Anima  
sec. 30.

Memoria p  
se est primi  
sensitui, per  
accidēs vero  
intellectui.

Memoria  
nō homini so  
lo, sed et qui  
busdā alijs  
inest anima  
lium.

passio, cum factum fuerit tempus. Ipsiū autem nunc in ipso nūc nō est memoria, sicut dictum est. est enim presentis quidem sensus, futuri vero spes, facti autē memoria. Vnde post ipsius memoria oīs. Quare quæcunque tempus sentiunt, hæc sola animalia meminerunt, & isto, quo sentiūt. Quoniam autem de imaginatione prius in iis, quæ sunt de Anima, dictum est, & q̄ intelligere non est sine phantasmate (accidit enim eadem passio in intelligendo, quæ quidē & in describendo. ibi enim nulla vtentes quāritate trianguli determinata. tamē finitum secundum quantitatem describimus. & intelligens similiter etsi non intelligit quantum, ponit tamen ante oculos quantum. intelligit autem non secundum q̄ quantum. si autem natura sit quantorum, infinitorum autem, ponit quidē quantum determinatqm, intelligit autem secundum q̄ quantum solum. Propter quam igitur causam non cōtingit intelligere aliquid sine continuo, neque sine tempore, quæ non in tempore sunt, alia ratio. Magnitudinem autem & motum cognoscere necesse est, quo & tempus. & phantasma communis sensus passio est. Quare manifestum est q̄ primo sensitui horum cognitio est. memoria autem ea, quæ est intelligibilium, non sine phantasmate est) quare intellectui secundum accidēs vtiq; erit, per se autem primi sensitui. Vnde & alijs quibusdā inest animalium, & non solum hominibus, & habentibus opinionem, aut prudentiam. Si autem intellectiuarum partium esset, nō vtiq; inest multis aliorum animalium, forte autem nulli mortalium. Quoniam neque nūc omnibus propterea q̄ non omnia temporis sensum habent. semper enim, cum agit memoria, sicut & prius diximus, q̄ vidit hoc, aut audiuit aut, didicit, simul sentit quia prius. prius autem, & posterius in tempore sunt. Cuius igitur eorum, quæ animæ, memoria sit, manifestum est, quod cuius & imaginatio est. Et sunt memorabilia per se quidem, quorum est imaginatio, secundum accidens autem, quæcunque non sine imaginatione.

*Caput Secundum, Dubitationis solutio, quomodo rei  
absentis fiat memoria. Qui immemores esse di-  
cantur, ac ipsius memoria definitio.*

Dubitatio.

\* tunc  
effigiem  
\* sentionis  
Qui male  
memoratur



Vbitabit autem vtiq; aliquis, quomodo passione qui dem præsentē, re vero absente, meminit quod non præ sens. Manifestum enim est q̄ oportet intelligere talem aliquam factam per sensum in anima, & in parte corporis habente ipsam, velut picturam quandam, passio neni, cuius dicimus habitum esse memoriam. factus enim motus im primit velut \*figuram quandam sensilis, sicut sigillantes annulis. Vnde & alijs quidem, qui in motu multo, aut propter passionem,

- A** aut propter ætatem sunt, non fit memoria: tanquam utique in aquā fluentem incidente motu & sigillo. aliis autem, propterea quod frigida sunt, sicut antiqua ædificiorum, & propter duriciem accipientis passionem, non ingignitur figura. Quapropter & valde iuvenes, & senes immemores sunt. fluunt enim, illi quidem propter augmentum, hi vero propter decrementum. Similiter autem & multum veloces, & multum tardi, neutri videntur memores. illi enim humidiores sunt quam opportunum sit, hi vero \*duriore. Illis igitur non manet phantasma in anima, hoc vero non tangit. Sed quidem tale accidens est circa memoriam, utrum hanc meminit passionem, an illud, a quo facta est? Si enim hanc, absentium nihil utique meminerimus. Si vero illud, quomodo sentiens hanc, meminerimus quod non sentimus, quod absens? Et, si est simile sicut figura aut pictura in nobis huius ipsius sensus, propter quid utique erit memoria alterius, sed non huius ipsius? agens enim memoria speculatur hanc passionem, & sentit hanc. Quomodo igitur non præsens meminit? erit enim utique videre non præsens, & audire. An est ut contingit, & accidit hoc. Ut enim in tabula pictum animal, & animal est & imago, & idem & vnum ipsum est ambo, esse tamen non idem amborum, & est considerare & ut animal & ut imaginem, sic & quod in nobis phantasma oportet suscipere, & ipsum aliquid secundum se esse, & alterius phantasma. in quantum quidem secundum se ipsum, speculamentum aut phantasma est, in quantum vero alterius, ut imago & memoriale. Quare & cum agit motus ipsius, si quidem in quantum secundum se est, sic sentit anima ipsum, ut intellectum aliquid aut phantasma videretur adesse. si autem in quantum alterius, & sicut in pictura, ut imaginem speculatur, & qui non vidit Coriscum ut Coriscum, hic alia passio huius speculationis, & quando sicut animal pictum considerat in anima: hoc quidem fit sicut intellectum solum, hoc autem ut ibi quia imago, memoriale. Et ob hoc aliquando nescimus, factis nobis in anima huiusmodi motibus ab eo, quod prius sentimus, si secundum sensationem accidit: & si est memoria, an non, dubitamus quandoque. Aliquando autem accidit intelligere, & reminisci quod aliquid audiimus prius, aut vidimus. Hoc autem contingit, cum speculans tanquam ipsum, permutatur & considerat tanquam alterius. Fit autem aliquando & contrarium, ut accidit Antipheronti Oritæ, & aliis, qui \*ecstasin patiebantur. phantasmata enim dicebant, ut facta, & ut qui meminissent. Hoc autem fit, cum aliquis non imaginem tanquam imaginem considerat. Meditationes autem memoriam conseruant reminiscendo. Hoc autem nihil aliud est quam speculari sæpe ut imaginem, & non ut secundum se. Quid igitur est memoria, & meminisse dictum est, quod phantasmatis ut imaginis, cuius phantasma est habitus. & cuius particulæ earum quæ in nobis, quod primi sensitiui, & quo tempus sentimus.

Senes et pœ  
rimale me-  
morantur \*

\*seciores,

Solutio,

no. 11. in 1.  
in 1. 2. 3. 4.

\* qui extra  
se erant.  
Antipheron  
De cā con-  
servatiue me-  
moræ.  
Memoriæ  
definitio.



*Caput Tertium. Quid sis ipsum reminisci, nec esse mem-  
vari, aut de nouo addiscere. Quomodo?  
& in quibus sis rebus.*



**D** ipso reminisci autem reliquum est dicere. Primum igitur quęcunque in aggressoriis rationibus vera sunt, oportet ponere vt existentia. Non enim est memoria resum-  
ptio reminiscencia, neq; acceptio. Cum enim primum  
addiscit, aut patitur, non resumit memoriam vllam (nulla enim ante  
facta est) neq; a principio accipit. cum enim factus fuerit habitus,  
aut passio, tunc memoria est. quare vna, cum passione, quę sit, non  
ingignitur. Adhuc autem, primum facta est in indiuiduo & vlti-  
mo, passio quidem inest iam patienti & scientia, si oportet vocare  
scientiam habitum aut passionem. Nihil autem prohibet scdm acci-  
dens meminisse quorundam, quę scimus. Meminisse autem scdm se  
non est ante factum tempus. meminuit enim nunc quod vidit, aut pas-  
sus fuit prius, non quod nunc patitur, meminit nunc. Amplius aut  
manifestum est qđ meminisse est non nunc reminiscencem a princi-  
pio sentientem aut patientem, sed cum resumat quam prius habuit  
scientiam, aut sensum, aut eius habitum memoriam dicebamus, hoc  
est & tunc reminisci eorum, quę dicta sunt, aliquid. ipsum autem  
meminisse accidit & memoriam sequi. Neque itaque hæc simplici-  
ter, si ante extiterint, iterum fiunt, sed est vt, est autem vt non. bis. n.  
discere, & inuenire contingit eundem idem. Oportet igitur differre  
reminisci ab his, & inexistente pluri principio, quam ex quo addi-  
scuntur reminisci. Contingunt autem reminiscencia, quoniam aptus  
natura est hic motus fieri post hunc. si enim ex necessitate, manife-  
stum est quod cum motus fuerit illo, hoc mouebitur. si autem non  
ex necessitate, sed consuetudine, vt plurimum mouebitur. Accidit  
autem quosdam semel consueuisse magis, quam alios sæpe motos.  
Vnde quędam semel videntes magis meminimus, quam alia sæpe.  
Cum igitur reminiscimur, mouemur secundum quendam primorū  
motuum, quousque vniue moueamur, post quem ille consueuit. Vn-  
de & quod consequenter est veniamur, meditantes ab ipso nunc, aut  
alio aliquo, & a simili, aut contrario, aut propinquo. Propter hoc fit  
reminiscencia. motus enim horum, aliorum quidem sunt iidem, alio-  
rum autem simul, aliorum autem partem habent, quare reliquū par-  
uum est, quod motum est post illum. Querunt igitur sic. Et non quę  
rentes autem sic reminiscantur, cum post alterum motum ille fit. vt  
plurimum autem altaris factis motibus, quales diximus, fiebat ille.  
Nihil autem oportet considerate quę procul sunt quomodo memi-  
nimus, sed quę prope. Manifestum enim qđ idem modus, quomodo  
dicit, quod consequenter non pręinquirens, neque reminiscens. con-  
suetudine enim consequuntur motus, hic post hunc. Et cum igitur re-

Reminiscen-  
tia qđo fiat.



**A**minisci voluerit, hoc faciet, quæret accipere principium motus, post quem ille erit. Vnde citissime, & optime sunt a principio reminiscencia. sicut enim se habent res adinuicem in eo quod consequenter, sic & motus. Et sunt facile reminiscibilia, quæcunq; ordinationem habent aliquam, sicut \*Mathematica. quæ autem prauæ, & difficulter. Et in hoc reminisci differt ab iterum addiscere. quia poterit quodammodo per se ipsum moueri in id, quod est post principium: cum vero non, sed per alium, non adhuc meminit. Sæpe autem iam quidem non potest reminisci, quærens autem potest, & inuenit. Hoc autem fit multa mouenti, quousque moueat huiusmodi motu, quem consequitur res. Meminisse enim est inesse potentiam mouentem. hoc autem ita ut ex ipso, & quibus habet motibus moueatur, sicut dictum est. Oportet autem acceptum esse principium. Quapropter a locis videntur reminisci aliquando. Causa autem est, quia velociter ab alio in aliud veniunt. ut a lacte in album, ab albo autem in aerem, & ab hoc in humidum, a quo meminit autumnus, hoc quærens anni tempus. Videtur autem vniuersaliter & medium principium omnium. Si enim non prius, cum in hoc venerit, reminiscetur, aut non iam, neque aliunde. ut si quis intellexerit, in quibus **A B C D E F G H**. Si enim non in **E** reminiscitur, in **H** memoratus est. hinc enim ad ambo motum esse contingit, & in **D** & in **F**. Si vero non horum ali quod quærit, in **C** veniens reminiscetur, si **D** aut **C** inquirat. quæ ad modum in **G** veniens reminiscetur, si **G** aut **F** inquirat. si autem nō, in **A**. & sic semper. Eius autem, quod est ab eodem aliquando quidem meminis, aliquando autem non, causa est, quia contingit ad plura motu esse ab eodem principio, ut ab ipso **E** in **F**, aut in **D**.

**A B C D E F G H**

**C** Si igitur non per antiquum mouetur, in consuetius mouetur. tanquam enim natura iam consuetudo est. Vnde quæ sæpe intelligimus, cito reminiscimus. sicut enim natura hoc post hoc est, sic & operatione. ipsum autem scire naturam facit. Quoniam autem sicut sunt in iis, quæ sunt natura, & extra naturā, & a fortuna, adhuc magis in iis, quæ per consuetudinem sunt, quibus natura non similiter in est. quæ de mouetur aliquando, & illuc & aliter, præsertim & cum retrahitur illinc istuc aliquo. Et propter hoc, cum opus est nomen meminisse, assimile quidem, in illud autem solæciamus. Reminisci igitur hoc accidit modo. Maxime autem oportet cognoscere tempus, aut mensuram, aut infinite. Est autem aliquid, quo iudicat maius & minus, rationale autem, sicut & magnitudines. Intelligit autem magnas & procul, non extendendo illuc cogitationem, sicut visum dicunt quidam, etenim cum nō sint, similiter intelliget, sed ratione quædam mouebit, sunt enim in ipsa similes figuræ & motus. Quo igitur differet, cum maiores intelligit? An, quia illas intelligit, quæ

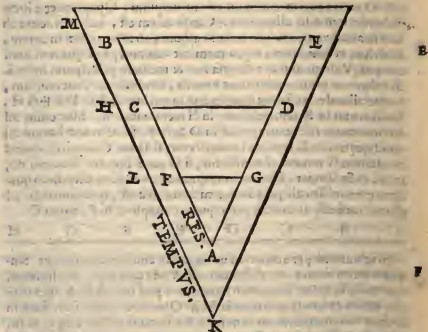
Quæcunq; ordinationē autem quam habēs sūt magis reminiscibilia. \*Mathematica. Differetia iter reminisci, et iter addiscere.

Consuetudo 2 tanquam natura. Idē. 2. Met. 10. 14.

\*a.l.vi.

minores: omnia enim, quæ intus sunt, minora, & proportionaliter D  
 \*et quæ extra. Est autem fortassis sicut & formis proportionale acci-  
 pere, sed in ipso, sic & distantis. Sicut igitur, si ipsam AB, BE mo-  
 uetur, facit ipsam AD: proportionale enim est ipsa AC, & ipsa CD.  
 Quid ergo magis CD, quam FG facit? An sicut AC ad AB se  
 habet, sic & H ad M se habet. has igitur simul mouetur. Si vero F  
 G velit intelligere, BE similiter intelligit. sed pro KM, KL intel-  
 liget. hæ enim se habent, sicut FA ad BA.

*Figura, rerum ac temporis proportionem in memoria, &  
 reminiscencia describens.*



\* a.l. addit  
 meminisse.

Cum igitur simul rei sit motus & temporis, tunc memoria agit. si  
 autem putet, non faciens putat meminisse. nihil enim prohibet fal-  
 li aliquem & videri\*, non memorantem. agentem autem memoria  
 non putare, sed latere dum meminit, nõ est. hoc enim erat ipsum me-  
 minisse. Sed, si is, qui rei fiat sine eo, qui temporis, aut hic sine il-  
 lo, non meminit. Qui vero est temporis, duplex est. aliquando. n.  
 mensura non meminit ipsum, vt quoddam tertia die, quoddam tamen ali-  
 quando fecit, aliquando autem & mensura. Sed meminit, quamuis  
 non mensura. consueuerunt. n. dicere quoddam meminere quidem  
 quando tamen, nesciunt, cum hoc ipsum quando non cognoscunt

**A** quanta mensura. Quod igitur non iide sunt memoratiui & reminiscitiui, in prioribus dictum est.

*Caput Quartum. Differet & alia de causa ipsum memorari ab ipso reminisci: Reminiscenciamq; passionem esse corpoream: Item qui magis, minusue memoria valeant.*



Differt autem ipsum memorari ab ipso reminisci non solum scdm tempus, sed quod ipso quidem meminisse & aliorum animalium participant multa, ipso autem reminisci nullum, vt ita dicam, quæ cognoscuntur, animalium, nisi homo. Causa autem, quia ipsum remini-

Nulla alia  
reminiscitur  
nisi homo.

sci est vt syllogismus quidam. quod enim prius aut vidit, aut audiuit, aut aliquid huiusmodi passus fuit, \* syllogizat reminiscens, Et est vt inquisitio quedam. hoc autem quibus & ipsum consultatiuum

\* ratiocina-  
tur.

**B** inest, natura solum accidit. etenim ipsum cōsultare syllogismus quidam est. Quod autem corporeum quiddam ipsa passio, & reminiscencia inquisitio in tali phantasmate, signum est turbati quosdam cum non possunt reminisci, & valde cohibentes cogitationem, & non amplius conantes reminisci, nihil minus: & maxime melancholicos hos enim phantasmata mouent maxime. Causa autem eius, quod uon in ipsis est reminisci, quia sicut iaculantibus non amplius in ipsis sistere est, sic reminiscens, & inuestigans corporeum aliquid mouet, in quo passio est. Maxime autem turbantur, quibus humiditas fuerit existens circa locum sensitiuum. non enim facile cessat mota, quousque accedat quod queritur, & recte procedat motus. Vnde & iræ, & timores cum commoti fuerint, contramouentibus iterum his, non sedantur, sed ad idem contra mouet. Et similis est hæc passio nominibus, & cantibus, & orationibus, cum per os sit aliquod ipsorum vehementer. cessantibus enim & nolentibus subit iterum canere, aut dicere. Sunt autem & superiora maiora habentes, & nanis similes minus memoratiui, quam contrarij: propterea quod grauitatem multā habent in sensitiuo, & quia neque a principio motus possunt immanere, sed dissoluuntur, neque in reminiscendo facile recte procedant. Omnino autē iuuenes, & valde senes immemores sunt, propter motum. hi enim in decremento, illi vero in augmento multo sunt, amplius autem pueri, & nanis similes sunt vsque ad longam ætatem. De memoria igitur & ipso meminisse, quæ sit natura ipsorum, & quæ earum, quæ sunt animæ, meminerint animalia, & de ipso reminisci quid sit, & quomodo fiat, & propter quam causam, dictum est.

Qui minus  
valeant me-  
moriam.

*Auerrois Paraphrasis.*

**I**n secundo tractatu huius tractatus incipit perferutari de rememoratione et inquisitione per rememorationem: et dicit qd res comprehensæ, aut sunt comprehensæ in instanti et in tempore præfenti, v.g. comprehensibilia sensus: aut

De differen-  
tia inter me-  
moriā et re-  
memoratio-  
nem.

**Quid est rememoratio.** In quibus est memoratio, & in quibus non.

futurae sunt, & istae sunt res existimabiles: aut praeteritae. Et manifestum est quod rememoratio est in istis, non enim vocamus rememoratio[n]em nisi illius, quod praesciebatur in praeterito. Rememoratio enim est reuersio in praesentis intentionis comprehensio in praeterito. Inuestigatio autem per rememoratio[n]em est inuestigatio istius intentionis per voluntatem, & facere eam praesentari post absentiam, & ideo visum est quod inuestigatio per rememoratio[n]em est propria huiusmodi memoratio autem est in omnibus animalibus imaginantibus, & existimatur quod multa genera animalium non imaginantur, sicut vermes, & habentia conchas. Rememoratio autem differt a conseruatione, quia conseruatio est illius, quod semper fuit in anima, postquam fuit comprehensum: memoratio autem est eius, quod fuit obliuio, & ideo rememoratio est conseruatio abscondita: conseruatio autem est rememoratio continua. Ista igitur virtus est una in subiecto, & duae secundum modum. Rememoratio igitur est cognitio eius, quod fuit cognitum, secundum quod fuit cognitum, postquam cognitio eius fuit abscondita. Inuestigare autem per rememoratio[n]em est acquisitio cognitionis, & laborare & facere cogitatio[n]em laborantem in representatione illius cogitationis. et ista actio est virtus, quae dicitur rememoratio.

**Quid sit virtus Rememoratio, et cuius ordinis ad virtutes alias, de quo in cap. primo**

**Quid differant imaginatio tua & memoria.**

**Quae sit actio virtutis rememoratio.**

**C**onsideremus igitur quid est ista virtus, & cuius ordinis est de virtutibus animae. Et manifestum est quod est de virtutibus comprehendentibus res particulares individuas, rememoratio enim alicuius non fit nisi post sensum et imaginationem eius, secundum quod fuit sensum & imaginatum. vniuersalis, n. natura qualitatis, quam intellectus comprehendit, non comprehenditur a virtute rememoratio[n]is, non enim comprehendit nisi quantitatem terminatam, quae praesens est, & imaginatur. quod autem rememoratur vltimum dicendum est post. Et, cum manifestum est de hac virtute quod ista virtus est particularis, & quod indiget in sua actione ut praecedat illi duae virtutes, scilicet virtus sensus, & virtus imaginationis, consideremus in quo differt ista virtus a virtute imaginationis. apparet enim licet non sint idem, quod habeant conseruationem in actione. Dicamus ergo quod manifestum est quod, licet o[mn]is rememoratio & inuestigatio per rememoratio[n]em non sit nisi per imaginationem, in intentione rememoratio[n]is alta est ad intentionem imaginationis, & quod actio istarum duarum virtutum est diuersa. Actio, n. virtutis rememoratio[n]is est facere praesentari post eius absentiam intentionem rei imaginari, & iudicare ipsam esse illam intentionem, quae ante sensit, & imaginabatur. Sunt igitur quatuor, imago, & incipio illius imaginis, & facere illam intentionem esse praesentem, & iudicare eam esse intentionem illius imaginis, quae prius sentiebatur. Facere igitur imaginem esse praesentem necessesse est ut sit alterius virtutis a virtute, quae comprehendit intentionem. Et ista virtus inuenitur duobus modis. Si enim comprehensio eius fuerit continua, dicitur conseruans. si diuisa, dicitur rememoratio[n]is. Iudicare autem quod ista intentio est istius imaginis natum est in homine in intellectu, quia iudicat in eo secundum affirmationem & negationem. & in animalibus rememoratio[n]is, est simile actioni: ista enim virtus est in homine per cognitionem, & ideo inuestigat per rememoratio[n]em: in alijs autem est naturalis, & ideo rememorant animalia, sed non inuestigant per rememoratio[n]em. Et ista virtus in animalibus non habet nomen: & est illa, quam Auerroes vocat existimationem. & per hanc virtutem fugit animal naturaliter nocturna, licet nunquam senserit ipsa. Sunt igitur tres actiones trium virtutum: quarum duae sunt fixae per duas res simplices, ex quibus componitur forma composita ex eis, quarum scilicet rerum una est imago rei, & secunda intentio imaginis rei: tertia autem est virtus componens has duas intentiones adinuicem, in formis enim imaginabilibus est aliquid quasi subiectum, scilicet lineatio, & figura: & aliquid quasi forma, & est intentio illius figure. Individuum enim extra animam, quia est compositum, accidit ei ut sit in anima secundum hoc: & quod receptio duarum partium, ex quibus componitur, sit duarum virtutum diuersarum: & quod compositio earum sit tertie virtutis. Declaratio est igitur ex hoc sermone hoc esse tres virtutes, virtutem scilicet, quae facit praesentari imaginem rei, & virtutem, quae facit praesentari intentionem illius imaginis: & virtutem, quae componit illam intentionem cum sua imagine, & ideo inuestigatio per rememoratio[n]em conpictur per istas tres virtutes, quae, de

**A** vnaqueque earum facit presentari suum proprium. Et Arist. declarat q; ista virtus rememoratiua est alia a virtute imaginatiua: & q; sunt duo in definitione et subiecto per hoc, quia quandoque comprehendimus intentionem forme imaginabilis sine forma imaginabili, & quandoque comprehendimus formam, absq; eo q; spoliemus intentionem forme. & ideo possumus retinere multa insimul, & non possumus imaginari ea. & iam diximus q; virtus conseruationis, & rememoratiouis est item in subiecto, & duo secundum modum. Quod igitur virtus imaginatiua comprehendit de subiecto, est illud, quod pictor describit in pariete. & illud, quod comprehendit virtus rememoratiua, est intentio illius picture, & ideo quod existit in rememoratiua, magis est spirituale, q; qd existit in virtute imaginatiua. & quia, actio istarum duarum virtutum in formis sensibilibus est altera duarum actionum, aut compositio, aut diuisio, qm iam reduxerint formam, quam iam sensit, tunc facit compositionem. & hoc erit, sicut diximus, qm vtraque virtus fecerit presentari vtraque intentionem simplicem sibi propriam, & composuerit eas tercia virtus. diuisio autem est in definitione rei sensibilis, dñ fuerit sensibilis, & hoc erit, qm sentiens senserit primo rem extra animam, deinde imaginauerit imaginans, deinde destinxerit distinguens intentionem illius forme a suo descripto, cuius est in intentio, deinde recipit conseruans illud, qd distinguens distinxit. si igitur amiserit ipsum, tunc reductio eius erit secundum compositionem. Et quia ista virtus est diuersarum actionum, ideo habet diuersa loca in capite. & quia sentiens sentit primo, deinde imaginatur imaginans, deinde distinguit distinguens, deinde recipit conseruans, necesse est vi imaginans sit in horizonte anteriori cerebri, deinde cogitans sit in medio, deinde memorans & conseruans in posteriori cerebri. Et hoc notum est sensui, cum enim complexio anterioris cerebri ledetur, statim ledetur imaginatio illius hominis, et remanet cogitatio, & rememoratio secundum suum modum, et cum medium fuerit lesum, ledetur cogitatio, et cum posterius memoria. Et ideo manifesti sunt quinque ordines, quorum Primus est corporalis magni corticis, et est forma sensibilis extra animam. Secundus autem est esse istius forme in sensu communi, et est primus ordinum spiritalium. Tertius est esse eius in virtute imaginatiua, et est magis spiritualis. Quartus est in virtute distinctiua. Quintus autem est esse eius in virtute rememoratiua, et est magis spiritualis: recipit enim medullam eius, d distinguunt tres virtutes a cortice. Declaratum est igitur cuius esse est ista virtus, et quia substantia habet, et q; est alia ab imaginatiua, et distinctiua, & q; actio eius non completur nisi per communicationem distinguens et informantis, aut in compositione, aut in diuisione: et declaratum est q; conseruatio eius est continuatio esse intentionis sensibilis in hac virtute sine absensione, et q; obliuio est amissio eius vel diuisio et q; rememoratio est reductio eius post obliuionem; et q; inuestigatio rememoratiouis est acquisitio eius, et q; est proprium homini. et ideo considerandum est quomodo homo rememoratur illud, quod sensit, et obliuio est.

**D**icamus igitur q; hoc est per facere presentari intentionem illius rei. et cum virtus rememoratiua fecerit illam presentari, imaginans facit presentari formam illius rei. et distinguens componet intentionem, quam distinxit et diuisit. quoniam ex intentionibus in formam, in quas forma diuiditur, componitur intentio forme: igitur presentatur a rememoratiua. Descriptio igitur eius presentatur ab imaginatiua: et compositio intentionis cum descriptione fit a distinctiua: et per congregationem istarum trium virtutum presentatur res obliuata apud inuestigationem rememoratiouis. Si igitur fuerit difficile homini, contingit propter debilitatem alicuius istarum virtutum, propter quam debilitatur alie. Et ista lesio, que accidit quibusdam virtutum per quasdam, accidit in maiori parte superiori per inferiores, verbi gratia, quia imaginatiua leditur per lesionem sensus, et non e conuerso: et similiter distinctiua leditur per lesionem imaginatiue, et non e conuerso: & memoratiua leditur per lesionem distinctiue non, & non e conuerso, illud enim, quod est magis spirituale, leditur per lesionem eius, quod est minus spirituale, & non e conuerso. Et non accidit apud congregationem istarum virtutum presentatio rei, que

Virtus conseruationis, & memoratiouis est ea dñ subiecto, differens secundum modum.

De sita virtutum in cerebro.

Tot. 3. d. 11  
c. 6. et 20.

## De memoria,

Quomodo  
imaginari  
possumus q̄  
nunquā vidi-  
mus. Idē vi-  
de. 3. de aīa.  
co. 3. & 20.

iam sentiebatur, & est oblita: sed & etiam in quibusdam hominibus presentantur apud congregationem earum formę rerum sensibilium, quas nunquam sensit, sed solummodo cum translatę fuerint dispositiones earum. Sicut narrauit Arist. de quodam Antiquo, qui ita informabat res translatas ad ipsum per auditum, quas nunquam vidit: & cum illę formę experimenabantur, inueniebantur secundum veram dispositionem. & secundum hunc modum potest imaginari elephantem, qui nunquā sensit ipsum. Et hoc accidit homini apud adunationem istarum trium virtutum. & adunatio earum fit per animam rationabilem, scilicet per obedientiam earum ad ipsam: quemadmodum separatio earum est per animam bestialē. & earum adunatio est valde difficilis homini: & quies animę bestialis est in separatione earum. Et ideo ista adunatio non accidit nisi cogitantibus in solitarijs, quando abscindunt a se occupantia sensus. tunc enim reuertitur sensus communis ad adiuvandum istas virtutes. & ideo quandoque adunantur istę tres virtutes in somno, & videntur mirabilia mundi. & etiam in dispositionibus similibus somno. Et accidit, sicut d. Arist. q̄ istę virtutes non indigent se adinuicem in iuuamento ad presentandum illud quod debuerunt presentare: sed. vnaqueq; earum facit presentari suum proprium sine adiutorio sui operis: et quandoq; nō accidit nisi hoc per adiutorium. Et differentia inter motum animę super partes rei, & facere illam presentari secundum rememorationem, & inter motum animę super partes rei, & facere illam presentari secundum conseruationem, est q̄ motus rememorationis super partes rerum conseruandum est motus continuus, & motus eius super partes rerum rememorandarū est abscissus, & secundum translationem de rebus extraneis ad partes rerum rememorandarum, quod enim rememoratur, rememoratur per suum simile. & in conseruatione non indigetur hoc motus autem equalis super partes rei presentandę conseruatio, & motus rememorationis super partes rei rememorandę non est equalis: quia non est motus a simili rei ad rem. & ideo conseruatio nobilior est rememoratione, motus enim equalis continuus nobilior est abscisso diuerso. Virtus igitur representatiua vniversaliter presentat intentiones partium rei conseruandę secundum continuationem: & tunc componit eas adinuicem distincti guens, & describit eas adinuicem imaginans. virtus autem rememoriatiua presentat partes rei per motum abscissum non continuū. Et intentiones vniuersales non rememorantur nisi secundū imaginationes coniunctas cū eis. & ideo obliuio accidit in eis, sicut accidit in intentionibus particularibus. Et rememoriatio est formę facili reductionis, inuestigatio autem rememoriatiua est formarum difficilis reductionis. Formę autem facili reductionis sunt illę, quę sunt apud virtutem imaginatiuam & sensum communem multę corporalitatis, & modicę spiritualitatis: & forma difficilis reductionis est multę spiritualitatis, & pauce corporalitatis. formę enim multę corporeitatis morantur, dum sensus communis distinguit spiritualitatem earum a corporalitate. & sic accidit ei vt illa forma figatur in eo: & maxime, quando recipit eam pauci corticis, quomodo autē sit rememoriatio, & inuestigatio rememorationis, & in quo differunt a conseruatione declaratum est.

Quō reme-  
morans con-  
tristatur, &  
delectatur,  
cum hęc nō  
sint in actu,  
de quo ca. 2.

**R**emaneat igitur duo dicere, quorum Vnum est, quia rememorans delectatur, & contristetur, licet delectabile & contristabile non sint in actu. Secundum autem est, quare quidam homines sunt bonę rememorationis, & quidam non: & quidam bonę conseruationis, & quidam non. Dicamus igitur q̄ rememorans delectatur per rememorationem rerum, quę non sunt in actu: quia illa, quę induxerunt ipsum ad rememorandum, sunt presentia in actu, et sunt necessaria simili rebus rememorandis. quia igitur simile rei est comprehensum in actu ab eo, accidit rememoranti delectatio, & contristatio apud illum: quod accideret ei, si illa res esset in actu: & quasi habet specie vt illa res exeat in actum: & est quasi esset apud animam possibile, quoniam, quādo simile rei fuerit, tunc erit res quasi possibilis vt sit, quoniam, quando anima fuerit rememorans aliquid per aliquod sensibile illi rei, statim percipiet q̄ illud, quod sensibile est de genere illius, quod erat ens in potentia, & q̄ est possibile vt exeat in



**A**ctum : sicut est possibile qd exleuit in actum hoc simile, per quod fuit exaltatus super illam rem : & tunc accidit rememoranti de tristitia aut de delectatione, quasi accideret ei, si esset in actu.

**B**onę autem rememorationis homo est tardi motus in anima, cuius figuratur sensibilia, quę transferunt per illa. & ille est, cuius complexio posterioris cerebri est reinens formam consistentem in ipso: & est ille, in cuius hac parte dominatur siccitas magis quam humiditas. Siccitas enim innata est recipere difficile: & cum recipit formam, tunc innata est rei nere eam longo tempore: e converso de humido. & ideo qui habent cerebrum talis complexionis, & sunt bonę rememorationis, qui autem habent locum dominatum humiditate nō rememorantur: quia formę non figuntur in humido, sed recipiunt cito: quia humor facile recipit formam. & ideo multę siccitatis cerebrum est paucę receptio nis, & multę rememorationis: & multę humiditatis est velocis conseruationis, & multę obliuionis, & difficilis rememorationis. & qui habet mediā complexionē habet bonā conseruationē et bonā memoriā. Et ideo bonitas memorię attribuitur iuuenibus: & obliuio accidit pueris, & senibus: pueris pp humiditatem naturālē: & senibus pp humiditatem accidentalem. Et quidā senes sunt bonę memorię, quando ista complexio accidentalis non fuerit dominans in eis. complexio enim naturalis senis est siccitas, & ideo senex inuenitur rememorans, & nō conseruans: pueri autem e converso: iuuenes autem habent utrunq;. Et homo rememorat multotiens quod sensit in pueritia bona rememoratione: quia in pueritia multum amat formas, & miratur multum in eis: quapropter figitur in aspectu earum: quapropter difficile amittit eas.

Quia sunt homines bonę rememorationis, qui vero non: pariter & cō de uationis. quibus cap. secundo, & quarto.

## Libri de Memoria, & Reminiscentia. FINIS.



# ARISTOTELIS

STAGIRITAE,

PERIPATETICORVM PRINCIPIS,

DE SOMNO ET VIGILIA.

*Cum Auerrois Cordub. Paraphrasi.*

*Caput primum. Quæ sint de Somno & vigilia consideranda.  
Quibus animantibus insit: cuius partis animæ  
sint passiones: quidque sit ali quæ  
ex parte somnus.*



**D**E SOMNO autem & Vigilia considerandum est, quid sint. & utrum animæ an corporis propria sint, an communia. & si communia, cuius particulæ animæ vel corporis. & propter quâ causam insint animalibus. & utrum communicet omnia ambobus ipsis, an alia quidem somno, alia vero altero solum, an alia quidem neutro, alia vero utrisque. Ad hæc autem, quid est somniû, & propter quam causam dormientes interdum quidem somniant, interdum autem non: vel accidit quidem semper dormientibus somniare, sed non meminerunt. & si hoc fiat, propter quam causam sit. Et utrum contingit futura prævidere, an non contingit. & qualiter, si cōtingit. & utrum agenda ab homine solum, an ea, quorum Dæmonium habet causam, & natura fiunt, aut a casu. Primû igitur hoc manifestû, quod circa idem animalis vigilia est & somnus. opponuntur enim. & videtur somnus vigiliæ quædam priuatio. nam extrema semper & in aliis, & in naturalibus circa idem susceptibile videntur fieri, & eiusdem passiones esse. dico autem, ut sanitas & ægrotudo, pulchritudo & turpitude, robur & imbecillitas, visus & cæcitas, auditus & surditas. Amplius autem & ex his manifestum. quo enim vigilantem cognoscimus, hoc & cum, qui somno premitur. sentientem enim vigilare putamus. Et vigilantem omnem, aut eo quod eorum, quæ extrinse

**A**cus, aliquid sentire, aut eo quod eorum, qui in ipso, motu aliquē.  
 Si ergo vigilare in nullo alio est quam in eo, quod est sentire, manifestum est quod quidem sentiunt, hoc & vigilant vigilantia, & dormiunt dormientia. Quoniam autem non animæ proprium est sentire, neque corporis (cuius. n. est potentia, huius est & actus. qui vero dicitur sensus, ut actio, motus quidam per corpus animæ est) manifestum est quod neque animæ passio propria neque inanimatum corpus possibile est sentire. Cum autē determinatum sit prius in aliis de iis, quæ dicuntur quasi particulæ animæ, & de nutritiua quidem, quæ separatur ab aliis, aliarū vero nulla sine hac existente, manifestum est quæcunq; quidem viuentium augmento diminutioneq; participant solū, q̄ in his non est somnus, neq; vigilia, velut plantis. nō enim habent particulam sensitiuam, neque si separabilis, neque si non separabilis. potestate enim, & ipso esse separabilis est. Similiter autem & q̄ nihil est, quod semper vigilet, aut semper dormiat, sed eisdem in  
**B** sunt animalū utrāq; passionē hæ. neque enim si est animal hñs sensum, hoc contingit neque dormire, neq; vigilare. Vtraque enim passio hæc circa sensum primi sensitiui. Non contingit autem alterū horum semper inesse eidem, veluti aliquod genus animalium semper dormire, vel semper vigilare. Amplius quoruncunq; est aliqd opus secundum naturam, quādo exceſſerint tempus, \* in quanto pos sunt aliquid facere, necesse est deficere: ut oculos videntes, & quiescere facientes hoc, similiter autem & manum & aliud omne, cuius est opus aliquod. Si itaque alicuius est opus sētere, & hoc utique excedat tempus, quanto erat potens sentire continue, deficiet, & non amplius faciet hoc. Si igitur vigilare definitum est eo, quod solutus sit sensus, contrariorum vero hoc quidem necesse est adesse, illud vero nō, vigilare autem ei quod est dormire contrarium est, & necessarium omni alterum inesse, necessarium utique erit dormire. Si igitur huiusmodi passio est somnus, hoc autem est impotentia propter excessum vigilandi, vigilandi autem excessus quandoque ab ægritudine, quandoque absque ægritudine fit, quare impotentia atque dissolutio similiter erit. necesse est omne, quod vigilat, contingere dormire. impossibile enim semper agere. Similiter autem neque dormire semper quicquam contingit. Somnus enim passio sensitiuæ particulæ est, ut vinculum & immobilitas quædam. Quare necesse est omne dormiens habere sensitiuam particulam. sensitiuum autem, quod potest sentire secundum actū. Agere autem sensu proprie & simpliciter impossibile est dormientem simul. ideo necessarium est somnum omnē excitabilem esse. Alia igitur penē omnia somno communicant, & nabilia, & volatilia, atq; pedestria. Etenim omnia piscium genera, & quæ mollium visa sunt dormire, & alia omnia quæcunq; habēt oculos. etenim quæ duos habent oculos, & insecta, manifestum quod dormiunt. brevis autem, somni sunt huiusmodi omnia. ideo quo

Cuius est potentia, huius est & actus.

Nihil est, qd semper vigilet, aut semper dormiat,

\* a. l. aut aliqd. eorum, quæ possum tpe facere, sed melior prima, alt Bphef.

Somni definitio.

Testacea an  
dormiant.

Nutritiua  
particula ma-  
gis opus suū  
facit dormiē-  
do, quā in vi-  
gilando.

latebunt vtrique quæda sæpe, vtrum participant somno, vel non. Testaceorum autem, secundum sensum quidem nondum factum est manifestum si dormiunt si cui, vero verisimilis dicta ratio est, ea suadebitur. Quod igitur somno communicant omnia animalia, manifestum ex his. eo enim quod sensum habeat, definitum est animal. sensus aut modo quidem aliquo immobilitatem, & velut vinculum somnū esse dicimus. solutionem aut, remissionemq; vigiliam. Plantarū autem nullam possibile est communicare neutra harum passionum. nā sine sensu quidem non existit neque somnus, neque vigilia. quibus vero inest sensus, & tristiari & gaudere. quibus vero hæc, & concupiscentia plantis autem nihil horum inest, Signum autem, quoniam, & opus suum facit nutritiua particula in dormiendo, magis quā in vigilando. nutriuntur autem & augentur tunc magis. tanquam nihil egentia ad hæc sensu.

Caput Secundum. Cuius sensus passio sit somnus ipse.

\* a. l. vt audi-  
tū, visum.

3. de Anima te.  
60. & infra.



Vare aut dormiunt & vigilant, & propter qualem quendam sensum, vel quales, si propter plures, considerandum. Quoniam vero quædam animalium habent sensus omnes, quædam vero non habent, vt \* visum, tactū autem & gustum omnia habent, nisi si quod animalium imperfectum. dictum est autem de his in iis, quæ de Anima: impossibile autem simpliciter qualicumque sensu sentire quod dormit animal: manifestum est quod omnibus necessarium inesse eandem passionem in vocato somno. nam, si hoc quidem, illo vero non, hoc dormiens sentiet. hoc autem impossibile est. Quoniam autem existit secundum vnumquēque sensum hoc quidem aliquid proprium, illud vero aliquid commune, proprium quidem vt visui videre auditui autem audire, & aliis secundum eūdem modum, est autem quædam & communis potentia sequens omnes, qua & quod videt, & audit sentit. ( Non enim visu quidem videt quod videt, & iudicat vtrique, & potest discernere quod alia quidem dulcia sunt ab albis, nec gustu, nec visu, nec ambobus, sed quadam communi particula omnium sensoriorum. nam est quidem sensus vnus, & principale sensorium vnum, esse autem sensui generis cuiuslibet aliud, vt soni, & coloris, hæc autē simul tactiuo maxime inest. hoc. n. separatur ab aliis sensoriis, alia vero ab hoc inseparabilia sunt. dictum est autem de ipsis in iis, quæ de Anima, speculationibus. ( manifestum igitur est quod huius sensorii est passio vigilia, & somnus. Quapropter & omnibus inest animalibus. etenim tactus solus omnibus. Nam si eod quod omnes patiuntur aliquid sensus, fieret ipsum dormire, inconueniens esset quibus neque necesse neque possibile est aliquo modo agere simul, hos vacare simul, & immobiles existere. contrarium enim rationabiliter

**A**tionabiliter se habet & de his. nam, cum principale aliorum omniū sensoriorum, & ad quod tendunt alia, patitur aliquid, compati necessarium & reliqua omnia. illorum autem cum aliquod impotēs est non necesse est hoc impotens fieri. Manifestum autem est ex plurius quod non in ipso sensus ociosos esse, & non vti ipsis somnus est, neque in non posse sentire: Nam & manifeste in animæ defectionibus tale quid accidit, impotentia enim sensuum animæ defectio: Fiant autem amentix quædam huiusmodi: Amplius autē, quibus in collo venę apprehenduntur, insensibiles sunt: Sed quando impotētia vsus neque in quouis sensorio, neque per quāvis causam, sed quemadmodum dictum est nunc, in primo, quo sentit omnia, cum enim hoc quidem impotens fuerit, necesse est & sensoria omnia impotentia esse sentire cum vero illorum aliquod, non est hoc necesse.

*Caput Tertium. Propter quid inest animalibus somnus: et in qua parte fiat corporis, pariter & vigilia.*



**P**ropter quam vero causam accidit dormire, & cuiusmodi passio est, dicendum. Quoniam autem modi plures sunt causarum: nam & cuius gratia, & vnde principium motus, & materiam, & rationem causam esse dicimus. Primum igitur, quoniam naturam dicimus gratia cuius facere, hoc autem bonum aliquod: quietem vero omni, quod natum est moueri, non potest autem semper & continue moueri cum delectatione, necessariū esse atque vtilem: somno quoque propter ipsam veritatē coaptant translationē hanc, tanquā requies sit. quare propter salutem animalium existit: vigilia vero finis. nam sentire & sapere oibus finis, quibus inest alteri eorū. optima. n. hæc. finis vero operum. Amplius autē necessarium est unicuique animalium inesse somnū. dico autē ex suppositione necessitate. quoniam, si animal erit habens suā naturam, ex necessitate inesse quædam ei oportet, & his existentibus alia existere. Amplius autē & quali motu, & actione in corporibus facta, accidit vigilare & dormire animalibus post hæc dicendum. Aliis igitur animalibus, quemadmodum ex sanguinibus existimandum causas esse passionis vel easdē vel proportionales, sanguine vero præditis quæ quidem hominibus. quare ex his omnia speculandum. Quod igitur sensus principium sit ab eadem parte animalibus, a qua quidem & motus, determinatū est prius in aliis. ipsa vero est trium determinatorum locorum, qui medius est inter caput, & inferiorem ventrem. Sanguine igitur præditis hoc est, quæ circa cor pars. omnia. n. prædita sanguine cor habet. & principium motus, & sensus principalis hinc est. Motus igitur, & spiritus principium, & omnino qui refrigerationis manifestum quod est hic. Et \*respirationem autem, & humido \*refrigerationem, ad salutem eius, qui est in hac particula caloris, natura

*Causa finalis somni.*

*Causa naturalis somni.*

*In huiusmodi sanguine cor est principium motus.  
\*a.l. respiratio.  
†a.l. refrigeratio.*

De Somno & vigi.

X

tribuit. Dicitur autem de ipsa postea separatim. Exanguibus vero, & insectis, & non suscipientibus spiritum in proportionali, connatus. n. spiritus inflans, & confidens videtur. palam autem hoc in totipennibus, ut vespis, & apibus, & muscis, & quęcunq; huiusmodi sunt. Quoniam autem mouere quidem aliquid, aut facere sine robore non est possibile, robur autem facit spiritus detentio, respirantibus quidem quę de foris, non respirantibus vero quę complantata, ideo & bonum edere alata videntur cum mouentur, attritione spiritus offendentis ad præcinctum totipennium. Mouetur autem omne aliquo sensu facto proprio, vel alieno in primo sensorio. Si vero est somnus, & vigilia passio partis huius, in quo quidem loco, & in qua particula prima sit somnus, & vigilia, manifestum. Mouentur autem quidam dum dormiunt, & faciunt mulea, quę vigilantium sunt: non tamen absque phantasmate, & aliquo sensu. somnium enim est quodammodo sensum. Dicendum est autem postea de ipso. Cur vero somnia meminere expergefati, vigiliam vero acta non meminerunt in problematicis dictum est.

\* exurgens

\* connata.

Vide oppositum. 4. de Generatione animalium. ca. 1. Vide contra dicta, Zim.

\* sensio.

*Caput Quartum. Quibus factis, & unde nam eveniant somnus, ac vigilia in ipsis animalibus: Completaq; ipsius somni traditur definitio.*



Onsequens autem ad ea, quę dicta sunt, aggredi quibus factis, & unde principium passionis sit, vigilandi & dormiendi. Palam autem est quod quoniam necessarium est animali, cum sensum habet, tunc primo nutrimentum suscipere & augmentum: nutrimentum autem est

In sanguine prædictis sanguis est ultimum nutrimentum; in ex sanguibus vero ali quod proportionale.

omnibus ultimum, sanguine quidem prædictis sanguinis ipsa natura, exanguibus vero proportionale: locus vero sanguinis venę, harum autem principium cor: palam autem quod dicitur est ex dissectionibus: forinsecus quidem alimenti ingredientis in susceptiuam loca sit euaporatio ad venas, ibi vero permutatum in sanguinem vertitur, & vadit ad principium. Dictum est autem de his in iis, quę de alimentis, nunc autem repetendum est de ipsis huius gratia, ut principia motus speculemur, & quid patiente particula sensitiva, accidit vigilia & somnus. Non enim est somnus quęlibet impotentia ipsius sensitivi, ut dictum est. etenim amentia, & præfocatio aliqua, & animi defectus facit huiusmodi impotentiam. Iam autem facta fuit imaginatio quibusdam, qui animi defectum fortiter passi sunt. Hoc igitur aliquam habet dubitationem. Si enim contingeret dormire eum, qui animo defecit, contingeret utique somnium esse & ipsum phantasma. Multa autem sunt, quę dicunt qui vehementer animo defecerunt, & qui visi sunt mortui esse. De quibus omnibus eandem esse rationem existimandum est. Sed, ut diximus, non est somnus in potentia quęlibet ipsius sensu-



**A** rui, sed ex euaporatione circa alimentū passio fit hæc. necesse enim quod euaporat, aliquo vsq; impelli, d. conuerti & permutati, sicut Euripum. calidum enim cuiusq; animalium ad superiora natū est ferris cum autem in superioribus locis fuerit, multum simul iterum reuertitur, ferturq; deorsum. Et ideo maxime sunt somni a cibo, nam repente tunc multa humiditas, & corpulenta sursum fertur. Constans igitur grauat, & facit dormire. cū vero deorsum fluxerit, & reuertendo repulerit calorem, tunc fit somnus, & animal dormit. Signum autem horum & somnifera. omnia enim grauedinem capitis faciūt, & potabilia, & esculenta, vt papauer, mandragoras, vinum, lolium.

Et qui deorsum feruntur, & dormitant, hoc videntur pati, & non possunt leuare caput, & palpebras. Et post cibos maxime talis somnus multa enim, quæ a cibus, euaporatio.

Somnus, quare post cibum maxime, & sanguinationē.

**B** Amplus autem rex liboribus quibusdam. nam labor quidem colligatiuum. colligamentum vero fit quemadmodum nutrimentum inconcoctum, nisi frigidum sit. Et morbi quidam illud idem faciunt, quicunq; a superfluitate calida & humida. vt accidit febricitantibus & lethargicis. Amplius autem prima ætas. pueri enim dormiunt vehemēter, eo quod nutrimentum sursum fertur omne. Signum autem, quod magnitudo superiorum excedit ad inferiora in prima ætate, eo quod ad hæc fiat augmentum. Propter hanc vero causam & epileptici sunt. simile enim est somnus epileptice. Et ideo accidit multis principium huius passionis dormientibus, & dormientes quidem capiuntur, vigilantes vero non. Cum enim multus fertur spiritus sursum, descendendo rursus venas tumefacit, quibus coarctat meatum, quo respiratio fit. Ideo pueris non conferunt vina, neq; nutrices. differt enim nihil forsitan ipsos bibere, vel nutrices. sed oportet bibere aquosum, & modicum. Spirituosum enim vinum. huius autem magis, nigrum. Ita superiora plena sunt alimento pueris, quod. quinque mensibus neque vertunt collum. quemadmodum enim ebris, sursum fertur humiditas multa.

Morbi somniferi.

Quod uisus est.

Vinum potius, ac nutricebus inuile.

Quod est.

**C** Rationabile autem est hanc passionem esse causam, quare quiescunt in matricibus fetus primum. Et omnino amatores somni sunt, qui tenues, & occultas habent venas, & naniformes, & magna capita habentes. Nam horum vene angustas, ita vt non facile disfluat, quæ descendit, humiditas. Naniformibus vero, magnaq; capita habentibus sursum impetus multus, & euaporatio fit. Manifestas vero habentes venas non somnolenti, propter amplitudinē venarū, nisi aliquā aliam passionem habuerint contrariā. Neq; melancholici. in frigidatus enim est locus interior. quare non fit ipsis multitudo euaporationis. propterea & edaces, duri existentes. tanquam enim nullo fruentia disponuntur corpora eorum. Atta uero bilis, cum naturaliter sit frigida, & nutritiuum locum frigidum facit, & alias particulas, ubiunque existit potestate huiusmodi excrementum. Quare manifestum est ex iis, quæ dicta sunt, quod som-

Qui sint amatores somni.

\* a. l. somni culosi.

Qui non.

Somni quid.

## De somno

\* *articipi-  
Tatu.*

nus est quidam conuentus caloris intro, & naturalis \* circum obfiste-  
tia, propter dictam causam. Ideo multus motus dormientis. Vnde  
& deficit, & in frigidatur: & propter frigiditatem concidunt palpe-  
bræ. Et superiora quidem in frigidata, & exteriora: interiora vero,  
& inferiora calida, vt quæ circa pedes, & quæ intrinsecus.

*Caput Quintum. Dubitationis solutio, quopæto somnus  
infrigidatio fit, cum causæ multæ eum pro-  
ducentes sint calidæ.*

Dubium.



Vāquam vtrique dubitabit aliquis, q̄ post cibum fortis-  
simus fit somnus, & est somniferum vinum, & alia hu-  
iusmodi caliditates habentia: est autem non rationa-  
bile, somnum quidem esse in frigidationem, causas au-  
tem dormiendi calidas. Vtrum ergo hoc accidit,

Prima solu-  
tio.

quia quemadmodum venter, vacuus existens, calidus est, repletio  
vero ipsum in frigidat propter motum, sic & quī in capite natus, &  
loca in frigidantur, cum sursum fertur euaporatio? An, quemadmo-  
dum his qui perfunduntur calido, subito horror fit, ira & ibi, ascen-  
dente caliditate, quæ congregatur frigiditas in frigidat, & quod secū-  
dum naturam calidum facit languescere, & secedere? Amplius autē  
multo incidente nutrimento, quod calor subleuat, quemadmodum  
ignis, cum superponuntur ligna, in frigidatur quousque concoqua-  
tur? Fit enim somnus, quemadmodum dictum est, dum corpulentū  
sursum fertur a caliditate per venas ad caput: cum vero amplius nō  
potest, sed multitudine excedit quod eleuatum est, iterū repellitur,  
& deorsum fluit. ideo cadunt homines, subtrasto calore, qui sursum  
ferebat. solum enim animalium rectum. & incidentis quidem desipi-  
entiam facit, postmodum vero imaginationem. An dictæ quidem

Somnus un-  
de.

Propria so-  
lutio.

Cerebrū est  
frigidissimū  
omniū, quæ  
in corpore  
sunt.

nunc solutiones cōtingentes quidem sunt vt fiat in frigidatio, verū-  
enimvero dominus est locus, qui circa cerebrum, quemadmodum di-  
ctum est in aliis. omnium enim, quæ in corpore, frigidissimū. nō  
habentibus vero, quod proportionale. Quemadmodum igitur humi-  
dum, quod euaporat a Solis caliditate, cum Venerit ad supremum lo-  
cum propter frigiditatem ipsius in frigidatur, & cum conlitterit, de-  
orsum fertur factum rursus aqua, sic in euacuatione calidi ad cere-  
brum excrementitia quidem euaporatio in pituitam consistit (ideo  
& destillationes videntur ex capite fieri nutritiua vero, & non mor-  
bosa deorsum fertur consistens, & refrigerat calidum. Ad in frigi-  
dandum vero, & non facile suscipiendum euaporationem confert &  
tenuitas, & angustia venarum, quæ circa cerebrum. Infrigidationis  
igitur hæc est causa, quāquā euaporatio exuperet caliditate.

## Caput Sextum. De Expergescentia.



**E**xpergiscuntur autem, cum concocta fuerit, & euicerit impulsa caliditas in angustum multa ab eo, quod circūstabat, & discretus fuerit corpulentior sanguis, atque purior. Est autem tenuissimus quidem sanguis & purissimus, qui in capite: crassissimus & turbidissimus, qui in inferioribus partibus. Omnis vero sanguinis principium, si eue dictum est hic & in aliis, est cor. Horum autem, qui in corde, vtri usque \* thalami cōmunis, qui medius. illorum autem vterque susci- \* *linus*  
pit ex vtraque vena, & ea quæ vocatur magna, & ea quæ aorta, in medio vero fit secretio. Sed determinare quidem de his, aliis sermonibus est conuenientius. Quia vero fit maxime sanguis post nutrimentum oblationem indiscretus, somnus fit, quoad secernatur sanguinis quod quidem purissimum sursum, quod vero turbidissimum deorsum. cum autem hoc acciderit, expergiscuntur, absoluta ab alimentum grauitate. Quæ igitur causa dormiendi dictum est, quod a corpulentō, quod sursum fertur, per ingenitum calorem circūobstantia comprehensum ad primum sensorium. & quid est somnus, quod primi sensorii comprehensio, ut nō possit agere, quod quidē ex necessitate fit. (non enim contingit animal esse, nisi contingant quæ ipsum perficiunt. (propter salutem autem, conseruat enim requies.

# ARISTOTELIS

## DE SOMNIIS.

e

Cum Auer. Para.

*Caput Primum. Somnium non esse sentientis simpliciter, nec opinantis, nec intelligentis, sed sentientis ut imaginantis.*



**P**ost hæc autem querendum est de somniis, & primo cui earum, quæ animæ appareant, & vtrum intellectiue particulæ passio est hæc, an sensitiue. his enim solis earum, quæ in nobis sunt, cognoscimus aliquid. Si itaq; vltus visus visio, & auditus ipsum sentire: communia autem sunt sensuum veluti figura, & motus, & magnitudo, & alia huiusmodi, propria vero veluti color, sonus, sapor, impoten-

tia autem sunt omnia conuiuentia, & dormientia videre, similiter autem & in reliquis: manifestum est quod non sentimus aliquid in somnis. Non ergo sensu somnium sentimus. At vero neque opinione. Non enim solum quod aduenit dicimus hominem esse vel equum, sed & album vel pulchrum: quorum opinio sine sensu nihil utique diceret, neque vere, neque false. In somnis autem accidit animam hoc facere, similiter enim quod homo est, & quod album est, qui aduenit, videmur videre. Amplius præter somnium aliquid aliud intelligimus. Quemadmodum enim in vigilando sentientes aliquid de eo, quod sentimus, sæpe etiam cogitamus aliquid, sic & in somnis præter phantasmata, alia aliquando intelligimus, Manifestum autem erit alicui hoc, si quis adhibeat mentem, & tentet meminisse, cum surrexerit. Iam vero quidam & viderunt somnia huiusmodi, velut qui videntur secundum memoratorium præceptum ponere quæ præponuntur. accidit enim eis aliud quippiam præter somnium ponere ante oculos in loco phantasma. Quare manifestum est, quod neque somnium, omne, quod in somnis phantasma, & quod intelligimus opinione opinamur. Palam autem de his vniuersis intantum, quod quo vigilantes in ægri tudinibus decipimur, hoc idem in somno facit passionem, & sanis quoque & scientibus, tamen pedalis Sol videtur esse. Sed siue idem, siue diuersum imaginarium anime & sensitiuum, nihilominus non sit absque videre & sentire aliquid, perperam enim videre & obaudire videntis verum aliquid & audientis, nequaquam tamen id, quod arbitratur, in somno autem positum est nihil videre, neque audire, neque omnino sentire. Ergo nihil quidem videre verum, nihil autem pati sensum non est verum, sed contingit & visum pati aliquid, & alios sensus. Singulū enim horum ut vigilantis impetie quidem quoddammodo sensum, non sic autem ut vigilantis. Et quandoque quidem opinio dicit quod falsum † (quemadmodum in vigilante,) quādoque vero ‡ detinetur & sequitur phantasma. Quod igitur non est opinantis, neque intelligentis passio hæc, quam vocamus somniare, manifestum. sed neque sentientis simpliciter, videre enim utique esset & audire simpliciter, sed qualiter oportet, & secundum quem modum, considerandum. Ponatur ergo quod & manifestum est, quod sensitiui passio: si quidem & somnus, non enim alii quidem alicui animatum inest somnus, alii vero alicui somniare, sed eidem. Quoniam vero de imaginatione in iis, quæ de Anima dictum est, & est quidem idem sensitiuo imaginarium, esse autem sensitiuo & imaginatio aliud: & est autem imaginatio, qui a sensu secundum actum fit motus, somnium vero phantasma quoddam videtur esse: nam quod in somno phantasma somnium dicimus, siue simpliciter, siue quoddammodo factum: manifestum est quod sensitiui quidem est somniare, huius autem quatenus imaginarium.

† a. l. (quod videtur)  
\* fallitur

Somniū est passio sensus interioris.

*Capit. Secundum. Passionem, quæ fit a sensibilibus in ipsis sensorijs, etiam eis absentibus aliquo modo immanere. Sentoria etiam ipsa agere quippiam. Et in sentiendi sepe deceptiones contingere.*



Vid autem est somnium, & quomodo fit, ex iis, quæ circa somnum accidunt, maxime utique cognoscimus. Sensibilia enim secundum singulum sensorium in nobis efficiunt sensum. & quæ fit ab eis passio non solum inest in sensorijs, dum sensus agunt, sed & dum abierunt. similis enim passio in his, & iis, quæ feruntur, videtur esse. etenim in his, quæ feruntur, eo quod mouit non ulterius contangente, mouentur, nam quod mouit, mouit aerem quendam: & rursus hic cum mouetur, alium: & hoc utique modo, quousque quidem steterint, faciunt motum & in aere, & in humidis. Similiter autem oportet putare hoc & in alteratione. nam quod calefactum est a calido, proximum calefacit, & distribuit vsque ad principium. Quare & in quo est ipsum sentire, quoniam est alteratio quædam, qui secundum actû sensus, necesse est hoc accidere. Ideo passio ipsa est non solum in sentientibus sensorijs, sed & quiescentibus, & in profundo, & superficiei tenus. Palam autem, cum continue sentimus aliquid. Transferentibus etenim sensum sequitur passio: ut de Sole ad tenebras. accidit enim nihil videre. propter adhuc subsistentem motum in oculis a lumine. Et si ad unum colorem multo tempore aspiciamus, ut albi vel viridem, eiusmodi videtur ad quodcumque visum permutemus. Et, si ad Solem prospicientes, vel aliquod aliud splendidum, conuierimus, obseruantibus videtur secundum directionem, quæ accidit visum videre primum quidem huiusmodi colorem, deinde permutatur in puniceum, deinde in purpureum, quousque, in nigrum venerit colorem, & euanuerit. Et illis quoque, qui ab iis, quæ mouentur, permutantur, velut a fluminibus, maxime autem ab iis, quæ citissime fluunt, videntur quiescentia moueri. Fiunt autem & a magnis sonis surdastri: fiunt & a validis odoribus difficile odorantes, & in similibus. Hæc itaque manifeste accidunt hoc modo. Quod autem sensoria cito, & modicas differentias sentiant, signum est quod in speculis accidit. de quo utique per se insitens considerabit quis, & dubitabit. Simul autem ex ipso manifestum, quod quemadmodum visus patitur, sic & facit aliquid. In speculis. n. valde nidis, cum menstruis aduenientibus mulieribus, inspicunt in speculum, sic superficies speculi ut nubes sanguinea. & si quidem nouum sit speculum, non facile est abstergere huiusmodi maculam: si vero vetus, facile. Causa vero, ut diximus, quoniam non solum visus patitur aliquid ab aere, sed et facit aliquid, & mouet, quemadmodum splendida. nam visus splendorum, & habentium colorem est. Oculi igitur rationabiliter, cum sunt

*Causa inflectionis speculi, ex visu mēstruat.*

menstrua, afficiuntur, sicut & alia pars quælibet corporis. etenim natura existunt pleni venarum. Ideo cum sunt menstrua propterurbationem & sanguineam ebullitionem, nobis quidem quæ in oculis differētia incerta est, in est autem nam eadem natura feminis, & menstruorum. Aer autem mouetur ab ipsis: & eum, qui supra specula est, aerem continuū existentem, qualem quēdam facit, & talem; velut ipse patitur. hic Vero speculi superficiem. Quēadmodum enim vestium quæ maxime mundæ sunt citissime inquinantur. nam purum exacte monstrat quicquid ex ceperit, & præsertim minimos motus. & vero, eo quod planum sit, qualemcumque tactum maxime sentit. Oporteret vero intelligere, tanquam attritionem esse aeris tactum, & tanquam ex terfionem & abluionē. propter mundiciam vero manifestus sit, qualiscumque sit. Non exeundi vero celeriter ex nouis speculis causa est, quod purum sit & lene. serpit enim per huiusmodi, & in profundum, & in omnes partes. nam eodē quidem quod purum est, in profundum, eodē autem quod lene, in omnes partes. In veteribus vero non immanet, quoniam non similiter ingreditur macula, sed superficietenus magis. Quod igitur & a paruis differentiis sit motus, & quod celet & ipse sensus, & quod non solum patitur, sed & contra agit colorum sensorium, manifestum ex his. Attestantur autem iis, quæ dicta sunt, & quæ circa vina, & quæ circa vnguenta eueniunt. † (Nam quod præparatum est oleum, cito accipit proximorum odores. Et vina hoc ipsum patiuntur.) non solum enim eorum, quæ immittuntur vel commiscuntur, sed & eorum, quæ prope vasa ponuntur vel adnascuntur, recipiunt odores. Ad eam vero, quæ a principio considerationē, ponatur vnum quidem, quod ex iis, quæ dicta sunt patet, quod recedente sensibili extrinsecus, immanent simula chra, quæ sensibilia sunt. Ad hæc autem, quod facile decipimur circa sensus, cum in passionibus existimus: alii autem in aliis. veluti trepidus in timore, & qui amat in amore: ita ut videatur a modica similitudine ille quidem hostes videre, hic vero dilectum. Et hæc utique, quanto passibilior quis fuerit, tanto a minori similitudine videntur. Eodem vero modo & in ira, & in omnibus concupiscentiis facile decipiuntur omnes: & magis, quanto utique in passionibus magis fuerint. Ideo & feblicitantibus interdum animalia videntur in parietibus, a modica similitudine linearum compositarum. Et hæc quidem aliquando intenduntur cum passionibus sic, ut si vehementer non laborent, non lateat quod falsum. si vero maior sit passio, & moueantur ad ipsa. Causa vero ut hæc accendant, hæc est, quia non per eandem potentiam iudicat quæ princeps est, & in qua phantasmata sunt. Huius vero signum est, quod videtur quidem Sol pedalis, contradicit autem sæpe aliquod aliud imaginationi. Et permutatione digitorum, vnum duo videtur, attamen non dicimus quod duo. certior enim tactu visus. Si vero esset tactus solus, iudicaretur vnum duo. Cur autem fallimur, causa, quoniam non solum, cum

Purū diligēter monstrat quicquid ex-  
cesserit.

Quare nouis  
speculis in-  
ductæ macu-  
læ difficultas  
eluantur.

† Nā quod  
p̄paratū est  
oleum, & vi-  
nū cito acci-  
pit proximo-  
rū odores.

Hostes in ali-  
quo affectu  
positi facite  
decipiuntur  
circa sensus

Propter qd  
terra vñ na-  
uigantibus  
moueri.



- A** sensibile mouetur, apparent quælibet, sed etiam cum sensus ipse mouetur, si eodem modo moueatur, quemadmodum a sensibili. dico autem, velut terra videtur nauigantibus moueri, dum mouetur visus ab alio.

*Caput Tertium. Motus, qui sunt a sensibilibus non tantummodo in vigilia, sed etiam in somno apparere: multisarumq; rerum, quæ circa somnia accidunt, redditur causa.*



**E** his itaque manifestum, quod non solum in vigilando motus, qui a sensibilibus & fiunt, & quæ extrinsecus, & quæ ex corpore sunt, sed etiam quando fit passio hæc, quæ vocatur somnus & magis tunc apparent.

- B** Per diem enim repelluntur, dum operantur sensus & cogitatio, & euanescent. quemadmodum iuxta magnum ignem minor, & dolores & voluptates paræ secus magnas dum vero quiescent, supernant & parua. nocte vero propter vacationem particularium sensuum & impotentiam agendi, eò quod ab exterioribus ad id, quod intrinsecus est, fiat caloris refluxus, ad principium sensus deferuntur, & fiunt manifesti, cum sedatur turbatio. Oportet autem existimare vt modicas vertigines, quæ in fluminibus feruntur, sic motum vnumquenq; fieri continue: sæpe quidem similes, sæpe vero dissolutas in alias figuras propter repulsionem. Ideo & post cibum, & omnino iuuenibus existentibus, veluti pueris, non fiunt somnia. multus enim motus est propter eam, quæ a cibo est, caliditas. Quare, quemadmodum in humido, si vehementer moueat quis, quãdoq; nullum apparet simulachrum, quãdoq; vero apparet quidem, distortum autem oîno, ita vt appareat alterius modi quam quale est.
- C** si quiesuerit, pura & manifesta, sic & in dormiendo phantasmata & reliqui motus, qui proueniunt a sensibus interdum quidem cum vehementior sit, qui dictus est motus, exterminantur omnino, interdum vero conturbatæ apparent visiones & monstruosæ, & deteriora somnia, velut melancholicis, & febricitantibus, & temulentis. omnes enim huiusmodi passiones, cum spirituosæ sint, multum faciunt motum, & perturbationem. Cum autem sedatur, & secernitur sanguis in habentibus sanguinem, conseruatus sensorum motus ab vnoquoque sensuum, amata facit somnia, & apparere aliquid, & videri, propter ea quidem, quæ a visu deferuntur, videre, propter ea vero, quæ ab auditu, audire: similiter autem & ab aliis sensoris. ex eo. n. qd inde progreditur motus ad principium & vigilanter, putatur videre, & audire, & sentire: & quia visus interdum moueri videtur, qui non mouetur, vt dicimus: & quia tactus duos motus annuntiat, id, quod vnum est, duo videtur. omnino. n. qd ab vnoquoq; sensu dicic

\*Somniamō  
struosa vñ.

\*2.1. nō dūle  
sta.

ipsum principium, nisi alius præstantior contradicat. Apparet igitur D  
 omnino, putatur autem non omnino, quod apparet: nisi quod diudi-  
 cat detineatur, vel non moueatur proprio motu. Quemadmodum  
 vero diximus quod alii propter aliam passionem facile decipiuntur, ita  
 dormiens propter somnum, & quia mouentur sensoria, & alia accidē-  
 tia circa sensum. Quare modicam habens similitudinem, videtur il-  
 lud. cum enim dormit, descendente plurimo sanguine ad principium,  
 condescendunt & mouent, qui insunt, motus, hi quidem potestate,  
 illi vero actu. Sic autem se habet, ut in motu, hic quidem supernatet  
 ex ipsis motus. si vero hic corrumpatur, hic. Adinuit itaque se habet,  
 quemadmodum fictæ rânæ, ascendentes in aqua liquesfacto sale. Ita  
 insunt potestate cedente vero quod prohibebat, agunt. & solutæ in  
 exiguo reliquo sanguine qui in sensoriis, mouentiū habent similitu-  
 dinem. quemadmodum quæ in nubibus, quæ similia sunt hominibus  
 & centauris, cito permuratur. Horum autem vnumquodque est, si-  
 cur dictum est, reliquæ eius, quod est in actu, sensui. Et abeunte B  
 est sensui, est & verum dicere quod tale, quale Coriscus, sed non est Co-  
 riscus. cum autem sentiebat, non dicebat Coriscum quæ princeps est,  
 & quæ diiudicat, sed per hoc illum Coriscum verum. Quod itaque  
 & sentiendo dicit hoc, si non omnino detineatur a sanguine, que-  
 madmodū sentiens, hoc mouetur a motibus, qui sunt in sensoriis, &  
 videtur quidem simile ipsum esse, quod verum est. & tanta somni est  
 potētia, quod facit hoc latere. Quemadmodum igitur, si quæ lateat sup-  
 positus digitus oculo, non solum apparebit, sed & putabitur esse duo,  
 quod est vnum: si vero non lateat, apparebit quidem, non putabi-  
 tur autem: sic & in somnis, si sentiat quidem quod dormit, & passio-  
 nem, in qua est sensus sensitini, apparet quidem, dicit autem in seip-  
 so, quod apparet quidem Coriscus, non est autem Coriscus. sepe enim  
 dormiendo dicit aliquid in anima, quod somnium est quod apparet. si ve-  
 ro lateat quod dormit, nihil contradicit imaginationi. Quod autē vera E  
 dicimus, & quod sunt motus imaginarii in sensoriis manifestum, si  
 quis attendens tenet meminisse quæ patimur & obdormiscentes,  
 & expergesciti. Interdum enim quæ apparent simulachra dormien-  
 ti, deprehendet expergesciti esse motus in sensoriis. quibusdam  
 enim puerorum, & omnino perspicientibus, et si sint tenebræ, simu-  
 lachra apparent multa, quæ mouentur, ita ut velentur frequenter ti-  
 mentes. Ex his itaque vniuersis oportet colligere, quod est somniū phā-  
 tasma quidem aliquod, & in somno. nam quæ modo dicta sunt simu-  
 lachra non sunt somnia, neque si quid aliud sensibus solutis videtur.  
 Neque quod in somno apparet phantasma oē. Nam primū quidem in  
 aliquibus accidit sentire aliquo modo & sonos, & lumen, & sapo-  
 rem, & tactum, languide tamen, & veluti procul. iam enim in dor-  
 miendo respicientes, & mox excitati, quod debiliter videbant lumen  
 lucernæ dormientes ut arbitrabantur, expergesciti statim co-

**A**gnouerunt quoddam lucernæ erat. & gallinaceorum & canum debilitet audientes Vocem, expergesacti cognouerunt manifeste. Quidam vero & respondent cum interrogantur. contingit enim ipso vigilare & ipso dormire simpliciter altero in existente, & alterum aliquo modo inesse: quorum neutrum somnium dicendum. Neque quæcunque in somno quidem fiunt veræ notiones præter phantasmata. Sed phantasma, quod est, a motu sensorum, cum in dormiendo fuerit quatenus dormit, hoc est somnium. Iam vero quibusdam accidit, ut nullum somnium viderint in vita. rarum quidem huiusmodi est, accidit tamen. Et his quidem omnino perseverauit, quibusdam vero & accedente ætate accidit, cum prius nullum somnium viderint. Causam autem, quare non fiat, † (simile aliquid oportet arbitrari, quoddam neque iis, qui post cibum dormitauerint, neque pueris sit somnium.) Quibuscumque enim hoc modo constat natura, ut multa ascendat euaporatio in superiorem locum, quæ cum iterum de eorsum fertur cum facit multitudinem motus, conuenienter istius nullum apparet phantasma. Procedente vero ætate, nihil inconueniens est apparere somnia. permutatione. n. aliqua facta vel per ætatem vel per passionem, necessarium accidisse contrarietatem hanc.

Propter quod aliqui non somnia præter naturam suam. †. l. Causa autem, quare non fiat, si quis apparet, quæ in pueris, et post cibum.

# ARISTOTELIS

## DE DIVINATIONE

### PER SOMNIVM.

*Cum Auer. Para.*

**C**aput Primum. Somniorum Diuinationis causam dubiam esse. Somnia vero alia causas, alia signa, alia esse accidentia.



**D**E Diuinatione vero, quæ in somnis fit, & dicitur accidere a somniis, neque cōtempnissæ facile, neque suauis esse. Nam quod omnes quidem vel plures existimant habere aliquam significationem somnia, præstat fidem, tamquam ab experientia dictum. Et quoddam de quibusdam sit diuination in somniis, non est incredibile. habet enim aliquam rationem. Ideo & de aliis somniis similiter utique quis arbitrabitur. Nullam vero rationabilem causam videre, secundum quam utique fiat, hoc non credere facti. Nam Deum quidem esse mittentem, cum alia irrationabilitate, & non optimis & prudentissimis, sed quibus

An diuinitas mittant somnia.

Columnæ  
Herculis.  
Boriſthenes  
\* *συρις*  
intelligentiā  
captum.  
\* *συμπτω*  
*μετα*  
caſus.

Somnia nō  
omnino ne-  
gligenda.

bushbet mittere inconueniens. Ablata vero, quæ a Deo, cā, nulla alia  
rū cōueniēs eſſe videtur cauſa: quando quidē eorū, qui ſecus Hercu-  
leas columnas, & qui in Boriſthene præuidere aliquos, ſupra no-  
ſtram videatur eſſe prudētiā inuenire originē horū. Neceſſe igit ſom-  
nia vel cauſas eſſe, vel ſigna eorum, quæ ſunt, aut accidentia, vel om-  
nia, vel aliqua eorum, vel vnum ſolum. Dico autem cauſam quidem  
v̄t Lunā, defectus Solis, & laborem febris. Signū vero defectus, ſtellā  
lubintrare, aſperitatē vero linguæ, febriendi. Accidēs vero, aliquo am-  
bulante diſcere Solem. neque enim, ſignum deſcendi hoc eſt, neque  
cauſa, neq; defectus ambulandi: ideo accidentium nūllum neq; ſemp  
fit, neq; v̄t plurimum. Sunt ergo ſomniorum, hæc quidem cauſæ, illa  
autem ſigna, velut eorū, quæ circa corpus accidunt. Dicunt enim &  
Medicorum elegantes, q̄ op̄ ortet valde intēdere ſomniis. Cōueniēs  
autem ſic exiſtimare & artiſtibus quidem, conſiderantibus autē ali-  
quid & philoſophantibus. Nam qui in die motus, niſi magni valde  
fuerint & fortes, latent ſecus maiotes, qui in vigilando ſunt, motus.  
In dormiendo autem, contrarium. etenim parui magni videtur eſſe.  
Manifestum autem ex iis, quæ in ſomnis accidunt frequenter. ar-  
bierantur enim fulgura cadere ac tonitrua fieri, cum paruus ſonus  
in auribus ſit, & melle & dulcibus ſaporibus perfrui, minima pituita  
defluente, & ambulare per ignem, & caleſcieri vehementer, cum par-  
uus calor circa quādam partes ſit cum autem experguſcuntur, hæc  
manifeſta hoc modo ſe habere. Quare quoniam parua omniū prin-  
cipia, maniſteſtum q̄ & ægritudinum & aliarum paſſionū, quæ in cor-  
poribus debent fieri. Maniſteſtum ergo, q̄ neceſſarium hæc in ſomnis  
eſſe euidentia magis, quam in vigilando. At vero quædam quidem,  
quæ in ſomnis, phantaſinata cauſas eſſe propriorum cuiusque actū,  
non eſt irrationabile. quemadmodum enim debentes agere, & in  
actibus exiſtentes, aut operati, recta ſomnia ſæpe his cointuemur  
& agimus: cauſa autem quod præparatus exiſtit motus a diur-  
nis inchoationibus: ſic rursus neceſſarium eſt eos, qui in ſomno ſunt,  
motus frequenter principium eſſe diurnorum actuum, cō quod præ-  
parata ſit retro, & horum cogitatio in phantaſmatibus nocturnis.  
Sic ergo contingit ſomniorum quædam ſigna & cauſas eſſe. Pluri-  
ma vero accidentibus aſſimilantur: maxime autem & tranſgrediē-  
tia omnia, & quorum non eſt origo in nobis, ſed de nauali bello, &  
de iis, quæ procul accidunt, ſunt. De his enim eodem modo ſe habe-  
re veriſimile eſt, v̄t quando alicui memoranti de aliquo, contingerit  
hoc factum eſſe. Quid enim prohibet & in ſomnis ita? magis autem  
veriſimile multa huiusmodi accidere. Quemadmodum igitur metui-  
ſſe de aliquo, neque ſignum, neque cauſa accedendi ipſum, ſic nec  
ibi eueniſſe ſomnium videnti, neque ſignum, neque cauſa, ſed caſus.  
Ideo & multa ſomniorum non eueniunt, fortuita enim neque ſem-  
per, neque frequenter ſunt.

*Caput Secundum . Somnia non a Deo, sed aliunde missi.*

*Cur aliqua eueniant somnia, aliqua vero minime.*

*Cur es aliqui sint recte somniantes, et qui.*

*Et qui veri sint somniorum interpretes.*



Mnino autem quoniam & aliorum animalium somniat quædam, a Deo utique missa non erunt somnia, neque facta sunt huius gratia. dæmonia tamen. natura enim dæmonia, non diuina. Signum autem. valde enim de genere homines prævidentes sunt, & recte somniantes, tanquam Deo non mittente. Sed quorumcumque quasi loquax natura est & melancholica, multimodas visiones vident. Eo vero quod secundum plura & multifaria moueantur, assequuntur: sicut quidam tota contententes, rapiunt. Nam quemadmodum & dicitur, Si multa iacias, alias aliud iacies, & in his hoc accidit. Quod autem non eueniunt multa somniorum, nihil inconueniens. Neque enim eorum, quæ in corporibus sunt, signorum, & cælestium, velut quæ aquarum & quæ ventorum. si enim alius \*vehementior isto acciderit motus, a quo futuro factus est, non sit signum. Et multa cõsulta bene, quæ fieri expediebat, dissoluta sunt, propter alia præstantiora initia. omnino enim non omne fit, quod futurum erat. neque idem, quod erit, & quod futurum est. Verumtamen principia dicendum esse, a quibus non perfecta sunt, & signa nata sunt hæc aliquorum, quæ non facta sunt. De his vero somniis, quæ nõ huiusmodi habent principia, qualia dicimus, sed remotiones, vel temporibus, vel locis, vel magnitudinibus, vel horum quidem nihil, non tamen habentibus in seipsis principia, qui vident somnia, nisi præuisio fiat ab accedente, tale utique erit magis, quam ut dicit Democritus simulachra & defluxiones causans. Quemadmodum enim cum quis mouit aquam vel aerem, hoc aliud mouit, & quiescente illo accidit huiusmodi motum prodire vsque ad aliquid, illo, qui mouit, non præsentem, sic nihil prohibet motum aliquem & sensum pertingere ad animas somniantes, a quibus ille simulachra facit & defluxiones. & quocumque fuerint pertingentes, magis sensibiles esse noctu, eo quod qui in die deferuntur, dissoluuntur. magis enim sine turbatione aer noctis, eo quod silentiores sint noctes. & in corpore facere sensum propter somnium, eo quod & paruos motus, qui intrinsecus, sentiunt dormientes magis quam vigilantes. Hi vero motus phantasmata faciunt, ex quibus prævident futura de huiusmodi. Et ideo accidit passio hæc quibuslibet, & non prudentissimis. in die enim vitæ fieret, & sapientibus, si Deus esset mittens. Sic autem verisimile quoslibet prævidere. nam cogitatio horum non est curis affecta, sed tanquam deserta & vacua omnibus. & mota secundum mouens ducitur. Et quoddam, qui in \*excessu mentis prævident, causa est: quoniam propter motus

Adagium.

\* *xupuri pe*  
Multis consulti bene, quæ fieri expediebat, dissoluta sunt propter alia præstantiora initia.

Democritus.

\* *ἐκ τῆς ἀνοίας.*

non inſeſtant, ſed longe proiiciuntur. extraneos ergo maxime ſentiunt. D  
 Quosdam autem recte ſomniantes eſſe, & familiares de familiaribus maxime prouidere accidit, eo q̃ familiares maxime pro ſeiuicem ſolliciti ſunt. quemadmodum enim procul exiſtentes maxime cognoſcunt & ſentiunt, ſic & motus. cognitorum enim notiores ſunt motus. Melancholici autem propter vehementiam, quemadmodum iacentes eminus, bene conieſtant. & propter permutacionem cito harenſ imaginantur ipſi. Quemadmodum enim Philagida poemata, et ſurioli herentia ſimili dicunt & cogitant, veluti Venerem, ſic copulat ad\*primum. Amplius autem propter vehementiam nō expellitur eorum motus ab alio motu. Artiſcioſiſſimus autem eſt iudex ſomniorum, qui poteſt ſimilitudine inſpicere recta enim ſomnia iudicare cuiuſq; eſt. Dico autem ſimilitudines, quoniam ſimilia accidunt phantaſinata eis, quæ in aquis ſunt, ſimulachris, ſicut, & prius diximus. ibi vero, ſi multus ſit motus, non ſimilis ſit imago, & ſimulachra veriſ. E  
 Promptus vero erit imagines iudicare ſufficiens, qui poteſt cito inſpicere & ſent re diſſipata & diſtorta ſimulachrorum q̃ ſunt hominis, vel equi, aut cuiuſcunq; Et ibi itaq; aliquid ſimile poteſt ſomnium, motus enim impedit rectum ſomniū. Quid igitur eſt ſomnus, & ſomnium, & propter quam cauſam vtrunq; horum ſit: amplius autem & de ea, quæ ex ſomniis eſt, diuinatione dictum eſt.\*

## Auerrois Paraphraſis.

ad addūt  
 De cōi autē  
 aialium mo  
 tu dicēdum,

Somni deſcriptiones, et cuius anime partus paſſio ſit. Prius deſcriptio ſomni. Quod eſt priuatio ei, qd eſt in actu. Idem. 9. Met. 6. 3.

**E**T cum iam diximus de hac virtute, dicendū eſt de ſomno, & vigilia. Et primo virū approprietur aī, vel corpori, aut vtriq; et cui parū aī e attribuantur, & cui mēbro corpori: ei virū quodlibet ex aīalibus habet alteram iſtarū duarū virtutū, aut virūq; Somnus, n. & vigilia deſcribuntur multis modis. dicitur. n. q̃ ſomnus eſt ſenſus in potentia nō rerum exiſtentiū. dormiens. n. videt, quaſi comedat, & poter, & ſentiat per oēs quinque ſenſus. vigilia autē eſt ſenſus in actu. Et ex hoc apparet q̃ ſomnus eſt priuatio vigilię. quod. n. eſt in potentia eſt priuatio eius, quod eſt in actu. Et ſenſus, qui eſt in potentia in ſomno, quandoq; contingit vt exeat in actum in ſomniis veriſ pręnunciatiuis mirabilium. & tunc ſenſus, qui eſt in potentia, erit nobilior ſenſu, qui eſt in actu. ſenſus, autem, qui eſt in potentia, ſi fuerit falſus, eſt vilis: & ſenſus in actu eſt nobilior eo. Et videtur, ſicut dicit Ariſt. q̃ ſenſus actualis eſt corporalis, & potentia lis eſt ſpirituallis. corporalis autē eſt nobilior apud ſentiens corporale. ſpirituallis vero eſt nobilior apud comprehendens ſpirituale, ſimplex autem ſpirituallis eſt nobilior corporali. & ſenſus ſpirituallis non ſolummodo inuenitur in ſomno, ſed etiam in vigilia apud congregationem & adunſtionem trium virtutum: ſicut diximus prius. Et ex his duabus deſcriptionibus apparet q̃ he due virtutes ſunt eędem in ſubiecto, & duę ſecundum modum & deſinitionem: & q̃ ſubiectū earum eſt virtus ſenſibilis comprehendens: & q̃ ſunt cōes anime, & corpori, actio. n. anime ſenſibilis eſt cōis anime & corpori: quia non agit niſi per inſtrumenta. Et apparet q̃ non debet attribui niſi virtuti ſenſus cōis ex hoc, quod dicitur. Impoſſibile eſt. n. vt attribuantur virtuti nutritiue. plantę. n. non habet ſomnum, cum non habeat comprehensionē: & cum non attribuitur anime nō comprehensione, remanet vt attribuitur anime cōprehentiue, & irrationali. aīal. n. irrationabile dormit: & quia aīal dormiens non caret in ſomno aliquo de inſtrumentis ſenſus, aut inſtrumentis motus, & cum hoc neq; ſentit, neq; mouetur: ſi-



**A** mos q̄ causa in somno est q̄ comprehendens sensibilia recessit ab instrumentis illis ad inferius corporis. Et quia declaratiū est in libro de Aīa hīc esse virtutē sensibilem cōm omni sensuum, quē indicat diuersitatem, & multitudinem sensibilia, scimus q̄ illud, quod recessit ab istis instrumentis, est sensus cōmunis, & q̄ quidam somni est introitus istius virtutis sensibilis communis in corpus, & q̄ vigilia est motus istius virtutis ad sua instrumenta extra corpus. Et ideo somnus describitur ita, q̄ est quies motus, & q̄ vigilia est continuatiō motus, ei iste sermo magis demonstrat quid sit somni, q̄ predictus. Quoniam aut̄ somnus est introitus sensus communis ad inferius corporis manifestum est. Et signū eius est quia vigilanti accidit simile, s. quia transiit per ipsum sensibilia, et nō comprehendit ea. & hoc erit, cum cogitauerit maxime de aliquo, tunc enim cognoscunt instrumenta animę sensibilis, & inducunt communem sensum ad interioris corporis, & ad a diuandum cogitatiua, virtus enim cognatiua uiget apud quietem aliorum sensuum: & ideo comprehendit homo in somno futura, non in vigilia. & ista virtus cogitatiua inuit presentando illud, quod habet de imagine illius rei, & colat ipsam imaginariā, vī sit pręsens in virtute cogitatiua. Intentio enim, quę comprehenditur per cogitationem est spiritualis. & hoc non accidit alicui animalium, nisi homini, quia non habent intellectum, & tantum comprehendunt descriptiones, & cortices rerum, Et signum eius est, quia transeunt p̄ nocturnū, & non cadunt, & per vile, & non querunt ipsum. Et etiam describitur somnus sic, q̄ est ligamentum virtutum, & confirmatio earum: & q̄ vigilia est dissolutio virtutū, et debilitas earū. In vigilia. n. quia sensus virtutū introitus, accidit et dissolutio suis introitus p̄ fatigationē & debilitatiem. & quia somnus est abscondens hanc virtutē, accidit ei vī sit ligamentū istarū virtutū quia acquiritur per ipsū somnitudinē. & quia ista fatigatio accidit instrumentis a p̄fisionibus extrinsecis, verbi gratia, a labore, & ab aliis, ideo habent introitum in descriptione somni. Et, cum ista est descriptio somni, oportet vī omne aut mal habens somnum, habeat vigiliā. Debilitas enim accidit animalibus necessario: sed non eodem modo. quedam enim animalia habent quinque sensus: & ista habent somnum & vigiliā perfecte, & letitiam & tristitiam, & appetitum perfecte. & quedam habent aliozem sensum: & ista habent somnum, sed non in omnibus virtutibus, cum non habeant vigiliā in eis. Et non est dubium q̄ perfectus somnus is, & gaudium non inueniuntur nisi in habentibus sensum communem perfectum, scilicet in animalibus habentibus quinque sensus: quia multa carent quibusdam istorum sensuum, & tamen dormiūt, verbi gratia cecus, & surdus. & enim hoc est accidentale, non naturale. & isti non carent sensu communi, sed instrumentis, per quē sensus communis videt sensibilia. Et quidam descriperunt somnum, q̄ est illud, quod sit per debilitatem virtutum sensibilia. & non omnis somnus sit ex debilitate virtutū sensibilia, sit enim maxime a cogitatione in aliqua re, quando sensus cōmunis profundatur ad inuandum cogitationem, & non per debilitatem contingentem: immo actio eius tunc cum aliis virtutibus fortior est, quam in vigilia. Et signum eius, q̄ virtutes sensibiles contrahuntur apud somnum interius, est quia homo, quando cogitauerit in aliqua re difficulti, maxime contingit ei somnus: ideo q̄ quibusdam hominibus accidit simile mori, scilicet propter debilitatem virtutum extrinsecarum, & per vsum virtutum extrinsecarum in comprehendendo nobilita. & vīdendo spiritualia existentia in mūdo, sicut angelos & cęlos, & alia. quia sensus cōmunis vno modo est vnus, & alio modo est multus. est enim vnus sensus, quia comprehendit omnia sensibilia quinque, & est multi, quia habet ipsa instrumenta, scilicet oculum, nares, & aures: & istud sensiens est subiectum somni, & vigilię, & est vniuersale multis virtutibus sensus: manifestum est igitur q̄ somnus & vigilia conueniunt multas virtutes virtutum animalium. Et ideo dicitur Arist. qd̄ necesse est vī homo sit equalis inter has duas virtutes, & nō declinet plus ad vnā q̄ ad aliam. qm̄, si declinauerit magis ad somnū, q̄ oportet, hebetabitur aīa, & instrumenta naturalia, quibus agit. & si declinauerit ad vigiliā, corrumpentur virtutes, et in ista naturalia, manifestum est igitur ex hoc cultus

Tertia sōni descriptio.

Quarta sōni descriptio.

Quinta sōni descriptio.

Sensus cōis vno mō est vnus, et alio modo ē plures. Vide, 2. de Aīa, 149

## De somno,

De subiecto  
somnia, de  
quo cap. 4.

virtutis anime est somnus, & vigilia. Et, quia ista virtus necessario habet subiectum proprium: & illud est membrum, in quo est ista virtus prescriptum est de hoc membro quid sit. Dicamus igitur quod iam declaratum est superius quod sensus communis est in corde: & quod cerebrum est unum instrumentorum completium hanc actionem secundum temperamentum existens in eo. & cum ita sit, & somnus est introitus communis sensus in Interior corporis, manifestum est quod principium istius motus est in vigilia a corde, & finis eius ad cerebrum, in somno autem principium eius est a cerebro, & finis ad cor. & in rei veritate principium eius in utroque est a corde: sed cerebrum est causa in somno quoque modo magis quam in vigilia. & vniuersaliter utrumque istorum est causa in hoc: sed cor est prima causa, & cerebrum secunda, hec igitur duo membra communes habent has duas virtutes. Quare igitur accidit hoc duobus his membris, apparebit ex hoc, quod dico. cum enim fuerit possum quod causa omnis eius, quod accidit omni animali, est calidum, aut frigidum, aut humidum, aut siccum, aut compositum ex eis & posuerimus quod somnus est introitus sensus communis ad membrum, quod est sensuum principium, & subiectum sensus communis est calidum naturale: manifestum est quod somnus sit per recessum calidi naturalis, & contractione eius ad suum principium, quod est cor. motus enim non accidit corpori, nisi secundum quod est motus in subiecto: & ideo virtutes non mouentur, nisi secundum suum subiectum. & cum hoc declaratum est, quod contractio calidi naturalis ad interior corporis accidit per suum contrarium, quod est frigidum & humidum, quemadmodum ex expansio & motus ad extra accidit ei per calorem & siccitatem, necesse est ut non accidat ei hoc accidens apud somnum, nisi propter frigidum & humidum, que dominantur in cerebro: & vigilia accidit propter calidum & siccum, dominantia in corde. Quomodo autem accidit ista contractio per frigidum & humidum declarabitur ex hoc, quod dicam. humiditas enim innata est opilatrix calidi naturalis in venis, & nervis, & prohibet spiritus in veniendo ad sua instrumenta propria, sicut nubes prohibent Solem adeo quod non potest venire ad extrinsecum. frigiditas vero innata est mouere calorem naturalem ad suam originem, quia est contraria ei. & si non corruperetur statim calor naturalis, cum hoc, quod frigiditas etiam constingit corpus, ita quod reuertitur in minorem quantitatem. & ideo elementum frigidum est minoris quantitatis quam alia. Et est etiam, quod frigiditas et humiditas faciunt somnum, illud, quod accidit in multitudine somni, quando comedit homo frigida et humida. Et hoc accidens accidit spirituali naturali ex duobus: quorum vnum est digestio cibi in cerebro et corde: secundum autem est fatigatio, que accidit in instrumentis sensus calori naturali. cibum enim quando alteratur in sanguine, cuius colamentum fuerit ad cor, deinde ad vnum quodque membrum corporis secundum convenientiam, ibit ad cerebrum id, quod conuenit ei, s. pars humida, et frigida; et quando membris aduenerit nutrimentum, humescunt, et infrigidantur magis quam ante, et maxime membrum, quod naturaliter est frigidum et humidum. et ideo dum cibum quandoque digeritur, calidum naturale patitur etiam a cibo, et humescit, et infrigidatur etiam nutrimentum, enim vno modo est simile; et alio modo est dissimile. Et sit etiam in membris per decoctionem vaporis grossi, ex quibus turbatur spiritus animalis naturalis, et grauatur, et mouetur contrarie ad suum principium, quod est cor, et sic sit somnus necessario. et, quia cerebrum est frigidum et humidum: et omne membrum leditur in maiori parte per elementum, quod in eo dominatur: ideo somnus in maiori parte fit a cerebro, cum hoc etiam quod cor in illa hora. s. nutrimenti infrigidatur calor eius: et, cum infrigidabitur, debilitabitur actio eius in cerebro in aliis membris. Somnus igitur accidit necessario propter debilitatem cerebri et cordis: utrumque istorum est causa in debilitate sui corporis: licet cerebrum in hoc sit fortior causa propter complexionem eius. Et causa debilitatis eorum est digestio cibi. et ideo animal dormit, dum cibum est in digestionem: et excitatur, quando digestio complebitur, tunc enim curatur calor naturalis ex illa humiditate, et vaporibus, et mouetur in venis, et nervis ad extra corpus: et sic fit vigilia. Et contractio caloris naturalis in hora digestionis habet aliam causam,

anima

De causis efficiendis somni, de quibus eodem capite.

**A** anima enim, quia est vna vno modo, & multa alio modo, ideo habet in istis vitutibus operationem per congregationem eorum, cum igitur necessaria fuerit sibi aliqua actio, reducit instrumenta, quibus vitur in alijs actionibus ad istam actionem, vt vigeat in illa actione, & ideo calor naturalis apud digestionem cibi reueritur ad actionem virtutis nutritiue, & hoc erit in interiori parte corporis. Et ista est vna carum, propter quas fit somnus ex fatigatione habet enim suas causas: quarum vna est de genere istius: quoniam, quando calor naturalis fuerit sparsus, & diminutus per motum in loco, & motum comprehensionis, scilicet sensus, statim anima mouebit ipsum in profundum corporis, vt agat per illam in reliquias postremi nutrimenti: et sic augmentatur substantia eius, & acquirit aliqd aliud loco eius, quod est dissolutum ab eo. Causa autem secunda est, quod, quando motus sparserit calorem naturalem, tunc calor remittitur, & diminuetur, & aggrauabitur propter frigus: & sic contrahitur ad suum principium vt expellat a se complexionem accidentem. Somnus igitur iuuans naturaliter accidit propter transmutationem caloris naturalis in quantitate, & qualitate. In cibo enim transmutatur per humidum & frigidum. in fatigatione autem transmutatur per diminutionem humidi & frigidi. Quare autem accidit hoc animali, est propter necessitatem. hęc enim corpora, quia necessitate accidit eis fatigatio, & labor apud motum, & nutriuntur, & ideo indigent somno propter quietem, & necessitatem nutrimenti: e conuerso corporibus celestibus, ista. n. quia non fatigantur, nec nutriuntur, non indigent somno. Quid igitur sit somnus, & cui parti anime attribuitur, & cui membro corporis, & quomodo, & quare declaratum est.

Can sa finalis somni de qua cap. 3.

De Sōnijs.

Famosū nō ē ex toto falsum.

Quō sōnia attribuantur virtutū imaginatiue. de quo cap. l. h. bri de Sōnijs.

**E**t post hoc determinandum de natura somniorum, & quod est sui generis de comprehensionibus diuinis, quæ non acquiruntur per acquisitionem hominis. Dicamus igitur quod istarum comprehensionum quedam dicuntur somnia, & quedam diuinationes, & quedam prophetiæ. Et quidam homines negant ista, & dicunt ea accidere casu. sed negare ea est negare sensata. & maxime negare vera somnia. nullus enim homo est, qui non viderit somnium, quod non enunciatuerit ei aliquod futurum. & cum homo experientiauerit hoc multoties videbit quod hoc non accidit casu, sed essentialiter. & ille aliq̃ comprehensiones, licet non sint visę, tamen sunt valde famose. & ea quę sunt famosa apud omnes, aut sunt necessaria secundum totum, aut secundum partem. impossibile enim est vt famosum sit falsum secundum totum: et sermo de istis omnibus idem est. & sermo de quiditate somnij sufficit: quia esse eorum non differunt, nisi secundum magis & minus, sed tantum differunt secundum nomina propter hoc, quod vulgus dicit. Dicunt enim quod somnia sunt ab Angelis: & diuinationes a Dæmonibus: & prophetiæ a Deo, aut cum medio, aut sine medio. & Arist. non fuit locutus nisi tantum de somniis. Dicamus ergo quod somnia sunt duobus modis, aut vera, aut falsa, & est considerandum cui parti partium anime attribuitur vterque istorum modorum, & quod est causa agens vtrunq̃ istorum modorū: & quare sunt somnia vera: & quomodo sunt, & quando sunt, & quot modis: & propter quid sunt propria somno: & quare quidam somniant vera in maiori parte, & quidam non, & quidam falsa: & quare quidam interpreterantur in maiori parte, & quidam non. Dicamus, quia dormiens sentit se videre, & audire, & olfacere, & gustare, & tangere sine aliquo extrinseco sensibili, necesse est vt initium istius motus in somno sit finis eius in vigilia. & quia motus in vigilia incipit a sensibilibus extrinsecis, & peruenit ad virtutem rememorationis, quę est in quinto ordine, necesse est vt principium esset ab hac virtute. sed quia virtus rememorationis & cogitationis non agunt in somno, ideo attribuitur imaginatiue. ista enim virtus est semper in motu in actione continua, & in transfectione de vna imagine ad aliam imaginem. quandoque igitur facit hoc de intentionibus, quę sunt in rememoriatiua, & quandoque de passionibus, quę sunt in sensu communi: & quandoque occurrit intentioni, & recipit intentionem illius rei, quā imaginatur a suo principio extrinseco. & post declarabimus. Et manifestum est ex his omnibus quod somnia debent attribui virtuti imaginatiue, siue fuerint falsa siue vera. Quomodo autem accidit quod in somno videt motum & sentiat per

De somnijs.

Y

## De somniis.

quinq; sensus absq; eo q̄ ibi sit aliq̄ sensibile extrinsecū, hoc accidit per contrariū motū ei, quod est in vigilia. In vigilia enim sensibilia extrinseca mouēt sensus; & sensus communis mouet virtutē imaginatiuā. In somno autē, qū virtus imaginatiua imaginata fuerit intentionem, quā accepit ab extrinseco, aut ex virtute memoratiua, reuertetur & mouebit sensum cōmunem, & sensus communis mouebit virtutem particularem; & sic accidit q̄ homo comprehendet sensibilia, licet non sint extrinsecus: quia intentiones eorum sunt in intēis sensuū, & indifferenter, siue intentiones veniant ab extrinseco, siue ab intrinseco. Et simile huic accidit habenti timorem, & infirmo propter intentionē imaginatiōnis in istis dispositionibus. motus. n. virtutis imaginatiue intenditur in somno, q̄a est soluta a ligamento virtutis cogitatiue; & propter debilitatem istius virtutis, s. cogitatiue in infirmo & habenti timorem accidit eis tale accidens.

De causis  
sompnorū.

**Q**uoniam autem somnia, siue vera siue falsa, attribuuntur virtuti imaginatiue declaratum est. de causis vero istorum duorum modorum somnii declarandum est. Dicamus igitur q̄ somnia vera enunciant aliquid esse, cuius esse habetur apud nos naturaliter ante istā cognitionē: et est i hora cognitionis in maiori parte non ens. & ista fides, quam habemus post ignorantiam, non acquiritur ex cognitione precedente, neque post cognitionē: sicut et acquiritur cognitio habita ex propositionibus. Declaratū est. n. in Posterioribus q̄ cognitionem creditā & intellectam antecedunt naturaliter duo modi cognitionis, s. agens. & preparans. Sed manifestū est q̄ istam cognitionem, quę acquiritur in somno, non antecedit modus agens. Vtrum autem precedat eam modus preparans, habet dubitationem. Et, cum ista cognitio est acquisita post ignorantiam: & est acquisita postquam erat potentia, & sine aliqua cognitione antecederet: manifestum est q̄ eodem modo acquiritur, sicut primę propositiones acquiritur. & cum ita sit necesse est vt agens eas sit idem, & eiusdem generis. & quia omne, quod exit de potentia in actum, habet agens, quod est de genere illius rei, quod exit de potentia in actum, necesse est vt faciens istam cognitionē sit intellectus in actu: & iste dat principia vtrā in rebus speculatiuis: cuius esse declaratum est in lib. de Aīa. hę. n. dñę dationes sunt eiusdem generis, sed tñ differunt: quia in cognitionibus vniuersalibus dat principio vniuersalia facientia cognitionem, illius, quod erat ignotum: hoc autem in somno dat cognitionem rei ignote sine medio. Et ideo oritur hic magna perscrutatio, & locus admirationis. qm̄, si hoc potest dare, vtrum hoc possibile est ei in omnibus generibus, aut tñ in quibusdam. manifestum est. n. q̄ somnia nō sunt in rebus speculatiuis, sed in rebus futuris, & vniuersaliter iste modus dationis large valde est nobilis, & attribuitur principio nobiliori, s. principio voluntatis: immo est a re diuina, & ex perfecta sollicitudine circa hominem, & quia prophetia intrat hunc modum dationis, attribuitur Deo & rebus diuinis, s. angelis. Et ideo dicitur. Soc. ratiocinādo hominibus Athenarum, O homines, ego non dico q̄ vestra scientia ista diuina sit falsa: sed dico q̄ ego sum sciēs scientiam humanam. Reuertamur ergo & dicamus q̄, cum dator titus cognitionis est intellectus liberatus a materia: et est declaratum in prima Philosophia q̄ iste intelligentię abstractę intelligunt naturas vniuersales, & non dant nisi simile eius, q̄ habent, impossibile est vt deat intentionem indiuidualem omnino, cum non habent naturam comprehendendi intentionem particularem: & ille formę vniuersales non indiuiduantur nisi propter materiam. Et, si intelligentię abstractę cōprehenderent indiuiduū, tunc necessario essent materiales: & tunc non agerent nisi secundum contrāctū. Et cum intelligentię non intelligant intentiones indiuiduales, quō igitur dat intelligentia agens istam formam indiuiduāle temporis & loco propriā, & vni modo hominum, & vni indiuiduo modis videmus. n. q̄ hō non cōprehendit de istis in somno nisi ea, quę appropriantur sibi, aut suis ppinquis, aut suę ciuitati, qđ. n. hęc est in duobus locis, s. quō acquiritur particularia natura, vniuersali, & quare hęc sunt propria particularibus propriis hoi. sermo. n. de istis, quamuis sit valde difficilis, tñ rectum est peruenire ad hoc, secundum q̄ posuimus in natura nostra. Dicamus igitur q̄ res factę, quedam sunt indiuiduā subiectiuarum.

Difficultas,  
quis sit dator  
cognitionis  
in somno.

Solutio.  
12. Met. c.  
37. & 51.

Formę vtriusque  
materiæ  
indiuiduant  
Idē. 1. Met.  
f. 40. 12. me  
12. 14. 1. Cf.  
11. 92.

Rerū factarum  
diuisio.

tura nostra. Dicamus igitur q̄ res factę, quedam sunt indiuiduā subiectiuarum.

- A** & quedam indiuidua accidentium. Indiuiduorum aut substantię quedā sunt indiuidua substantiarū simplicia, s. partes eſtorum, & quedā sunt indiuidua substantiarū compositarū. & indiuidua substantiarū compositarū, aut sunt hūiū aīas, sicut aīalia & vegetabilia, aut non, sicut minere, & sibi similia. Accidentiū vero quedā sunt accidentia exētia in indiuiduis substantiarū simplicia, & quedā sunt accidentia exētia in indiuiduis compositorū, aut in hūiūbus aīas, aut in carentibus eis. & vterq; istorū modorū duorum aut est p naturā, aut p volūtarē. Indiuidua aut substantię oīa sunt terminatarū causarum agentia, cum nullum indiuiduum substantię inueniatur casu. Declaratū est, n. in lib. de Generatione, et corruptione q gñatio partiū eſtorū, & transmutatio partiū eorū adinuicem est ordinata, & conseruata p motus corporū supercelestiū, & per hoc sui polē vt equa liter eſset generatio & corruptio in partibus eorū, & vt remanerent semper secundū totū. & similiter declaratū fuit illic q corpora consimilium partiū, quę sunt in eſentis, sunt determinata in esse, & sunt determinatarū cārum per motus corporū supercelestiū, & per motus eſtorū, quę currunt ordinabiliter. Et declaratū est it in lib. de Alalibus, & Vegetabilibus q indiuidua aīalium, & plantarū sunt determinata in esse & determinatarū cārum: in gñabilibus aut per semina & intelligentiā agentem: in non gñabilibus vero per elementa, & corpora celestia & intelligentiam agentē. & cum ista indiuidua habeant determinatum esse, necesse vt natura eorū sit intellecta apud formam abstractam, cuius proportio ad illā est sicut proportio forme artificij ad artificiatum. Indiuiduorū aut accidentiū vel accidentis quedam sunt enīa a caulis naturalibus, & quedā a voluntariis & naturalibus, quod igitur ex istis fuerit casu, s. in vtroq; genere naturali & voluntario, non habet naturam intellectam, cum non habeat causas terminatas. & ideo non est polē vt homo ſciat ista futura, nisi modo accidentali. modus autem secundus accidentium determinatarum causarum necessarius habet naturam vniuersalem intellectam, quę est prima causa in esse eorū. necesse est, n. illud, quod essentialiter ſciatur, habeat causas existentes essentialiter. & cum illic fuerint causę existentes essentialiter, necesse est vt sint intellectę apud naturam vniuersalem: siue fuerint intellectę a nobis, siue non, & ista indiuidua futura non possunt ſciari a nobis per argumentationem, s. in eis, quę ventura sunt a re moto in tempore & loco: & quia illę causę sunt non determinati esse apud nos, licet in se sint determinati esse. Nos, n. non comprehendimus istas causas, nisi large, & inter ordines, quos nos non comprehendimus ex hoc, & qui sunt determinati apud naturam intellectam, a qua quę tenet, recipit natura sensibilis: & a qua mouetur, sicut instrumenta mouentur a forma artificij. sunt enim ordines multiplices fere infiniti, et ideo visum est q nullum indiuiduum ſit essentialiter a natura, nisi per scientiam antecedentem. quoniam instrumentum artificis, sicut dicit Ari., non mouetur nisi secundum artificem, de eis autem, quę sunt voluntarie, illa, quę sunt essentialiter determinata apud nos, aut secundum mores naturales, aut secundum mores positos a lege, necesse est etiam vt sint determinati apud naturam: licet sint ignota apud nos. & Astronomi non dantur ad iudicandū res futuras, nisi quia existimant ſcire de corporibus celestibus causas proprias generationi cuiuslibet indiuidui modorū specierū. Hoc enim positū nō est inopinabile vt intelligentia abstracta det animę imaginatiuę naturam vniuersalem istius indiuidui facti, s. intellectum suę causę. & anima i imaginatiua recipit ipsum particulare, secundum q est in materia: & tunc forte recipiet indiuiduum illius intellecti, aut suum simile. & quemadmodum dat perfectiones animales viles, & materia recipit eas particulares, ita hic dat perfectionem vltimam animę imaginatiuę vniuersalem, & imaginatiua recipit eam particularem. declaratum est, n. q intelligentia agens dat primas perfectiones virtutum atq; particulares, & particulariū, s. quinque sensus, & virtutes imaginatiuę, datur enim vltimarum perfectionū in eis est res sensibilis. In hac autē comprehensione spiritualiter, quę fit in somno, illa dat animę poſtremam perfectionem, Bi quem admodum Medicus enunciauit quod accidit corpori Socratis, & animę eius in aliquo tempore terminato per duas propositiones; quarū vna est vniuersalis in-

2. de Gñā. 1.  
c. 55. & 56.



## De somniis.

telligibilis. & alia particularis sensibilis: ita ista enumeratio componitur ex vniuersali, quod datur ab intelligentia, & ex intentione particulari similis illi vniuersali. Quare vero homo non comprehendit ex istis particularibus nisi, illud, quod est proprium suo tempore, & suo loco, & corpori, et suis hominibus absque alijs particularibus communicantibus eis in illa natura vniuersali, hoc est, quia necesse est ut homo habeat in hac comprehensione alterum duorum modorum generum cognitionis, quæ antecedit fidem, scilicet cognitio preparans, scilicet cognitio imaginationis imaginem informans, & debet antecedere fidem: & homo non potest acquirere istam cognitionem nisi in indiuiduis, quæ iam præsciuit, et maxime illa indiuidua, circa quæ habuit magnam sollicitudinem. de eis autem, quæ sunt ignota apud ipsum, non potest acquirere scientiam, ista enim fides, licet non est necessarium ut antecedit eam cognitio agens, tamen necesse est ut antecedit eam cognitio preparans. Quare vero virtus imaginatiua in maiori parte non inducit veram intentionem indiuidualem, quæ est sub illo vniuersali, quod dat intellectus, sed inducit intentionem similem illi, hoc accidit, quia res sensibilis habet duas formas scilicet spirituales, & est forma similis, & corporalem, & est forma sensibilis, non forma similis: & forma similis est magis similis, quia est magis propinqua nature vniuersali quam forma vere rei. & ideo anima imaginatiua recipit intentionem intellectam, secundum quod plus potest recipere eam in spiritualitate: & quandoque recipit eam corporalem: & sic videt homo in somno ipsam formam, non suam similem. Quare vero ista comprehensio est propria somni, est quia anima est vna in subiecto, & multa secundum virtutes. Ideo, quando videtur aliquo modo virtutum, debilitabitur in usu alterius modi virtutum, verbi gratia, quod quando videtur comprehensio extrinseca, debilitabitur in comprehensione intrinseca: & quando videtur virtutibus mouentibus, debilitantur virtutes comprehensivæ, et similiter, quando videtur virtutibus interioribus, debilitantur alie. v.g. quoniam virtus imaginatiua debilitatur, quando cogitativa vigoratur, & conuerso: & quando anima ociatur secundum aliquod genus istorum, aut secundum aliquam speciem, vigorabitur alia species: & forte non erit contenta anima in ocio virtutis, sed in instrumento illius virtutis. & ista actio similis est actioni eius, in qua congregat tres virtutes interiores ad representandum idolum rei, quæ nunc transiit per sensum. & cum ita sit, necesse est ut actio virtutum imaginatarum in somno sit perfecta, & magis spiritualis, anima enim in somno fecit ociari sensus extrinsecos, & instrumenta eorum, & reuernebatur ad sensum interiore. Et signum eius, quod virtutes interiores sunt perfectionis actionis apud quietem virtutum exteriorum, est quod illi, qui multum cogitant, intrant super virtutes sensibiles intra corpus: ita quod accidit eis somnus magnus: & ipsi etiam sponte faciunt quiescere sensus extrinsecos, ut melius cogitent. Et propter hanc causam illi, qui nati sunt sine visu, & sine auditu, sunt perfectiores secundum virtutes interiores, ideo prophetia in dispositione simili venit epilepsie istæ enim virtutes interiores, quando mouebuntur forti motu, contrahentur virtutes exteriores, adeo quod forte accidet ex hoc syncopis. Declaratum est igitur ex hoc, quare est ista comprehensio in somno, & non in vigilia, & non est remotum ut aliquis homo comprehendat in vigilia quod dormiens in somno. immo forte videtur ipsam formam rei, non suam similem: sicut dicitur de Gaumar.

Idem supra  
sup loco de  
memoria, &  
3. de Aia. 5.  
& 2. o.

De Somnio  
ratione diuina.  
tione, & ve-  
ritate.

Qualis dicitur  
esse interpres  
somnia  
rum.

Gentes diuer

**E**T propter quid vera sunt somnia. Dicamus ergo propter sollicitudinem circa hominem. homo enim quia indiget cognitione, & comprehensione in virtute cogitativa, quæ sciret res futuras viles & nocentes, ut sit paratus contra illas, ideo fuit sustentata ista virtus cum hac enunciatione nobili, & comprehensione spirituali. & ideo dicitur quod est vna pars prophetie. Et hoc manifestum est in somnio Pharaonis, de quo interrogauit Ioseph, Interpretator autem est homo, qui habet animam paratam naturaliter ad distinguendum similitudines rerum, & somniorum. & est ille, cui largitur intellectus intentiones corporales, cui assimilantur in somno intentiones spirituales: & de necessitate debet scire similitudines vniuersales omnibus gentibus, & similitudines proprias cultibet genti, & quolibet modo hominum. Gentes enim diuersantur in hoc duobus



sificatur duobus modis.

**A** modis. Quorum vnus est naturaliter, scilicet secundum virtutes eorū, & secundum entia eis propria in suis regionibus. Secundus autem est secundum similitudinem, & opinationes, secundum quas nati sunt secundum leges suas, & receperunt fidem inde a naturā, s. de primo principio, & angelis, & resurrectione. Et oportet interpretantem, sicut dicit Aristoteles, ut semper sit cogitans, & mundus non declinans ad mores brutę animę. & forte accidit homini ut vnum somnium interpretetur in alio somno; sicut accidit Herculi regi in somno, & quod narravit Aristoteles, somniauit autem somnium, quod nullus scilicet interpretari; & cum dormiuit interpretatum fuit ei, & remansit sollicitus in hoc, quousque acciderent illi res. Et forte accidit homini ut videat somnium, & post hoc obliuiscatur, & deinde forte rememorabitur illud somnium in vigilia. & quando rememorabitur secundum illum modum sentiet, quo sentiebatur in præterito, & iam diximus quomodo. Et quidam homines sunt verioris somnii, quam quidam, propter diuersitatem eorum in hac virtute imaginatiua: & isti sunt habentes complexionēs melancholicas frigidas & siccas, humiditas enim cooperit virtutes, & opaculat vias spirituum, & facit somnium simile morti, ita quod fere nihil imaginatur dormiens. & humor melancholicus conuenit somnio, & actioni istius virtutis, quia enim iste humor est multus vaporis, ascendit ad caput, & facit somnum; & ideo conuenit somno. Et etiam conuenit huic virtuti, quia ista virtus semper est in motu in somno & vigilia, & semper transfertur de vna imagine ad aliam, & ideo malitia sue actionis est in velocitate motus de vna imagine ad aliam, & in paucitate confirmationis & quietis: & bonitas sue actionis est in confirmando & in bene imaginando illam rem, quam imaginauerat. & isti actioni conuenit complexio frigida & sicca, frigiditas enim facit tarditatem motus: & siccitas facit confirmationem forme. & ideo ista virtus habet magnum dominium in melancholicis: ita quod in vigilia comprehendunt quod alii comprehendunt in somno. Vtrum autem ista virtus, siue comprehensio sit in tribus temporibus, est considerandum, quod autem oportet enuncitari est futurum tempus: sed non est remotum ut hoc cadat in præterito & in presenti, quando fuerit ignotum apud nos, in quo vero genere entium cadat ista enunciatio considerandum est, quoniam genera rerum scutarum aut sunt scientię speculatiue, aut artes operatiue, aut virtutes cogitatiue particulares. & est manifestum quod ista comprehensio non est in maiori parte, nisi in rebus futuris, cuius comprehensio proprie est a virtutibus cogitatis particularibus, quibus vtuntur ad comprehendendū vtile & nocens in rebus futuris, artes autem operatiue exilissimum est quod possint acquiri in somno: scię autem speculatiue remotum est ut accidat hoc in eis. homo enim naturam habet ad comprehendendum sciās speculatiuas per proprias propositiones habitas. Et, si homo comprehenderet eas sine propositionibus, tunc illę propositiones essent ociose. & natura voluit hoc, et vniuersaliter, si aliquod intellectuū de intellectu scientiarum speculatiuarum acquiratur hoc modo, erit accidentaliter, & raro. Et similiter impossibile est ut per ipsum fiat ars speculatiua, nisi aliquid ponat hic esse aliquem modum hominum, qui comprehendunt scientias speculatiuas sine disciplina. & isti homines, si sunt, equiuoce sunt homines: imo magis videntur angeli, quam homines. Sed hoc videtur impossibile ex hoc, quod dico, cognitio enim speculatiua vna est in se non diuersa: siue fuerit scita per disciplinam, siue sine disciplina. & si esset scita per virtutem, tunc disciplina non esset accepta necessario in definitione eius, & sic sumus inter duo, aut ut dicamus quod ista cognitio equiuoce dicitur cum cognitione humana: aut ut concedamus quod eadem res inuenitur per causas diuersas, & secundum hoc respectus rei ad suas causas quibus, constituitur non erit necessarius. & omne hoc est impossibile. Dicere autem quod possibile est ut imagines rerum speculatarum acquirantur ab aliquo modo hominum hoc modo comprehensionis impossibile est, quoniam acquisitio earum hoc modo est superfluum, cum iam acquirantur ab homine modo perfectiori, nisi aliquis dicat forte quod iste modus comprehensionis est proprius eis, in quibus est possibile, ut addiscant scientias speculatiuas. sed, si isti sunt, equiuoce sunt homines, De somniis autem vtilis, & propter quid

Comprehensio rerum in somno in quibus sit temporibus.

**C** propositio. Et, si homo comprehenderet eas sine propositionibus, tunc illę propositiones essent ociose. & natura voluit hoc, et vniuersaliter, si aliquod intellectuū de intellectu scientiarum speculatiuarum acquiratur hoc modo, erit accidentaliter, & raro. Et similiter impossibile est ut per ipsum fiat ars speculatiua, nisi aliquid ponat hic esse aliquem modum hominum, qui comprehendunt scientias speculatiuas sine disciplina. & isti homines, si sunt, equiuoce sunt homines: imo magis videntur angeli, quam homines. Sed hoc videtur impossibile ex hoc, quod dico, cognitio enim speculatiua vna est in se non diuersa: siue fuerit scita per disciplinam, siue sine disciplina. & si esset scita per virtutem, tunc disciplina non esset accepta necessario in definitione eius, & sic sumus inter duo, aut ut dicamus quod ista cognitio equiuoce dicitur cum cognitione humana: aut ut concedamus quod eadem res inuenitur per causas diuersas, & secundum hoc respectus rei ad suas causas quibus, constituitur non erit necessarius. & omne hoc est impossibile. Dicere autem quod possibile est ut imagines rerum speculatarum acquirantur ab aliquo modo hominum hoc modo comprehensionis impossibile est, quoniam acquisitio earum hoc modo est superfluum, cum iam acquirantur ab homine modo perfectiori, nisi aliquis dicat forte quod iste modus comprehensionis est proprius eis, in quibus est possibile, ut addiscant scientias speculatiuas. sed, si isti sunt, equiuoce sunt homines, De somniis autem vtilis, & propter quid

## De diuinatione

Que sint  
causae somnorum  
falsorum.

sunt, & quomodo dictum est. De causis vero somnorum falsorum dicendum est. **D**  
& ista somnia vniuersaliter sunt a duabus causis. Quarum vna est ab actione  
virtutis imaginatiue apud somnum in passionibus remanentibus in sensu com-  
muni, de sensibilibus extrinsecis, et ab actionibus illius virtutis in interioribus  
depositis in virtute rememoratiua, et cogitatiua de illis rebus sensibilibus. motus  
enim istius virtutis, imaginatiue semper est in thesauro istius virtutis, scilicet  
cogitatiue, & rememoratiue, & thesauro sensus communis. Causa autem secun-  
da est desiderium naturale anime. Anima enim brutalis, quando desiderauerit  
aliquid esse aut non esse, innata est facere similitudinem in forme illius rei desyre-  
tate in illa dispositione desiderata, & presentare idolum illius rei. & ideo qui  
desyderat mulieres, videtur coire. & habens sitim, videtur bibere aquam. Et in  
hoc genere sunt somnia, que significant apud Medicos dominium humorum in  
corpore. v.g. qd videre ignem significat dominium cholere: & somniare aquam  
significat dominium phlegmatis. Et differentia inter istas falsas formas, et veras  
in somno est qd anima miratur a somniis veris, & excusatur quasi timida ab illo  
somnia, & admirata de illa spiritalitate subtili. De quiditate igitur somnorum  
verorum, & falsorum, & de causis accidentium suorum dictum est.

*De Somno & vigilia, de Somniis,  
de Diuinatione per som-  
num Finis.*



# ARISTOTELIS

STAGIRITAE.

PERIPATETICORVM PRINCIPIS,

DE ANIMALIVM

MOTV.

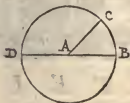
*Caput Primum. De animalium motus causa agendum esse. Item q. omne mouens alicui inuisum moueat.*



**E** MOTV autem animalium, quæcunque circa vnum quodque genus ipsorum sunt, & quæ differentiz, & quæ causæ singulorum accidentium, quæ insunt ipsis, considerandum est de omnibus in aliis. Omnino autem de communis causa eius, quod est moueri motu quocunque (nam hæc quidem animalium volatione mouentur, hæc autem natatione, hæc autem gressu, hæc autem secundum alios modos tales) considerandum est. nunc. Quod igitur principium aliorum motuum est, quod ipsum seipsum mouet, huius autem, quod immobile est: & quod quod est primum mouens, necessarium sit immobile esse, determinatum est prius: quando & de motu sempiterno verum sit, aut non, sit, & si sit, quis sit. Oportet autem hoc non solum ratione vniuersali accipere, sed in singularibus & sensibilibus: propter quæ & vniuersales quærimus rationes, & ea, in quibus putamus oportere adaptare ipsas. Manifestum enim & in his, quod impossibile sit moueri nullo quiescente. Primum quidem in animalibus. oportet. n. si moueatur aliqua particularum, quiescere aliquam. Et propter hoc, & flexus animalibus insunt: tanquam enim centro vtuntur flexibus. Et sit tota pars, in qua est flexus, & vna, & dux: & recta, & flexa, quæ permutatur potentia, & actu, propter flexum. Cum autem flectitur, & mouetur, hoc quidem signum mouetur, illud autem manet in flexibus.

## De Animalium.

quemadmodum vtiq̃ue, si diametri, quæ quidem A D maneat, quæ D.



autem B moueatur, & fiat A C. Sed hic quidem videtur secundum omnem modum indiuisibile esse centrum, etenim moueri, vt aiunt, fingunt in ipsis. non enim mouetur Mathematicorum aliquid. ea autem, quæ inflexibus sunt, actu & potentia fiunt, aliquando quidem vnum, aliquando autem plura. Veruntamen principium, in quantum principium, quiescit, mota particula, quæ subest: veluti brachio

moto cubitus: toto autem membro humerus. & tibia quidem ipsum genu: toto autem cruce coxendis. Quodd igitur vnumquodque & in seipso oporteat habere aliquid quiescens, vnde principium est ius, quod mouetur, & ad quod cum innicitur totum integrum mouebitur, & secundum partes, manifestum est. verum omnis, quæ in ipso quies est, insufficiens est, nisi aliquid sit extra simpliciter quiescens, & immobile. Dignum autem est insistentes considerare de eo, quod dictum est. habet enim contemplationem non solum ad animalia pertinentem, sed etiam ad vniuersi motum & lationem. Quemadmodum enim & in ipso oportet aliquid immobile esse, si debet moueri, sic adhuc magis extra anima oportet esse aliquid immobile: ad quod innisum mouetur quod mouetur. Si enim cedit semper: vti puta muribus, qui in terra, aut in arena progrediuntur: non procedet. neque erit gressus, nisi terra maneat. neque erit volatio, aut natatio, nisi aer, aut mare resistat. Necesse autem hoc esse alterum ab eo, quod mouetur, & totum a toto, & partem nullam esse eius, quod mouetur, quod sit immobile. Sin autem, non mouebitur. Testimonium autem huius est id, quod dubitatur. cur nauigium extra si quis pellat, conto attingens malum, aut aliquam aliam partem mouet facile. Si autem in ipso quis existens nauigio, hoc tentet agere, non vtiq̃ue mouebit: neque si Tityus, neque Boreas spirant intro ex nauigio: si fuerit aliquis flans ex nauigio, quem pictores pingunt. ex seipso enim flatum emittentem pingunt. Siue enim remisse spiritum proiciat quis, siue vehementer sic, vt ventum faciat maximum, siue aliud aliquid sit quod proiciatur, aut pellatur, necesse est primum quidem ad quiescentem aliquam ipsius particulam innisum pellere, deinde rursus hanc particulam, aut ipsam, aut cuius est pars ad extrinsecum aliquid innisum manere. Nauigium autem pellens cum ipse in nauigio existit, & nauigio innicitur, rationabiliter non mouet nauigium: quia necessarium est id, cui innicitur, manere. accidit autem ipsi idem esse & quod mouetur, & ad quod innicitur. extra autem pellens, aut trahens mouet. nulla enim pars terra est ipsius nauigii.

B

F

*Caput Secundum. Dubitatio, cui nam celi motor innitatur, cum ipsum moueat. De Atlante dicta fabulosa esse. Dubium etiam, si daretur potentia mouens terræ quiete maior, calum quo pacto non dissolueretur.*



Vbitare autem posset aliquis, nunquid si quid mouet totum cælum, esse etiam immobile oporteat, & hoc nullā esse cæli particulam, neq; in cælo. Siue enim ipsum cum moueatur mouet ipsum, necesse est aliquod immobile tangens mouere, & hoc nullam esse ipsius mouen-

tis particulam: siue confestim immobile est quod mouet, similiter nulla erit eius, quod mouetur particula. Et hoc recte dicunt dicentes, quod circulo latæ sphaeræ nulla omnino manet particula. aut enim totam necessarium erat manere, aut diuelli ipsius continuitatem. Sed quoniam polos putant quandam Virtutem habere, qui nullam habent magnitudinem, sed sunt extrema & puncta, non bene. cum hoc enim quod nulla substantia est alicuius talium, & moueri secundum vnum motum a duobus impossibile est. polos autem duos faciunt. Quod igitur aliquid se habeat & ad totam naturam sic, quemadmodum terra ad animalia, & mota per ipsa, ex talibus vtique quis dubitabit. Qui vero fabulose Atlantem faciunt in terra tenere pedes, videntur vtique ex cogitatione dixisse fabulam, quod hic veluti diameter existat, & vertat cælum circa polos: hoc autem accidit ratione, quia terra manet. Sed hæc dicentibus necessarium est dicere ipsam nullam esse partem totius. Ad hæc oportet robur æquari mouentis. & id quod est manentis.

Est enim multitudo roboris & potentiæ, secundum quam manet, quod manet: quemadmodum etiam secundum quam mouet, quod mouet. & est quædam proportio ex necessitate, quemadmodum contrariorum motuum, sic & quietum: & æquales quidem impassibiles ab inuicem, Vincuntur autem secundum excessum. Quapropter siue Atlas, siue aliquid tale alterum sic, quod mouet aliquid eorum, quæ intus, nihil magis reluctari oportet quietem, quam terra manet: aut mouebitur terra a medio, atque ex ipsius loco. Sicut enim pellens pellitur, sic quod pellitur pellitur, & similiter secundum robur: mouet autem quiescens primum: quare maius, & amplius robur, aut simile, & æquale quieti. similiter autem & eius quidem quod mouetur, non mouentis autem. Tantam ergo oportet esse virtutem terræ in quiescendo, quantam tunc totum cælum habet, & mouens ipsum. Si autem hoc impossibile, impossibile est & cælū moueri ab aliquo tali eorum, quæ intus. Est autem quædam dubitatio circa motus partium, cæli: quam vt existentem propriam dictis considerabit vtique aliquis. Si enim quis excedat virtute motus terræ quietem, palam quod mouebit ipsam a medio, & robur etiā, a quo ipsa potentia est,

## De Animalium

¶ non infinitum sit, manifestum est. neque. n. terra infinita, neque D  
grauitas ipsius. Quoniā autem impossibile dicitur multipliciter: non  
enim similiter dicimus esse impossibile vocem visam esse a nobis, &  
eos, qui sunt in Luna. hoc quidem enim ex necessitate, illud autem  
aptum videri, non videbitur esse. Caelum autē incorruptibile esse &  
indissolubile putamus quidem ex necessitate. accidit autem secun-  
dum hanc rationem, non ex necessitate. aptum enim erit, & contin-  
get esse motum maiorem, & eo, a quo quiescit terra, & eo, a quo mo-  
uentur ignis, & quod sursum corpus. si igitur motus excedentes sint,  
dissoluentur hæc ab iniicem. Si autem non sunt quidem, contingunt  
autē esse ( infinitum. n. non contingit, p̄ea quia corpus uō cōtingit in  
finitum esse) continget utiq; dissolutum esse cœlū. Quid n. prohibet  
hoc accidisse? siquidē non impossibile est: non impossibile autē, nisi  
oppositum necessarium est. Sed de hac dubitatione alter erit sermo.

*Caput Tertium. Quæ sint ea, in quorum motu motorem alicui rei in  
niti necesse sit, quæ uero non, & animata, & inanimata. Et in  
aliis etiam motibus a locali quid dicendum.*



Trum autem oportet immobile esse aliquid, & quiescēs  
extra id, quod mouetur, nulla existens illius, quod mo-  
tur, pars, an non? Et hoc, utrum & in vniuerso sic exi-  
stere necessarium sit? Fortasse enim videbitur utique  
inconueniens esse, si principium motus intus sit. Qua  
propter videbitur utique his sic existimantibus bene dictum fuisse ab  
Homero.

Sed non utique traheris de cœlo in terram

Iouem supremum omnium: neque si valde labores

Omnes apprehendere Dii, omnesq; Deæ.

Omnino enim immobile a nullo contingit moueri. F

Vnde soluitur & dubitatio diu dicta, utrum contingat, aut non con-  
tingat dissolui cœli constitutionem, si sit ex immobili principio or-  
tum. In animalibus autem nō solum hic immobile oportet existere,  
sed & in ipsis, quæ mouentur secundum locum, quæcunque mouent  
ipsa seipsa. Oportet enim ipsorum hoc quidem moueri, illud autē q̄  
scere, ad quod innisum quod mouetur mouebitur. ut si quæ mouēt  
partium innitur enim altera ut ad manentem alteram. De inanima-  
tis autem, quæcunque mouentur, dubitare utique posset aliquis, utrū  
omnia habent in seipsis & quiescens & mouens, & ad extrinsecorum  
aliquod inniti necesse est & hæc. An impossibile ut ignem aut ter-  
ram, aut inanimatorum aliquid, sed a quibus mouentur primis. om-  
nia enim ab alio mouentur inanimata: principium autem omnium,  
quæ ita mouentur, ipsa seipsa mouentia. de talibus autem in de Ani



- A** malibus dictum est . talia . n . omnia necesse est in seipsis habere quiescens , & extra . ad quod innitantur . si autem aliquid est supernis , & primum mouens , immanifestum & alius est sermo de huiuscemodi principio . Animalia autem , quæcunque mouentur omnia ad exteriora , innisa mouentur & respirantia , & expirantia . nihil enim differt magnum proicere pondus , aut paruum : quod quidem faciunt spuentes , & tussientes & inspirantes , & expirantes . Vtrum autem in mouente seipsum secundum locum solum oporteat aliquid manere . an & in alterante ipso a seipso & augmentante ? De generatione autem ea , quæ a principio , & corruptione alia ratio . Si enim est , quem quidem dicimus , primus motus , generationis & corruptionis hic causa utique fuerit , & aliorum motuum fortasse omnium . Quemadmodum autem in vniuerso , & in animali motus primus iste , cum completus fuerit : quare & augmentationis , siquidem fiat ipse sibi ipsi causa , & alterationis . Si vero non , non est necesse . Primæ autem augmentationes & alterationes ab alio sunt , & per altera : generationis autem & corruptionis nequaquam possibile est quippiam ipsum sibi causam esse . præexistere enim oportet mouens ei quod mouetur , & generans ei quod generatur : ipsum autem seipso prius nullum est . De anima igitur siue moueatur , siue non , & , si mouetur , quomodo mouetur , prius dictum est in his , quæ de ipsa sunt determinata . Quoniam autem inanimata omnia mouentur ab altero , de eo quidem , quod primo mouetur , atque semper mouetur , quo modo mouetur , & qualiter ipsum mouet primum mouens , determinatum est prius in his , quæ de prima Philosophia : reliquum autem est considerare , quo modo anima mouet corpus , et quid sit principium motus in animali . Aliorum enim præter vniuersi motum animata causa motus sunt , quæcunque non mouentur a seinuicem , propter id quod se mutuo offendunt . Quapropter et terminum habent omnes ipsorum motus : etenim & qui animatorum . Omnia enim animalia et mouent , & mouentur alicuius gratia . quare hoc ipsis cuiuslibet motus finis , quod est cuius gratia . Videmus autem mouere animal cogitationem , \* & imaginationem , & electionem , & voluntatem , \* & appetitum . Hæc autem omnia reducuntur in intellectum , & appetitum : etenim imago & sensus , eundem intellectui locum habent . iudicium enim omnia sunt : differunt autem secundum differentias , quæ in aliis dictæ sunt . Voluntas autem , & ira , & concupiscentia omnia appetitus sunt . Electio autem communis est cogitationis & appetitus . quare & eligibile . Non omne autem excogitabile eligibile est , sed id , quod est operabile finis . idcirco tale est bonorum , quod mouet . sed non omne bonum est . in quantum . n . gratia huius aliud , & in quantum est finis aliorum , quæ alterius gratia existunt , hic mouet . Oportet autem ponere & apparet bonum boni locum habere , & iucundum : apparet enim est bonum . Quare manifestum est , quoniam est quidem

\* a . c . addit &amp; sensum .

\* a . c . addit &amp; iram ,

## De Animalium

quatenus similiter mouetur quod semper mouetur a semper mouente, & animalium vnumquodque est autē vtrā aliter. idcirco & hęc semper mouentur. Motus autem animalium habet finem. sempiternum autem bonum, & vere & primo bonum, & non aliquando quidem aliquando autem non, diuinius & honorabilius est, quā vt sit prius. Primum igitur non motum mouet. appetitus autem & appetibile cū mouetur mouet. vltimum vero eorum, quæ mouetur, non necesse est mouere aliquid.

*Caput Quartum. Quo pacto animal per intrinseca principia, et principales causas moueatur.*



Manifestum autem ex his etiam, quod rationabiliter latius vltima factorum est in his, quæ fiunt. mouetur enim & procedit animal appetitu, aut electione: alterato aliquo, secundum sensum aut imaginationem. Quomodo autem intelligens, quādoque; quidē operatur, quandoque; autem non operatur: & mouetur, quandoque autem non mouetur. Videtur autem similiter accidere, vt & his qui de immobilibus cogitant, & syllogizant. Sed ibi quidem speculatio finis est (cum enim duas propositiones intellexerit, conclusionem intellexit, & composuit) hic autem ex duabus propositionibus conclusio, quæ sit, operatio est. Veluti cum intellexit quod omni homini sit ambulandum: ipse se autem quod sit homo: ambulat confestim. Si autem quod nulli homini nunc ambulandum sit: ipse autem quod sit homo: statim quiescit. Et hæc ambo operatur, nisi aliquid prohibeat, aut cogat. Faciendū mihi bonum: domus autem bonum: domum facit statim. Tegumento indigeo: vestimentum est tegumentum: vestimento indigeo. Quo indigeo faciendum: vestimento indigeo: vestimentum faciendum. & conclusio, quæ est, vestimentum faciendum, operatio est. Operatur autem a principio. si vestimentum erit, necesse est esse hoc: si autem hoc, hoc: & hoc operatur statim. Quod igitur operatio sit conclusio manifestum est. Propositiones autem factiue per duas species fiunt, & per bonum, & per possibile. Quemadmodum autem interrogantium quiddam sic alterum propositionem, eam, quæ est manifesta, nec cogitatio insistentis aliquid considerat. vt si ambulare est bonum homini, quod ipse sit homo non immoratur. Quapropter & quæcunque alia non ratiocinantes operamur, celeriter operamur. nam, cum operatur aut sensu ad id, cuius gratia, aut imaginatione, aut intellectu, quod appetit statim facit. pro interrogatione enim, aut intellectione, aut appetitu sit actio. Bibendum mihi concupiscentia dicit: hoc autem esse porabile sensus dixit, aut imaginatio, aut intellectus, mox bibit. Sic igitur ad motum & ad operationem animalia impelluntur, existente vltima quidem causa ipsius moueri ap-

**A** petitu. hoc autem factu aut per sensum, aut per imaginationem, & intellectionem. appetentium autem agere, illa quidem per concupiscentiam aut iram: hæc autem per electionem aut voluntatem, hæc quidem faciunt, illa autem agunt.

*Caput Quintum. De causis motus in animali instrumentariis.*



Vemadmodum autem \*spontanea mouetur, paruo motu factu, cum soluuntur, atque seinuicem pellunt \*vertebræ. Et currus, quem qui in eo insidet, mouet in rectum, & rursus circulariter mouetur, propterea quod inæquales habet rotas: minor enim quasi centrum sit, sicut in cylindris: sic & animalia mouentur. habent enim instrumenta huiusmodi, & neruorum naturam, & os-  
 sum. hæc enim vt ligna & ferrum. nerui autem, vt vertebræ, quibus solutis, & relaxatis mouentur. Verum in spontaneis, & curibus non est alteratio. quoniam, si fierent minores interiores rotæ, & rursus maiores, & circulo idem moueretur. In animali autem potest idem & maius, & minus fieri, & figuræ permutari, cum augentur particule propter caliditatem, & rursus contrahuntur propter frigiditatem, & alterantur. Alterant autem imaginationes, & sensus, & intellectiones. sensus. n. statim sunt alterationes quedam: imaginatio vero & intellectio rerum habent virtutem. Aliquo. n. modo forma intellecta calidi aut frigidi, aut iucundi aut terribilis, talis quidem est, qualis quidem & rerum vnaquæque. Quapropter & horrent, & timent intelligentes solum: hæc autem omnia passionēs, & alterationes sunt, dum autem alterantur in corpore, hæc quidem maiora illa autem minora sunt. Quod autem parua permutatio, quæ fit in principio, magnas & multas faciat differentias procul, non immanifestum: vt remone paululum quid transposito, multa proræ sit transpositio. Amplius aut secundum caliditatem, aut frigiditatem, aut scdm aliam talem passionem. cum enim sit alteratio circa cor, & si in ipso secundum \*magnitudinē, in sensibili parte, multā facit corporis differentiam ruboribus, & palloribus, & horroribus, & tremoribus, & horū contrariis. Principiū igitur, vt dictū est, motus in agibili qd' p sequendum, & fugiendum. Ex necessitate autem consequuntur intellectionem, & imaginationem, horum caliditas & frigiditas. molestū enim fugiendum, iucundum autem persequendum. verum valde latet in paruis hoc eueniens. Sunt autem molesta & iucunda omnia fere cum frigiditate aliqua, aut caliditate. Hoc autem palam ex passionibus. audacix enim, & timores, & concubitus, & alia corporalia molesta, & iucunda: hæc quidem secundum partem cum caliditate, aut frigiditate sunt, illa vero in vniuerso corpore. Memoria vero, & spes, tanquam simulachris vtentes talibus, quandoque quidem

\* αὐτομάτα.  
 \* ὑπερβλάσκει.  
 τοίς.

\* exigue.

## De Animalium

minus, quandoque vero magis causæ ipsorum sunt. Quare ratio-  
nabiliter iam constructa sunt quæ intus, & quæ circa principia  
instrumentalium partium, cum permutantur ex concretis humi-  
da, & ex humidis concreta: & mollia & dura ex seinuicem. His  
autem accidentibus in hunc modum, & adhuc passibili & actiuo  
talem naturam habentibus, qualem sepe diximus: cum accide-  
rit, vt sit hoc quidem actiuum, hoc autem passiuum, nihilque  
deficiat eorum, quæ in vtriusque ratione sunt: confestim hoc  
quidem facit, illud autem patitur. Propter hoc autem simul, vt  
ita dicam, intelligit, quoddam ambulandum, & ambulat nisi alterum  
quid impediat. instrumentarias enim partes passiones apte pa-  
rant: appetitus autem passiones; appetitum autem imaginatio:  
hæc autem fit, aut per intellectionem, aut per sensum. Simul  
autem & cito: quia factiuum & passiuum adinuicem eorum sunt,  
quæ secundum naturam.

*Caput Sextum. Quo pacto fiat motus in animali:  
& quod sit præcipuum membrum, per  
quod motus agatur.*



Mouens autem animal primum necesse est esse in aliquo  
principio. Flexus vero, qd sit huius quidem princi-  
pium, huius autem finis, dictum est. Quapropter &  
est quidem vt vno, est autem vt duobus naturam vti  
ipsa. cum enim mouetur hinc, necesse est hoc qui-  
dem extremorum signorum quiescere, hoc autem moueri. Quoddam  
enim ad quiescens oportet inniti ipsum mouens, dictum est pri-  
us. Mouetur igitur & non mouet extremum brachii. eius autem,  
qui est in cubito, flexus, hoc quidem mouetur in ipso toto mo-  
to, quod mouetur, hoc autem mouet. Necesse autem aliquid  
esse & immobile: quod quidem dicimus potentia quidem vnum ef-  
se signum, actu autem fieri duo vt si animal esset brachium, hic ali-  
cubi animæ mouens principium esset. Quoniam autem contingit  
& ad manum aliquod inanimatorum sic se habere, vt si moueat  
baculum manus, manifestum quoddam in extremorum neutro ani-  
ma erit: neque in extremo eius, quod mouetur, neque in alte-  
ro principio. Etenim lignum habet & principium, & finem ad  
manum. quare propter hoc si non in baculo principium mouens,  
quod est ab anima, inest, neque in manu. Similiter enim se ha-  
bet & extremum manus ad brachiale, & hæc pars ad cubitum. dif-  
ferunt enim nihil quæ adnata sunt, ab his, quæ non sunt adnata,

- A** sic enim vt auferibilis pars, baculus. Necesse ergo in nullo esse principio, quod sit alterius finis: neque si quid alterum magis extra illum esset, vt extremi baculi in manu principium esset, huius autem in brachiali. si enim neque in manu, quia superius adhuc principium est, neque hic. Adhuc enim cubito manente, mouetur totum continuum, quod est deorsum. Quoniam autem similiter se habent a sinistris & a dextris, & contraria simul mouentur, vt non sit, in quiescendo dextrum moueri sinistrum, neque in eo quod hoc, illud: semper autem in superiori ad ambo est principium: necesse est in medio esse principium animæ mouentis. amborum enim extremorum medium vltimum est. Similiter autem se habet ad morus hoc, & ad eos, qui a sursum, & deorsum: vt ea, quæ sunt a capite iis, quæ sunt a spina, in habentibus spinam. Et rationabiliter hoc accidet. etenim sensitiuum hic esse dicimus: vt cum alteratur, propter sensum locus, qui circa principium, & permutatur, hærentes permutentur, & extensæ, & contractæ partes, vt ex necessitate propter hæc fiat motus in animalibus. Mediam autem corporis partem, potentia quidem vnam, actu vero necesse est fieri plures. Etenim simul mouentur membra a principio: & altero quiescente, alterum mouentur. Dico autem vt in A B C ipsum B mouetur, mouet autem A. At vero oportet etiam aliquid quiescere, si debeat hoc quidem moueri, hoc autem mouere. vnum ergo potentia existens ipsum A, actu duo erit. quare necesse est non punctum: sed magnitudinem quandam esse.

B

A

C

- At vero contingit C simul cum B moueri: quare necesse est ambo principia eorum, quæ sunt in A mota, mouere. Oportet igitur **C** aliquid esse præter hæc alterum mouens, & non motum. Innituntur enim extrema & principia, quæ sunt in A, eorum, quæ mouentur adinuicem: veluti si aliqui terga contra nitentes moueant crura. sed mouens ambo necesse est esse vnum. hoc autem est anima, alterum quidem existens a magnitudine tali, in hac autem existens. Secundum rationem igitur dicentem causam motus est, appetitus medium, quod motum mouet. in animatis autem corporibus oportet esse corpus tale. Quod igitur mouetur quidem, non natum autem mouere, potest pati ab altera virtute. mouens autem necessarium est habere quandam virtutem, & robur. Omnia autem animalia videntur & habere spiritum connatum, & ab illo robur accipere. quæ igitur conseruatio sit connati spiritus, dictum est in aliis. Hoc autem ad principium animale similiter se habere videtur, veluti in flexibus signum, quod mouet & mouetur, ad

## De Animalium

immobile. Quia vero principium his quidem in corde, his autem in D  
proportionali est, propterea & spiritus connatus hic videtur esse.  
Vtrum vero spiritus idem sit semper, aut fiat semper alter, sit sermo  
alius. idem enim est & de aliis partibus. Videtur autem se habere percō  
mode ad id, quod est motuum, & robur præbere. Nam opera motuū  
pulsio & tractio sunt. quare oportet instrumentum & augeri posse, &  
contrahi. Talis autem est spiritus natura. etenim sine violentia con-  
tracta & tractiua, & pulsua est propter eandem causam: & habet &  
grauitatem ad ignea, & leuitatem ad contraria. Oportet autē quod  
debet mouere, non alteratione tale esse. dominantur enim seinuicem  
secundum excessum naturalia corpora: leue quidem deorsum a gra-  
uiori deuictum, graue autem sursum a leuiori. Qua igitur parte mo-  
ta anima mouet dictum est, & propter quam causam.

*Caput Septimum. Comparatio animalis in suisque motibus ad  
ciuitatem recte legibus institutam.*

B

\* Principe,



Xcistimandum autem constare animal quemadmodum  
ciuitatem bene legibus institutam. In ciuitate enim cū  
semel constiterit ordo, nihil opus est separato \*Monar-  
cha, quem oporteat adesse singulis, quæ sunt: sed ciuis  
vniuersusque facit quæ sua sunt, vt ordinatum est: sitq;  
hoc post hoc per consuetudinem. In animalibus autem hoc idē pro-  
pter naturam fit, & quia natum vnumquodque sic cōstitutorum face-  
re suum opus. Quare non oportet in vnoquoque esse animam:  
sed in quodam principio corporis existente, alia quidē viuere, quia  
adnata sunt, facere autem opus proprium propter naturam. Quo  
modo igitur moueantur voluntariis motibus animalis, & propter  
quas causas dictum est.

F

*Caput Octauum. De motibus quarundam partium in ipso anima-  
li, sum in uoluntariis, tum non voluntariis.*

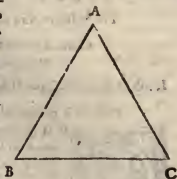


Mouentur autem & aliquibus inuoluntariis quædam par-  
tium: plurimis autem non voluntariis. Dico autem in-  
uoluntarios quidem, vt eum qui cordis, & eum, qui pu-  
dendi. multotiens enim cum apparuerit aliquid, non  
tamen iusserit intellectus, mouentur. Non volun-  
tarios autem, vt somnum, & vigiliam, & respirationem, & quicunq;  
alii tales sunt, nullius enim horum simpliciter domina est, nec ima-  
ginatio, nec appetitus. Sed quoniam necesse est alterari animalia  
naturaliter alteratione. alteratis autem partibus hæc quidem augeri,  
hæc autem diminui, vt iam moueantur, & transmutentur\* permuta-  
tiones se inuicem sequi natæ. Causæ autem motuum naturales

† (caliditas)



**A** † (caliditas & frigiditas, quæ extrinsecus & intrinsecus, occurrunt, sunt,) & præter rationem facti motus dictarum partium, alteratione occurrente sunt. Intellectio enim & imaginatio, ut dictū est prius, factiua passionum afferunt, species enim factinorum afferunt. Maxime autem partium hæ faciunt manifeste, quoniam veraque partiū ut animal separātū est. Huius autem causa est, quia habet humiditatem vitalem. cor quidem, manifestum propter quā causam principia enim habet sensuum. pars autem genitalis, quia tale est signum: etenim exit ex ipsa, velut animal quoddam, seminis virtus. Motus autem & principio a partibus, & partibus a principio rationabiliter accidunt. Oportet enim intelligere ipsum A principium. motus igitur secundū vnumquodque elementorum descriptorum ad principium perueniūt & a principio, quod mouetur, & permutatur, quoniam multa, potentia est: ipsius quidem B principium ad B ipsius autem C ad C quod autem amborum est, ad ambo, ab ipso autem B ad C. quod vero ab ipso B ad A venit ut ad principium: ab A autem ad C, ut a principio. Præterea quandoque quidem eadem intelligētibz sic motus præter rationem in partibus, quandoque autem nō. Causam autem est, quoniam aliquando inest passiva materia: quandoque autem non tanta, aut non talis. De partibus igitur vniuscuiusq; animalium, & de anima præterea de sensu, & memoria, & somno, et cōmuni motu diximus causas. reliquum autem est de Generatione dicere.



*De animalium Motu.*

**FINIS.**



# ARISTOTELIS

STAGIRITAE.

PERIPATETICORVM PRINCIPIS,

DE GENERATIONE ANIMALIVM.

LIBER PRIMVS.

Theodoro Gaza interprete:

*Cum Auerrois Cordubensis  
Paraphrasi.*

Iacob Mantino Hispano Hebræo, Medico interprete.

*Vniuersalis generationis partitio. Cap. I.*



VM de cæteris animalium partibus, tum summatim, tum singulatim seorsum de propriis generis cuiusque dictum iam sit, quemadmodum, & quæ de causa vnumquodque esset: eam causam dico, cuius gratia quippiam sit. ponimus enim causarum genera quatuor numero. primum, cuius gratia, vt finem. secundum, substantiæ rationem, quæ quasi vnum quoddam fere existimanda sunt. tertium vero, quantumque materiam, & id vnde principium motus. Sed cum de cæteris dictum iam sit (ratio enim, & id cuius gratia, vt finis, idem est. materia vero animalibus partes sunt totis dissimilares, dissimilaribus similes, iisque ea, quæ elementa corporum appellantur) restat vt de partibus, quæ ad generationem pertinent, differamus, de quibus nihil adhuc definitum est: atque etiam de causa mouente quænam sit. Sed de ea ipsa causa consyderare idem quodammodo est, atque de generatione cuiusque agere. quamobrem nostra hæc disputatio in idem ea coniecit, cum & partes, quæ ad generationem accomodantur vltimas disposuisset, & generationis principium ab iis proximum collocaasset. Animalium alia per coitum foeminae & maris gignuntur, scilicet in quibus generibus sexus uterque est. non enim in omnibus, sed in prædictis sanguine, paucis

Causarum  
genera quatuor.

Sexus discrimina non in omnia animalium genere reperiuntur.

- A** quibusdam exceptis, alterum mas alterū fœmina perfectum euadit: exanguium vero quædam marem & fœminam habent, vt sobolem eiusdem generis procreant: alia procreant quidem, sed non sui generis prolem, scilicet quæ non ex coitu animalium prodeunt, sed ex terra putri, aut excrementis. quod autē in vniuersum dixerim, eorum, quæ locum mutare solent, aut nando, aut volando, aut gradiendo, videlicet prout quodq; actum suo corpore est, nonnulla toto genere suo sexum vtrunque obtinet, non modo sanguine prædita, verum etiam exanguia quædam. nam eorum quoque alius toto genere sexus vterque est, vt mollibus, vt crustatis: alius maxima parte, vt generi insectorum eorum autem ipsorum, quæ ex coitu cognatorum animalium gignuntur, ipsa quoq; libi cognata progenerant. At verò quæ non ex coitu, sed putri materia oriuntur, ea generant quidem, sed genus diuersum quodq; prodiit, nec mas est, neq; fœmina. talia sunt nonnulla in genere insectorum. Quod iusta euenit ratione. nam si ex coitu eorum, quæ non ex animalibus orta sunt, animalia orirentur, hæc si eiusdem generis essent, primum quoq; ortum parentum talem esse oportet quod recte ita censemus, quando sic euenire. in cæteris animalibus patet. sed, si dissimilia quidē, sed quæ coire inter se possent, gignerentur, rursus ex iis alia quædam natura procrearetur, & alia ex ea, idq; in infinitum procederet. At natura infinitum vitare solet. in finitum enim sine caret. natura autem semper finem querit. Quæ autem non gressilia sunt, vt testatum animalium genus, & quæ saxis adherentia viuunt, quoniam natura simili plantis constant, hinc vt in illis, sic in iis mas deest & fœmina: sed similitudine proportio neque nomen lexus accipiunt. habent enim parum eiusmodi differentie. quodam etenim in stirpium genere sunt eodem in genere arbores, quæ fructum ferant, & quæ ipsæ quidem non ferant, sed ferentes adiuuant illas ad maturandum: vt inter ficum & caprificū euenit generationi: etiam ratio eadem in stirpibus quoq; est, cum alix seminē prodeant, alix sponte naturæ oriuntur enim a putrescente vel humo, vel parte aliqua plantæ. Sunt enim quæ ipsa per se nunquam seorsum consistant, sed in aliis, arboribus dico, soleant ferari. vt viscum. Sed de stirpibus siue plantis seorsum opere per se ipsis dicato agendum est.
- B**
- C**

Quare quæ  
ex putri ma-  
teria oriun-  
tur genus di-  
uersum ge-  
nerant.

Natura infi-  
nitum vitare

Sexus discer-  
ni in piarum

**Q**uoniam Aristoteles in superioribus libris tractauit de utilitate membro-  
rum vniuscuiusque generis animalium iam dictorum, & ita perfecti red-  
dere causam finalem, & formalem cuiuslibet membri, cum hæc duæ causæ  
sint eadem subiecto, licet differant ratione: nam inuamentum membri est, vt ex  
eo sequatur bonū, & finis; ideo explicabimus hic reliquas duas causas. Nam  
causæ, quas homines scire desyderant, sunt quatuor, scilicet finis, forma, materia, & ef-  
ficiens. in præcedentibus autē tractauit de duabus: nunc vero intendit reddere causam  
efficientem, & materialem generationis animalium, & quomodo generentur ex  
ipsis. Et, quia de membris supererat declarare utilitatē membrorum generatio-  
nis, quæ inter causas efficientes eius connumerantur, ideo primo facti hoc, mox

revertitur ad inquirendum id, quod intenderat. Nos autem incipiamus iuxta feriem ipsius, & dicamus quod omne animal sanguineum gignitur ex mare, & foemina eiusdem speciei. Similiter etiam omnia mollia, dicta Malacia inter genera ex angulum: & quae nuncupantur Crustata. Sed Insectorum quaedam ex mare & foemina generantur: quaedam vero non ex coitu, sed ex materia putrida. Et quandoque illud genus, postquam fuerit genitum, gignit etiam, sed non eandem speciem, neque mas, neque foemina producit ex huiusmodi generatione. & si produceretur, adhuc non generaret suam speciem: desineret tandem eius generatio, neque generaret sibi simile in specie villo pacto. Quod iusta euenit ratione scilicet animal ortum ex putredine non possit sibi simile in specie prognerare, quia si ita foret, tunc eius generatio esset a natura, non a putredine: quoniam quod generatur ex orto ex propagine est idem specie. quare nunquam generabit sine mare, & foemina. Nam species ideo est vna, quia eius forma est vna, & eius materiam quoque vna: neque potest reperiri vna forma nisi in vna tantum materia, nisi posset dari transmigratio illa dicta in Arabico Altanfach. Nam proportio alicuius rei ad suas quatuor causas est proportio necessaria. Ideoque definitiones constant ex materiis, & formis, neque eidem rei possunt inesse duae definitiones diuersae: differunt namque entia iuxta varias eorum definitiones, sed, si vna, & eadem species posset habere duas materias diuersas tunc vna, & eadem species posset habere duas diuersas definitiones: quod totum est quidem factum, & vanum. Et sicut non potest dari vnum, & idem factum ab arte, & a natura, ut imaginati sunt Archymistae: cum causae artis, & naturae sint diuersae: sic etiam causae entium naturalium non possunt esse diuersae, & conuenire in specie, & forma. Susplicari tamen contingit dari aliquam speciem generatam ex his duabus rebus simul, scilicet ex propagine, & ex putredine: ut fertur de muribus genitis in stercore. Et huiusmodi error euenit propter nimiam similitudinem sensu apparentem inter rem, genitam ex propagatione, & ex putredine in quibusdam harum specierum. sensus tamen nequit iudicare id, in quo species est vna, vel plures in omnibus locis. et hoc totum non latet assuetum his rebus. Similiter etiam, si datur aliquid artificiale valde simile naturali, tanta potest esse similitudo, quod existimabitur ipsum esse idem specie, & si ars Archymig habet esse, hoc est, quod potest fieri in ea. Et, si vna, et eadem species, in quantum est vna, posset fieri ex propagatione, & non propagatione etiam, tunc natura ageret quid otiosum: quia mas, & semina huius speciei essent quid superfluum, vel casu, & fortuna eueniens, manifestum tamen est, quod generatio, quae sit ex mare & semina, inest per se generationi necessaria: nam non potest dari aliqua species a casu, & fortuna. Et propterea non potest aliquis dicere, quod fiat species aliqua ex propagatione ut in pluribus, sed ex non propagatione ut in paucioribus: quia ut in libro Posteriorum dictum fuit, illud, quod est per se, habet in se quid sempiternum, & necessarium. sed, si res ita se haberet, tunc non posset componi aliqua propositio per se necessaria, & ita tolleretur tota natura, quia id, quod est necessarium per se, habet esse propter proportionem rei ad suas causas, & si proportio rei esset ad suas causas sempiternas tantum, tunc tolleretur natura necessaria, sed bene datur aliquid per se sempiternum cogens aliquid esse futurum antequam sit data causa eius efficiendi, atque materiali. & in accidentibus rei etiam, ut calor in igne, sed illud a fortuna contingit: ideoque nulli a datur species a fortuitu casu, sed habebit esse necessarium, vel sempiternum, Proportio tamen vniuersalisque speciei ad suas quatuor causas est proportio necessaria. Cuius dicti posuit fundatur super hoc, quod natura eligit materias, & refellit contingens, nam, si res non haberet proprias materias, posset quodlibet ex quolibet generari et qualiter acciderit, ex qualitercunque acciderit: quia sequuntur istae duae rationes de necessitate, quo declaratio videtur certe esse verum id, quod dictum est, scilicet quod ortum ex putredine generet praeter suam speciem: ut manifeste apparet in pluribus generibus Insectorum: & quod talis generatio desinat, nam, si illud genium generaret diuersum specie, & hoc aliud quoque, res in infinitum procederet, & species essent infinitae, quod est falsum. Sed restat nullum gignitur ex mare, et fo-

**A**mina: quoniam eorum natura est similis plantis ex putredine procreatis.

*Principium generationis esse mare, et feminam.*

*Cap. II.*



**N**unc de animalium generatione differendum est, prout cuique ratio competit, deducenda ex iis, quæ dicta iam sunt. Generationis enim principia, ut retulimus, illa potissimum quis statuerit, mare et feminam, mare, ut quod motus & generationis originem teneat:

feminam, ut quod materiz. quam rem ita esse potissimum credes, si quemadmodum vndeque semen genitale fiat, intellexeris. Ex hoc enim quæ natura oriuntur, consistunt. id autem quemadmodum ex mare ac femina prodeat, nequaquam latere oportet, quod, n. ea pars de femina marique secernitur, & in iis atque ex iis hæc secretio fit, ideo mas & femina principium cōferunt generationis. Mare namque id animal dicimus, quod in alio gignit: Femina, quod in seipso. quamo-  
**B**rem in vniuerso quoque naturam terre, quasi feminam matremque statuunt: cælum aut, & Solem, & reliqua generis eiusdem nomine genitoris patrisque appellant. Mas autem & femina inter se differunt ratione, quod facultas vtriusque diuersa est: sensu autem partibus quibusdam discrepant, rationis discrimen ita exultat, ut mas sit, quod in altero generare potest, ut dictum est: femina, quod in seipso, & ex quo fit quod generatur, contentum in eo quod generat. Sed, cum facultate & munere quodam hæc distinguantur, ad omnem autem officii functionem instrumento opus sit, instrumentaque facultatibus partes corporis accommodentur, ad procreationem quoque & coitum partes aliquas esse accommodatas necesse est, easque inter se diuersas, quibus mas a femina differat. nam et si de toto animali mas aut femina dicitur, tamen non quauis sui parte potentiaque idem  
**E**mas, aut femina est, sed certa quadam virtute siue potentia & parte: sicut & vim cernendi grandindique obinet, ut sensu patet. Partes vero eiusmodi sunt semina, uteri, & vuluæ: maris, testes, & coles, in omnibus sanguine præditis eorum enim alii testes, alii meatus eiusmodi quidam sunt, in genere etiam ex angui discrimen maris & feminae est, quibus hæc sexus contrarietas data est. Differunt forma inter se partes ad coitum delegate in sanguineo genere. sed intelligendum sic est, ut principio vel exiguo immutato, multa ex iis, quæ a principio sunt, immutari soleant. patet hoc in exectis, quibus parte genicali tantum corrupta, tota fere forma vsque eo commutatur, ut aut femina esse videantur, aut parum abhine, tanquam non qualibet sui corporis parte, aut potentia, animal sit femina, aut mas. constat igitur principium quoddam esse mare ac feminam. itaque merito fit, ut multa commutentur, cum animal, quæ femina aut mas est, immutatur, quasi principium dimoueat.

*Alma mater tellus.*

*Maris & feminae discrimen.*

*Vtriusque sexus partes.*

**H**ic sic præhabitis dicendum est, quod quicquid generatur ex eius mare, & foemina, videtur quod mas & foemina sint necessaria generationi eius: ipsumque generari ex commixtione seminis. Virum autem unum semel ipso rum sit ut mouetur, aliud vero ut materia, vel qualiter res se habeat in hoc, posterius erit scrutandum. Sed quod hic apparet, est quod natura maris est diuersa a natura foeminae ex eorum definitione, & ex sensu: definitione quidem, quia definitio maris est, in aliud gignere, foemina vero in se; ex sensu quoque, cum eorum membra sensu discerantur. Differunt autem membra ipsorum ob diuersam actionem, quæ parata sunt ipsi. hæc tamen membra licet differant figura, & potestate, necesse est ut sit inter eorum actiones quædam congruitas; de quo inuestigabimus post hoc, & speculabimur de iuuamento vniuscuiusque membri marium, & foeminarum.

*Genitalia membra non eadem omnibus esse animalibus.* Cap. III.



**T**estes, & uteri, aut vuluæ non pari ratione in omnibus sanguine præditis animalibus sunt. Iam enim, ut primum de testibus dicam, alia omnino testibus carent in eo genere, ut pisces, ut serpentes, meatusque tantum geminos semini genitali præscriptos obtrinent: alia habent quidem testes, sed intus lumbis adhaerentes, quæ renes continentur, meatusque ab eorum utroque foras tendunt, ut in iis, quæ testibus carent, qui in idem coniungantur, quomodo in illis constitutum est, ita aves omnes habent, & quadrupedes, quæ oua pariunt, inter eas, quæ aerem accipiunt, pulmonemque obtrinent. his enim omnibus testes lumbis intus adhaerent, meatusque gemini ab his similiter atque serpentibus tendunt: ut lacerto, testudini, atque omnibus cortice interfectis. Quæ autem animalia gignunt, omnia testes in aduerfo habent, sed nonnulla intus vlcima conditos aluo, ut delphinus: nec meatus, sed penem pertendentem habet, ut boues. alia foras gerunt, quorum alia pendentes, ut homines: alia annexos ad sedem sessiles, ut fues. sed de his diligentius distinctum est in libris, quos de Historia animalium scripsimus. Uteri omnium bipartiti sunt, ut testes gemini omnibus maribus habentur. sed aliis iuxta genitales, ut mulieribus, & omnibus, quæ animal non solum foras, sed etiam intra se gerant, & piscibus, qui oua edunt: aliis iuxta septum transversum siue cinctum, ut auiibus omnibus, & piscibus, qui animal parant. Crustatis etiam vuluæ bifidæ sunt, atque etiam mollibus. quæ enim oua eorum vocantur, pro uolua habent membranas, quibus continentur. Sed hoc maxime indifferetum est in polypis: ut simplex esse videatur, cuius reicausa est forma corporis, quæ similis undique est. Insectis etiam, quibus aliquid magnitudinis, bifidæ

*Testium differentia.*

*Uteri bipartiti omnibus sed diuersis locis.*



**A** sunt: minoribus incertę, propter corporis exiguitatē. partes, quas explicandas proposui, ita se habent.

*Quam ob causam natura testiculos animalibus indidit: quę item animalia citius, & quę tardius coeant: & quod taurus, cum flammā a castratione iniisset, impleueris.* Cap. IIII.



**D**ifferentia instrumentorum genitalium, quę in maioribus sunt, qui, quas ob causas sint consideret, accipiat primum necesse est, cuiusnam rei gratia testium constitutio habeatur. Ergo, si natura rem quācūque facit, aut quia necessaria est, aut quia melius ita est,

**B** hoc etiam membrum ob eorum alterutrum esse debet, sed non necessarium id esse ad generationem patet. omnibus enim, quę generant adiunctum esset, si necessitatis ratio haberetur, nunc vero nec serpētibz testes sunt, neque piscibus. visi sunt enim coire, plenosque seminis genitalis habere suos meatus. restat igitur ut melioris cuiuspiam notę gratia testes habeantur. Sed enim maxime animalium partim munus nullum fere aliud est, nisi quod plantarum semen & fructus: utq; in ratione cibi voraciora avidioraque sunt, quibus intestinum rectum, sic ea quę testibus carent, meatusq; tantum habent, aut non carent, sed intus habent, omnia propēssiora celerioraq; ad venerē sunt.

At vero quę castiora esse convenit, iis ut in cibi visu intestino opus est non recto, sic meatus illi revolutionem anfractusque habent, ne libido vehemens, creberaq; eiretur. Testes autē ad hanc rem emolira natura est motum enim excrementi genitalis stabiliorem faciunt in vi uiparis, ut equis, ceterisque eiusmodi, atq; etiam hominibus, cum replicationem feruent. Sed quemadmodum se habeant petendū ex animalium

**C** Historiis est, nullā enim partem meatuum testes complent, sed adiecti pendunt, eo modo, quo pondera textrices telis annexunt: his enim detractis, meatus intro se retrahunt, quā sit, ne execta possint generare: nam nisi ita retraherentur, possent generare. & iā taurus quidam, cum statim a castratione iniisset, impleuit, quoniam nōdum retracti essent meatus. Avium vero, & quadrupedum oviparorum testes excrementum recipiunt genitale: itaque tardius iis quā piscibus semen prodit. patet hoc in avium genere, cum tēpore coitus testes multo habeant grandiores, quę certo tempore coeant: at ubi id tempus præterierit, adeo exiguos habent, ut incertum fere an habeant sit, cum tamen eo tempore, quo coeunt, gerant prægrandes. ceterius itaque, ea coeunt, quę testes intra se continent: quę enim extra habent, non prius semen emittunt, quā retrahant testes.

Propensiora ad venerem quę. Testium ab his.

*Quæ animalia membrum ad coitum accommodatum obtineant, & quæ non. Cap. V.*



Instrumentū etiam accommodatum ad coitum quadrupes obtinent: habere enim id possunt: Aues, & quæ pedibus vacant, habere nequeunt. quoniam alteris crura sub media aluo posita sunt, alteris nulla sunt crura. natura autem penis hinc pendet, & situm hunc tenet. & quidem ob eam rem euenit, ut in coeundo crura contendantur, nam & instrumentum hoc neruo conitatur, & erurum natura nervosa est. itaque cum habere id nequeant, testes quoque aut non habere, aut non eo loco habere necesse est. idem enim situs penis & testium est in iis, quæ habere verumque. quinetiam ea, quorum testes sunt extra, cum penis: per motum calefcit, semen genitale proinde collectum emittunt: non parato iam semine contrectant, ut pisces. Omnibus, quæ animal generant, testes ante habentur, vel intus, vel extra, præterquam herinaceo. hic enim unus lumbis adhaerentes continet, ob eandem, qua aues, causam. coitum enim herinaceorum celeriter fieri necesse est, cum non more quadrupedum superueniant tergis, sed erecti coniungantur propter aculeos. causa, quam obrem testes habent quæ membrum hoc obtinent, & cur alia intus, alia extra, declaratum iam est.

cap. v.

*Quam ob causam nonnulla animalia membra genita. li careant. Cap. VI.*



Væ autem carent eo membro, non quia melius sit carere, ideo carent: sed tantum quia necessarium, ut dictum est: quoniam celeriter peragatur eorum coitus necesse est: qualis natura piscium & serpentum est. pisces enim incurrentes attingunt, absolunturque ocyllime, nam ut in hominum, & eiusmodi omnium genere semen genitale spiritu retento emitti necesse est: sic in piscibus, mari non in branchiis accepto, emittitur: facile autem pereunt, nisi id assidue faciant. itaque non iis semen tantisper concoquendum est, cum coeunt, ut pedestribus & viuiparis: sed tempestatis tempore iam coitum continent: vniuersum, ita, ut ne dum contingunt, conficiant, sed concoctum paratumque emittant. quam obrem testibus carent, meatusque simplices rectosque habent: qualis particula quædam circa testes quadrupedum est. replicationis enim meatus pars altera sanguinea est, qua recipitur materia seminis: altera exanguis, qua factum iam semen transiit. itaque cum genitura eo deuenit, celeriter ea quoque absoluntur. Ac piscibus talis totus meatus est, qualis in homine: cæterisque eiusmodi animalibus pars replicationis altera est. Serpentes, coeplexu mutuo coeunt, carent testibus et pene, ut dictum iam est. pene,

Proprietates  
ad coitum  
ocyl-  
lone i  
coitu absol-  
ui pisces.

**A** quia cruribus carent: testibus, propter sui corporis longitudinē. meatu modo piscium habent. quod enim eorum natura porrecta in longum est, si præterea in testes proiraherentur, refrigeraretur genitura propter moram longioris itineris. quod iis quoque accidit, quibus penis immodicus est. sunt enim infœcundiores iis, quibus mediocri, propterea quod semen frigidum infœcundum est refrigeratur autem quod longe admodum fertur. sed quam ob causam animalium alia habent testes, alia non habent, declaratum iam est.

*Quomodo serpentes coeant.*

*Cap. VII.*



**C**oeunt serpētes complexu mutuo, propter ineptam sui corporis formam ad applicandum. cum enim exigua quadam sui parte coniungantur, nequeunt præ nimia prolixitate adaptari. cumq; membris, quibus amplectantur, careant, pro iis agilitate corporis vētur, complexuq; mutuo sese obuoluētes expediunt venerem. unde fit, ut lentius absolui quam pisces videantur, non solum meatum prolixitate, sed etiam ea ipsa, qua vtuntur solertia.

**M**embra autem in maribus existētia sunt quę Testes, & Coles nuncupantur: sed foeminarum membra Matrices, siue vulgę apellantur. Et in ciplamus hic, a luuamento membrorum marium, & dicamus qđ marium quidam habent duos testes: aliquid vero nullum habent, tamen in eis eis meatus, per quem transmittitur sperma, vt in generibus piscium & serpentum. Et habēt ium testes quędam eos intra corpus gerunt, vt genus auium, & animalium quę drupedum ouiparorum. Et habentia intra se testes lumbis adherent, quibus gemini infunt meatu pro seminis exitu: vt auium genus, & quadrupedum ouiparorum. Sed nonnulla testes obriunt in vltimo alui, vt delphinus. alia foris gerunt: quorum aliqua eos pēdentes habent in vltimo alui, vt hō, alia vero ano an nexos, vt fues. & vniuersaliter testes sunt gratta aliquis officij seminis, quo generat. Ratio autem, quare ipsi sint primi in huiusmodi officio in masculis, & ad generationem, est, quia cum inciduntur ab aliquo, mutatur eius masculina forma, & debilitatur vox, & non barbescit: tandem efficitur eius complexio si milis complexioni mulierum. & nullum animal castitatem generati: quāvis fuerit narratum qđ quidam taurus statim post casti rationē semellam inire, & implere: quoniam meatu restitum huius tauri remori nondum fuerant, neq; suum retrahit, aut mutat mutatione, quā difficile posset semen per eos transire. Et, quia testes, vt apparet, sunt gratta seminis, quemadmodū vbera propter lac ideo contemplari oportet quo pacto referantur ad hoc officium, & quę huiusmodi actio, quicquid ensu natura agit, vel ad eam refertur, id vel necessarium est, sine quo impossibile est esse, quemadmodum dicimus impossibile sanguinem esse absq; venis: vel melioris notę gratta id operatur. Putat autem Arist. testes non esse necessarios generationi spermatis, inquantum sperma est. Cuius rei ad deniam ostendit ex eo qđ quam plura animalia semen genitale obriunt, cum tamen careant testibus: vt serpentes, & pisces, vili. n. sunt piscium meatu pleni semine genitali, qñ coeunt. Si ergo ita est, sequitur qđ animalia testes hñs, iños ideo obriunt, quia melius ita est, cuius euident ratio est id, qđ narrauimus de illo tauro. Declarato igitur qđ testes sunt diglutaris gratta, speculemur de vtilitate ipsorum, quam afferunt semini genitali, & dicamus qđ Arist. dicit luuamentum testium esse ad hoc vt semen genitale non egrediatur propter tortuositates venarum, quę sunt meatu excrēmenti genitales, veluti luuamentum multę resolutionis in

*Joan. 10*

*Penis susti  
matoris se  
men infœ  
cundum.*

**AVER.**

## De Gene. Animalium.

testinorum. Nam, si non esset huiusmodi reuolutio, libido celeriter clareretur, et itaque deficeret. Cuius euidencia apparet ex tarditate desiderii ad venerem in animalia habenti testes, diutiusque tardatur egressio spermatis ex eo: plus tamen durat tempus coitus. Sed animalia, quae testibus carent, e conuerso se habent, videlicet quod sunt celeriora ad venerem, velociusque sperma ex eis descendit, & seminis coitus breuissimum est: ut pisces, & serpentes, qui quam primum se coniungunt, excrementum genitale emittunt. Sic etiam quae testes intus habent, libidiniosiora sunt, quam quae extra. causa autem, quare sunt intus in quibusdam animalibus, est frigiditas complexionis. Et, cum ita fuerit, testes igitur non sunt gratia genitalis seminis, quemadmodum mammae lactis gratia. In multis impossibile est fieri, sed bene est possibile dari genitale excrementum in multis animalibus absque testibus. Attamen, si dicamus ipsos aliquid agere in spermatis digestionem talis equidem actio erit melioris notae gratia: non tamen necessaria ad generationem testes habentium. ut apparet euidenter de tauro praedicto.

Galenus tamen existimat testes esse necesarios ad generationem spermatis, quemadmodum sunt necessaria membra principalia ad esse virtutum principia in eis existentium. ut cor esse necessarium ad virtutem vitalem, & cerebrum ad sensum & motum: existimat enim ipse hanc virtutem esse propriam huic membro, ipsumque esse vnum ex membris principalibus. Sed, si ita esset, ut ipsi imaginatur, sequeretur necessario quodlibet animal gignitum obtinere hoc membrum, licet est necesse omne animal habere cor & cerebrum. Ratio autem ipsius in hoc est, quod, cum inciditur ab eo tale membrum, non generat amplius. Sed hoc non est ratio, cum possibile sit id esse quidem accidens huic animali habenti testes. At Aristoteles putat huius causam esse, quia cum testes secantur, contrahuntur venaes seminales intus, & angustiores fiunt, & corrumpitur inde complexio earum, quae erant meatus spermatis, cuius rei euidenciam dedit per id, quod narratum fuit de tauro ante allegato. Sed quod testes non sint necessarii ad generationem seminis, in quantum est animalium semen, hoc patet ex eo, quod nonnulla animalium testibus carent: Vtrum autem non sint necessarii ad generationem seminis animalium, in quantum habent testes, indiget speculatione. Nam, si testis monium ab Aristotele de illo tauro relatum, fuerit verum, ipsi non sunt necessarii, sed, si non fuerit verificatum, res est dubia. Neque defectus generationis propter testium incisionem, eorumque abstractionem est potissima ratio, quod sint necessarii ad generationem spermatis in habentibus testes, propter id, quod diximus. Hec tandem est veritas, quae sustentari debet in hoc quod siro: Et animalium quaedam testes intus gerunt: quia non habent naturam membrum circueuntis testes extra. si enim extra essent sine membrana, in frigidaretur semen, & contraheretur. & membrum natura carent propter alterum duorum; vel propter duritiem, sicut, ut in piscibus: aut propter molliem, ut in avibus. Serpentes vero testibus carent propter corporis longitudinem, nam: si testes obtinerent refrigeraretur genitalis in eius exitu, cum conueniente longitudo corporis cum reuolutione testium: ob quam causam in secundaria rebus sunt qui penem immodicum habent iis, qui mediocrem. Quaedam tamen animalia penem carent, quia natura huius membri vacans, quae est, sicut, netuosa, & cartilaginea, quae propter animal cruribus vacans pene quoque caret, cum crurium natura periosa sit. Crura autem avium non tenent hunc usum, in quo est genitale membrum, quia crura crura sub alio sita sunt. & ideo crura habent penem. Iam ergo loci sunt, de iuuenitote testium aialis testes habent. cur et quibusdam insunt animalibus; aliis vero non: & quae de eis quaedam intus nonnulla vero extra eos habeant.

De sexu sterorum aut vuluarum in quibusque animalibus. Cap. VIII.



Uteris aut vuluis quemadmodum se habeant, ambiges? magna est, eius partis diuersitas, nam neque viua para omnia habent simili situ. sed, cum homines, omneque genus terrestre infra ad genitale habeant, cartilaginea su-

Galeni opinio de testium necessitate, & eius impugnatio.

2. 2. 2.

**A** pra continent iuxta septū . neq; ouipara sibi cōueniūt sed pisces infra, vt hoīes & quadrupedes viuiparæ habēt: aues & quadrupedes ouiparæ supra . attamen ipsi quoq; situs contrarii non sunt a ratione remoti . Iam .n. quæ oua pariunt , diuerse pariūt . etenim alia imperfecta emittunt oua , vt pisces . foris .n. piscium oua perficiuntur & augētur . cuius rei causa est, q̄ magna sēcunditas est, idq; munus eorū , vt stirpiū est . qđ si intra se sēcum perficerent , pauciora necessariō ederent: nunc vero & tot continent, vt vulua vnum esse ouum in paruis quidem pisciculis videatur . sunt enim hi sēcundissimi , vt in ceteris quoq; tum plantis, tum aīalibus euenit, quorum natura his proportionetur . in iis .n. magnitudinis incrementū vertitur in seminis copā . Aues & quadrupedes ouiparæ oua edunt perfecta . quæ vt feruari possint , duro iam consistunt putamine oportet : sunt enim quādiu inrescūt molliora . testa autem efficitur , calore externo euaporāte humorem . itaq; calidum esse locum , in quo id fiat, necesse est .

**B** talis autē locus septi transuersus est : quippe qui cibū concoquēdo perficiat . Quod si oua cōtineri in vulua necesse est, vuluam eorum , quæ oua edunt perfecta , sitam esse ad septum necesse est : eorum autem , quæ imperfecta, infra . ita enim in promptu erit . & sua vero natura vulua propēsiōr ad situm inferiorem, quā ad superiōrē, est : nisi quid aliud opus naturæ impedit . infra est enim exitus eius officiū .

Piscium oua imperfecta .

Parua sēcundiora maiori bus.

Dugouorum testis causa .

*De generatione viuiparorum , & eius inter eos differentia . Cap. IX .*



Viuipara etiam inter se differunt . alia enim non modo foras , verumetiam intra se animal generant, vt homines, vt equi, vt canes , deniq; omnia quæ pilis teguntur : & inter aquatili a delphini , balenæ , & reliquam cetarii generis .

**C**

*De generatione cartilagineorum , & vipere . Cap. X .*



Artilaginea vero, & vipetæ, cum intra se oua generent, ex animal foras pariunt , perfectum generant ouū . ita enim ex ouo imperfecto nullum . non extra hæc pariunt oua, quia natura frigida sunt, non quia calida, vt quidam volunt .

*De generatione mollium animantium . Cap. XI .*



Vt molli insecta generant oua . q̄ .n. caloris exigui sunt, ultimū siccare natura eorū nō pōt . quia igitur frigida sunt, molle generant: quia molle, non extra . periret .n. propter suam mollietiem . Cum autē ex ouo animal gignitur, eodē,

## De Genera. Anim.

Voloardis  
similitudo.

Difficultas  
pariendi  
causa.

quod in auibus, modo parte plurima generatur, descendunt oua in inum, efficiunturq; animalia infra ad genitale: quomodo in iis sit, quæ iam inde a primo ortu animal generant. quæ obrem vulua quoque eorum dissimilis tum viuiparis, tum ouiparis est, quoniã vtriusque consortiũ generis habet. nam & supra ad septum, & infra porre ctam genus omne cartilagineum habet. sed tam de ea quam de cæteris vuluæ aut vteri generibus, quemadmodum se habeant, per Historias, dissectionesq; animalium indagandum percipiendumq; est. itaq; hoc genus & supra continet vuluam, quia ouiparum perfectorum ouorum est: & infra, quia viuiparum est, atq; particeps vtriusque euadit. At vero ea, quæ protinus animal generant, omnia infra habent. nullo enim naturæ opere impediuntur, nec partum geminant. Ad hæc fieri non potest vt animalia iuxta septum gignantur: fœtum enim pondus & motum habere necesse est. is autem locus, cum vitælis sit, hæc pati non potest. difficultatem etiam pariendi ita accidere necesse est, propter delationem longiorem: nam & nunc mulieres, si in partu vel oscitando, vel aliqua eiusmodi causa retrahunt, difficilius pariunt, inanes etiam vteri, aut vuluæ sursum adiunctæ stranguant. necnon validiores esse eas, quæ animal contineant, necesse est: quamobrem omnes ex carnosæ sunt. Quæ autem ad septum iunguntur, membrana constant. tum etiam in iis ipsis animalibus, quæ geminant partum, planum hoc idem sit: oua enim supra, atque ad latus continent, animalia vero parte infera vuluæ gerunt. Sed quæ ob causam situ contrariio uulvas nonnulla animalia habet, & omnino quamobrem aliis infra, aliis supra ad septum continentur, dictum iam est.

### De matrice, siue vulua.

AVER.

**A**nimallum semina vuluam habet: sed variatur figura & loco. Nam hisariam diuiditur vt testes: & hoc in viuiparis vnum, aut duo gignentibus, quodcumque enim plura duobus generat tunc numerus partium eius est iuxta numerum fœtum. & mammarum piscium, & auium, eorumque vuluæ apparent bifide, similiter etiam vuluæ mollium dictorum Malacia, in magnis etiam insectorum apparent bifide vuluæ: in paruis vero non ita manifeste cernitur, ob nimiam exiguitatem. Animal autem nominatum pluripedarum existimatur vni habere vuluam indistinctam. Vuluæ quoque differunt loco: Nam in animalibus, quæ intra se animal generant, situantur extra inferiorem parte ventris, vt vuluæ mulierum & delphinarum: sed aues supra iuxta septum, & quorundam vuluæ inediæ sunt inter istos duos situs. Sed in pluribus animalium vuluæ sunt bifide, propter diuisionem corporis eorum in dextrum & sinistram, in nonnullis tamē multiplicatur diuisio in plura duobus, ob multitudinem fœtum. Et autem vuluæ supra septum situ atque sunt: quia ouis cortex dura existit, quæ calore indiget exsiccante eius humidum. oportet ergo qd locus, vbi ouum generatur, sit calidus & quia ouum loco indiget lauari. Sed animal intra se generans situm inferiorem habere, plus conuenit vt celerius egrediatur. Et quia huiusmodi situs est tior, & leuis pro fœtu, & ideo situatur in extremo alui, nam septum fœtum coarctaret, si vuluæ in qua existit, esset in loco vuluæ auls. Animal vero, ouum emittens imperfectum, quod extra perficitur, vt serpentes & pisces, & quod intra se ouum gerit, & egreditur animal vt serpentes, & cætera alia, inueniunt vuluam



**A** eorum mediam inter hæc duo loca. Cuius rei causa est, quia omnia & animalia si mul generat, quare natura eius vulgè reperitur communis inter naturam vulgè generantis animal tantum. & naturam vulgè generantis ouum tantum. Sed quæ ouum generant imperfectum, quod extra perficitur, ob frigidam matricis naturam non roboratur, adeo q̃ perficitur eius generatio intra ipsum: & ob multitudinem ouorum ibi existentium: quod in piscibus perspicuum est. cuius quoque causa est remotio sepi a vulua. Eodem etiã modo inuenies vuluam in generantibus extra ouum durè testè, t̃q̃ non inuenitur vulua iuxta sepium transuersum. Discrepantia autem locorum provenit ex diuersitate fetuum. sic etiã & discriminè figuræ causa est diuersitatis fetuum in qualitate & numero. Iam ergo declaratum est ex hoc sermone, quare differant inter se animalium vulgè, & eorum loca.

*Quam ob causam vteros intus animalia habeant, testes vero alia intus, alia extra.*

Cap. XII.

**B**



**V**r autem vteros aut, vuluas omnia intus habeant, testes alia extra alia intus, causa est, quod cum vtero contineatur quod gignitur, idq; custodiam, operimentum, & cōcoctionem desyderet, hinc vteri aut vuluæ omniū intus sunt: locus enim exterior corporis & frigidus est

*Cor testes alijs intus, alijs extra.*

& offensionī expositus. Testes alijs intus alijs extra, propterea q̃ iis quoque operimento & velamine opus est, tum vt seruentur, tum vt semen genitale perficere possint. haud enim fieri potest vt frigētes & gelidi possint retrahi, atque emittere genituram. quamobrem quibus testes in propatulo sunt, habent operimētum cutē, quod Scrotum vocatur. Sed quibus natura cutis præ sua duritia obstat, ne molliis, cutea, & ad complectendum habilis sit, vt iis quæ aut piscea cute, aut cortice teguntur, iis intus habeantur necesse est. quapropter delphini, & quæcunque cetarii generis habent testes, intus continent: atque etiã ouiparæ quadrupes corticatai generis. cutis etiã auiū dura est, vt magnitudinī debet inabilis sit ad comprehendendum. Causam his omnibus designari necesse est vna cum iis, quas antea diximus, ex iis, quæ per initum, & rem veneream accidunt. hæc eadem causa est, vt & elephantus ac herinaceus testes habeant intus: cutis enim iis quoque inepta ad habendam particulam, quæ operiat. Situs etiã vterorum contrarius in iis, quæ animal intra se generat, ad ea, quæ oua edunt: atq; etiã eius ouipari generis in iis, quæ vterum infra habent, ad ea, quæ supra ad sepium. verbi gratia piscibus ad aues, quadrupesq; ouiparas, atque etiã iis, quæ modo vtroque generant, vt oua intra se patiant, animal edant in lucem. quæ enim intra se & foris animal generant, vterum habent in aluo: vt homo, bos, canis, & reliquam generis eiusdem. nam ad fœtus cum salutem, tum incrementum, expedit nihil ponderis insidere vteris.

*Scrotum.*

*Vterorū sit. diuersos.*

**C**

## De Gene. Animalium.

*Meatus excrementi siccī, & humidi in omnibus animalibus  
esse diuersos.* Cap. XIII.



Eatus etiam diuersus iis omnibus est, quo excrementū siccū, & quo humidū exit quamobrem omnia id genus. tam sœminē quam mares, genitale habēt, quo excrementum siccū, & quo humidum secernatur, quoque maribus genitura, sœminis partus emittatur. parte priorē superioraque meatus is continetur. Quæ aut̃ pariūt quidē oua, sed imperfecta, vt pisces ouipari, iis non sub aluo, sed lābis adhærēt vulua cōtinetur, nec enim incrementū oui impedimento est, quoniā inchoatū prodien, ouū foris perficitur. & meatus idem excrementarius alimēti siccī, & itus est oībus, quæ genitālī carēt: ouiparis etiam iis, quæ habent vesicam, vt testudinibus. Generationis enim causā, nō excrementi emittēdi, duplex meatus est: sed quia seminis natura humida est, ideo meatus idem communis cum excremento humidū alimēti habetur. constat hoc ita esse eo q̃, cū genitale semen oīa aīalia ferant, excrementum tamen humidum illud non omnia reddunt. sed, cum & maris seminales meatus, & sœminæ vterum firmari, nec oberrare oporteat, idque aut in parte priorē corporis aut in posteriorē ad prona effici necesse sit, id circo viuiparis propter sœm vterus in parte priorē positus est, ouiparis ad lumbos & prona. Quæ autem animal edunt in lucem, cum intra se oua generarint, iis sitis vterq̃, quoniam vtrumque referunt genus: & eadem tum viuipara, tum ouipara sunt. partem enim vuluæ superiorem, in qua oua gignuntur, sub septo ad lumbos & prona habent, inferiorem ad alluum: hac enim iam procreant animal. Meatus idem iis quoque siccī alimentī, & coitus est. nulli enim ex iis genitale pendet vt antea dictum est. meatus etiam genitales marium, tum eorum, quorū proprii sunt, tū vero eorum, qui testes habent, simili modo atq̃ vuluæ ouiparorū habentur. omnibus enim ad prona & spinæ locū adhærēt. non enim vagari, sed stabiles esse oportet. talis autē locus posterior est: is enim est, qui continentiam præbeat, & stabilitatem. Quibus itaque testes intus continentur, iis prozinus cum meatibus firmantur. nec secus iis est, quibus extra tum eodem deueniunt, s. in locum genitālī cōmuni que excipiuntur meatu. similis & delphino meatuum modus est, sed testes sub aluo occulti. Sed quemnam situm partes ad generationem accomodatæ, & quas ob causas tenuerint in his generibus, dictum iam est.

**S**ed quam ob causam vuluus omnes intus animalia habeant, testes vero alia intus, alia extra, id generationis causa esse apparet: cum id custodiam, & cōcoctionem desideret. Locus. n. extērior corporis & frigidus, & offensio nibus expositus est: ob quam causam aliqua testes intus habent: quia hoc membrum protectione operimentoq̃, & concoctione indiget: & animal habēs frigidam complexionem, quod non potest exterius setueri. Et ob hanc eandem cau-

**A** sam Biephphantus, & Erinaceus et Testudotes inter has habent, cum hec cutim ineptiam habeant operimento. Similiter pisces, & aues, & quæ squamis teguntur. Sed animal contrario modo se habens testes extra continent. Ex hoc igitur claratum est iuuamentum sitis vulgæ intus, & testium utroque modo. Quare autem meatus, quo genitale excrementum egreditur, communicat cum meatu, quo egreditur excrementum humidum in habentibus meatum proprium. emittunt excrementi humidi, vel cum meatu, ex quo egreditur humidum & siccum excrementum simul, ut in animalibus habentibus unum meatum pro duobus excrementis, causa est, quia semen genitale excrementum quoddam est. vno igitur meatu emittit excrementa apertius est.

*Crustacea, mollia, testacea, & insecta animalia, tum inter se, tum cum sanguineis in generatione differre. Cap. XIII.*



**C**eteris, quæ sanguine vacant, animalibus non idem membrorum ad generationem pertinentium modus: sed tum inter seipsa, tum etiam cum sanguineis dissident. Sunt hæc reliqua genera quatuor numero: unum crustatum, secundum molle, tertium insectum, quartum testatum. An quarti generis vlla coeât, incertum est: plurima tamen non coire a pertum est. quemadmodum consistant, postea dicemus. Crustata coeunt modo eorum, quæ in auersum mungunt, cum alterum supinum, alterum pronum applicauerint caudas. etenim a parte supina superueniant, pronam impediunt caudæ præ suarum pinnarum prolixa appendice. habet in hoc genere mares tenues genitales meatus: feminae vuluas membraneas ad intestinum fissas, hinc atque inde, in quibus gignitur ouum.

Crustatorum coitus.

*De Coitu & generatione mollium animalium. Cap. XV.*



**M**ollia ore coeunt, renixu complexuque mutuo brachiorum, sic enim coniungi necesse est, quoniam natura exitum excrementi in os inflectendo adduxerit, ut antea dictum est, cum de partibus ageremus. habere feminas omnes in hoc genere membrum vuluale apertum est. Continent enim ouum primo indiscretum, mox discretum in plura, & patiunt omnia imperfecta modo ouiparorum. piscium. meatus ille interior idem excrementi & vuluæ est, tum in iis, tum etiam in crustatis. est enim, qua semen genitale per meatum emittant: idque parte corporis supina, qua putamen distat, & rare illabitur, faciunt quamobrem ea parte mas cum femina copulatur, nã si mas, siue semen, siue membrum, aut aliquã virtutem, siue vim aliã mittat, ad moueri ad meatum vuluale necesse est. Crinis vero in sertio maris polypi per fistulam, qua piscatores crine coire polypos aiunt, complexus gratia fit, non quasi instrumentum id sit utile ad generationem: etenim extra meatum corpusque est. Interdum tergis quoque mollia copulantur: sed generationis ne gratia, an alia causa, nondum exploratum habetur.

Polypi coitus.

## De Genera. Anima.

### De generatione animalium exanguium.

AVER.

**P**ostquam ergo locuti sumus de iuvamento generationis animalium sanguineorum, loquimur nunc de animalibus sanguine carentibus. Membra autem generationis in hoc genere reperia non differunt inter se, tamē non sunt equa illis, quę animalium sunt sanguineorum. Nos autē ita diximus alibi quatuor esse genera animalium sanguine carentium. Primū, scilicet crustatorum, scilicet, molle, terens, c. insectum, quatuor testatum. omnia hęc genera non sunt simul visa coire; nonulorum tamen evidenter apparet coitus: in aliquibus vero dubius est. Crustatorum genus coit, eo modo, quo animal mingens in aversum, aliter .n. cauda impeditur coitum, quorum mares meatum habent tenuem plenum spermate. femine vero vulvas obtinent, panniculos prope intestina, bifidas: ubi ovis gignitur. Genus autem mollium, appellatum Malacia, coniungitur mutua inuolutione. in feminis vero tale membrum esse vulvam manifestum est, in qua ovum primo continetur indiscretum, deinde separatur, & distinguitur in plura ova, quorum omnium ovum est imperfectum, ut piscium, qui ova parvi imperfecta. & meatus excrementi seminalis, & vulvę huius generis, & crustatorum existit in eodem loco: sed membrum quo copulatur, dubium est.

### De coitu, & generatione insectorum, Cap. XVI.



Insectorum aliqua coeunt, atque ex animalibus eiusdem generis oriuntur, modo eorum, quibus est sanguis: ut locustę, cicadę, phalagnia, vespę, formicę. aliqua coeunt quidem & generant, sed non sui generis animal, sed vermiculos tantum, neque ex animalibus pro-

creantur, sed ex putrescente humido aut sicco: ut pulices, muscę, scara beı, quędam nec ex animalibus nascuntur, neque coeunt: ut culices & vermiculi, & plura eiusmodi genera. inter ea vero, quę coeunt femine maxima ex parte maiores maribus sunt: nec meatus ulli seminales in maribus esse videntur. nullū, parte plurima dixerim, membrum femine a mare inseritur, sed mari a femina sursum de parte inferiori, quod conspectum in pluribus est. nec de superuentu ambigitur: sed contra, ut mas femine inserat, visum in paucis est. neq; adhuc ita exploratum habetur, ut genere possimus distinguere. Hoc idem fere in piscibus quoq; ouiparis maxima ex parte; & in quadrupedibus ouiparis est, ut femine maiores sint maribus: quoniam id commodum est ad vterum magna ovorum copia extumescentem. feminis in eo genere in membrum, quod pro vulva habetur, fissum iuxta intestinum, ut ceteris, positum est, in quo fetus generatur. patet hoc in locustis, & reliquis, quorum magnitudo aliqua sit, & natura coitum recipiat. maxima enim pars generis insecti perexigua est. instrumenta generationi accommodata, de quibus non antea disseruimus, ita se habent. Similiarium partium semen genitale, & lac reliquimus, de quibus nunc opportune dicemus & primum de semine, post in sequentibus de lacte.

In ouiparo  
genere femi  
ne maiores  
maribus.

In secto.

**I**nsectorum vero quedam generant sibi similia in specie: alia vero similia genere, sicut ex putredine generantur. Et inter genera, quæ sic coeunt, formæ sunt maiores maribus, neque illius meatus seminalis apparet in maribus, neque membrum, quod in foemina immitat: imo foemina huius speciei membrum obtinet, quod inserit in marem, in parte inferiori, quod conspectu est in pluribus speciebus eorum: pauca enim sunt, quæ alio modo se habeant. Et foemina piscium ouiparorum maxima ex parte maiores existunt maribus, & quadrupedorum quoque ouiparorum, quæ res ita se habuit ob convenientiam ad impregnationem. Vultusque foeminarum huius generis sunt accommodatæ figuræ huius animalis, quæ propinque existunt intestinalis: ut in cæteris rebus animalibus. Conceptus est apparet in earum vulua, & hoc patet in locustis, & in omnibus his animalibus satis magnis: sed in exiguis non manifestatur hoc ob nimiam paruitatem. Hec igitur est summa iuamenti membrorum convenientium generationi.

*Que animalia semen emittant, quæ non: Et quorundam opinio, qui semen ex unaquaque corporis parte provenire affirmant.*  
Cap. XVII.

**B** Emen alia aperte emittunt, ut ea, quæ sunt natura sanguinea: alia, id est insecta, & mollia, emittant nec ne, incertum est. itaque considerandum hoc est, utrum mares omnes semine emittant, an non omnes: & si non omnes, cur alii emittant, alii non. Tum etiam, utrum foemina semen aliquod conferant ad procreationem, an non. & si non semen, utrum nec aliud quicquam adhibeant: an quamvis non semen, tamen aliquid conferant. Ad hæc, quidnam conducant ea, quæ semen emittunt suo semine ad generationem, querendum est: atque omnino quæ natura sit seminis, & eorum, quæ menstrua vocantur: scilicet in iis animalibus, quæ id humoris genus emittunt. Omnia ex semine gigni, semen autem ipsum proficisci a generantibus videtur. Quamobrem eiusdem studii est questio, utrum ambo, mas & foemina emittant, an alter tantum: & utrum ex toto corpore secernitur, an non ex toto. nam si non ex toto, nec ex ambo bus quidem parentibus prodire probabile est. quapropter primum de hoc, quænam admodum se habeat, inquirendum est. Sunt enim qui dicant id ex toto corpore provenire. Quibus autem argumentis probent, ut semen ex unaquaque corporis parte secernatur, quatuor fere numero sunt. Primum, vehementia voluptatis, magis enim suaue est, quod idem amplioris sit affectus: amplius autem est, quod omnibus membris, quæ quod paucis accidat. Secundum, quod ex matris manca procreetur, semen, nam ea quæ deest parte proficisci negant. unde autem non accesserit, id ne procreetur, accidit. Tertium, similitudo parentum. similes enim gignuntur, ut toto corpore toti, sic particulari singulis partibus, quod si causa est, ut totum simile sit, quod ex tali toto semen genitale prodierit, partibus quoque causa similitudinis erit, quod ex unaquaque parte aliquid venerit. Quartum, quod ratio esse videtur, ut quæadmodum totius aliquid est, ex quo primum generetur, sic

*Utrum ex toto corpore semen excernatur.*

partis quoq; cuiusq; sit semen aliquod proprium. fidem etiam illa faciunt huic opinioni verisimilem. non solum enim rebus naturæ insitis, & natiuis liberi similes parentibus prodeunt, sed etiam aduentitias atq; externas præsentant. iam enim cum parentes cicatrices haberent, filii quidam parte eadem sui corporis idem habuerunt: & Chalcedone, cum pater brachio esset puncto, filius idem, retulit, confusa tamen nota, minusque explanata. his fere rationibus quidam potissimum crediderunt semen a toto corpore proficisci.

AVER.

**P**ost hoc autem incipiamus tractare de generatione & eius causa, & inuestigare virtutem, qua semen redditur aptum generationi: & virum talis convenientia, & potentia in semine maris existens conveniat cum virtute, quæ est in semine formineo, vel sit diuersa ab ea. Et quoniam huius rei contemplatio debet esse essentialis, de cuius ratione est certificare prius naturam seminis maris, & formine, ideo declarauit Aristot. prius huius rei perscrutationem per inuestigationem, quid sit quid diras seminis, & notificationem substantiæ eius. ex hoc enim poterit haberi verificatio operationis ipsius. & quia Antiqui putabant semen habere virtutem gignitiuam, & procreatiuam, eo quia ex omnibus membris corporis proficiscitur, ideo Aristote. manifestauit prius de structionem huius opinionis: post hoc vero de clarauit quiditatem seminis: deinde manifestat quid sit operatio eius in mare & foemina. Hæc igitur tria sunt, quæ inquirat in hoc libro, habita iam præterita inuestigatione, de qua re mentionem faciemus, declarando, & abreuiando pro viribus, & vt temporis angustia exposcit.

Dicamus ergo Priores dixisse semen provenire ab omnibus membris corporis: quod tribus probant testimoniis. Primum est ex similitudine, & est efficacius. dicunt enim ipsi, si semen genitale non decidatur a toto corpore, & ab omnibus eius membris, cur igitur natus similatur parenti in toto corpore, vel singulis membris? iomo quod fortius est, non solum liberi simulantur parentibus in membris naturalibus, verum etiam in non naturalibus, tandem in maiori parte rerum accidentalium, sicut in cicatrice, de qua narrauit Aristote. quandam patrem habuisse eam in vno membro, quam filius etiam tulit in eodem. Ego quoq; vidi idem in filio meo maiori, qui habebat vestigium in mammis suis, quod signum habebat etiam avus suus ex matre in mamma. verum in eo erat paruum, neq; solo virum efficietur malus, vel ne. Secundum testimonium habetur ex hoc quod ex corporibus mancis mancum procreatur, scilicet quod caret eo membro, quo pater mutilatur. quod quidem non evenit, nisi quia semen egrediens a tali membro est natura priuatum, & deficiens. Tertium argumentum sumitur ex nimia suauitate euenienti in emissionem spermatis. Si enim non delectarentur omnia membra, quare ergo tanta est delectatio. sed hoc accidit membris, ob egressionem seminis ex eis. Hæc igitur sunt testimonia, quibus Antiqui probant semen ex omnibus membris decidi.

*Improbatio in eos, qui dicunt semen ex omnibus corporis partibus provenire, semenq; esse excrementum. Cap. XVIII.*



Ed cum scrutamur & diligentius rem discutimus, contra potius esse videtur. nec supradicta quatuor illa solvere difficile est, & quædam alia sequuntur impossibilia ex ea ipsa opinione. Primum, igitur, similitudo nullum indicium assert, vt semen genitale ex toto cor-



**A** pore secedat: quando quidem & voce, & vnguibus, & pilis, & motu  
similes procreantur, ex quibus nihil proueniat. nonnulla etiam non  
dum habent, cum generant, vt canos aut barbam. Maioribus item  
suis plerūq; similes sunt, ex quibus nihil secessit. redditur enim post  
plura genera similitudo: vt in Helide, quæ cum Aethiope concubue-  
rat, non filiam forma Aethiopis peperit, sed natus ex filia erat Ae-  
thiops. In stirpibus etiam eadem ratio est, nam, si hoc ita esset in iis  
quoque ab omnibus partibus semen proculdubio proficisceretur.  
at plerasq; partes aut illæ nō habēt, aut quisq; abscindere potest, aut  
post genitas habēt. quin etiā ex fructibus nihil secedit, & tamē si quo  
que forma eadē proueniunt. Ad hæc, vtum ex vnaquaq; similari par-  
te tantum prodit, verbi gratia carne, osse, neruo: an etiā ex dissimila-  
ribus, vt facie & manu. nam si ex illis tantum, similes autem parenti-  
bus sunt, partium potius dissimilariū forma, vt faciei, manuū, pe-  
dum, quidnā obstat, ne illæ quoq; similes sint secessu ex toto? Sed alia  
causa, quando nec in ipsis quidem similitudo propterea sit, quia ex  
toto corpore semen genitale secesserit. Sed, si ex dissimilibus tan-  
tum, ergo nō ex toto & partibus omnibus. at ex similaribus magis cō-  
ueniat: sunt enim priores, & dissimilares ex similaribus constant. &  
vt facie ac manibus similes procreantur, sic & carne & vnguibus.  
At vero si ex verisq;, quisnam modus sit generationis? constant enim  
partes dissimilares ex similaribus. itaque quodd ex iis secedit, ex illis  
quoq; secesserit, atq; ex ipsa cōpositione, perīde quasi a nomine scrip-  
to quippiam proficiscatur, si a toto vel a quauis syllaba proficisci-  
tur. quod si a syllabis, ab elementis cōpositioneq; prodierit. itaque  
si ex igne, & reliquis eiusmodi carnes ossa ue constant, ex elemen-  
tis potius fuerint. nam ex cōpositione quonam pacto possint? At-  
qui sine ea simile esse nihil poterit. quōd si quid eam postea creat,  
id causa similitudinis fuerit, nō secessio ex toto. Item, si partes distra-  
ctæ in semine sint, quonam pacto viuāt? sed si coniunctæ, paruum  
quoddam animal fuerit. Genitales etiam partes quonam pacto cōsi-  
stant? non enim simile est quod a mare & fœmina secedit. Item, si  
vtriusq; semen æque ex toto venit, duo animalia generabuntur. vtrū  
que enim omnia habebit. quamobrem Empedocles maxime (si ita  
dicendum est) cōsentanea huic rationi scripsisse videtur hoc qui-  
dem loco. nam, si alibi diuersa, nō bene. dicit enim maris ac fœminæ  
quasi symbolum esse totum vero a neutro proficisci. Sed discerpta  
gerunt mas ipse & fœmina membra.

Cur enim fœmina non ex se ipsa generet, si quidē semen ex toto  
secedit, & conceptaculum obtinet? sed vt videtur, aut non ex toto  
secedit, aut ita, ut ille ait, non ex vtroq; eadem secedūt. quapropter  
alterum alterius coitum desyderat. Sed impossibile illud quoq; oc-  
currit. nec enim maiora possunt distracta seruari, animataque esse,  
quomodo Empedocles generat amore, cum dicit.

Similitudo  
plis & pro  
genitorum.

Vtrum ex  
similaribus  
tūm, an ē  
ex dissimila-  
ribus semen  
secedat,

## De Genera. Anim.

Multaque ponuntur capita absque sua ceruice.

D

Partiā disce-  
rentis in qui-  
bus.

Mox enim coalescere coagmentatique ait. quod fieri non posse apertū est, quando nec anima vitæque omni vacua seruari possent, neque veluti plura animalia coalescere in vnum. & iis, qui ex toto secedere aiunt, accidit, ut eodem modo, quo ille, dicant. nam ut tum amore in terra, sic ijs in corpore agitur. non enim fieri potest, ut partes coniungantur, commeandoq; eodem deueniant. Tum etiam quonam pacto dirimantur superiora, inferiora, dextra, sinistra, priora, posteriora? hæc enim omnia carēt ratione. Item, cum partium aliarum facultate, alię affectibus distinguantur, videlicet dissimilares, eo q̃ efficere aliquid possint, ut lingua, ut manus: similes duritia, mollitia, & reliquis eius modi affectionibus (non. n. utcumq; se habet, sanguis est aut caro) cōstat ob eam rem fieri non posse, ut quod secesserit, vniuocū sit, cū partibus corporis verbi gratia, ut sanguis a sanguine, caro a carne proueniat. At si ex diuerso quodam sanguis fiat, non ex causa similitudinis fuerit, quod ex omnibus partibus decesserit, ut aiunt, qui ita opinantur, satis est enim ex vna tantum secedere, quandoquidem non sanguis ex sanguine gignitur. cur enim non omnia vel ex uno gignantur? hæc enim sententia eadem esse uidetur, atque illa Anaxagorę, ut nullum simile ginatur: nisi quod ille commune id de omnibus asserit, hi uero generationi tantum animalium tribuunt. Ad hæc, quonam pacto ita augeantur, cum ex toto secesserit? Anaxagoras enim probe ait, carnes ex alimento carni accedere. sed iis, qui eadem nō dicunt, & tamen secedere ex toto pronunciant, quonam pacto alio accedente magis quicquam efficietur, si quod accesserit, maneat? At si mutari quod accesserit potest, cur nō iam inde ab initio semē sit tale, ut gigni ex eo possit sanguis & caro, non ipsum sit sanguis & caro? Nec uero dici potest temperatione post augeri, perinde ut uinū aqua adiecta. ita enim principio maxime, syncerū meracumque esset unū quodque. nunc uero & caro, & os, & quæuis alia pars, quod dicitur, id postmodum magis est. Seminis autem partem aliquam dici netum esse, aut os, longe plus est, quā ut nolter lensus assequi possit. Ad hæc, si femina & mas differunt inter se uteri ratione, ut Empedocles ait. Funditur in puris mas, femina frigore mixto. mutari videmus tam viros quā mulieres, ut quemadmodum ex in fecundis fecundi, sic ex habilibus feminæ procreandæ ad maris procreationem propensi euadant, quasi non sit causa in secedendo ex toto, nec ne, sed immo deratione, immoderationeue eius, quod ex muliere viroq; secedat, aut ob aliquam eiusmodi causam. si hoc inquam ita esse ponamus, constat non propterea esse feminam, quia ex quodam secesserit, ita que nec partē quidem, quam propriam habet mas aut femina, secessu consistere. si quidem semen idem & mas effici potest & femina, tāquam nō alterutra pars in semine sit. Quid igitur referat de hac parte ita dicatur, an de cæteris? nam, si semen ab utero non prouenit, ea

**A** dem ceteris quoque partibus ratio seruanda est. Itē nonnulla animalia oriuntur ex nullis, vel eiusdem, vel diuersi generis animalibus vt muscæ, & genera papilionum, ex quibus gignuntur quidē animalia, sed nō similis naturæ, sed genus quoddā vermiculi. patet igitur nō semine, quod ex cūctis partibus secesserit generari quæcūq; diuersi generis sunt: nam similia essent. siquidem similitudo indicio esset, & ex cūctis secesserit. quædam enim animalia vno coitu plura generant: plantas vero omnino motu eodem omnem annum fructum afferre certum est. quod fieri non posset, si ex cūctis partibus semen secerneretur. singulas enim e singulis vel coitibus, vel secessibus fieri secreationes necesse est. nec vero fieri potest, vt in vtero diuidatur: iam enim tanquam a planta nouella, aut animali nuper edito, non semine separaretur. Item quæ auulsione feruntur, semen afferunt. ergo & prius quam auulsa sererentur, ex eadem sui magnitudine fructifica esse, non ex tota planta destitutum semen tulisse certum est. Omnium vero maximū argumentum in genere insectorum animaduertimus satis, quod etsi non omnium, tamen plurimorum semina per coitū particulam quandam suam inserit in marem. & quidem coitum ita agunt: quod antea dictum. Subiecta enim in supera indere visuntur, quanquam non omnia, sed plurima ex iis, quæ explorata habemus. itaque in iis etiam maribus, qui semen emittunt, non causa generationis est, quod ex toto secesserit, sed alio quodam modo, de quo postea videbimus. nam, si causa esset secessus, vt putant, non ex cūctis secedere partibus cōsendum esset, sed ab agente, creatriceque tantum virtute, velut a fabro, non a materia. sed hi simile aiunt, vt si vel a calcis proficisci dicant. filius enim, qui patri similis est, simili fere cultu corporis vititur. Causa autē, vt voluptas rei veneret, vehementior sit, non quod ex toto secesserit, est, sed quia prurigo vehementior accidit. quam obrem si quis frequenter ea te vititur, minus afficitur voluptate. Item voluptas uenietis in fine coitus potissimum est: at si ex toto secerneretur, non simul, sed singulis partibus, aliis prius, aliis post exultaret. Causa uero quam obrem ex mancis māca proueniūt, eadem est, & cur filii similes parentibus prodeunt, sed nō manca etiā ex mancis gignuntur, vt & dissimiles suis parentibus. quorū causam postea considerabimus. eadem enim quæstio est. Item, si semen non a femina emittitur, eadem ratione profecto, nec ex toto secedere probari potest &, si non ex toto secedit nihil rōni repugnat, si a femina quoq; non secedere. sed alio quodammodo causam generationis præstari a femina statuemus. quæ de re vt differamus proximum est, cū semen non ex cūctis secerit partibus apertum iam sit. Initium vero tum eius ipsius propositi, tum etiam sequentis totius disputationis, ut primum de semine quid nam, sit accipiamus. ita enim & officia ipsa, & quæ officijs accidunt facilius considerare poterimus. Tale autē sua natura semen esse requirit, vt ex eo primo orientur ea, quæ se-

Insectorum  
coitus,

Seminis  
natura.

## De Gene. Animalium.

Multifariā  
aliud ex alio  
fieri.

cundum naturam constituuntur: nō quod ex illo, verbi gratia homi- D.  
ne aliquid sit, quod agat. sit enim aliquid ex hoc, quia semē eius est.  
Sed cum multifariā aliud ex alio fiat: alio enim modo, cum ex die nō  
ēre fieri dicimus, aut ex pūero virum, quoniā hoc post hoc: alio cū ex  
ēre statuā, aut ex ligno lectum, & quęcunq; ex materia fieri dicimus,  
vt ex aliquo, quod insit, & formetur, totū sit: alio cum ex mulico im-  
musicum, aut ex sano xgrum, & omnino contrarium ex contrario;  
præterea, vt Epicharmus facit suam exaggerationem, ex calumniis  
maledicta, ex maledictis pugna: quæ omnia eō referūtur, vnde prin-  
cipium motus. quale id quoque, quod modo diximus est pars enim  
quædam totius discordiæ calumnia est: sed aliquorū extra, quod mo-  
uerit, est. vt ars extra suum opus est, & lucerna extra domus insediū.  
Cum itaque tot modis aliud ex alio fiat, semen in altero de duobus  
his esse apertum est. aut enim ex eo vt materia, aut vt ex primo, quod  
mouerit, est quod gignitur. non enim vt hoc post hoc, quomodo  
ex Panathienxis nauigatio, neque vt ex contrario contrarium. gigni- E.  
tur enim contrarium ex cōtrario, quod corrūpitur: & aliud quippiā

Semē patiens  
nō, an agēs.

Genitura qd

subiici oportet, ex quo primo immanēte sit. Igitur in vtrā de duo-  
bus illis cōstituēdū sit semē, cōsiderandū est: vtrū vt materia & pa-  
tiens, an vt forma & agens, an ē vt vtrūq;. Vna enim cū his fortasse  
declarabitur & quonā pacto ex contrariis generatio sit omnibus iis,  
quæ ex semine oriuntur. nam ea quoque generatio, quæ ex contrariis  
sit, naturalis est. alia. n. ex contrariis oriuntur, mare dico & fœmina:  
alia ex vno tantum, vt plantæ omnes, & animalium nonnulla, in quī-  
bus non distinctus, seorsumque constitutus est sexus maris & fœ-  
minæ. Genitura igitur id vocatur, quod a generante proueniens cau-  
sa est, quæ prima obtineat principium generationis. videlicet in iis,  
quæ coire natura voluit. Semen autem est, quod ex ambobus cocun-  
tibus illis originem trahit, quale semen plantarum omnium est, &  
animalium nonnullorum, in quibus sexus distinctus non est. Velut F.  
id, quod ex mare ac fœmina primum miscetur, quasi conceptus pro-  
miscuus quidā, aut animal. hæc enim iam habent quod ex ambobus  
requiritur. Semen & fructus inter se differūt, prioris posteriorisque  
ratione. fructus enim, quod ex alio est semen, ex quo aliud. nam alias  
ambo idem sunt. Natura autem prima eius, quod semen vocatur,  
quænam sit exponenda latius est. Quodcunq; in corpore accipimus,  
aut partem esse secundum naturam, vel dissimilem vel similem  
necesse est: aut præter naturam, vt vel papulam, vel excrementum,  
vel colliquamentum, vel alimentum. Excrementum appello reli-  
quias alimentis: Colliquamētum, quod ex incremento secernitur re-  
solutione præter naturam. Sed nullam id esse partem vel similem  
vel dissimilem apertū est. nihil. n. ex eo, quamuis. simili conuerti-  
tur, vt ex nervo, aut carne. quoniam etiam cum cæteræ omnes par-  
tes separatæ sint, ipsum separatū non est. Nec vero præter naturam

Fructus et se-  
minis distri-  
buitur.

Excremen-  
tum, et colli-  
quamentum  
quid.

**A** est, neq; naturę oblatę vitium, cum in omnibus insit, & natura ex eo ipso oriatur. alimentum plane res aduentitia est. itaq; aut colliquamentum, aut excrementum esse necesse est. Veteres quidem aurhores opinari videntur id esse colliquamentū. quod enim ex toto secedere propter motus calorem dicunt, vim habet colliquamenti. colliquamēta autem præter naturam sunt, nec quicquam secundum naturam oriri potest e iis, quę præter naturam sunt. excrementum igitur esse necesse est. At omne excrementum, aut alimenti inutilis est, aut vtilis. Inutile dico a quo nihil præterea naturę suppeditetur, sed quo plus absumitur, eo magis natura vitatur: vtile cōtra. Sed enim non tale excrementum id esse constat, eō quod iis, qui vel ætate, vel morbo pessime se habent, genus hoc excrementi plurimum inest, semen minime. aut. n. nullum omnino, aut nō prolificum, propter inutilis ac morbidi excrementi permissionem. ergo vtilis excrementi pars aliqua semen est. vtilissimum autem, quod vltimum est, & ex quo iam vnūquodque gignitur membrum. est enim tum prius, tum posterius. Primi igitur alimenti excrementum pituita est, & si quid aliud eiusmodi est pituita enim alimenti vtilis excrementum est. cuius rei indicium, quod permistum cum cibo puro alere potest, & labore absumitur. Vltimum autem paruum admodū ex plurimo relinquitur alimento. sed intelligendum perexiguo augeri quotidie animalia & plantas: nam nisi ira esset, additione pluris eadem vel minima modum excederent magnitudinis. Igitur contra quam Veteres purarunt, dicendū est. cum enim illi quod ex roto secedat, semen esse fateantur, nos quod ad totum suapte natura faciat, semen esse fatebimur: cumq; illi colliquamentum dicant, nos excrementum potius esse statuimus. quod enim vltimum accedat, & excrementum vltimi sit, id simile esse probabilius est. perinde vt Pictoribus sæpenu-mero aliquid andriceli, id est purpurissi remanet, simile eius, qđ cōsumperint. tabescens autem quodque, & colliquescentis corrumpitur, & degenerat. Argumentum non colliquamentum, sed excrementum potius esse, illud est, quod animalia magni incrementi minus fecunda, parua fecundissima sunt. plus enim colliquamenti esse in magnis necesse est, sed minus excrementi. quippe cum in corpus magnum copia absumitur alimenti: itaque parum fit excrementi. Item locus secundum naturā nullus colliquamento datus est, sed fluit quo cunque facilius ferri potest: ac naturalibus excrementis omnibus locus præscriptus est: verbi gratia alimenti sicci excrementis aluus, humidi vesica, vtilis ventriculus, seminalis vterus, genitale mammæ. in ea enim loca se colligunt, atque confluunt. Testimonium etiam faciunt ea, quę eueniūt, vt semen, quod diximus, id sit: quæ ideo accidunt, quia talis excrementi natura est. dissolutio enim & imbecillitas manifesta consequitur, vbi vel minimum id secesserit, vt quasi corpus eo sine priuatur, qui demum ab alimentato afferatur. pauci vero

Semen excrementi vtilis partē esse aliquam,

Pituita quæle excrementum,

Venerē cōsequi ibecillitatem: atq; etiā eā esse leuamentū.

## De Genera. Anima.

quidam, & breui tempore per ætatem leuantur, cum id secedit: vi-  
delicet vbi copia superarit. quomodo alimentum primum, si, vbi mo-  
dum excesserit, emittitur, melius corpori cedit. leuat etiam, cum secū  
alia trahit excrementa. non enim solum semen est quod exiit, sed etiā  
aliæ permixtæ facultates cum eo secedunt, quæ insalubres sunt. quam  
obrem nonnullis improle aliquando est, quod emittitur, quia pa-  
rum seminis habet. sed enim plurimis & magna ex parte ita acci-  
dit, vt venere exoluantur, debilitenturque, obeam, quam diximus  
causam. Ad hæc, semen nec in prima ætate, neq; in senectute, neq; in  
morbis est carent hoc ægri, propter imbecillitatem: senes, quia non  
satis eorum natura potest concoquere: pueri, propter incrementum.  
absumitur enim totum alimentum in corporis desyderium, prius-  
quam aliquid excrementi remaneat. quinquennium nanq; fere corpus  
in homine quidem dimidium capere videtur omnis magnitudinis,  
quæ reliquo toto tempore comparetur. Multis autem & animalibus,  
& plantis euenit differentia in iis ipsis, tum generi cum genere,  
tum etiam in eodem genere consortibus speciei inter se, vt homi-  
ni cum homine, & viti cum vite. Alia enim multū seminis edunt, alia  
parum, alia nihil omnino. idque non præ imbecillitate, sed contra  
nonnullis euenit. absument enim in corpus, vt hominum nonnullis,  
qui vbi per habitum corporis bonum carnulenti, aut pingiores euas-  
erint, minus semen emittunt, minusque rem veneram expetunt.  
Similis & vitibus affectio incidit, quæ nimia alimenti copia luxu-  
riant, & hircire tantisper dicuntur. nam & hirci pinguescentes mi-  
nus seminis habent, quam obrem eos solent ante extenuare. & vi-  
tes hircire ab ea ipsa hircorū affectione dixerunt. Viri etiam, mulie-  
resq; pingues minus fecundæ esse, quam non pingues videntur.  
quoniam in vegetioribus excrementum concoctum transit in pin-  
gue: nam & pinguedo excrementum est bonitate substantiæ salubre.  
sunt quæ nullū afferant semen, vt salix, vt populus. Itaq; aliæ quoq;  
eius affectionis causæ reddi possunt: nam & per imbecillitatem non  
concoquunt, & per virium bonitatem absument, vt dictum est. Simi-  
li modo fecundissima quoque, & fertilissima sunt, alia propter vi-  
res, alia propter imbecillitatem. multū enim atq; inutile excremen-  
tum permiscetur, vt vel morbi non nullis contrahantur, cum non be-  
ne purgatio cesserit, & alii euadunt, alii obeunt mortem, rabelcunt. n.  
eo modo, quo per vrinæ profluuium: nam id quoque vitium iam  
aliquibus accidisse certum est. Itē meatus idē excrementi & seminis  
est: quibusq; excrementum amborū tam siccū, quam humidū alimenti,  
iis quo humidū, eodem seminis quoq; secretio agit. humidū enim  
excrementū est. nanq; omnium alimentū humidū potius est. At  
vero quibus hoc deest, iis ea parte, qua cibi siccū sedimentum tendit,  
semen quoq; secernitur. Adde etiā quod colliquatio, & tabes sem-  
per morbosa est: excrementi emissio semper vtilis est: seminis secessio

**Semine carē-  
tes.**

**Hols corpus  
future ma-  
gnitudinis di-  
midium ca-  
pere primo  
quinquēnio.**

**Hirci vites**

**Pinguedo ex-  
crementum.**

**Morbi ex  
retento semi-  
ne.**



**A** in ancipiti versatur, quoniam aliquid alimenti inutiles assumit. acti colliquatio esset, semper noceret. quod non facit. Semen igitur excrementum esse alimenti vtilis atque vltimi, siue omnia semen emittit, siue non in iis tamen, quae emittunt, ita esse apertum iam est.

**I** Pse autem Arist. obiecit illis premisis conclusionis rationibus quibusdam, opponitque conclusionibus, ut debet fieri in obiectione demonstrata, vide. licet quod non sufficit et una cum contraditio; post hoc vero ipse inuestigabit huius causam. Et quoniam duae fuerunt sedes ponentium semen fecedere ex toto corpore: quarum una asserit in semine prodire membra in actu, sunt tamen sensu ocula, et quae ex quolibet membro generatur aliud simile: Secunda secta tenet semine esse fluxum, et spumam omnium membrorum ob motum, quemadmodum accidit membris humidis vehementer se mouentibus, quae spumam amittunt: et haec fuit opinio Hippo. Aristot. vtrisque his opinionibus contradicit, et plura dicta asserit: quorum aliqua concludunt destructionem primae opinionis, quaedam vero alia indifferenter contra ambas opiniones. Dixit. n. si causa similitudinis esset exitus seminis genitalis ex omnibus membris, impossibile esset ut caderet similitudo inter parentes et liberos in membris, ex quibus impossibilis est egressus seminis, sicut ex vnguibus, et pilis: manifestum. n. est impossibile fore ex pilis pilos, et ex vnguibus vngues fecedere: sed similitudo reperitur in his rebus egressus seminis ex omnibus membris non est causa similitudinis. Ita similitudo inest operationibus, ut assimilari in voce et motu: sed non possumus dicere semen ex huiusmodi rebus prodire. Secunda ratio est quod, si exitus seminis ab omnibus membris esset causa similitudinis, non esset similitudo inter filios, et eorum avos, cum non proficiatur hoc semen ab avo, ex quo gignitur natus: sed extat similitudo inter filios et avos igitur secessus seminis ex omnibus membris non est causa similitudinis. quod autem similitudo insequatur patre patri ut frequenter, nemo negat, narrat. Arist. quandam mulierem cum Aethiope concubuisse, et peperisse filium aethiopa, deinde eadem filia concipit. et peperit Aethiopem. Tertia ratio, si egressus seminis ex omnibus membris esset causa generis, non posset gigni ex mutilato in uno membro aliquis huiusmodi membrum perfectum: sed iam sunt quae plures coperti, qui perfectum procreant, cum tamen ipsi sint mutili: proficiunt igitur semen ex omnibus membris non est causa nati. Quod etiam in stirpibus appareat. Nam, si semen fecederet ex omnibus particulis stirpis, non posset gigni stirps, huiusmodi multos ramos ex huiusmodi pauciores, necesseque esset grandi cornicatum provenire ex corticibus, si semen ex omnibus proficeretur paribus, in plantis. n. et arboribus res eodem modo debet se habere. et haec obiectionis est obis vtrisque; opinionibus. Quarta ratio talis est, si esset causa similitudinis egressus seminis ex omnibus membris, vel ergo ex membris prodiret organicis, aut ex simplicibus, vel ex omnibus his. Sed, si semen proficeretur ex membris simplicibus, non esset similitudo in membris organicis: manifestum tamen est similitudinem inesse membris organicis: igitur similitudo non evenit ex egressu seminis a membris simplicibus. Et si dicamus semine prodire ex membris compositis, ergo fecederet ex simplicibus, ex quibus composita fuerunt. Et, si ex simplicibus, igitur et de rebus, ex quibus consistat, vide licet ex elementis: quare prodiret semen ex aqua, et ex igne. Si vero concedamus provenire ex compositis, sed non ex simplicibus, igitur neque ipsa similitudo reperiretur in membris simplicibus. Si etiam ex toto composito egrediat, non erit ibi generatio: et sic genus erit, antequam sit. Quinta ratio est, quod, si semen veniat ex omni membro sibi simili, et ex mare, sicut ex semina proveniat, sequeretur igitur duo tamen semper esse genita, non plura neque pauciora. Et, si concedamus vnum tamen esse, ergo simile erit omnibus illis. totumque hoc est falsum: immo compositum est ex vno semine plura genita evenire. Sexta ratio est haec, si ipsa membra fecederet separatim, vel ergo erunt coniuncta, vel non coniuncta. si coniuncta, quo nam parato prodire aliam parum ex magno aliam. si vero non coniuncta, qualiter ergo poterit reperiri in eis operatio membrorum: ipsa enim habent vitam ex corpore sunt pars ipsius animalis. Nam, si non viverent, essent membra equivoce: quae, si tamen vole com

AYER.

## De Gene. Animalium.

mēdicari, posset gñari aliqd equiuocū : & sic quodlibet ex quolibet vtcunq; **D**  
 & nō ex sanguine sanguis, neq; ex carne caro, sed oīa essent idē, neq; erit ex ne-  
 cessitate gñationis mēbrum secedere ex oī mēbro: nec possunt generari mēbra  
 ipsa existētia separata loco, & secedat ex eis aliquid vñm cōtinuū coniunctū  
 in loco. Septima ratio est, si semen ex oībus secederet mēbris, & ex foemina  
 vñ ex mare, foemina generaret de se, s. sine masculo: qđ est falsum. Octaua ra-  
 tio est, qđ, si secessio feminis ex oībus mēbris esset causa similitudinis, ei gñatio-  
 nis, nullum alial posset generare aliud non simile ei in specie. Nam, si egressio se-  
 minis ex cūctis mēbris esset causa nati, omne inquā animal generaret animal  
 vt ipsum in specie, & sibi simile: sed reperta sunt alialia oriri vtroq; modo: igitur  
 non est necessarium, qđ secessus feminis ex cūctis mēbris sit causa geniti.  
 Nona ratio est, qđ, sicut datur planta germinans ex vno ramorum, ex quo fit ar-  
 bor multorū ramorū, & fructuū, qđ tamen non euenit eo, qđ semē secernatur ex  
 cūctis partibus huius plantę, sed ille ramus plantatus est potentia omnes partes  
 arboris, simili modo res se habet in semine. Si igitur causa factus esset exitus se-  
 minis ex cūctis mēbris, non inueniretur aliqua arbor generari ex aliquo ramo-  
 rum. Decima ratio est id, qđ manifeste apparet ī pluribus īteñorū generibus,  
 quorū foemina inserit in marē membrū organicū, inferiora, n. in supra inotomis  
 tere membrū visuntur. Si ergo ita est, patet non esse necessarium in omni ani-  
 mali, vt eius mas habens sperma, ipsum in foeminam emitat, neq; id esse ex ne-  
 cessitate generationis, longe minus erit necessariū semen ex toto corpore secer-  
 ni. Et qui ponunt causam generationis esse secessionem feminis ex toto corpo-  
 re, nō possunt ponere qualiter augeatur factus, cō augmentū sit generatio scđm  
 partes, & partus sit generatio scđm totum. Nam, si caro carni superueniat, non  
 augebitur caro in oībus eius partibus. & sicut illud, quod oritur non est caro  
 in actu, sed in potentia, sic etiā semen genitale, ex quo generatur factus, non est  
 genitū in actu, sed necesse est mixtionē, & contemperaturā precedere ipsi gñati-  
 onis, & augmentationi. Neq; est causa masculini sexus, vel tamē egressio  
 feminis ex oībus mēbris, videmus, n. idem semen eiusdem hominis gñare quan-  
 doq; marē, quandoq; foeminā: ad quā rem iam etiam concurrit aliqua causa ex  
 gradibus, & diuersa cōplexione, s. maris & foemine. Declaratur igitur est ex  
 hoc sermone, qđ secessus feminis ex oī membro gñatio nō est causa geniti, neq;  
 causa similitudinis, sed potius debet referri causa gñationis, & similitudinis ad  
 ipsum mouentē generantiē, non ad materiā, in qua est forma. & hoc, quia mem-  
 bra sunt sicut materia ad formam in ea existentiē, quę quidem est causa qua mē-  
 brum est membrū, i. qua agit actionem sibi propriam, & patitur passionē sibi  
 propriam. qui ergo imaginantur causam similitudinis esse gñationem membro-  
 rum ex seinnicē, est velut si dicā filii similari parēri, quia indut eius indumen-  
 tum, vel simile vestī ipsius. Id vero, quod arguunt de vehementi delectationis,  
 non est argumentū. nā causa vehementis delectationis est sensatio exquisitissi-  
 ma membri venerē & extimia excitatio ex palpatione, & stillatione. Et suma-  
 rim sequeatur, si causa delectationis esset secessus feminis ex cūctis mēbris, qđ  
 delectatio inesset amobus equaliter, & eodem tēpore, & nō alteri ante alterū.  
 Vñum quoq; ex eorū argumentis est, qđ procreatur ex manco, vel mutilato  
 mutilato, & mā ca. Hęc nō est ratio pro eis: nā tales homines iam habere visunt  
 liberos immaculatos, & perfectos, & tandē, vt Aristoteles dicit, dantur in aliqui-  
 bus causis harū rerū dubia cōmunia nobis, & ipsi. possunt. n. ponere istas cau-  
 sas, quas ipsi in rationes adducūt, preter hoc qđ concedamus hāc esse causam ha-  
 rum rerū, qđ hnt esse. nam res posteriores, qđ eis nō sequitur de necessitate  
 aliquo d prius, nō possunt poni vt ratio (sue signū) ad esse prioris. Et, cum ipse  
 Arist. manifeste ostenderit secessum feminis ex cūctis mēbris nō esse cām gene-  
 rationis, cū in sit per se notū gñationē ex semine, puenire, idcirco decreuit prius  
 cōsydere, & scrutari quot modis dicatur aliquid ex aliquo fieri, vt declaratur  
 modi, quibus dicitur generationem fieri ex semine maris & foemine. Dicamus  
 igitur a liquid ex aliquo fieri multifariam. Vno modo, vt significat post quem ad  
 modū dicimus ex nocte diē fieri, id est post noctem erit diē. Secundo, si dicatur

**A** contrarium ex contrario fieri: vt si dicamus colorem album ex nigro fieri. Tertio, vt si dicamus ex gre fieri conchā, & ex lignis leānm; & tandem id, quod generatur ex materia, quod est in actu ex eo, quod est in potentia. Quarto per A vel Ab: vt cum dicimus leānm fieri a carpentario, & tandem actionē ab agēte. Manifeste autem dicimus leānm gigni ex semine vno horum duorum modo rum vltimorum ex illis quatuor, vel vtroque modo, videlicet vt verificatur de materia, vel de agente. nam non verificatur de eo, quod significat post, neque de eo, quod significat ex contrario. quia contrarium non agit suum contrarium, neque ipsum recipit. Et, si de semine id ita declaratum sit, conuenit nos scrutari vtrum mas se habet vt agens, femina vero vt patiens, vel res opposito modo se habeat: aut quodlibet illorum habeat vtrumq; s. qd se habeant vt agens, & vt materia, quemadmodum reperitur in granis plantarum. Circa quod prius consideremus naturam seminis maris & femine. nam habita natura eorum, ostendetur propria actio vniuscuiusq; ipsorum. Et dicamus manifestum fore semen ex mare, sedens, aut ex membris esse simplicibus, i. membris similibus aut esse excrementum corporis. Item, si est excrementum corporis, vel erit naturale, vel prater naturam. Iterum, si naturale vel naturę inutile, quo non viatur ipsa natura: vel vtile ipsi naturę. Excrementa vero inutilla naturę sunt excrementa primi nutrimenti, vt slegma, & dug colerę. Excrementum vero vtile naturę est excrementum vltimi nutrimenti, s. sanguinis: sicut adeps, & pinguedo renalis, & reliqua, de culus excrementi proprietate est vt fiat partem ex multo, cum fiat ex sanguine sicut spuma ex lacte, cum tamen manifestum sit non esse ex membris similibus: quia non sunt pars membri instrumentalis, vt caro, & nervus, qui est pars membri organici. Neque est etiam excrementum prater naturam: quoniam impossibile est aliquid secundum naturam esse ex rebus prater naturam. Et hinc apparet qd non est colliquamentum membrorum eueniens eis ex necessitate caloris consequentis motum, quoniam excrementum sic recedens ex corporibus est prater naturam: in naturale autem excrementum non habet certum locum in corpore, neque transitum semen tamen, & cuncta excrementa corpori naturalia locum & viam notam habent in corpore. locus enim lactis sunt mammae, & seminis genitalis testes, & meatus coniunctus eis, & excrementi humidi vesica, siccis vero aluus. Quod autem semen generale sit excrementum, & non colliquamentum testimonio habetur: quia animal magis incrementi obestum minus de semine obtinet, minusq; secundum est: paruum vero multum seminis, atq; secundissimum existit. quod tamen si semen esset colliquamentum membrorum, res e conuerso se haberet, videlicet qd magnam & pingue esset multo semine prditum, paruum vero & extenuatum paucū participaret semen. & tñ res opposito modo se habet. nam in aīali, magno paucum existit, cum absumatur in eius corpus: multum vero in aīali paruo. Excrementa quoq; que ex corporibus liquefunt motu, vel aliqua alia re extrinseca, nulla afferunt iuuamentū naturę, neq; eis vtiū vllō pacto. immo huiusmodi excrementa dissipantur, quamprimum a corpore exeunt, citoq; euanescent: & nō egrediuntur a corpore, nisi quia sunt diuersa ab eius natura. Neque semen generale est excrementum, que non opitulantur naturę, vt est pituita, & alia. Hęc. n. excrementa in eīgrotis exuperant, i. ob eīgitudinis cām: qñ. s. vnus humor alios superat, cor rōpitur, & gñatur inde eīgriūdo, siue ex mala complexionē, aut pueritia, aut senectute. hęc aut superfluitas, s. semē est pauca: de qua tñ in columtoribus corporibus plus reperitur, q̄ in eīgrotis, qd si in eīgrotis reperitur, id malū est, nihilq; opulationis affert ob id, qd cum eo admiscetur de malo excremento. Hinc est, qd aliqui homines non prolificant vno tempore, qui tamē alio tēpore gignunt. Et huiusmodi mala excrementa sunt superfluitates primi nutrimenti, sicut phlegma, &c. Et, cum de semine declaratum fuerit non esse aliquid ex rebus paulo ante enarratis, relinquatur ex omnibus his ipsum nihil aliud esse qd excrementum vltimi nutrimenti, qd est omnia membra in potentia, quod potest esse vtile naturę. Argumentum vero ostendens, qd sit excrementum vltimi nutrimenti membrorum, quod est sanguis, est quia corpora animalium, dum augentur et crescūt,

## De Genera. Anim.

minime obtinent huiusmodi excrementum: quibus tamen accedentibus ad per-  
fectum incrementum vñr habere semen. & hoc, quia absumitur tale excremē-  
tum membrorum in huiusmodi actum, quod prius in membris remanserat ob eorum  
incrementum. Apparet ergo ex natura seminis contrariū ei, quod a prioribus  
existimarum fuit. putabant. n. ipsi semen esse quid colliquatum ex oibus mem-  
bris. Nos autē dicimus semen esse quid ad oia aptum suapte natura, i. q. inest ei  
potentia vt ex eo fiat totum: quemadmodum dictus carpentarium habere po-  
tentiam ad concinam formam lecti faciendam, et pictorem ad pulchram figurā.  
Quod autē semen sit excrementū vtile naturę eoq. viatur, testimoniū est q. cum  
ex corpore exit, exoluitur, & debilitatur. cuius rei causa est, quia in eo parum  
aggregatur ex nutrimento multo. Veruntamen accidit quies ex huiusmodi ex-  
crementi exitu nonnullis hominum. s. calidis, & humidis, & lunenibus. egressio.  
n. seminis potest esse eis medela. Signum vero ostendens ipsum esse excremē-  
tum sanguinis est q. qui re venerea vltimodum vruntur, emittunt sanguinem.  
Discrepat tñ semen in alalibus propter formam specificam complexionis. In ma-  
diuiduo quoq. differt iuxta formam complexionis indiuidualis, & rōne gravis,  
& leuitatis, atq. egritudinis. Discrepatio autē eueniens rōne specierum, videli-  
cet rōne formę cōplexionalis reducitur ad diuersitatē corporis eorum, s. in ma-  
gnitudine & paruitate: & differentia eorum in exuperantia caloris, & humidi-  
tatis in eis. discrepantia vero indiuiduorum ex etalibus proueniens est q. pue-  
ri semine carent: similiter & senes. cuius rei causa est, quia ea materia in pri-  
ma etate cothueritur in incrementum, in qua non concoquitur concoctione natu-  
rali: priuatio autem concoctionis est causa ne senes semen obtineant: & si ha-  
bent, est paucū, & improliūm. Diuersitas quoq. eueniens ratione morbi est,  
quia sanguis minuitur in egro, cuius adhuc semini admiscetur mala excremen-  
ta: unde euenit egros parū prolificare, minuiturq. in alali pinguiori: cum tale  
excrementum in pinguedinem absumatur. Omne etiam id, quod alalibus acci-  
dere diximus, plantis quoq. euenire solet, quare, si virtus non putatur, minus de  
fructu ferre videtur, quia materia consumitur in multitudinem ramorum, ob quā  
cām plures arborum fructu vacant, vt salix. et relique mulieres quoque mul-  
tum pinguiorēs minus fecundę existunt. Hirci etiam exuperanter pinguescen-  
tes minus rem veneream experiri, quam obrem pastores faciunt eos extenuare.  
Vere autem est similitudo inter parentes & liberos: quia excrementum simila-  
tur rei, cuius est excrementum: & ideo sunt oia membra in potentia. Intellego  
per potentiam, eam, quę in agente, & illam, quę in patiente, licet nondum sit de-  
claratum, ex qua diuinarum virtutum semen proueniat. quare necesse est virtutē  
agentem esse in vno ipsorum, s. in semine virili, vel in foemineo, vel in vtriusq.:  
cum non detur membrum aliquod inaninatum. Ex hoc igitur sermone patet  
semen humanum esse excrementum vltimi nutrimenti.

*Menstrua esse excrementa, omniaq. sanguinea ea ipsa emittre. Cap. XIX.*



Semē excre-  
mentum vlti-  
mi alimen-  
ti.

Ost hęc cuiusnam alimenti sit excrementum, & de men-  
struis differendum est: sunt enim in nonnullis uiuipari-  
menstrua, nam his declaratis apertum erit, & vtrum for-  
mina semen emittat, vt mas, fiatque vnum ex ambo-  
bus seminibus mistum: an nullum semen a scēmna fe-  
cernatur. & si nullum, vtrum aliud quippiam non conferat scēmna  
ad generationem, sed locum tantummodo prębeat: an aliquid con-  
ferat, idque quonam pacto, & quomodo. Sed enim sanguinem esse  
vltimum alimentum in sanguinario genere animalium, proportio-  
nale autem in exangui, dictum antea est. Verum, cum semen quo-  
que excrementum sit alimenti, eiusque vltimi, aut sanguis propor-

**A** zionaleue est, aut ex iis aliquid. sed cum ex sanguine concocto digestoque modo quodam pars quęque gignatur, semen autem concoctū diuersum a sanguine secernatur (nam inconcoctum aut per vim emissum, videlicet cum vltra modum quis re uenerea. utitur, cruentum iam aliquibus prodiit) constat semen esse excrementum alimentisanguinei, quod vltimum in membra digeritur. & quidem vim magnam ob eam rem obrinet. sanguinis enim synceri, salubrisq; se-  
**ST** celsio resolueret potest. Vtq; filii similes parentibus sint, ratio exigit. **B** simile est enim, quod ad partes accesserit, ei, quod remanet. itaque semen manus aut faciei, aut totius animalis est manus indefinita, aut facies, aut animal totum indefinitum, & quale quodcunq; illorū est, actu, tale semen potentia est, aut corpulentia sua, aut facultate suę virtute, quam in seipso contineat. Id enim nondum ex iis, quę exposuimus, patet, utrum seminis corpus causa sit generationis, an habitum aliquem, & principium motus genitale obtineat. neq; n. manus, neq; aliud quoduis membrum, sine anima, aut alia facultate est manus, aut quodlibet membrum, sed æquiuoce tantum. Constat etiam colliquationem quoque seminariam, vbi accidit excrementum esse, quod vitium euenit, cum resoluitur in quod accesserit: quomodo cum protinus decidit, quod tectorii operis modo illicitum tuerig. Idem enim vltimum excrementum cum primo excremento est, ac que de his ad hunc modum differuisse satis sit. Sed, cum Inūr minoris plus excrementi, minusque concoctum fieri, idq; copiam cruenti humoris esse necesse sit: inhrmius autem scdm naturam est, quod minus caloris adipiscitur, taleq; scēmina sit, vt antea dictum est. hinc secretionem quoque illam sanguineam scēminę excrementum esse necesse est talis autem eictio est eorum, quę menstrua appellantur. Mēstrua igitur excrementum esse, & proportionem, vt maribus geniturā sic scēminis menstrua prouenire apertum est. Recte autem ita dici indicante ea, quę in iis ipsis eueniunt. eadem enim ætate maribus genitura fieri incipit, & secerni, scēminis autē menstrua erumpunt. **C** etiam mutatur, & mamma intumescunt. necnon desinēt ætate aboletur maribus generandi facultas: scēminis menstruorum consuiū. Ad hæc, indicium illa faciunt, vt excrementum sit hæc secretio scēminarum, quod non mariscę, non profluuium e naribus sanguinis, non varices, non tale quid mulieribus magna ex parte accidere solet, quandiu menstrua profluunt. & siquid tale accidit, deteriores sunt purgationes, quasi hæc materia menstrua consumpta in ea fuerit. minus etiam venosę sunt scēminę, quam matres: & lautiores lautioresque sunt, quoniam excrementum, quod eo tendat, confluere in menstrua solet. Hanc eandem causam esse putandum, & vt corpora minora sint scēminarum quam marium, in viuiparo genere. in hoc enim vno menstrua profluunt, & omnium apertissime in muliere. plurimū namq; menstrui excrementi mulier emitit: ex quo fit, vt euidentis-

Proles part  
si similis.

Colliquatio  
seminis.

Minora scē  
minarū cor  
pora quā ma  
rium.

## De Gener. Animalium.

D
 sine palleat, & obscuriores habeat venas, & corpore plane ad mare  
 deficiat. Sed cum menstrua sit quod fœminis fiat, perinde ut ma-  
 ribus genitura, nec fieri possit, ut duæ simul secrētiones seminales  
 agantur, ideo semen a fœmina non conferri ad generationem aper-  
 tum est. nam si semen esset, menstrua non essent: nunc ideo illud deest,  
 quia hæc sunt. Sed menstrua esse excrementum, ut semē, explica-  
 tum iam est. Testimonio aut eodem accipi possunt aliqua ex iis, quæ  
 animalibus accidunt. pingua enim minus feminis habent quā maci-  
 lenta, ut antea dictum est. cuius rei causa est, q̃ & pinguedo excre-  
 mentum, ut semen, & sanguis concoctus est: quanquam non eodem  
 modo, quo semen. itaque ratione optima sit, ut cum materia superua  
 eua consumpta in pinguedinem sit, deficiat genitura. Generis etiā  
 exanguis mollia & crustata optima sunt, cum utero gerunt. quod. n.  
 sanguine carent, nec pinguedo in iis consistit, hinc proportionale  
 pinguedinis secernitur in seminale excrementum. Indicio autem est  
 non tale semen a fœmina emitti, quale a mare, nec amborum mistu-  
 ra generari, ut aliqui volunt, quod sæpenumero fœmina concipiant  
 sine ea, quæ per coitum fit, voluptate. rursusque cum ea ipsa volu-  
 ptate, parique concursu profusionis utriusque nihilo magis concipi-  
 ritur, nisi menstruorum humor sit modice temperatus. Quamobrē  
 nec nullis omnino vicibus menstruorum fœmina generat: neque cū  
 efluunt, magna ex parte, sed a purgatione. vis enim, quæ in maris ge-  
 nitura continetur, aut caret alimento & materia, ex qua instituat ani-  
 mal: aut nimia copia semen cum humore eluitur. sed ubi efluxerint  
 satis, quod remanet, consistit. Quæ autem nullis menstruorum vici-  
 bus concipiunt, aut interea dum agitantur, & efluunt, non post earū  
 alteris causa est, q̃ tantum humoris continent, quantum prolificis  
 remanet a purgatione, quanquam non ita superat, ut effluere pos-  
 sit: alteris, quod a purgatione os uteri comprimatur. Cum igitur nul-  
 tum quidem efluxit, sed adhuc efluxit tamen non tantum ut semen  
 elabatur, tunc concipiunt. Nec vero absurdum quicquā, si a conceptu  
 item efluunt menstrua: nam vel post aliquandiu prodeunt, quanquā  
 parce, nec semper: sed id morbidum est. quamobrem paucis, & raro  
 accidit. quæ autem magna ex parte sunt, ea maxime secundum na-  
 turam sunt. A fœmina igitur conferri ad generationem materiam,  
 quæ in menstruorum constitutionem sit: menstrua autem ipsa esse ex-  
 crementum, apertum iam est.

Pinguis mi-  
 nus feminis  
 habere.

Quando ido-  
 nea ad con-  
 cipiendū fœ-  
 mina.

*Contra eos, qui credunt fœminas, ut mares, semen genitale emitte, argu-  
 mento, q̃ pari fere voluptate afficiantur. Cap. XX.*



Vōd aut semen conferri a fœmina per coitū nonnulli exi-  
 stimant, propterea qd interdū simili voluptate afficia-  
 tur, ut mas, simulque aliquid humoris secernat, id non  
 humor seminalis est, sed loci p̃prios. uteri. n. excretio est,



**A** quæ aliis euenit, aliis non. Euenit (quod plurimum dixerim) iis quæ nigræ & fœminaresque sunt: non euenit iis, quæ fuscæ, atq; viragines. Copia vero, quibus euenit, non pro seminis emissionē interdum est, sed multo excedit. tum etiam ciborum diuersa ratio plurimum facit, ut plus minus uel eius humoris excernatur: ut quædam acris saporis augent plane cernendū modum. Voluptas autem, quæ per coitū sentitur, non solum semine exeunte accidit, sed etiam spiritu, ex quo consistente semen emittitur. quod patet tum in adolescentulis, qui nondum emittere queunt, propeque ætate sunt: tum in uiris geniturae expertibus. voluptas enim iis omnibus scalpendo excitatur, & quorum deprauata est generatio: alius interdum soluitur, propterea quod excrementum eo secedit, quod concoqui atque effici semē non possit. forma etiam similis mulieris & adolescentuli est, & mulier quasi mas in seminis est: impotentia enim quadam, fœmina est, eo quod semen ex ultimo alimento concoquere nequeat. quod alimentum aut sanguis est, aut sanguinis proportionale in iis, quæ sanguine carent, propter naturæ frigiditatem. ut igitur in aluo profluuium accidit cruditate, sic in uenis tum cætera profluuia sanguinis, tum menstrua veniunt: nam ea quoque sanguinis profluuium sunt. sed illa morbo citantur, hoc naturale est. itaque generationem ex eo ratione optima fieri apertum est. Sunt enim menstrua semen non purum, sed indigens confectionis: quomodo in fructuum generatione adhuc imperfecta in est quidem alimentum, sed confectionem ad puritatem desiderat. quāmobrem ut menstrua geniturae admista generant, sic alimentum in fructibus gignendis multum alimento sincero alit. Indicio etiam est semen non emitti a fœmina, quod cum per coitum fœminis voluptas contrectatione loci eiusdem atque maribus veniat, tamen humor ille non hac emittitur. Item non in omnibus fœminis id excernitur, sed sanguineis tantum. iisque non omnibus, sed quibus uterus non ad septimum transuersum est, nec partus ex ouo. Ad hæc, iis, quæ non sanguinem, sed proportionale sanguinis habent, non emittitur ille humor. ut enim in aliis sanguis, sic in his alia inest miscella. Causa autem ne ut his, aut supradictis sanguineis fiat purgatio, siccitas corporis est, quæ parum excrementi relinquit, quantumque satis duntaxat ad generationem sit non ut etiam aliquid foras mittatur. At vero quæ uiuipara sunt sine oui partitione, ut homo, & quadrupedum, quæ suffragines intus flectunt (hæc enim omnia animalia procreant sine ouo) iis omnibus ea purgatio fit, nisi quid læsum per generationem sit, ut mula. tamen nullis tam purgationes redundant, quam homini. sed quemadmodum cuique animali hæc eueniat in libris de Historiis animalium scriptum est. Plurima ex omnibus animalibus purgatio mulieribus fit. maribus etiam plurimum emittitur seminis, magnitudinis ratione. cuius rei causa est constitutio corporis, quæ hu-

Profluuium sanguinis quibus causis accidunt.

Semen a fœmina non emittitur.

## De Gener. Animal.

mida & calida est, plurimum enim excrementi fieri in eiusmodi corpore necesse est. carent etiam partibus iis, in quas vertitur excrementum in cæteris animalibus. non enim pilorum copiam gerunt per corpus, non osium, aut cornuum, aut dentium excreciones. Indicium semen esse in menstruis, quod simul, ut ante dixi, maribus semen fieri incipit, & fœminis menstrua innouescunt eadem ætate, tanquam simul ea loca distendantur, quæ utrunque recipiant excrementum. cumque tempus distendendi instat, loca intumescunt a spiritu. quod marium testes apertius ostendunt, quanquam & mammæ: sed fœminarum mammæ potius indicant. cum enim bino digito extolluntur, tunc plurimis incipiunt menstrua. Igitur in quibus vita præditis sexus maris ac fœminæ distinctus non est, in iis semen veluti conceptus iam est. Conceptum appello primā ex mare ac fœmina mixturam. quamobrem ex vno semine vnum gignitur corpus: verbi gratia ex vno tritici grano vnus fundus, ut ex vno ouo vnum aīal. geminum enim ouum duo est oua. Ac in quibus generibus mas & fœmina distinguitur, in iis plura aīalia ex eodē semine gigni possunt, quasi natura differat. Semen in plantarum & animalium genere indicium est, quod vno initu plura gignuntur in iis, quæ plura quam vnum possunt generare, quo argumento constat etiam non omni ex parte corporis genituram provenire. neque enim distincta statim inde ex eadem parte secernerentur, neque postquam simul ad utrumque deuenissent, ibi distinguerentur. sed evenit porro quod ex recta ratione est, ut cum mas formam & principium motus præbeat, fœmina corpus atque materiam (quemadmodum in lactis concretionem corpus lac ipsum est, succus aut coagulum principium spiritus coagendi que obtinet) sic quod a mare in fœmina distinguitur intelligi debeat. cur in plura paucioraue partiatur, aut singulare infiruat, alia ratio est sed quia non differat forma quod diuiditur, si modo se habeat modice ad materiā, ut neque minus sit, ut concoque re densareque nequeat, neque amplius, ut exicare possit, sit ob eam rem ut plura generentur. cæterum ex eo, quod primum constitit, ex vno iam vnum tantum procreatur. Sed genituram a fœmina non conferri ad generandum, tamen aliquid conferri, idque esse menstruum constitutionem, aut proportionale in genere ex angui, tum ex supradictis, tum etiam ratione, vniuersali que indagatione constat. esse enim quod generet, & ex quo generet, necesse est, idque quamuis vnū, forma quidem differre, & rationis diuersitate oportet. at vero in iis, quæ distinctas eas potentias obtinent, corpus etiam & naturā diuersam esse agentis & patientis. Quod si mas ut mouens & agens, fœmina, qua fœmina, ut patiens, sequitur ut ad maris genituram fœmina non genituram, sed materiam conferat, quod & fieri ita videtur. natura enim menstruum pro prima materia est. atque de his ita docuisse satis sit. Apertum vna cum iis est, de quo differendum

deinceps

Intumescen  
tes puellarū  
mammæ iui  
cū mēstruo-  
rum indica-  
re.

**A** de inceptis sit, quemadmodum scilicet ad generationem mas cōferat, & quonam pacto semen maris causa eius, quod gignitur, sic: utrum, ut insitum, & protinus inde pars corporis gignendi mistum cum materia fœminæ: an semem nihil commune cum corpore habeat, sed motus, visq; in eo contenta sit, quæ communicet. hæc est enim, quæ agat: quod autē consistat, & formam recipiat, reliquum excrementi fœminæ est. Atq; ut ratione sic effectis quoque probari videtur. nam cum in vniuersum animo complectimur, non ita effici vnum ex patiēte agenteq; videtur, ut quod agit in eo, quod efficitur, insit: nec omnino ex eo, quod mouet, & quod mouetur, quicquam constitui. at fœmina quidem, qua fœmina, patiens est: mas, qua mas, agens, & vnde mouendi principium est. itaq; si extrema vtriusque sumantur, qua alterum agens & mouens, alterum patiens & quod moueatur sit, non ex iis vnum quod gignitur est, sed ita ut ex fabro & ligno lectus, aut ex cera & forma globus est. Patet igitur nihil secerni a maris semine esse necesse. neque si quid accedit, idcirco ex eo ut insito esse quod gignitur, sed ut ex eo, quod mouerit, & forma, utque a medicina qui sanatus est. Facta etiam rationi cōsentiunt. hinc enim mas nonnulli per coitum nec membrum quidem vllum in fœminam indere visuntur, sed contra fœmina in marem, ut in quibusdam insectis fit. quod enim in iis, quæ indunt, efficitur semine in fœmina, idem in mare ipso vapor virtusq; efficit, fœmina ad mouente suam particulam, quæ seminis capax est. vnde fit, ut genus id animalium diu coeat, absolutumque breui generet, coniuncta igitur manent, quousq; constituent, perinde ut genitura constituit: sed abiuncta cito edunt cōceptum, quoniam & imperfectum, quod pariunt, est: quippe quæ vermiculum omnia id genus progenerent. Maximo sane indicio est, quod auibus & piscibus ouiparis euenit, semen nec omni ex parte corporis venire, neque tale quid emitti a mare, quod insit in eo, quod genitum est, sed virtute tantum contenta in genitura viuificari, ut modo diximus de insectis, quorum fœmina transigit in marem. Nam siue accidit ut auis hypenemia, id est subuentanea oua ferat, si postea coit, nondum mutato ouo ex luteo in album, fœcunda ex subuenticiis redduntur: siue concepta ex coitu, si adhuc luteis, cum alio mare cōiecit, simile eius, ut quo cum postea coiuit, prouenit omne genus pullorum. quapropter nonnulli ex iis, qui ut galli nū generosæ procreantur operam dant, ita mutatis admistariis faciunt, tanquam non misceatur, constitutionemque subeat semen, neq; omni ex parte venerit. ex ambobus. n. venisset. itaque bis partes easdem haberet, sed sua facultate semen maris materiam contentam in fœmina, & cibum qualitate quadam afficiat. id enim efficere potest, ubi secundum præueniret tepefaciendo, & concoquendo. cibus enim ab ouo absumitur, quandiu crescit. Hoc idem in generatione quoque ouiparorum piscium euenit, ubi enim fœmina oua

Quoniam modo  
maris semine  
gignendi for  
mandiq; fœ  
tus est sit.

Partus insectorum ipse fecit.

conferit.

Piscis oua  
asperfa semine  
maris, fœcunda reddi.

## De Gene. Animalium.

ediderit, mas semen a spergit. & quæcunque attingit, foecunda efficiuntur: quæ non attingit, remanent infœcunda, quasi non ad quantitatem mas conferat, sed ad qualitatem. Patet igitur ex iis, nec omni ex parte semen secedere, neque fœminam ita ut marem conferre ad generationem, sed marem principium motus, fœminam materiam præstare. hæc enim causa, nec per se ipsa fœmina generat: principium. n. & id quod moueat, discernatq; desiderat. Sed nonnullis, ut auihus, aliquatenus natura gignere potest. Aues enim constituunt quidem oua, sed imperfecta, quæ subuentanea vocantur, & ortus eius, quod generatur, in fœmina agitur. nec in marem semen emittit aut mas aut fœmina, sed ambo in fœminam conferunt, quod suum utrique sit: quoniam in fœmina materia est, ex qua constat quod creatur. ac protinus partim haberi paratam materiam necesse est, ex qua primus conceptus consistat: partim subinde accedere. qua nutriatur & crescat, itaque partum in fœmina contineri necesse est. nam & faber adest ligno, & sigulus limao. denique omnis actio, & motio vltima iuxta materiam est, ut ædificatio in iis, quæ edificantur. Hinc etiam quemadmodum mas conferat ad generationem acceperis nec enim mas omnis semen emittit, & quibus emittitur maribus nulla pars fœtus hoc est: sicut nec a fabro quicquam secedit ad lignorum materiam, neque pars vlla artis fabrilis in eo, quod efficitur, est, sed forma & species ab illo per motum in materia existit. atq; anima, in qua forma & scientia est, mouet manus, aut aliud membrum, motu certæ qualitatis vel diuerso, a quibus efficitur diuersum, vel eodem a quibus idem. manus aut instrumentaq; materiam mouent. Ita natura etiã maris semen emittentis vitur eo semine, quasi instrumento, & actu habente motu: ut in operibus artium instrumenta mouentur. in illis. n. quodammodo: motio artis est. Quæ igitur semen emittunt, hoc modo ad generationem conferunt: quæ autem non emittunt, sed fœmina partem sui quandam inserit in marem, hæc simile facere videntur, quasi quis materiam ad opificem afferat. nam ob imbecillitatẽ eorũ mariũ nihil per aliud natura efficere potest: sed vix assidente ipsa motus valent, & similis fingenti, non fabricanti est. quippe, quæ non per aliud attingens, sed ipsa suis membris rem condat instituentem. Sexus igitur maris ac fœminæ distinctus in genere omnium animalium gressibilium est. & quamquam diuersa sunt animalia mas & fœmina, tamen specie idem sunt. v. g. homo utrunq;. At in plantis facultates istæ miscentur, nec mas a fœmina separatur. quamobrem ex se ipsæ progenerant, nec genituram emittunt, sed conceptum, quod semen vocatur, afferunt. idque Empedocles bene retulit suo carmine.

**Empedoclis  
versus,**

εὐτὶς δὲ πότις  
κῆν μὲν πρὸς δὲ  
δρα πρὸς τὴν  
ἀνδρῶν.

Deinde etiam ouiparo genus arboreum tulit ortu.

Ouum. n. conceptus est, & animal ex parte eius creatur: reliquũ alimentum est. aialis seminis est aliqua ex parte consistit, quod oritur: reliquũ alimentũ germi radiciq; primũ est. Hoc idẽ quodammodo in iis

**A** quoque euenit animalibus, quæ sexu distinguuntur. cum. n. vniuntur & generant, inseparata redduntur vt plantæ. idque natura corū niti-  
tur, vt vnum fiat, quod cū coeunt, & coniunguntur, conspicitur vnum  
effici animal ex ambobus atque ea, quæ semē non emittūt, diu cōple-  
xi funguntur venere, dum conceptum constituant vt insecta, quæ so-  
lent coire, alia tandiū exigunt, donec partem aduentitiam quandam  
mittant, quæ conceptum constituat spatio temporis longiore, quā  
in sanguineo genere agatur. hæc enim parte quadam diei coherent:  
genitura intra plures dies constituitur: mox vbi eā emiserunt partē,  
absoluuntur. Profecto animalia tanquam plantæ diuisæ esse vidētur,  
perinde quasi illas quoque, postquam semen attulere, dissoluas, & se-  
pares in sexum infirum maris ac femina. Atque hæc omnia recte  
ita a natura cōdita sunt. plantarū. n. substantiæ nō aliud munus, nulla  
actio, nisi generatio seminis est. qđ cū maris ac femina coitu efficiat-  
tur, miscuit ea natura, indiscretumque sexum maris & femina plan-  
tarum generi tribuit. Sed de his alibi disputatum a nobis est. At ani-  
malis munus non solum generare, quod commune omniū viuentiū  
est, sed etiam cognitionis aliculus particeps vnus, quodque est, aliud  
maioris, aliud minoris, aliud minimæ. sensum etenim habent. sensus  
autem cognitio quedam est. cuius siue nobilis, siue ignobilis nora plu-  
rimum referet ad hominis ne prudentiam, an ad genus inanimatum, cō-  
sideretur. nam ad prudentiam nihil esse videbitur, tactum gustūque  
tantum adipisci: at ad sensus vacuitatem summum id esse putabitur.  
Charum enim censueris compotem eius esse cognitionis, nec emor-  
tuū experremque essentia omnis iacere. sensu autem animalia differ-  
runt ab iis, quæ tantum viuunt. sed cum viuat etiā quod a ial est, neces-  
se sit, cum fungi viuents munere opus est, tunc coeunt & miscentur,  
& quasi plantæ efficiuntur, vt dictum est. Ceterum genus animalium  
testa interfectum, quoniam inter animalia & plantas ambiguum est, vt  
in ambobus constitutum generibus, munere neutrius fungitur. nam  
vt planta sexu maris & femina caret, nec in altero generat: vt au-  
tem animal, nullum ex se fructum assert modo plantæ, sed constitūt,  
& generantur ex terrena & humida quadam concreione. sed de eo-  
rum generatione postea differemus.

Plantarū of-  
ficiū.

Animalium  
officiū.

Differēs ani-  
malium co-  
gnitio.

**S** Crutemur modo de qđitate seminis feminei, utrū sit sanguis mēstrualis, vel  
sperma profluens hora coitus, vel vtrunq;. Menstruū autem esse excremē-  
tum inconcoctum ex excrementis sanguinis aperte patet. & accidit illud ip-  
sis mulieribus ob frigiditatē cōplexionis earū, & exuperantiā humiditatis in  
eis, quibus euenit ex gñatione sanguinis in earū membris, vt in eis remaneat ex-  
crementū non plene coctū, quod natura expellit paroxysmis. & id frequētius eue-  
nit hora diminutionis Lunę, aut hora egestionis, quā admodū expellit reliqua ex-  
crementa. & hoc, quia proportio huius sanguinis ad digestionē, quæ fit in venis,  
est proportio fluxus alui ad digestionē factam in stomacho, euenientis ex multo  
cibo, quamobrem non accidit feminis profluvium sanguinis ex naribus, vel ex  
ano, quā diu mēstrua fluūt scđm naturā; neq; dolores sciatici, & reliquę similes  
eggritudines. Ad hæc, quia molliores sunt leuiioresq;, minus etiā pitosę qđ viri,

## De Genera. Anima.

ideo in maribus tendit huiusmodi excrementum in partes terrestiores, in formis  
 nis vero cum sanguine menstruati egreditur. ob quod corpora foeminarum sym-  
 ceriora sunt corporibus marium omnium animalium viupariorum: quia egres-  
 sio sanguinis menstruati his generibus tantum data est, quae euidentior est in mu-  
 lieribus ob multum sanguinem in eis genium propter caliditatem complexio-  
 nis earum, respectu aliorum animalium. Neque menstruum tributum fuit mu-  
 lieribus, potius quàm maribus, quia sint ipsi calidiores, ut nonnulli Antiquorum  
 imaginari fuerunt. nam apud patet ex dispositione foeminarum excessus frigiditatis  
 et humiditatis in eis, quod perspicuum est ex earum figura, & dispositione huius-  
 tionibusque; naturalibus, atque animalibus. licet hoc etiam ex dispositione huius-  
 modi excrementi appareat ipsum esse sanguinem inconcoctum. & id ex colo-  
 re, & substantia persuaderi potest. Ex dictis igitur declaratur sanguinem men-  
 struosum esse excrementum quoque; ultimi nutrimenti, quod est scilicet sanguis.  
 sicut generatur: tamen menstruum est excrementum inconcoctum, generatur vero  
 excrementum perfectissimè concoctionis. & propterea accidit ex exitu ipsi-  
 us conerarium eius, quod ex sanguine menstruo evenit, videlicet quod euenire soleat  
 debilitas, & laxitas corporis ex genitura exiit, ex menstruis vero prouenit mu-  
 lieribus robur & vigor, quae res ita se habet, quia genitura est velut buryrum  
 nobilioris nutrimenti ultimi membrorum: cuius maior portio est spiritus natura-  
 lis, qui est instrumentum primum animae, & eius complexio. ipsam autem esse  
 ex natura butyri ostenditur, cum in ea plus exuperet pars aerea, & ignea. sed  
 sanguis menstruus distat a natura geniturae in priuatione concoctionis eius, pau-  
 citateque spiritus in eo reperi. Declarata igitur quidditas huius excrementi, vi-  
 delicet sanguinis menstrui, dico ipsum esse congruum generationi, ut eius di-  
 spositione appareat una cum semine maris. Cuius indicatio est id, quod commu-  
 ne accidit utriusque horum excrementorum inuicem. Eadem enim aetate maribus  
 genitura, foeminis vero menstrua prorumpunt, quod est tempus adolendi. Et ante  
 quàm appareant haec duo excrementa in eis, accidunt utriusque; mutatio vocis, tume-  
 scuntque testes marium, & mammae foeminarum, & nasus, oriunturque pilae in eis, &  
 cetera eueniunt accitua, quae accidere solent in aduētū huius aetatis. Gignit quo-  
 que deficit in foeminis, quando menstrua deficiunt, sicut deficit in maribus, desit  
 nente genitura. cuius rei efficacissima ratio est retentio sanguinis menstrui ab  
 initio conceptionis usque ad partum. & tandem apparet non fieri conceptionem,  
 nisi quando menstrua habent dispositionem congruam sibi in quantitate, & qua-  
 litate: quod ex accidentibus, quae mulieribus accidunt, patet: cui sententiae ne-  
 mo opponit. De sanguine igitur menstruo id declaratum sit, si ipsum conuenire  
 spermati maris, & vniuersaliter habere potentiam ad generationem.

Examinatio  
 opinionum  
 Aristotelis,  
 & Galeni  
 de semine mu-  
 lieris, an ha-  
 beat actiua  
 potentiam ad  
 generationem.

**D**icamus autem quod Aristoteles credit ex hoc sequi quod non habet potentiam  
 ad generationem ipsum sperma muliebri, quod probat ratione, & sensu.  
 Galenus vero opinatur ipsum habere virtutem ad generationem: qui ratio  
 nibus quoque; id probare nititur. Nos autem discutiamus utriusque; rationes, ut nostri  
 moris est, & dicamus Aristoteli, fundasse rationes eius, ostendentes sperma mulie-  
 re non esse congruum generationi super duas propositiones. quarum Vna est, quod san-  
 guis menstruus habet virtutem generatiua: Secunda quod impossibile est dare duas  
 res, habentes eandem potentiam specie, videlicet vel passiuam, vel actiuam, ad  
 generationem vnius rei. Primam autem propositionem Galenus concedit, & om-  
 nes Physici secundam vero coguntur acceptare. nam, si vna & eadem res ha-  
 beret plures potentias, siue actiuas, siue passiuas, haberet etiam plures materias,  
 & plura efficientia, neque vna forma haberet vnum proprium substantiam, aut  
 generationem animalium. Quod autem vna & eadem res habeat duas materias, aut  
 generationem animalium, ita quod sit materia pro quibusdam partibus eius, & materia pro alijs  
 partibus, vel agens alicuius rei, & agens alicuius alterius, ut ponit Galenus, qui  
 asserit venas, & nervos fieri ex spermate muliebri, reliqua vero membra ex san-  
 guine menstruati, videtur quoque; falsum, quia dici aliquid vniui & idem habere  
 plures potentias, dupliciter consideratur, vno quidem modo, ut tales potentiae



**A** dicantur de vna, & eadem re secundum permutationem, videlicet q̄ vnaqueq; harum potentiarum sit potentia ad totam hanc rem, vel secundo modo, ut quālibet harum potentiarū sit potentia ad propriam particulā huius rei. & hoc est, quālibet putat Galenus de spermate foemineo, & menstruis, & de genitura maris. Et, si ita est, sequitur q̄ propositio, quā fecit Aristoteles, quā negat sperma mullebre habere potentiam generatiuā, videtur completi hos duos modos. Falsitas autē primi modi declarata est, s. q̄ sint plures potentie eiusdem rei indifferenter, vide licet q̄ vna & eadem res habet diuersas materias, vel plura agentia, quam pro positionem Galenus concedit etiam: patet enim ipse q̄ sicut species habent suam propriam formam, sic etiam & materiam propriam, & sicut forma est vna, ita & materia vna. ideo dicit q̄ non cōuenit fieri aliquid ex equo, & in summa hæc est vna ex propositionibus suppositis a professore huius scientie, quia est per se manifesta, sicut supponit naturam, & multa alia per se nota. Secundus autem modus, videlicet q̄ partes eiusdem rei habeant diuersas materias, vel agentia a distincta, videtur fere esse impossibilis, sicut primus modus, cum enim impossibile sit vnam formam habere partes, quarum quædam sint in vna materia, alię vero in alia materia, multo minus habebit plura agentia. Subiectum autem forme, exempli gratia corpus animalis, quod est subiectum anime videtur etiam q̄ eius partes non possint habere materias diuersas, quāuis partes sūt corporis, quę sunt sicut subiectum propinquum eius, reperiantur in diuersis modis: veluti discrepantia membrorum similium in se duritie & lenitate, albedine atque nigredine, & reliquis differentiis in eis repertis. Nam non potest dari aliquod vnum corpus ex pluribus materiis, nisi vno duorum modorum, scilicet vel compositione, sicut est compositio membrorum organicorum ex simplicibus, & compositio corporis in se toto ex membris organicis: aut mixtione & contemperatura, sicut compositio membrorum simplicium ex elementis. nam non datur hic tertius modus compositionis. & hoc est, q̄ dixit Aristoteles in principio Secundi libri de Partibus animalium. Si ergo corpus animalium esset compositum ex sanguine menstruo, & spermate muliebri, vnam ego scirem quo istorum duorum modorum componatur. Nam nullus potest ponere ipsum componi ex his eo pacto, quo constant membra organica ex simplicibus, neq; Galenus ponit ipsum componi ex his per modum mixtionis, & contemperaturę, cuius rei impossibilitatem in futurum declarabimus, quando dicetur necessarium esse gigni corpus animalis ex sanguine, & spermate ob diuersam membrorum similitudinem naturam. Dixit & ideo naturaliter convenientius est, ut nerui, & demum membra phlegmatica, & viscosa sint ex spermate, & reliqua membra ex sanguine. Ex eius igitur verbis apparet membra similitaria non fieri ex spermate foemineo & masculino, & ex sanguine per viam mixtionis, & cōtemperaturę. relinquitur igitur non esse nisi per modum compositionis, videlicet q̄ generentur ex spermate muliebri aliqua membra per se, & ex virili etiam aliqua membra per se, & ex sanguine aliqua alia membra per se, & postea componatur corpus ex his: quod est falsum in naturali compositione. bene tamen potest existimari in artificiali compositione, nam non datur aliquod membrum animalium nisi animatum, id est habens vitam: neque ita se habet, nisi sit aliqua pars corporis. Cumq; ita fuerit, impossibile erit membra similitaria in generatione præcedere tempore membra organica, ex quibus componuntur: neq; erunt distincta loco ab eis. Nam, si ita esset, darentur inanimata congregari, ex quibus fieri animatum, ut posuit Empedocles ex congregatione & distinctione membrorum animalis, & omnium generabilium, quorum causa penes ipsum est amicitia, & lis, cuius dicti destructio iam patuit in præteritis. nihil enim differet id dicere, & ponere membrum secerni ex omni membro corporis in spermate, & inde huiusmodi membra coniungi, & ex eis fieri animatum. non enim datur inanimatum membrum, nisi in mortuo. Primum igitur genitum in animali est primum subiectum anime: deinde generantur reliqua membra seruientia primo subiecto, cum secernatur ex materia aliquid post aliquod, & paulatim, donec perficiatur generatio corporis in ultimo. Hinc est q̄ ossa, quamuis sint funda-

## De Gener. Animalium.

71  
 menta corporis, perficiuntur generari in vltimo. & idem habemus credere de  
 cerebro, & nervis, & reliquis membris: quæ quidem in sua procreatione sece-  
 runt ex materia communi omnibus membris: non quod cerebrum generetur di-  
 uisim, & hepar quoque per se, deinde constet vnum ex aliis: neque membrum  
 componatur diuisim, & caro etiam, atque ossa, deinde generetur ex ipsis cor  
 aut cerebrum, sed quo nam pacto aliter? vixnam ego scirem, si non possunt ge-  
 nerari omnia membra similaria diuisim, demum ex ipsis constare organice per  
 se, postea corpus componi ex hoc, quare fiat corpus animalis ex diuersis ma-  
 terijs. Neque mirandum est de Galeno in hoc ipse enim non perspexit funda-  
 menta naturalia, verum de sequentibus ipsum admirandum est, scilicet de Aul-  
 cenna; qui habebat notitiam de scientijs speculatiuis. Quod autem id, quod ex  
 verbis apparet, sensu quoque argumentum, & testimonium astat, est: quia nos  
 videmus abortum in principio exitus eius habere eandem figuram, scilicet fan-  
 guineam, postmodum non cessat procreari, donec membra secernantur actu, &  
 primo cor, & cetera membra cum ipso, aut post ipsum, & ipsa omnia vniuersa-  
 liter sunt sanguinea. Aristoteles autem probat per viam mixtionis, & contempera-  
 ture, eo quia, sperma muliebri haberet talem actionem, generaret de se. De-  
 claratum enim fuit iam in libro de Generatione, & corruptione quod, quando mi-  
 scentur plures res secundum æqualitatem quantitatis, & qualitatis, resultabit  
 ex earum commixtione vel coniunctione corpus homogeneum, quod non est  
 idem actu cum rebus miscibilibus. quod si ex his vna res sit minoris quantitatis,  
 alia vero maioris, tunc minor exhibet maiori qualitatem tantum, veluti coagu-  
 lum lactis. & ita res se habet apud Aristotelem de mixtione spermatis masculi-  
 ni cum sanguine menstruo. & ideo putat ipsum dare formam tantum, vt poste-  
 rius dicemus. Et, si sperma mulieris haberet aliquam actum admiscendo se san-  
 guini menstruo, tunc præstaret ei de necessitate qualitatem & formam. impossi-  
 bile enim est ipsum in eo admisceri secundo modo, vt diximus, quod si ita es-  
 set, tunc genitura maris esset frustra, mulieresque de se generarent. Complexio  
 quoque spermatis mulieris non videtur esse conueniens, vt inferat in sangui-  
 nem menstruum qualitatem aptam generationi. apparet enim ex eius disposi-  
 tione ipsum esse tenue aquosum, cuius natura in huiusmodi re est in vltimo con-  
 trarietatis naturæ spermatis virilis. Iam ergo patet ex his dictis verificatio pro-  
 positionis, quam posuit Aristoteles ad declarandum quod sperma muliebri non  
 habeat potentiam ad generationem: videlicet dum dicit, quod impossibile est, vt  
 sint due res, quæ habeant eandem virtutem spermaticam, & generentur simul.  
 nam, si est sperma, non est menstruum: & si est menstruum, non est sperma.  
 hoc habetur ex vi verborum eius. Et, nisi intendere modis breuiari declarare-  
 mus hoc iuxta virtutem sermonis ipsius Aristotelis: ipseque conatur pro viri-  
 bus destruere huiusmodi sententiam, omnibusque modis possibilibus dici. &  
 contradicere huic opinioni, est suppositio corruptissima. Laudemusque Deum,  
 qui separauit hunc vitum ab alijs in perfectione, appropriauitque ei vltimam di-  
 gnitatem humanam, quam nō omnis homo potest, in quacunque gratia attinge-  
 re. Et, cum sanguis sit materia communis omnibus membris pro augmento &  
 nutrimento, est igitur euidentissima indicatio, quod ipse est materia communis ge-  
 nerationi eorum. falsum enim est naturam nutrimenti vltimi membrorum esse  
 diuersam a natura materię, ex qua generatur. & hoc est, quia nulla inest diffe-  
 rentia inter augmentum & generationem, nisi quod augmentum est generatio in  
 paribus, & procreatio est generatio vniuersalis.

Ratiōes Ari-  
 stotelis,

Res autem apparentes, quibus Aristoteles probat sperma muliebri non habere  
 potentiam ad generationem, sunt quod ipse dicit mulieres concipere absque emissionem  
 spermatis, & nullam consequuntur delectationem in hoc, & vulgus putat, quando  
 sic impregniatur parere masculos, ego vero iam postulaui mulieres, quibus ad-  
 hibeam idem, vt narrassent mihi veritatem, & id mihi dixerunt, & aliquæ mu-  
 lierum oblectantur coitu cum siccitate ipsa, & præsertim nigra, & hoc, quia hu-  
 miditas vsus frequenter reperta est in albis non pilosis, sed in luccis complexionibus.

Vide in præ-  
 mio phy. 2.  
 Coeli. 1. 2. de  
 Gnat. 38. 3.  
 Mete. vltio  
 12. Meta. c.  
 14.

- A** illa est pauca. Item, quia hæc humiditas comperta est in foeminis aſatium ſanguineorum, & maxime habentibus vuluam ſub ſepſo ob ſiccitatem ſeminarum huſus generis animalis, & propter caliditatem ſuam. nam complexionēs corporū calidorum ſicciorum conſumunt excrementum egrediens a corpore. quare non exit ex ipſis, & ſi exit, illud criſparum. Et hæc eſt cauſa, ob quam non apparet ſanguis menſtruis in ſemine alicuius ſpeciei animalium, quemadmodum apparet in mulieribus, ob corporis earum humiditatem & earundē lenitatē: quia excrementum conuerſitur ad membra terrea, ſicut pilos, & cornua pennas, atque ſquamas. Hęc. n. ſunt, quibus Ariſtoteles probat ſemen muliebri non habere potentiam ad generationē, neq; per viam mixtionis; cum genitura maris & ſanguine, nec eo modo, quē putat Galenus: ſed huiusmodi excrementū apud ipſum eſt ex neceſſitate loci, videlicet ex natura ſui. Mulier enim penes ipſum, quando emittit illam humiditatem & efficitur delectatione in eius exitu, eſt veluti puer propinquus grati ſpermatizationis, qui tamen nō ſpermatizat. & id ob frigiditatem ſue complexionis & debilitatem caloris eius. Neq; n. habet virtutem concoquēdi huiusmodi ſperma ex vltimo nutrimento, quod eſt ſanguis: ſicut habet tam prodeuſitate potentiam ad hoc, quare indiget genitura maris in generatione expellit tamen huiusmodi excrementum ipſa ob motum, & nullationē ibi exiſtenti. Intendique ipſe datum eſſe huiusmodi excrementum mulieribus vt apparet cum hoc qd ſit ex neceſſitate materię, id etiam eſſe vt appetant rem veneream tantum, quę quidem voluptas quieſcit in eius exitu. Neq; delectatio, qd habet hora egreſſionis huius humiditatis, eſt argumentum, qd habet potentiam ad generationem. Puer enim accidit quoque delectatio in ſomno: cum tamen eius ſperma non habeat vim ad generationem. Multa quoque pinguedo in animalibus pinguedine præditis obest ſanguini menſtruo, idē qd minoratur in mulieribus pinguioribus, quemadmodum maribus pinguioribus parum ineſt de ſemine. Hinc eſt qd animalia ſanguine carenſia, in quibus non generatur pinguedo, vt mollium teſtatorum genera, ſunt ſecundtiſſima, cum non habeant pinguedinem. Hęc igitur, quibus Ariſtoteles probat ſemen muliebri non habere potentiam gignitiuam, videntur amplecti veritatem huius ſermonis. veritas autē rōnū famoſarum ſenſu percipitur. Rationes autē Galeni, quibus prolixi ſperma mulieris habere virtutem gignitiuam, fortiores & magis apparentes, ſunt duę. Quarum vna eſt, qd ipſe reperijt in anatomia membrorum ſpermatocorum mulieris ſimile ei, quod reperitur in viro, inter quę nullā cadit diſcrepantiā, niſi qd in muliere ſunt intra corpus. Nam vulua eſt ad inſtat teſtium, & membri virilis, collum enim matricis eſt vt penis in maſculos, & membrana teſtium eos ambiens eſt veluti ventriculi matricis: exiſtuntq; teſtes in ſubſtantia vuluę vice teſtium, qui maribus inſunt extra. Dicit qd cum ſint eadem forma, erit & eorum actio eadem ſpecie. nam, ſi aliqua diuerſitas dicatur eſſe inter actum maris & ſemine, illa erit in paucitate & multitudine, & demum in quantitate non qualitate. Dixit, ſi ſperma muliebri nihil operaretur in generatione, tunc teſtium creatio eſſet fruſtra. Hęc inquam eſt fortior ratio, qua probat ſemen ſemineum aliquid facere in generatione. Quod quidem Auicēna ſatetur dicitq; hanc eſſe opinionem Ariſt. & qd hoc, quod nos narrauimus de eius opinione, colligi poſſet ex eius verbis primo intuitu, non tamen qd talis ſit eius opinio certe. Nos vero iſtā certiſſicauimus demonſtrationes ab Ariſtotele factas in hoc, neq; habemus nos inſromittere in verbis Auicennę hic. Ratio autem Galeni circa hoc nulla eſt. nam, cum nos concedamus et hæc membra eſſe eadem figura, quibus differant loco, & ſitu, non propterea concedemus eorum operationes eſſe eaſdē, maniſeſtum enim eſt qd actio vuluę non eſt actio membrę teſtium, neq; penis operatio eſt actio colli matricis. res autē operationibus diſtinguntur, nō figura. Cōcedimusq; teſtes eſſe eoſdem figura, non tamen ſequitur eandem habere actionem, adeo qd teneamur dicere qd, ſi ſemen ſemineum non conueniret generationi, eſſet fruſtrata natura. Fatetur enim ipſemet Galenus mannas mulieris ſuiſſe gratia laſtis, viri vero nō propter iac, ſed alterius iuuamenti gratia. Iudicate igitur nūc quid prohibeat, ne teſtes mulieris atq; maris eodē modo ſe habeant, vt

Ratiōes Galeni, ac earū ſolutio.

## De Genera. Anim.

**mammæ, videlicet** q̄ nōn sit eadem actio maris & seminis: sitque eorum opera **D**  
 tio in mare ad generandum semen promptum generationi, & in semina ad ex-  
 trahendum humiditatem aptam extrahi pro delectatione ad coitum necessaria,  
 ut in hoc species conferetur. Fatetur. n. ipse quoque Galenus, q̄ oculus talpe  
 habet omnes tunicas oculo requisitas, præter araneam telâ, qua sit visus. Si ergo  
 res ita se habet, nō est inconueniens, q̄ eadē sit proportio testis mulieris ad eos  
 qui viri, quæ est oculi muris terræ ad oculum animalis visui. Et, si hoc est possē,  
 tunc id, quod certificaui Galenus de figuris horum membrorum in muliere, nō  
 cōtradicit illi, quod declaratum fuit per sermonem necessarium. ex hoc. n. non  
 verificatur q̄ semē muliebri habeat actionem in gñatione. Potest tñ verificare  
 Galenus suam opinionem, q̄ actio maris & seminis in gñatione sint eiussdē spe-  
 cie, differant tñ in paucitate & multitudine: ut apparet ex ovis subuentianis.  
 fert enim gallina de se huiusmodi ouum in figura perfecta, absq; maris semine, si  
 cui idē parit coitu maris: differunt tñ, quia ex subuentio nō gignitur pullus, ex  
 ouo vero coitus pullus generatur. Et hæc ratio militat cōtra ipsum non pro eo.  
 Non. n. est imperfectus ouum subuentitum ouo coitus in multitudine & pauci-  
 tate: sed dñs essentiali, quæ est forma animata, qua pullus est pullus: & ideo nō  
 procreatur ex eo pullus. Et ex ouo subuentaneo accipit Aristoteles manifestū  
 argumentum, q̄ mas præstat fetui ipsam formā & femina materiā, ut dictum est  
 cum in ouo subuentio nihil deficiat, nisi receptio forme animatæ, materia enim  
 in se tota reperitur in eo.

Secunda vero ratio, quam affert Galenus circa hoc, est sumpta ex similitudine.  
 Dicit. n. ipse q̄ quandoque natus similatur patri, nonnunq̄ vero matri. & cū iā  
 similitudo sit eadem, ergo similitudo sit ex vna et eadem causa communi ipsius:  
 quæ quidē causa vel est sanguis, vel sperma. sanguis tamē non reperitur utriq;  
 sed semine tantum: relinquitur igitur q̄ sit sperma, quod inest eis inuicē. Dixitq;  
 necesse quidē est q̄ huius causa sit cōmunis, cū similitudo sit quid cōmune. si. n.  
 simili esset causa propria, repretur similitudo ex causa propria tātum. exem-  
 pli gratia, si huius causa esset sanguis menstruus, similitudo inesset tantum mu-  
 lieri, & si causa esset ob semen maris, ita q̄ semen muliebri nihil in hoc opera-  
 tur, tunc similitudo ex mari eueniet. Hæ sunt ergo eius rōnes. Et nos discute-  
 mus has propositiones, ut nostri moris est. Et dicamus q̄. propositio, super q̄ fun-  
 dauit demonstratiōē, s. q̄ quando vna & eadem res inest duabus, oportet q̄ hoc  
 fiet propter causam communem his duabus, est propositio æquiuoca, intelligitur  
 enim dupliciter, vno quidē modo, q̄ hæc vna res reperitur in vnaquaq; harū  
 duarū rerū in vno & eodem modo causarum, videlicet eadem specie ipsarum  
 quatuor causarum. exempli gratia scamium quod sit a Socrate carpentario, & a  
 Platone carpentario, sunt igitur ab eadem causa, videlicet ab arte factiua sca-  
 minis. & hæc propositio est vera necessaria, & quia erat validissima in mente Ga-  
 leni, putauit ipsam esse vniuersalem veram. Secūdo modo intelligitur ex ipsa, q̄  
 hæc eadem res stat, ex his duabus rebus, duobus modis. specie dimeris ipsarum  
 quatuor causarū. exēpli gratia calceus, qui sit a Socrate calceolario, & a Plato-  
 ne coriario. Sequitur. n. id non produci ex his communis quadam cū eadē specie  
 in ipsis reperit: cum causa, qua calceus extat a Socrate calceolario, sit ars cal-  
 ceolaria, facies calcei: & causa, qua sit a Platone coriario, sit ars coriaria, quæ p̄  
 stat calceo materiam. Et hic modus, æquiuocationis circa esse rei non cogit cū  
 esse eandem specie in æquiuocis: immo cogit non esse eandem specie, sed bene  
 erit eadem genere, si in quantum est causa tantum. Videtur autem Aristotelem  
 nō posuisse generatiōē fieri ex mare & semina vno, & eodem modo. sed mas  
 apud ipsum est dator forme, ut declarabitur ex dictis nostris semina vero præ-  
 stat materiam. Et similiter credit similitudinem eis inesse, q̄. si masculis semper  
 præstat formam similitudinariam, femina vero materiam. & hoc, quia femina  
 apud ipsum, quando præstat materiam promptam forme simili mari, adhibet ei  
 mas illam formam: et quando dat materiam conuenientem formæ simili ipsi, tūc  
 mas inducit in eam illam formam: & tunc natus producetur similis mari, & ego  
 afferā rationem de hoc in futurum, Bx his igitur patet veritas opinionis Aristo

**A** tellis, q̄ semen mullebre non est aprū generationi: immo conuenientia, quam habet, inest sanguini menstruorum.

Et, cum manifestauerit sperma non generare ex eo, q̄ ab omnibus membris egrediatur, vt Priores opinari fuerunt, ostenderitque naturam maris, & naturā menstrui mullebris, ipsumque esse semen mulieris tantum, incipit ostēdere indubium, quod congruit gñationē fieri ex semine maris & fēmine, quando miscetur in vulua. Dicamus ergo q̄, cū ex natura sanguinis menstrui habeatur ipsum esse semen fēmineū atq; in cōcoctū, fuerit quoq; manifestū ex natura seminis maris ipm esse excrementū cōcoctionis sanguinis & paucum: culus partes ab elementari spiritu multiplicantur. Conueni ergo vt semen maris p̄stet sanguini menstruali, qñ cum ipso admiscetur, substantiam & formā, & hoc concoquendo ipsum, & secernēdo ab ipso excrementa, quę non sunt apra conuerti in materiam mēbrorū: quem coagulat, redditq; ipsum corpulentum atq; stabilem: quem admodum facti coagulum, qñ in lacte ponitur, quod quidem ipsum congelat, segregat; ab ipso partem aquosam. Et id, quod accidit de semine maris cum sanguine fōmine, est simile coitui palme dactyli maris cum foemina. Qui enim hoc respicit, cognoscat certe q̄ vna earum palmarum est mas, qui trioulet fōmine formā tantum, cuius rei certitudo ex dictis Aristotelis colligi potest, si cōsyderentur vniuersali speculatione. Nam omne, q̄ generatur, habet causam efficiētem, & materialem. Si ergo huiusmodi genus lerens semen, non haberet misculum neque fēminam, vt accidit in plantis, & in nonnullis animalium, tunc causa efficiens, & materialis essent inuicem coniunctę in semine, separarentur tamen nomine & definitione. Sed, si hoc genus haberet marem, & fēminā, sequeretur q̄ iste potentie essent separatae. nam quando necessario generatur aliquod ens ex duabus rebus, non sufficit vna ad esse eius absq; alia: estq; necesse vnam harum duarum rerum esse causam agentem, aliam vero materialem. Natura igitur secreuit in genere, in quo datur mas, & fēmina id, quod aggregauit in genere privato mare & fēmina: non q̄ segreget in eo id, quod non est separātū a natura: sicut bene sequitur hoc penes eum, qui ponit ipsa communicari in vna potentia, cumq; fuerit necessarium potentia agentem esse in vno ipsorum, & patiētē in alio, sequitur q̄ impossibile est, vt actus maris, & fēmine sint idem specie in generatione: cum hoc etiam q̄ mas est fēmine contrarius, indigetq; alterū altero in generatione. sequitur ergo q̄ principium actus sit de necessitate in mare: cum videtur ipsum esse vt mouens & agens, foeminam vero vt patiētem. Videtur quoque esse necessarium q̄ quę habent semen sanguineum, p̄stent materiam, cū sit necessarium materiam esse propinquā generationi, videlicet vltimum nutrimentum cōmune omnibus membris: & cum vltimum alimentū cōmune sit sanguis, sequitur q̄ ipse est materia. Si ergo ita est, oportet fēminam exhibere materiam, & potentiam, recipientem, sicut agens quoque in artificialibus est mouens, & patiēns, quod mouetur, videtur quoque ipsum mare esse mouentem hora coitus, fēminam vero motam. mas igitur dat formam, fēmina vero materiam. mas enim non potest dare materiam membrorum, cum hoc q̄ fēmina p̄stet materiam, vt posuit Galenus: nisi esset vna harum potentiarum diuisa, videlicet agens & patiēns. nos aut iam declarauimus q̄ impossibile est, vt vna illarum duarum potentiarum diuidatur naturaliter. bene tamen possunt vtreque separari naturaliter & per se: quod totum est manifestum assuetis figurare predicata essentialia, & ponderare rationem rerum accidentalium. Dicit autem Aristoteles, q̄ ex sensibilibus potest haberi testimonium huius rei declarare per sermones. De qua re ita asserti testimonia. Quorum primum est, q̄ in pluribus inferiorum generibus visumur mares p̄ coitū nullum mēbrū fēminā immittere pro seminis emissionē: sed contra fēmina in marem. nonnunquam quoq; genus id animalū nihil facit, p̄ coniunctionem ipsorum inuicem: immo coniunguntur mas & foemina, diuq; vtraq; coniuncta palpitando inuicem manent absque apparitione illius rei. hoc est vnum ex testimonijs, quibus putauit semen maris nō esse partem fetus, videlicet quia non omnes mares emittunt genitura. Secundum testimonium est, id qd accidit aubus, oua subuentura ferentibus, Gallina, n. pa

Quo pacto fiat generatio ex semine maris, & fēmine.

L

## De Gene. Animalium .

rit huiusmodi ouum perfectum, in quo tamen non generatur pollus, si tamen cō  
 iungatur alius mas cum ipsa femina, adeo q̄ perficiatur figura oui id vulua, ante  
 q̄ egrediatur, generabitur ex eo pullus, & si coitu maris cō femina procreetur  
 ouum in vulua, & post alius mas cum ea coeat, ante q̄ ouū egrediatur, fiet p  
 culdubio ex eo pullus similis secundo māt in sui colore, & habentes peritiā de  
 gallis huic faciunt actum, quanto, querunt similitudinem, hęc igitur est ratio, q̄  
 mas præstat formam oio. Tertium testimonium est id, quod ex quibudā generi  
 bus piscium apparet, in quibus femine oua ferunt de se, et perfectio ouo, mas tra  
 hit sed ad illa oua, postea proficit semen super ipsa, & vbi teigit semen in illis  
 ouis, fiet inde pisces. Et hęc est ratio decisīua, ostendens q̄ semen maris est p  
 proprium tantum sua qualitate ad generationem, & non quantitate, vt dicit Gale  
 nus. Et ego dico q̄ hoc non solum apparet in animalibus, verū et in plantis, qui  
 enim viderit compositionem palmę dactylorum, sciet q̄ rami palmę masculinę  
 præstant femine calorem, quo perficitur concoctio dactylorū, mas quoq; sicut est  
 huiusmodi generis. Hęc igitur sunt res, quibus Aristoteles probat semen maris  
 esse conueniens generationi, qualitate tantum, non quantitate. Et dicit sicut fab  
 ber lignarius non dicitur esse pars ligni leci, sic etiam semen maris nō est pars  
 fetus. Sed mas penes ipsum est veluti faber, & semen eius vt instrumentū artis,  
 sanguisque mulieris vt materia, quare, si al' quod animal femine caret, id obeius  
 defectum euenit, est enim veluti faber, qui operatur in quibudā partibus eius  
 absq; instrumentis. Vnq; potentie, scilicet actiua & passiua, sunt mixte hora cotum  
 ditionis animalis in seipis, vt accedit plantis, & ideo fetus, ex his ortus est idē, et  
 post coniunctionem separantur: plantarum vero mas, & femina nullo modo sepa  
 rantur. Sunt tamen hęc due potentie in animalibus separate, adeo q̄ marem obti  
 nent, & feminam: quia id nobilitus, & præstantius est, cum quodlibet animal ali  
 cuius cognitionis sit pariceps, quod commune est eis. Aliud tamen maioris co  
 gnitionis alterius videtur denominari. Sensus enim est quedam cognitio rerum  
 sensu diuersarum: adeo q̄ datur aliqua species non habens nisi sensum tactus, &  
 gustus, animal vero perfectum omnes obtinet sensus. Et, cum quodlibet ani  
 mal cognitione participet, plantia vero cognitione careat, mira igitur est diffe  
 rentia inter animal & plantas qua differentia in animali comperta desiderat  
 haberet partem in hoc seculo, id est esse perpetuum & vt sit mobile, non quie  
 scens veluti cadaver, gignatq; animal. Actus igitur huius animalis sit per motū,  
 q̄ si ita est, cum ex sui natura sit generare sibi simile, s. animal, conuenientius igitur  
 est vt habeat talem actum, ex eo q̄ est animal mobile, nō ex eo q̄ quiesces,  
 vt plantę. & ob hanc rem fuit mas separatus a femina, vt proueniat ex ipsis  
 huiusmodi actus ordinatus motu & desiderio, hoc enim est sibi nobilitus, ex eo  
 q̄ est animal. Ideoq; cum genus animalium testatorū sit naturaliter medium in  
 ter animalia & plantas, ideo non habet id, s. marem & feminam, quod habet ani  
 mal perfectę generationis, nullumque in se fructum afferit, sicut plantę, sed gene  
 rat ex quadam humiditate, in qua crescit. Declaratum igitur est ex hoc tracta  
 tu marem, & feminam esse principalia in generatione: & quo pacto sint princi  
 palia, & hic est finis huius libri.

Laus Deo,



# A R I S T O T E L I S

## DE GENERATIONE ANIMALIVM

### LIBER SECVNDVS.

*Cum Auer. Para.*

*Quid sit causa, ut principium generationis cuiusque mouens pri-  
mum, & progrens. Cap. I.*



**M**arem ac scēminam esse principia generationis, & quānam eorum essentiae vis atque ratio esset, dictum iam est. Sed quamobrem gignatur, & sit alterum mas, alterum scēmina, ut necessario, & quoniam primo mouente, & quali materia id efficiatur, procedendo explicare conabimur. At vero quod ad melioris rationem, & causam cuius gratia pertinet, cōlatus principium ducit. Cum enim rerū alię sint sempiternę, summeque diuinę, alię quę possint & esse, & non esse: pulchrum autem diuinum que illud causa semper sua natura melioris conditionis in rebus contingentibus sit: quod vero sempiternum non est, id & esse, & particeps tunc deterioris conditionis, tunc melioris esse possit. cumque anima sit corpore melior, animatumque inanimato præstet propter animam: & esse, quam non esse, & viuere, quam non viuere melius sit: efficitur his de causis, ut generatio sit animalium. Cum enim natura eius generis sempiterna esse non possit, quo modo fieri potest, eo sempiternum, quod gignitur, est. numeto igitur non potest, substantia enim rerum in singularibus est: quę si talia essent, sempiterna essent. specie vero potest. itaque genus hominum semper, & bestiarum, & plantarū est. Sed, cum principium sit eorum mas atque scēmina, sit ut generationis gratia sit mas & scēmina in rerum natura. Cumque sua natura melior, magisque diuina causa sit ea, quę prius mouet, cui ratio inest, & forma quam materia: cumque melius etiam sit se parari a deteriori quod melius est, ideo in quibuscunque fieri potest, & quoad eius fieri potest, mas a scēmina separatur. melius enim, magisque diuinū est principium motus, quod per generationem mas obtinet. forma enim materia est: sed coit, & iungitur ad generationis officium mas cum scēmina: id enim commune ambobus est. Quia igitur ratione sexu maris ac scēminę participant, viuunt. quamobrem plantę quoque vitę participes sunt. qua autem sensus adest, genus animalium est. Quorū incestilibus fere omnibus mas a scēmina separatur,

*Generatio-  
nis animalium  
causę.*

## De Genera. Anim.

ob eas, quas modo reddimus, causas: eorumque alia, ut dictum est, **D**  
 semen emittunt, alia non emittunt, cum coeunt, cuius rei causa est, quod  
 quæ nobiliora sunt, eadem sua natura magnitudinem sibi postu-  
 lant. quod non nisi calore animali fieri potest, Quod enim maius est,  
 id a facultate ampliore moueri necesse est. mouere autem calor po-  
 test. quamobrem in vniuersum prope dixerim, maiora, quæ sangui-  
 nem habent, quam ea, quæ non habent: & incedentia quam stabilia,  
 maiora, quæ semen genitale propter calorem ac magnitudinem emit-  
 tunt. de mare & foemina quam ob causam sint, dictum iam est. Anima  
 lium vero alia perficiunt partum, forasque mittunt sibi simile: ut ea  
 quæ animal edunt in lucem: alia nondum explanatum, suamque for-  
 mam adeptum pariunt. quorum sanguinea ouum pariunt, exanguia  
 vermem. Inter ouum & vermem hoc interest. ouum est cuius ex  
 parte animal gignitur, reliquum cibis ei, quod gignitur, est: vermibus  
 ex, quo toto animal gignitur. Eorum autem, quæ perfectum sibi si-  
 mile edunt in lucem, atque viuipara sunt, alia statim intra se animal **B**  
 gignunt, ut homo, equus, bos, & ex marinis delphinus, & reliqua gene-  
 ris eiusdem: alia ubi primum intra se ouum genuerint, mox animal  
 edunt foras: ut quæ cartilaginea appellantur. Oviparorum alia  
 ouum edunt perfectum, ut aues, & quæ quadrupedes ouum pariunt,  
 ut lacertæ, & testudines: aut quæ pedibus carent, ut serpentum pars  
 plurima. oua enim eorum postquam prodierunt, nullum insuper  
 capiunt incrementum: alia imperfectum edunt, ut pisces, crusta-  
 cea & mollia nomine: namque eorum oua edita augentur. Omnia quæ  
 aut animal pariunt, aut ouum, sanguinem habent. & quæ sangui-  
 nem non habent, aut animal pariunt, aut ouum, nisi omnino improla sint,  
 Exanguium insecta vermiculum pariunt, quæ aut ex coitu generan-  
 tur, aut ipsa coeunt. Sunt enim nonnulla insecta, quæ sponte naturæ  
 gignantur: sed sexum maris ac foeminae habeant, coniunctaque pro-  
 creent aliquid. quod tamen generant, imperfectum est. causam antea  
 reddidi. Magna permutatio generibus euenit, nec enim bipedes **F**  
 omnes vel animal pariunt vel ouum. aues enim ouum, homo animal  
 parit. neque quadrupedes omnes, aut ouum pariunt, aut animal.  
 equus enim & bos, & alia plurimæ animal pariunt. lacertæ, crocodi-  
 li, & alia complures ouum. nec vero in habendis pedibus, nec ne-  
 ratio partas continetur. nam expedum alia animal pariunt, ut vipe-  
 ræ & cartilaginea: alia ouum, ut piscium genus, ac cæteræ serpen-  
 tes. pedes habentium multæ & ouum, & animal pariunt: ut quadru-  
 pedes, quas modo enumerauimus. necnon intra se pariunt, tum pe-  
 data, ut homo, tum expeda, ut balenæ, delphini. sic igitur diuidi non  
 potest, nec discriminis eius causam habet instrumentum vllum in-  
 cessui delegatum. Sed enim ea pariunt animal, quæ natura perfectio-  
 re sunt, & principium syncerius obtinent. nullum enim intra se gi-  
 gnit animal, nisi quod aerem recipit & spirat. perfectiora autem sunt,

Differentia  
inter ouū &  
vermem.

Ouum per-  
fectum parit  
tia.

Imperfectū  
ouum quod  
edunt.

## Liber secundus.

199

Perfectiora  
alia quæ  
sunt. Calidiora  
quæ.

- A** quæ natura calidiora & humidiora, nec terrena constant. Caloris vero naturalis ratio pulmone describitur sanguinis compote. quæ enim pulmonem habent omnino calidiora sunt iis, quæ non habent. & inter ea superant, quæ non fungosum, aut retorridum, & parum sanguinis continentem habent pulmonem, sed sanguinolentum & mollem. ut quæ animal res perfecta, vermis autem & ouum imperfecta est: sic perfectum nasci solet a perfectiore. Quæ autem calidiora quidem sunt propter pulmonem, sed natura constant sicciora: aut quæ frigidiora quidem, sed humidiora sunt, eorum altera ouum edunt perfectum, altera intra se, & ouum, & animal pariunt. Nam & aues, & cortice intacta calore suo perficiunt, sed præ siccitate ouum pariunt. cartilaginea cum minus iis calida, magis humida sint, utroque participant. quippe quæ & ouum & animal intra se pariunt: ouum, quia frigida sunt: animal, quia humida. humor enim viuificus est: siccitas longe a vita remota est: sed, cum non penna, non cortice, non squama tegantur, quæ indicia sunt naturæ siccæ atque terrenæ, idcirco molle generant ouum. ut enim ipsis, sic eorum ouis nulla sit insidet siccitas: atque ob eam rem intra se pariunt oua. nam, si ouum foras prodiret, facile periret, carens putamine quod protegat duriora. frigida siccioraque pariunt quidem ouum, sed imperfectum, crusta etiâ duriuscula opertum, propter naturam terrenam sui generis, utque imperfectum exiens possit seruari tutela operimenti testacei. Pisces itaque, cum squamati sint, & genus crustaceum, ut terrena constitutum natura, oua putamine duriora generant. Sed mollium genus, ut ipsum naturam corporis lenta est, sic oua, quæ imperfecta edere solet, tuetur & seruat. plurimum enim litoris sua cum foetura emittunt. Insecta omnia vermiculum pariunt, eademque omnia sanguine carent. unde sic ut quæ extra vermiculum pariunt, sanguine vacent: quanquam exanguia non omnia vermem pariant. commutant enim inter se vices insecta, & mollia. horum enim oua vermem imitantur: quippe quæ foris incrementum recipiant illorum vermiculi tempore procedente in speciem oui transeunt. quod quemadmodum fiat, postea explicabimus. Nunc prius intelligendum quam bene, miroque deinceps ordine natura reddunt perfectam qualitate: nam quantitate nullum omnino animal perfecte progenerat. omnia enim, posteaquam nata sunt, incrementum recipient, & generant quoque ea ipsa animalia intra se statim. cetera ab illis proxima loco secundo constitua, non statim perfecta intra se generant. cum enim prius intra se ouum pepererint, mox animale edunt in lucem. Alia non perfectum animal generant, sed ouum, idque perfectum. quæ autem iis frigidiora constant natura, generant quidem ouum, sed non perfectum, verum quod foris perficiatur: ut genus piscium, squamata, & crustacea; & mollia. Quintum genus, quod

## De Genera. Anima.

frigidissimū est, nec ouum quidē ex sese parere pōt. sed hęc affectio D  
 foris euenit ei, vt dictum est. Insecta enim primo vermiculum pa-  
 riunt, qui addito tempore speciem accipit oui. Autelia enim appella-  
 ta oui obinet facultatē, tum ex eo animal nascitur, tertia mutatione  
 finem recipiens generationis. sunt igitur quæ non semine genitili  
 procreantur, vt antea dictum est. Sanguinea tamen omnia semine pro-  
 creantur, videlicet ea, quæ per coitum oriuntur, emissā a mare in for-  
 minam genitura: qua ingesta animalia constituuntur, suamq; formā  
 recipiūt, aut intra ipsa animalia, quæ solent animal generate, aut in ouo  
 aut in semine, & eiusmodi alia secretionē. De quibus questio longe  
 dubia oritur, quoniam pacto ex semine generetur aut planta, aut ani-  
 mal, quod enim gignitur, & ex aliquo, & ab aliquo, & aliquid gigni  
 necesse est. ex quo gignitur materia est, quam nonnulla secum habēt  
 primam acceptā ex fœmina: verbi gratia ea, quæ non forma anima-  
 lis nascuntur, sed vermiculi, aut oui: quædam diu ex fœmina capiūt,  
 quoniam latent, vt ea quæ non modo foras, verumetiā intus forma E  
 animalia gignantur, talis id, ex quo oriuntur, materia est; Sed hoc  
 loco nō ex quo oriatur querimus, sed a quo partes corporis genera-  
 tur, aut enim extrinsecus aliquid, aut in genitura & semine insitum  
 agit. idque aut pars aliqua animæ, aut anima, aut habens animam est.  
 sed ab aliquo extrinsecus agente effici quæque, aut viscera, aut alia  
 membra, temerū a ratione videtur. fieri enim nō potest, vt moueat  
 quod non tangit, & quicquam ab eo, quod nō moueat, afficiatur. igitur  
 in ipso conceptu aliquid iam inest, quod aut pars eius sit, aut seorsum  
 contineatur. Sed aliud quicquam esse abiunctum, irrationabile  
 est. etenim generatio iam animali, corrumpatur ne illud. an maneat?  
 At nihil inesse videtur quod non totius pars sit, aut plantæ, aut ani-  
 malis. Quin etiam corrumpi, postquam vel omnes, vel aliquot partes  
 effecerit, absurdū est quid enim efficiat reliquas? nā si illud, posteaquā  
 effecerit cor, interiit, cor, autem ipsum partē aliam effecit, eiusdem  
 rationis est, vt vel omnia intereant, vel omnia seruentur. ergo serua- F  
 ri necesse est pars igitur eius est id, quod protinus in semine inest. sed  
 si nihil animæ est quod non aliqua in parte sit corporis, vt animata  
 quoq; pars aliqua protinus sit, consequitur. Sed cetera quoniam pacto  
 efficiantur? Aut. n. simul omnes partes generantur: verbi gratia  
 cor, pulmo, iecur, oculus, & reliqua omnia: aut ordine deinceps, vt  
 in his carminibus, quæ ad Orpheum authorem referuntur. Similiter  
 enim, vt retis implexum, constitui animal ibi scribitur. Sed enim nō  
 simul omnia effici vel sensu percipi potest, cum partes alię iam inesse,  
 alię nondum esse cernantur. nec dici potest eas præ sua exiguitate  
 latere, pulmo enim, qui amplioris quam cor magnitudinis est, pos-  
 terior corde in primo ortu conspicitur. Sed cum aliud prius, aliud  
 posterius fiat, vtrum alterum efficiat alterum, & sic propter proxi-  
 mū, an potius hoc post hoc fiat? verbi cā, non cor iam ortū efficit

Dubitatio,  
 quia ratione  
 gignitur ex  
 semine fiat.

Vtrum for-  
 tus partē al-  
 tera efficiat  
 alteram.

- A** iecur, idq; aliud quippiam, sed hoc post hoc: ut postquam puer factus est, vir efficitur, non a puero agente vir efficitur. Cuius rei ratio illa est, quod ab eo quod actu est, id quod potentia est, efficitur, tum in natura, tum in artis operibus. itaq; speciem & formam esse in illo oportet: verbi gratia in corde formam iecinoris. quanquam alias quoq; illa opinio absurda & cometicia est. Quinetiam ut in semine protinus pars aliqua animalis, aut plantę facta contineatur, siue quę ceteras efficere possit, siue quę non possit, impossibile est quando ex semine & genitura omnia generantur. ab eo enim, qui semen fecerit, creatum id proculdubio est: siquidem protinus inest. At vero semen prius fiat oportet, idque officium generantis est. nulla igitur pars cõdita inesse potest. ergo quod agit, nullam in se habet partem, at ne extra quidẽ: alterutrum autem sit, necesse est. Hęc igitur soluere conandum est: fortasse. n. aliquid ex iis, quę diximus, non simplex est, ut ab extero nihil effici posse. nam & est ut possit, & est ut non possit. sed semen, an id, a quo semen, dicamus, nihilo refert: scilicet qua motum, queni illud mouebat, semen in seipsum continet. Fieri autem potest, ut hoc ab hoc moueatur, & hoc ab hoc, sitq; perinde quasi ad mirabilia illis spontanea. partes enim habet vim modo quodam, etiam cum quiescunt. quarum primam ubi extrinsecus aliquid mouerit, statim proxima actu efficitur. ut igitur in spontanis illis quodammodo illud mouet, quod nihil nunc tangit, sed ante tetigit: sic id a quo semẽ, aut quod semen effecit, mouet, cum aliquid tetigerit, quanquam non adhuc tangit. & motus, qui inest, quodam efficit modo, ut ædificatio ædes. Igitur aliquid esse quod efficiat, sed non ita, ut hoc quicquam, nec perfectum inesse primum agens, apertum iam est. quemadmodum autem vnumquodq; fiat, accipiendum hinc est hoc initio. Omnia quęcunq; aut natura, aut arte efficiuntur, ab eo quod actu est. hinc ex eo, quod potentia tale est. Semen igitur tale est. motumq; habet, & principium tale, ut motu peracto pars existat quęque, eademq; sit animata. non est enim facies, nisi animam habeat, neq; caro: sed corrupta equiuoce dicitur, facies, aut caro, perinde quasi lapidea, aut lignea facta sit. simul aut partes similes, & instrumentales, siue officiales efficiuntur. & quemadmodum non securim, non aliud instrumentum dixerimus factum esse ab igne solo: sic non pedem, non manum, eodemque modo ne carnem quidem. nam eius quoq; aliquod officium est. dura igitur, mollia, lenta, rigida, & quicunque alii affectus partibus insunt animatis, a caliditate, frigiditate ue effici possunt. At ratio, qua iam caro, aut os est, non potest: sed a motu proficiscentẽ efficitur ab eo, quod genuit, quodque actu est id, quod potentia est id, ex quo gignit: quomodo in iis quoq; agitur, quę arte efficiuntur. ferrum enim durum, aut molle efficitur calore vel frigore. at vero ensis a motu instrumentorum, qui artis obtinet rationem. Ars enim principium, formaque eius quod efficitur est, sed in alio. Motus autem naturę in ipso est, ab altera profectus

Solutio.

Similares,  
et dissimila-  
res partes si-  
mul fieri.

## De Gener. Animal.

natura, quæ actu obinet formam. Sed habeat ne semen animam, D  
nec ne, ratio eadem atq; de partibus reddenda est. nec enim anima  
Vlla esse potest in alio, nisi in eo cuius est, neq; pars vlla esse potest,  
quod particeps animæ non est, nisi æquiuoce, vt mortui oculus. semē  
igitur & habere animam, & esse potentia palam est. Proprius au  
tem & remotius idem a seipso potētia esse potest: Vt Geometra dor  
miens remotius quam vigilans est, isq; remotius, quam qui iam cō  
tēplatur. Sed enim huius nulla pars causa est generationis, sed quod  
primum extrinsecus mouit, id causa est. nihil enim seipsum gene  
rat, sed postquam generatum est, seipsum iam auget. quāmobrem  
non simul omnes partes generantur, sed vna primum: eamque pri  
mū oriri necesse est, quæ principium augendi contineat. siue enim  
planta, siue animal est, æque omnibus inest quod vim habeat vege  
tandi, siue nutriendi. id autem est, quod tale alterum generet quale  
ipsum est. hoc enim cuiusque perfecti, tum animalis, tum stirpis se  
cundum naturā officium est. necessitatis autem ratio est, quod cum  
aliquid orrum est, augeri idem necesse est. Generat igitur quod est B  
vniuocum, vt homo hominem, sed per se ipsum augetur. ergo ip  
sum, cum aliquid sit, auget, quod, si vnum quidque primum sit, id  
primum generari necesse est. itaque si cor primum in nōnullis oritur  
animalibus, aut cordis proportionale in iis, quæ corde carent, ex  
corde principium illud est in iis, quæ cor habent: ceteris ex propor  
tionali. Exposui iam ad ea, quæ ante quærebantur, quid causa sit, vt  
primum generationis cuiusque mouens primum, & procreans.

Partem, quæ  
principiū au  
gendi conti  
ner, primum  
generari ne  
cesse.

AVER.



Vm ipse Aristoteles iam notificasset: matrem, & seminam esse in  
generatione principalia, declaraueritque modum, quo ipsa sunt  
principalia, primo incipit hic ostendere causam, ob quam uirtus  
maris, & seminis sit diuersa in q̄ pluribus animalium: quod ne  
que plantis, neque vlli animalium generi accidere solet. & vtrū  
id ex necessitate acciderit, aut ex nobilitate eius quicquid nature tribuitur, aut  
hac, aut illa necessario eueniat. Dicamus ergo q̄ entium mobilium duo dan  
tur genera, vnum sempiterni motus, ingenitum atque incorruptibile in indi  
duo: q̄ sunt videlicet nobiliora entia mobilia, quæ necessaria sunt secundum  
indiuuū, & sunt cēlestia corpora: aliud vero genus rerum, quæ quandoque  
mouentur quandoque quiescunt, quandoque sunt, quandoque vero nō sunt: & hæc  
ex sui natura possunt participare esse perfectionis conditionis atq; imperfectio  
ris. Primi aut generis natura nobiliori modo, quo sit possibile se habere. & ideo  
hoc genus entium est causa secundi generis secundum nobilitate. & notū est, q̄  
hoc genus, s. potens esse & priuari, sic se habet q̄ habere esse quid sibi nobilius  
quam priuari, animaq; eius præstantior corpore, vita quoque ipsius dignior mor  
te. quare primum genus entium mobilium adiuuat talem partem, & de ea curā  
habet, ipsam quoque extrahit de priuatione ad esse: quam etiam transferri de es  
se priuato vita ad esse vite, & de esse vite, ad esse anime, donec desinat in aliquē  
finem, de cuius natura est recipere perfectissimum esse. & sicut iuuat eā, donec  
muet ipsam de esse imperfecto ad perfectum, sic etiam curat vt remaneat eter  
num perpetuum, vt potest ex sui natura. Et hoc, quia cum impossibile sit id per  
petuari in diuiduo, curat vt perpetuetur in specie. Hæc autem perpetuantur in  
specie ob cā sibi inexistente: nam id nobilius est quam vt perpetuetur ob cau  
sam extrinsecā, quæ autem perpetuantur in specie ob causas in eis reperi  
ta sunt genera

F







**A** tur non posse dari in semine aliquid membrum animatum creans vel quod membra. Si inesse quoque semini membrum creans cetera membra, tunc fortis non generetur a semine. Similiter si membra omnia fecederent ex semine, ut plures Antiquorum dixerunt, tam patuerunt quod plurimae falsitates euenientes ex tali opinione: videturque semen esse membrum genitum ab eo, a quo est semen. Si ergo manifeste apparet in semine unum membrum animatum in actu, aut plura uno, hinc membra esset ex eo quod est habens semen, si quia est pars ipsius, pars autem non quatur toti definitione, & nomine in membris organicis. Si ergo impossibile est ipsum generans esse id, quod prebet semen, quod est animatum extrinsecum, neque potest esse in semine membrum actu animatum creans reliqua membra, & tamen necesse est ipsum esse alterum illorum duorum. Soluere igitur debemus hoc dubium, quod sic ipsum solvere conuenit, declarando scilicet quod id, quod dicitur conditionalliter et cum hypothesi, assumitur hic absolute. Nam, cum dicimus ipsum extrinsecum agere & non agere, si hoc absolute sumatur, sequitur ex eo priores falsitates, ut si dicamus ipsum fortis generari propter ipsum extrinsecum tantum, sequuntur illi priores errores. Si autem dicamus ipsum generari mediante semine, & cum semine, nullum ex predictis falsis sequitur. Sed, si tribuamus etiam actum ipsi semini absolute, preter hoc quod tribuamus ipsi eidem propter extrinsecum: ergo dabitur in semine membrum in actu, sequenturque ceterae falsitates predictae, cumque supposuerimus semen agere id vel virtute acquirita a datore seminis, cumque habere conditionem generatam, videlicet si sit ipsum & genitum ab ipso eiusdem speciei, ut homo generat hominem, vel eiusdem generis sicut equus & asinus, ex quibus generator generatur, inquit ipsi semini membrum in actu, a quo generetur malus: non propter hoc sequitur quod fiat semini, primo virtutem quam habet, adeo quod fungitur semen hac virtute officio ipsius feminificantis, quod quidem iam est separatim, definitumque esse. Hoc est simile rebus admirabilibus, in quibus datur motus, quod mouet aliquid, motus quiescit, remanetque; sed quod de se mouetur, & mouet hinc motum, quem acquirunt a primo. Sic etiam in natura nam cum id, a quo semen efficitur, praestauerit virtutem naturalem semini, qua mouet materiam ad perfectionem, & procreationem, qua quiescente remanet semen mouens, ea virtute, ob eam rem hoc est necesse ut primum mouens tangat id quod mouetur ab ipso usque in finem generationis, sed tantum in principio vel, primum tangit secundum, deinde restat secundum, tangens materiam usque in finem generationis: ex quo dicitur exterum esse agens, quod egit, tamē potius appellari debet, ut dicitur de edificatore quod edificauit domum. Quod autem ipsum animatum extrinsecum sit gignituum, qualiter conuenit fuerit illud, semenque se habeat ad ipsum veluti instrumentum, quae est solutio quam dedimus ad praecedens dubium, apparet ex omnibus, quae generantur ab

Solutio,

**C** ipsa arte ex rebus artificialibus. Res enim artificialis sit per instrumentum: quod quidem est in potentia agens ipsius artis, quae est actu forma rei facit: natura autem similitur arti: sequitur igitur quod in generatione naturali semen habet vim instrumentalem, & a quo semen habet vim ipsiusmet artis. Propterea dicimus quod, cum semen sit animatum, habet virtutem, qua mouet materiam, donec fortis, qui gignitur, fiat animatus actu. Nam, cum impossibile sit fortis inanimatum habere sanguinem, neque carnem, tandem membrum officiale, neque simile: nisi dicatur membrum equiuoce ratione figurae tantum, ut dicitur id de lapideo, vel ligno facto instar membrorum, & ut sit ipsum semen procreabit membra, eaque formidabit, scilicet illud quod mouetur, habens esse ab animato. Sicut enim non possumus dicere securum sive enssem fieri ab igne tantum, absque hoc quod ars faciat ipsa, sic etiam minime possumus affirmare aliquod membrum instrumentale, vel simile, sicut est manus vel caro, generari a calido vel frigido tantum, ita vel calor sit primum agens ipsorum. Caliditas enim & frigiditas per se agunt: & inquantum calida & frigida sunt, efficiunt differentias in similibus comparatas, sicut est durities & mollicies, & similia his, ex complexione vero et mixtione, ex qua resultat portio carnis, portioque ossis, illud non sit ex actione caliditatis vel frigiditatis: sed quia se habet ad id, quod est in natura, veluti forma artis

## De Genera. Anim.

cialis ad rem faciendam: & est id, a quo generatur semen. Et, sicut calor reddit fer-  
rum molle & durum per ipsam artem, forma tamen entis & securis fit ex motu  
instrumenti, quod mouetur secundum mensuram scientie ipsius artificis, sic etiam  
figura membrorum, & eorum forma ex semine generatur ratione virtutis, quā  
acquirit ab eo, a quo semen, nā, quemadmodū principium motus alicuius artis par-  
ticularis fit per formā artificialem, sic etiam principium motus & generationis alicuius  
particularis nature fit per rem, in qua est in actu forma huius rei generatę. His  
igitur sic stantibus, quęri potest virum in semine ipsius foetus deiur anima, vel  
ne. quod quidem quesitum potest quęri de membris, quę generantur. Et dica-  
mus ipsam animam esse vnam communem cunctis membris, neque dari membrum  
absque anima, nisi appelletur membrum equiuoce, ut nomen oculi, quod dicitur  
de oculo mortui, & viui. Patet etiam de se quodlibet membrum, habere ani-  
mam agentem potentia, & quod huius potentie alia propinqua, alia vero remota.  
videntur enim potentie remotę se habere, veluti si dicamus geometram dormi-  
tem esse geometram, ex eo quod habet potentiam ad geometriā: remotiorem tamē  
ab ipso actu quod potentiam geometre vigilantis, qui non exercet geometriā: per  
fectā in potentia inest geometre, quando exercet geometriam. Et cū de se quoque  
notum fuerit necesse esse quodlibet genitū habere principium augmenti & nu-  
trimenti, siue sit ouum, siue animal, manifestum ergo est quodlibet semen proli-  
cum obtinere virtutem nutritiuam, & augmentatiuam. Nam, cum eis oriens per  
ficiatur propter rem communicantem cum eo in nomine, vel conuentientia auge-  
tur & nutritur per seipsum, nam res generatur a cōmunicatōe cum ea nomine,  
& definitione. & ideo dicimus hominē generare hominē, per seipsum. Et si ita  
est, sequitur quod hoc principium est ista virtus, quam diximus esse principium aug-  
menti & nutrimenti ipsius foetus existentem in primo mēbro, a quo generatur:  
& illud siue sit cor, siue aliud proportionatum cordi, & quod omnia membra nō  
simul procreantur: ossa enim, & nerui, chordęque ipsius manus nō procreantur  
ante manū, imo apparent omnia ipsa simul procreari. Et ideo necesse est mem-  
brum primo oriens se habere veluti perfectū in sua creatione, idest quasi animal  
per seipsum, quod est omnia membra in potentia. & ita se habet cor, vel quod  
stat vice cordis animalis. Ex dictis igitur patet, quid sit procreans in quolibet  
animali: & quid primum mouens in procreatione. & per hoc soluitur dubi-  
um, quod fuit motum circa hoc. Post hoc Aristoteles scrutabitur diligenter de  
hijum difficillimum de semine quo perfectio reuerteretur ad quesitum prædictum.  
nos autem sequemur eius ordinem.

*De seminis natura, & quid sit, & quam ob causam non  
congelascit. Cap. II.*



E seminis natura dubitauerit quispiam. semen enim pro-  
dit de animali crassum & album, mox refrigeratum,  
humidum ad aquę speciem redditur: colorem etiam  
accipit aquę. Absurdum igitur id putaueris. aqua  
enim non crassescit calore: id autem intrinsecus e loco  
calido proficiscitur crassum, refrigeratumque humescit. Atqui om-  
nia aquosa concretescunt frigore. semen vero positum in gelu sub di-  
uo non crescit, sed humescit, quasi a contrario crassum consite-  
rit. Sed neque a calore crassari ratio probabilis est. quę enim plus  
terrę continet, ea consistunt, crassanturque per coctionem. ut lac. igitur  
refrigeratum solidescere debuit. at nihilo solidius fit, sed totū mo-  
do aquę liquefcit. hoc igitur dubium est. nam si aqua est, cum aqua  
non videatur posse a calore crassari, hoc tamen ex corpore cali-

**A**do crassum & calidū exit. Sed si ex terra constat, aut si mistum terræ & aquæ est, non totum resolui in humorem & aquam debuit. An non omnia, quæ accidunt, diximus. non solum enim quod ex aqua & terra humidum constat crassatur, sed etiam quod ex aqua & spiritu. ut spuma crassior albaq; existit: & quo ampullæ pauciores incertioresque sunt, eo & albiior & rigidior fastus conspicitur, quod idem in oleo quoque fit: crassescit enim mistum cum spiritu. Quamobrem crassius redditur quod albescit, cum humor in eo contentus discernatur a calore, efficiaturque spiritus. Galena etiam aquæ mista aut oleo, amplum ex paruo erigit fastum, & spissum ex liquido, & album ex nigro. causa est, quod spiritus immiscetur, qui fastum effecit, & albedinem dilucide aperit, ut in spuma & niue: nam & nix spuma est. aqua etiam ipsa per mista cum oleo, crassa albaq; redditur. per concussum enim attritūq; includitur spiritus. & ipsum oleū quoq; multum spiritus continet pingue enim nec terræ est, neque aquæ, sed spiritus. ex quo fit, ut per summa aquæ fluitet. aer enim contentus in eo veluti in vase effert, per summaq; sustinet, & causam leuitatis præbet. quinetiam frigore & gelu crassescit oleum, non concipescit. calor enim facit ne gelu cogatur. aer nanque calidus & incongelabilis est. sed quoniam a frigore is quoq; consistit & densatur, tunc oleū crassius redditur. His de causis semen quoq; exit quidem intrinsecus spissum & album calore interiore, multum spiritus calidi continens: sed egressum, ubi calor euauit, & aer refrigeratur, humidū nigrumque enadit. remanet enim aqua, & si quid paruū terræne portionis continetur, ut in pituita, sic in semine cum siccescit. Semen igitur commune est spiritus & aquæ: spiritus autem aer calidus est. quamobrem natura humidum est, quoniam ex aqua constat. Ctesias Cnidius plane mentitur ea, quæ de semine elephanti scribit. ait enim usq; adeo durari sicciscens, ut electro, id est succino simile efficiatur: quod nunquam fit. magis enim alterum altero semen esse terrenum necesse est. & præcipue tale eorum est, quorum in corpore multum materię terrenę habetur. crassum autem, albumque est, spiritus mistione. semen enim omnium album est. Herodotus enim vera non scribit, cum nigram esse Aethiopum genituram dicat, quasi necesse sit omnia nigra esse eorum, quibus nigra est cutis. atqui dentes eorum albos esse cernere potuit. causa ut album sit semen, quod genitura spuma est: spuma autem alba est, & maxime quæ ex paucissimis partibus constet, & tam paruis, ut cerni ampullæ nequeant. quod in oleo quoque & aqua euenit, cum miscetur & concutitur, ut antequam diximus. Nec vero homines Antiquos latuisse videtur naturam seminis esse spumofam. Deam enim, quæ rei venereę præest, ab ea ipsa facultate nominarunt. Causa propositæ questionis explicata iam est. Congelascere autem semen non posse ob eam rem apertum iam est: aer enim incongelabilis est.

fastus, tenuior.

Galena, id est vena plumbi, siue plumbago.

Temperies olei

Ctesias Cnidius redargui.

Semen semine crassius.

Herodoti in crepatio.

Venus unde dicta.

**D**icamus ergo semē apparere crassum, & album corpulentū, cū ex ipso animali exit, & quamprimū refrigeratur extra, humidū, redditur aquosum, a quo liquefcit crassius, et illa corpulentia. Quo igitur pacto a calore crass fecit, cum aque partes non soleant ita se habere? congelantur enim a frigido, a calido vero liquefcunt, & id, qd a calido ingrossatur, a frigido congelatur: ingrossator aut a calido id, in quo superat pars terrea: & ideo congelatur a frigido, vt ferrū, & cuprum, & cetera alla, deniq; a calido ingrossatur terreum, vt lac, genitura vero est quid aquosum, non terreū: aquosum vero a calido dissipatur. Ad qd Aristoteles respondet, q non crassantur a calido res, in quarū complexione superat aqua & terra tantū, immo possunt ingrossari a calido res in quibus excedit aqua & aer. Cuius ratio ex butyro assumi potest, quod, quidem crassatur ob mitionē parui aeris cum eo in mou, idq; de oleo apparet, q cū in aqua agitur, ingrossatur, & dealbatur, sed vt apparet ex natura butyri, & olei, excedit in eis portio aerea, ideoq; super aqua natant. Dicamus ergo res aereas, quæ a sua proprietate ingrossantur, a calido esse albas, hinc est q quando admiscetur purga mentū argenti cum oleo, & aqua, & calefant, efficitur ex hoc corpus maius, q prius erat: grossiusq; cum tamen prius esset subtile: & album, postquā fuerat nigrum: Cuius rei causa est mictio parui aeris, ex qua augetur, & albescit, & clarificatur, vt accidit butyro: & niui: nix enim spuma quædā est. Hac igitur causa oleum dealbatur, si aque admiscetur, & agitur, aer enim ingreditur eius partes: reuineturq; ibi, donec superent eius naturam ampullæ albe ascendentes super ipsum. crassescit enim oleū a calido, licet a frigido, cuius causa redditur Quatio Meteororū. Si ergo ita est, semen exit a corpore crassum & album, ob excessum partis aeris in eo, quæ quidem calida existit & humida, qd si corpus deciderit extra, dispergitur spiritus calidus, & portio illa aerea ab eo, remaneatq; portio aquosa, & redditur humidius & colore nigrū. nihil. n. in eo remanet, nisi aqua, & parū de portione terrea: qd igitur superat in natura spermatis est aqua: et aer. Quare mensiuntur nonnulli Antiquorum ponentes semen elephantis ita accessere extra, donec efficiatur simile ambrosiæ: si non negemus semen animalū esse superabundantiā partis terreæ eorum in paucitate, & multitudine: & iuxta multitudinem, et paucitatem inesse hanc partem in eo vniuersaliter, & id quoque euenire ob excessum terreatis in corporibus eorū. semen enim excrementū est excrementum autem similatur rei, cuius est excrementum. Quare errant, qui putant etiam geniuram Aethyopum esse nigram, propter nigredinem coloris ipsorū: ac li dentes eorum albos esse non cernerent. Causa veto albedinis seminis spuma est, ipsa enim alba existit, et maxime quæ ex paruis partibus cōstat, et ex ampullis occultis, quod in oleo quoque & aqua euenit, cum miscentur, & concutuntur. Et, quia non latuit Antiquos id de natura seminis, ideo visum fuit quibusdā ipsorum, q planera Veneris præest rei venereæ: adeo q vocabant ipsum dominum coitus (siue Deam rei venereæ) præ ceteris luminaribus, eamq; nominant spumofam. Causam igitur iam explicauimus, ob quam semen non congelatur a frigido, crassescit tantum a calido: & quare ingrossetur a calido, cum in eo non excellat portio terrea.

*Vtrum in his animalibus, quæ semen in foeminam mittunt, insit aliqua constituendi conceptus pars. Cap. III.*



Equitur, vt & dubitemus & dicamus, si in iis, quæ semen emittunt in foeminam, nulla pars constituendi conceptus sit, quod subierit, quoniam vertatur corpulentia eius, quando ipsum facultate, quam in se continet, agit. Definiendum igitur prius est, utrum quod in foemina constituitur, accipiat aliquid ab eo, quod subierit, an



**A** nihil accipiat. Atq; etiam de anima, qua animal dicitur (est aut animal parte animæ sensuali) vtrum in semine & conceptu inest, an nō, & vnde cōceptum enim inanimatū esse nemo statuerit vīsa omnibus modis priuatum: quippe cum nihilominus semina, & conceptus animalium viuunt, quam stirpes, & aliquandiu prolifica suūt. ego animam in iis habere vegetalem palam est. sed quamobrem eam primū haberi necesse sit, ex iis, quæ alibi de Anima disseruimus, apertū est. Sensualem etiā, qua animal est, tempore, procedēte recipi, & rationalem, quia homo certū est. non enim simul & animal fit & homo, nec animal & equus. eademq; in ceteris animalibus ratio est. finis enim postea contingit. proprium aut est. finis cuiusq; generationis. quamobrem de mente etiam, quoniam tempore, & quomodo, & vnde cā. recipiant, quæ principium id participat, plurimum dubitatur. Sed enitendum pro viribus, & quoad fieri potest, accepisse operæ precium est. Animam igitur vegetalem in feminibus, conceptibus, scilicet \* non

Anima potest  
ita non actu  
in conceptu  
& semine.  
\* Codex  
Græcus non  
habet nōdū,  
nec lo. gr.

**B** dum separatis, haberi potentia statuendum est, non actu, priusquā eo modo, quo conceptus, qui iam separatur, cibum trahāt, & officio eius animæ fungantur. principio enim hæc omnia vitam stirpis viuere videntur. de anima quoque sensuali pari modo dicendum est, atq; etiā de intellectu. omnes enim potentia prius haberi, quam actu, necesse est. sed aut omnes contingere, cū ante nō fuerint, necesse est, aut omnes cū ante fuerint, aut partim cū ante nō fuerint, partim cum ante fuerint: & contingere aut in materia non subeunt, semen maris, aut eo, quidem inde veniētes. sed in mare aut omnes extrinsecus contingere, aut nullam, aut partim extrinsecus, partim non extrinsecus. Ceterū oēs ante esse impossibile rationibus his esse ostēditur. Quorū. n. principiorū actio est corporalis, hæc sine corpora inesse nō posse certum est. verbi, gracia ambulare sine pedibus. itaque extrinsecus ea venire impossibile est. nec enim ipsa per se accedere possunt, cum inseparabilia sint, neq; cum corpore. semen enim excrementum alimenti mutati est. Restat igitur vt mens sola extrinsecus accedat, eaq; sola diuina sit. nihil n. cum eius actione cōmuniatur actio corporalis. Sed enim omnis animæ siue virtus, siue potētia corpus aliud participare videtur, idq; magis diuinum, quam ea, quæ elementa appellantur. verum prout nobilitate \* ignobilitateue animæ inter se differunt, ita & natura eius corporis differt. Inest enim in semine omnīū, quod facit vt fecunda fiat semina, videlicet quod calor vocatur, id quæ non ignis, non talis facultas aliqua est, sed spiritus, qui in semine spumosoque corpore continetur, & natura, quæ in eo spiritu est, proportionē respondens elemento stellarum. quamobrem ignis nullum animal generat, neq; constitui quicquam densis, vel humidis, vel siccis videtur. at vero Solis calor & animalium, non modo qui semine continetur, verum etiam si quid excrementi sit, quamquam diuersum a natura, tamen id quoque principium habet vitale.

Mens diuina.

Vitalis calor in semine.

cæterum calorem in animalibus contentum nec ignem esse, neq; ab igne originē ducere, apertum ex his est. Corpus autem genituræ, in quo semen animalis principii contentū vna provenit, partim separabile a corpore, in quibus diuina pars cōprehenditur, qualis est quæ mens appellatur: partim inseparabile. hoc inquam genituræ semen dissoluitur, versumque in spiritum euanesceat, cum naturam humidam aquosamque habeat. quamobrem an semper id foras exeat, querendum non est, neq; an pars vlla sit formæ constitutæ. quomodo nec de succo, a quo lac cogitur quæri tale quid conuenit. namis quoq; mutat, & nulla pars constitutæ magnitudinis est. De anima quemadmodum conceptus & genitura habeant eam, & quemadmodum non habeant, definitum iam est. potentia enim habent, actu non habent. Semen autem cum excrementum sit, eodemque moueatur motu, quo augetur corpus, digestionē vltimi alimenti, vbi vterum subit, constituit & mouet excrementum fœminæ eodem motu, quo ipsum mouetur. nam illud quoque excrementum est, habetq; omnes partes potentia, actu nullam. habet enim eas partes potentia, quibus differt fœmina a mare. nam vt ex læsis interdum læsa, interdum non læsa gignuntur, sic ex fœmina partim fœmina, alias non fœmina, sed mas generatur. fœmina enim quasi mas læsus est. Et menstrua semen sunt, quanquam non purum. Vnum enim illud non habent, originem & principium animæ. quamobrem quibus animalibus oua subuentitia gignuntur, partes quidem vtrorumq; obtinet ouum institutum, sed principio caret, quapropter animatum non est. id enim a maris semine affertur, quod principium vbi fœminæ excrementum receperit, conceptus sit. humidis vero corpulentis, cum incallescunt obducitur, vt in pulre, refrigerata crustula. Corpora autem omnia cohercent & continentur lentore, quem in dies iamque adauctis corporibus natura accipit nerui, quæ partes animalium cōtinet, in aliis neruo, in aliis eo, quod neruo proportionetur. curis etiam formæ eiusdem est, & vena, & membrana, & oē eiusmodi genus. differunt hæc enim inter se maioris minorisque ratione, & omnino excessu defectu ue.

Vtrum sperma sit animatum.

**AVER.**

**C**um iam Aristoteles pertractauerit de natura seminis, reuertitur ad, id quod prius erat inuestigaturus, videlicet vtrum in semine ipsius conceptus sit anima, vel ne: & si habeat animam, vtrum oriatur in eo, vel extrinsecus accedat, tanquam res separata, quæ non continetur in ipso. Patet autem neminē posse dicere semen embryonis non habere animam: sit enim ex semine ipsius fetus animal, & ex grano stirps. Quandiu enim semen non habet actum nutritionis et augmentationis, adhuc habet animam nutritionis: orta enim fuit in ipso anima nutritiua in actu, in libro autem de Anima iā declaratum fuit, quod primum productum in conceptu est ipsa virtus nutritiua, mox resultat in eo virtus sensitiua vitalis, postmodum vero rationalis: non quod simul homo fiat & animal: imo differentia hominis, quæ est ipsa propria perfectio eius, producit in animali. De intellectu tamen inter cæteras potentias anime, vtrum sit productus, vel deorsum

Fœmina quæ  
si mas læsus  
est.

**A** secedat, dubium maximum habet. Sed de his virtutibus productis id, quod est de se manifestum, consentaneum est hic pertractare: & dimittamus id, quod tenet dubium, ad declarandum in libro de Anima. Et dicamus quod, cum suppositum istas animas non subire semen maris, ita ut semen sit animatum per eas: semen enim ut apparet ex sui dispositione videtur esse excrementum alimentum, & non quid animatum: patet de necessitate ipsas omnes ingredi genitum extrinsecus, & non esse genitrix: vel omnes genitrix: aut aliquas genitrix, aut aliquas non genitrix. Quod tamen manifeste apparet ex his divisionibus est, quod quedam harum potentiarum non possunt esse separate: & sunt videlicet illę, de quarum ratione est, ut non perficiant opus suum, nisi per organa corporea. nam non possunt aliquid ambulare sine pedibus, neque videre sine oculo, quod clarius patet de virtute nutritiva, cum impossibilis sit digestio absque ventre. De intellectu tamen dubium est, cum eius operatio non videatur communicare cum organo corporeo. Et cum id ostensum fuerit, supponamus hic veluti per se notum, quod omnis anima materialis communicans alicui corpori compositio, omnis nobilior est quatuor elementis, quousque ex ipsis consistit illud corpus: & quemadmodum differunt anime inter se nobilitate & ignobilitate, sic etiam hæc natura, quæ anima recipit. Et non possumus villo pacto dicere animam inesse semini: neque etiam possumus dicere ipsum nullam habere animam: sed bene possumus dicere ipsum habere potentiam animatam. Intellego autem per potentiam animatam illam virtutem, quæ semen efficit figuram, & procreationem, nam dicimus semen non habere virtutem nutritivam actu, quia non habet alimentum actu. Neque ignem tantum esse dicere possumus, neque ab igne originem ducere, ut declarat Aristoteles, & si esset quid igni proportionatum. Ex igne, namque apertum est, non gigni animal, neque tandem vllum animatum: eius enim nature non est præstare figuram, & formam alii cui res: cum ex eius dispositione appareat ipsum non esse formam alicuius corporis, nisi inquantum corrumpit illud corpus, non ex parte, quæ consistat ipsum facit, & dat esse ei, quod si ita res se habet, sequitur quod eius nature non est conservare entia, longe minus præstare eis figuram, & formam. Calor vero animalis, & calor, qui ad Solem relatus est, aperte videntur constituere corpora animata, eaque generare: & in corporibus, in quibus apparet huiusmodi calor, fortasse erit semen in animali prolifisco, aut aliquod aliud excrementum naturale in animali infusum. Ex his igitur modis apparet id, quod dicis Aristoteles, scilicet quod semini inest virtus efficiens principium vite: quæ nec est ignis, nec ab igne oritur: neque est sufficiens huiusmodi virtus efficere animatum, absque Sole, & corporibus celestibus. cause namque infinite impossibile est quia reducantur ad principium eternum. Neque possumus dicere ipsam esse substantiam separatam, cum eius actio fiat cum instrumento vitali, apparet enim opus substantię separate fieri ex se non per aliud, quod autem agit organo, eius operatio est per aliud. Hanc equidem virtutem appellat Galenus informativam, et non est anima nutritiva, ut imaginas est Avicenna, nec est etiam intellectus separatus, ut apparet ex verbis Abubachar in libro suo de Anima, sed est virtus ad animam relata: quam Aristoteles intendit, dum dixit quod in elementis est in se ipsa virtus animata, & sicut inter se anime differunt nobilitate & ignobilitate, ita oportet etiam hanc virtutem animatam differre nobilitate & ignobilitate. Principium vero, & virtus existens in substantia seminis dans animam generansque ipsam, iam existimatur a quibusdam hominibus quod sit virtus separata cum ipsum semine non habeat animam. Tamen non videtur animam efficere animam sibi similem, quemadmodum calor calorem efficit sibi similem. Hoc est, quod putat Abubachar ben al-zaig: quam opinionem imago natur fuisse ipsius Aristotelis in hoc sermone: & dixit, quod hoc intendit, cum dicit, id appellari intellectus. Sed huiusmodi sententia similatur illi, quæ ponit ideam, videlicet quod, si daretur hic forma separata producens formam in materia, posset fieri aliquid ex nihilo, formaque non indigeret subiecto, nisi eo modo, quo corpus indiget loco: quia generatio est ipsius compositi ex materia, & forma: quod quidem iam declaravit Aristoteles in Septimo Methaphysicis, & hæc res generans est ipsum transmutata materiam, in qua est forma in potentia, donec ponat ipsam

Varie opiniones de se-  
minis virtu-  
te efficiente.

in a<sup>o</sup>. Si vero quispiam velit dicere, q<sup>d</sup> transmutans materiam non est dator  
 forme, dicemus ei q<sup>d</sup> fortius est finis transmutationis materię, quę est eadem trās-  
 mutatio: & dator principij transmutationis est dator finis ipsius forme. Si iamē  
 veluti adhuc aliquis di- cere, q<sup>d</sup> fortasse ille finis, quem dat transmutans mate-  
 riam, est forma cōplexionalis, sed intellectus agens est dator forme animatę,  
 dicemus ei q<sup>d</sup>, si posset dari forma complexionalis per se existens, quādo recipit  
 animam, nomen eius diceretur vniuocē. sed res non ita se habet. nomen. n. car-  
 nis, quod dicitur de carne habente animam virtutem equiuocē dicitur. Sed si  
 dicatur, quoniam pacto calor animatus in semine existēs animam producit, cum  
 iam fuerit declaratum q<sup>d</sup> ex conditionibus agentis est vt sit vniuocum? Dice-  
 mus q<sup>d</sup> non est ex cōditionibus forme agentis, vt sit in materia, quę sit eiusdem  
 speciei cū materia, in quam agit forma. exempli gratia, forma agens ipsius le-  
 gis reperiatur in anima artificis, quę differat a materia forme legis, quę est lignum: hęc  
 enim virtus aiaia est similis arti, & continetur in genere naturę celestis: & id  
 qd ipsam generat, est de necessitate quid separatum (siue immateriale) cum vi  
 deatur agere in aliud absq<sup>e</sup> instrumēto corporeo. iam aut fuit declaratum in li-  
 bro de Anima, q<sup>d</sup> huiusmodi res appellatur intellectus. Videtur tamen hic dari ali-  
 de motor separatus præter motorem, qui habetur in libro Physicorum: itaq<sup>e</sup>  
 lum præcedere natura. ablato. n. hoc motore, aufertur huius actio: sed non cō-  
 tra. hęc. n. est conditio ipsius prioritatis naturę, vt dictum est. Responso vero  
 quęstioni, cuius dubiū præcessit in principio huius tractatus, videtur hominibus dis-  
 ficillima: adeo q<sup>d</sup> Galenus argumentatur contra Aristoteleē circa id, quod ducit  
 semen non esse partem conceptus. Dicit enim ipse q<sup>d</sup>, si nō esset pars fœtus, exi-  
 ret a vulua: sed vulua ipm appetit, illudq<sup>e</sup> retinet. Narravit etiā de illa muliere,  
 quę abortiam fecit ex præcepto Hippocratis, qui iussit ipsam saltare post coagu-  
 lationē, paucis diebus post impregnationē: ex qua cecidit sperma, qd iam inuolu-  
 tū erat quadam membrana ex circuentibus fœtū. Auicenna vero concedit q<sup>d</sup>  
 est pars fœtus, verumtamē est pars forme, non materię. imaginatur enim ipsam  
 esse proprium calorem naturalem, vel q<sup>d</sup> transmutatur ad proprium calorem  
 naturalem ex pauca transmutatione. Aristoteles vero putat q<sup>d</sup> illa pars, quę  
 est in semine prompto ad hoc vt fiat fœtus, est pars aerea tantum: & q<sup>d</sup> iste spi-  
 ritus ingreditur sanguinem menstruum, cum quo admiscetur admistione gene-  
 rante in eo ebullitionem, & concoctionem, tumoremq<sup>e</sup>, & ampullas, principio  
 autem suę vesicationis, & tumefactionis apparent ampullę, ex quibus secerni-  
 tur cor. Per hanc aut virtutem, vt ipse putat si formatio mēbrorum, eorumque  
 figura, atq<sup>e</sup> discretio: & datur vniciq<sup>e</sup> mēbro forma sua complexionalis sibi  
 propria. sed perfectā iam generatione separatur huiusmodi pars aerea ex foetu,  
 & corrūpitur, cū trāsmutetur in aerem existentē in concauo mēbrorum, & mea-  
 tibus membranarum circuentium foetum. pars vero aquea, quam habebat, trans-  
 mutatur, & egreditur cum superfluitatibus materię, nam materia nō excusatur  
 a superfluitate, quę extat in fine gnationis ex vulua. Sed habebitur necessitas  
 huius opinionis, & eius veritas per notitiam propositionū ab Aristotele declara-  
 tarum de semine genitali. Nam, vt ex superioribus dictis apparet, semen est in  
 instrumentū, tale aut vt organum tres habet proprietates quarū due sunt commu-  
 nes rebus naturalibus, & artificialibus. Prima est q<sup>d</sup> instrumentum non est pars  
 rei factę, siue sit materia, siue forma: neque est pars materię. Secunda vero est,  
 q<sup>d</sup> organum separatur post constituti perfectionē. Tertia, quę est propria rebus  
 naturalibus, est q<sup>d</sup> instrumentū tangit omnes partes rei consecę intus, & extra  
 eodem modocarie vero tantum exteriora tanguntur ab organo. Si ergo obser-  
 uaueris has res essentialiter inherentes ipsi instrumento, vt tale est, apparebit q<sup>d</sup>  
 semen est organum virtutis informatiue per partem aeream ipsius. Nam, si esset  
 humiditas admista cum sanguine menstruo, tunc sequeretur de necessitate vt  
 pars ipsius rei generatę esset pars materię eius, vel forme. Et ideo imaginatus  
 fuit Auicenna, q<sup>d</sup> sit pars forme ipsius fœtus. ipsius. n. conceptus, qui generatur,  
 diuiditur in materiam, & formam. & si ita esset, non posset separari. q<sup>d</sup> si sic res  
 se haberet, indigeret motore mouente, donec misceretur cum sanguine men-

- A** firmali, & contemperaretur in eo: quod quidem mouens de necessitate est ligens, necessarium igitur erit dari hic corpus, vel instrumentū ante ipsum, exemplum tamen ab Aristotele datum de coagulo & lacte fecit errare Auicennam. Pars vero aerea bene potest admisceri cum corporibus fungosis, penetrareque in ea: cum mouetur huiusmodi motu per se, non ab alio corpore mouente ipsum, sed a virtute informatiua tantum. Humidum quoque impossibile est, q̄ quando admiscetur, remaneat in se ipso: immo transmutatur vel ad substantiam corporis mixti, aut ad aliud corpus, pręter vnumquodq; mistum. Hę igitur proprietates organo inherentes, in quantum organum est, reperiuntur quoque parti aerę ipsius feminis: quare non oportet ipsum esse instrumentum, nisi per hanc partem duntaxat. Neque nomen spiritus dictum de parte aerę, & de spiritu in corde existerente dicitur vniuocę. Nam, si ita esset, tunc spiritus seminalis esset pars ipsius animalis, & non separaretur. & si ita res se haberet, tunc spiritus ipsius animalis reperiretur sine corde, et tandē absq; mēbris animaliu. quo dato, daretur anima sine organo, sed mere simplex, neq; vna, & eadem forma haberet vnū, & idē subiectum, sed duo subiecta distincta: quorum alterum esset cor, alterum humidū feminale, in quo existit pars aerę. Sed dicimus hanc partem aerem admisceri cū huiusmodi humido, ex eo quod generatur ab eo: separatorq; ab ipso eo modo, quo sepe trantur partes aerę a rebus humidis, quę secretio fit, quando contigit sanguinem menstruum, & ibi separatur ab huiusmodi humido, & acenatur in ipsum, quousq; faciat ipsum adipisci formam, & figuram: mox secernitur ab ipso conceptu per viam resolutionis insensibilis, quamprimum perficitur vnum quodq; membrum ipsius, non vt Galenus imaginatur q̄ esset necessarium generari dolores in matrice a tali resolutione, dolores enim proueniunt a rebus pręter naturalibus. Et hęc eadem pars aerę est, quę gignit in ipsis granis, & in animalibus generatis ex putredine. Priuatio autem huius partis aerę, & primi humidii in vulutis reperi, est causa vt nonnulla membra, quando inciduntur nō coniungantur, neq; restantentur, sed non, vt imaginatur Galenus, s. q̄ hęc membra ex semine creantur, nam si ita esset, non videretur aliquod membrū restaurari in aliquo animali, in alio vero non: & in aliqua etate restaurari, in alia vero nō. Dicitur enim q̄, si oculi pullorum hirundinum erumpantur, mox reuertuntur, ossa vero senum aut non restaurari, aut difficilē recuperari. Id autem, quod Galenus asserit, s. q̄ genitura maris est pars segnis, eo quia apparet in principio conceptionis prima membrana contexta super ipsum, est manifeste falsum: cū instrumentum non possit separari a re fienda toto tempore totius generationis, iam enim narrauit Aristoteles se vidisse simile illi, quod vidit Hippocrates de illa muliere, quę saltauit. Ex hoc igitur sermone declaratum fuit quę nam sit pars efficiens ex ipso semine, & quo pacto potest dici ipsam separari post generationem, & q̄ ipsa non est pars: ipseus, adeo q̄ fateamur ipsam esse mixtam.
- B**
- C**

*Quenam sint generationis causę, & quemadmodum partes quęq; constituuntur in animalibus. Cap. IIII.*



**A**nimalia vero, quorum natura imperfectior est, conceptum, cum perfectus iam est, sed nōdum animal perfectum, foras mittunt. quod quas ob causas ita fiat, ante diximus. Perfectum autem est animal, cum conceptus iam aut mas, aut fœmina est, scilicet in quibus sexus hęc differentia habetur. Sunt enim quę nec matrem neque fœminam generent, videlicet quę & ipsa non ex fœmina mareque, & coitu animalium procreantur. sed de eorum generatione postea dicemus. Quę autem animal intra se

generant, scilicet naturæ perfectæ animalia, quousque animal pariât, D  
 forasq; emittant. gerunt intra se innexum quod gignitur. At ve  
 ro quæ foras animal pariunt, cum intra se prius ouum genuerint, eo-  
 rum nonnullis ouum iam perfectum absoluitur, ut eorum, quæ for-  
 as pariunt ouum, atque ita animal ex ouo intra feminam nascitur,  
 aliis cum alimentum in ouo contentum absumptum iam est, reple-  
 tur ab utero & perficitur: atque ob eam rem ouum utero non abiun-  
 gitur. hæc cartilagineorum piscium differentia est, de quibus post  
 seorsum per se, differemus. Nunc a primis incipiendus est. primæ au-  
 tem sunt, quæ perfectæ. eiusmodi autem sunt, quæ animal generant.  
 eorumque primum homo est. Decessio igitur seminis omnium non  
 aliter quam cæterorum excrementorum fieri solet. fertur enim vñ  
 quodque suum in locum, non vim spiritu inferente, non alia eiusmodi  
 causa cogente, ut quidam a testibus trahi modo concurbitatum  
 medicinalium per vim spiritus opinantur, quasi fieri possit, ut nisi  
 vis inferatur, alio tendat excrementum alimenti aut humidi, aut sic B  
 ci, quoniam retento, spiritu ita vniuerso excernatur. At id com-  
 mune omnium est, quæ mouere volumus. vires enim retento spiri-  
 tu augentur. nã & sine ea vi excrementa per somnum exeunt, si mea-  
 tus laxi pleniq; excrēmēti sunt, simile ab iis dicitur, ut si quis planta-  
 rum semina dixerit quotannis a spiritu secerni eos, ubi fructum asser-  
 re solent. Sed enim causa eius rei, ut diximus, est, quod excremen-  
 tis partes capaces descriptæ a natura habentur omnibus, tum inui-  
 libus illis siccis & humido, tum sanguini quæ venæ vocantur. Fœ-  
 minæ itaque venis duabus, maiore, atque aorta fissis superne vena-  
 rum multitudo tenuium in vterum definit, quibus alimento exple-  
 tis, naturaque præ sua frigiditate facultatis concoquendi indiga trās-  
 funditur in vterum, propter venarum tenuitatem, cum præ sua an-  
 gustia nequeant exuperantiam continere. Itaque affectus hic veluti  
 mariscæ, aut alia profusio sanguinis euenit. Cæterum menstrua  
 nullo circuitu certo describuntur. tendunt tamen moueri decrescen-  
 te mense. idque ratione recta, sunt enim corpora animalium frigi-  
 diora, cum euenit, ut continens aer talis efficiatur, mensium autem  
 coitus frigidi sunt propter Lunæ defectum. iamque fit, ut fines mē-  
 sium, quam media, sint frigidiores. igitur postquam excrementum  
 mutatum in sanguinem, est, menstrua moueri tendunt eo, quem mo-  
 do dixi, circuitu. at, si concoctum non est, paulatim aliquid subinde  
 fecernitur. quamobrem quæ alba vocantur, paruis, adhuc & puellis  
 proueniunt. Seruat corpora integra uterque excrementorum hic  
 secessus, cum modice fit, utpote cum ab excrementis vindicen-  
 tur. quæ causæ corporibus sunt ut ægrent. Sed, si vel non fit, vel  
 immodice fit, damnum euenit. aut enim morbi oriuntur, aut cor-  
 pus emarcescit & extenuatur. quamobrem & ea alba cum frequen-  
 ter mouentur, & superant, incrementum auferunt puellarum, Fit



**A** igitur necessario excrementum hoc ob eas, quas diximus, causas.

Cum enim natura concoquere nequeat, excrementum, fiat necesse est, non solum alimenti inutilis, sed etiam in venis, & per tenuissimas venas exundando superet. sed melioris notæ, finisque gratia natura eo abutitur in hunc locum, scilicet generationis causa, vt quale erat futurum, tale alterum oriatur. iam enim tale potentia est, quale est corpus, cuius secretio est. Fœminis igitur omnibus excrementū fiat necesse est. sed sanguineis amplius, earumque, mulieribus plurimum, verum cæteris quoque aliquid colligi in vulvarium locum necesse est. causam quamobrem sanguineis amplius, eorumque homini plurimum, ante exposui. Sed cur in fœminis omnibus excrementum hoc inest, in matribus non omnibus inest? quædam enim non emittunt genituram, sed vt quæ emittunt motu suæ genituræ creant, quod instituitur ex materia contenta in fœmina, sic ea motu suo interny in ea parte contento, vnde semen fecernitur, idem faciunt. & consti-

**B** tinent. pars ea locus septi transuersi est in omnibus id habentibus, principium enim nature cor, proportionale ue est. Causa inquit, cor omnibus maribus non sic excrementum genitale, cum omnibus fœminis sit, quod animal corpus est animatum, ad quod instituendum fœmina semper materiam præbet mas vim creandi, hanc eorum vtrique facultatem tribuimus; idque est, quo alterum mas, alterum fœmina, sit. itaque corpus & magnitudinem præberi a fœmina necesse est. a mari nihil tale necessario desyderatur, nec enim instrumenta in iis, quæ efficiuntur, inesse: neque ipsū efficiens necesse est. corpus igitur ex fœmina est, anima ex mare. substantia enim corporis aliusvis anima est. & ideo quæ non vnigena coeunt (quod ea faciunt, quorū tempus par, & vteri gestatio proxima, & corporis magnitudo non multo discrepās) hæc primos partus similes sibi edunt communis generis vtriusque specie quales ex vulpe & cane generantur, aut ex perdice & gallinaceo, sed tempore procedente diuersi ex diuersis provenientes, demum forma fœminæ instituti euadunt, quomodo semina peregrina ad postremum pro eæ natura redduntur. hæc enim materiam corpusque seminibus præstat. quamobrem pars fœminarum ea, quæ semen recipit, non meatus traiectusque quidam est, sed vterus amplior. mares, qui semen emittunt, meatus ad id emittendum habent exangues. excrementum autem quoduis simul & suo in loco est, & excrementum efficitur: nec prius vllum., nisi vis magna cogit, & contera naturam diuertitur. sed quam ob causam excrementa animalium genitalia fecernuntur, declaratum iam est. Cum autem semen de mare accessit in fœminæ vterum, partem purissimam excrementi constituit. Plurimum enim in menstruis quoque humoris inutilis continetur, vt in maris genitura quod humidissimum est, cum eadem emissionem, tum in diuersis. prior enim emissio minus secunda quam posterior est: minus enim caloris ani-

*Fœmina semper materiam præbet, mas vim creandi.*

malis continet propter cruditatem. at vero quod concoctum est, **D**  
 crassum & corpulentius est. Quibus autem vel mulieribus vel cetero-  
 rum animalium foeminis nihil foras emittitur, quoniam non  
 multum excrementi inutilis continetur, iis tantumdem, quod col-  
 ligitur, in utero est, quantum iis, quae foras emittunt, remanet,  
 quod maris facultas constituit, aut in semine decedente contenta,  
 aut marem subeunt particula foeminae, quae propositione respondeat  
 vulvis: ut in quibusdam insectis fieri cernitur. Humorem autem,  
 qui a foeminis cum voluptate emittitur, nihil ad conceptum confer-  
 re dictum est ante. sed potissimum inde videri potest, quod ut ma-  
 tribus, sic & foeminis accidat noctu per quietem, quod pollutionem  
 appellant. verum hoc nullum indicium est, nam & adolescen-  
 tibus idem euenit, qui etsi emissuri aliquando sunt, tamen nondum  
 emittunt, & iis, qui vel emittunt, vel emissuri sunt, infecundum.  
 Res se habet, ut sine maris emissione concipi impossibile sit atque  
 etiam sine menstruorum excremento, quod aut redundans effluit  
 foras, aut intus satis fit. At sine ea voluptate, quae foeminis per coi-  
 tum euenire solet, concipitur, si locus turgit, & vulua descendit  
 propius. verum tamen magna ex parte sic accidit, ut cum profusio-  
 ne foeminae agatur, quoniam os uteri se comprimatur, cum profun-  
 ditur, in qua quidem profusione voluptas & mari & foeminae con-  
 tingere solet. semen etiam maris melius ita dirigitur, & iuuatur.  
 Profusio autem non intus fit, ut quidam volunt. os enim uteri  
 angustum est: sed ante, quo foemina mittit vaporem illum non  
 nullarum excrementum. eodem enim mas etiam mittit quod su-  
 derit, & aut ibidem manet semen emissum, aut intro ab utero tra-  
 hitur, si calidus est, & modice temperatus, cuius rei indicium, quod  
 locus, qui modo madebat, resiccatus mox sentiat. Animalibus  
 etiam, quorum praecordiis vulua iungitur, ut auibus, & pisci-  
 bus, qui animal pariunt, ne semen illuc trahatur, sed profusum  
 deueniat ipsum impossibile est. Trahit genituram hic locus suo  
 calore. menstruorum etiam decessio, & confluuium fomitem in ea  
 parte caloris parat: itaque ut vasa non illita, calido dilura humore,  
 aquam in se trahunt ore inuerso, ita attrahitur. Nec audiendi sunt  
 qui partibus accommodatis ad coitum officialibus id fieri opinan-  
 tur. nullo enim pacto sic fieri potest. Contra etiam euenit iis, qui  
 semen a muliere quoque emitti aiunt. accidit enim ut postquam  
 foras emisissent, retrahant intro. siquidem quod emissum est mi-  
 sceri debet cum maris genitura. quod ita fieri superuacaneum est.  
 at vero natura nullam rem superuacaneam facit. Cum autem excre-  
 mentum foeminae in utero constiterit a maris genitura, quae simile  
 facit, ut lactis coagulum: coagulum enim lac est continens calo-  
 rem vitalem, quae partes similes ducit eodem, ut vnit atque constituit  
 & genitura ita se habet ad menstruorum naturam. eadem enim

foeminae  
 ut uterum  
 hinc creantur  
 cum creantur

- A** natura lactis & mēstruorum est. itaque coactis iam partibus corpulentus humor excernitur, obducunturque circum parte resiccōscēte terrena membranæ, tum necessario, tum etiam alicuius gratia. nā & calefcentis frigefcentis uē rei extrema sicet scere necesse est, & animal non in humido, sed seorsum contineri oportet. Vocantur ea, quibus obuolutus est fœtus, partim membranæ, aliæ secundæ, quæ maioris minoris uē ratione differunt. hæc pari modo in omnibus tam ouiparis quam uiuiparis habentur. sed .n. cum conceptus institutus est, facit simile iis, quæ feruntur. principium enim primum femina quoque intra se continent. quod potentia primo cōtinentur, ubi secretum mox est, germē mittit & radicem, qua alimentum assumitur. incrementū enim desideratur. sic in conceptu quodammodo, cum partes corporis omnes potētia insit, principium maxime primum habetur. quāobrem cor primum actu scernitur, quod non modo sensu ita fieri constat, verum etiam ratione. Cum enim quod gignitur de ambobus abiunctum iam est, seipsum gerere, gubernare, & dispensare debet, perinde quasi filius a patre emancipatus, seorsumque collocatus. itaq; principium haberi oportet, a quo etiam post ordo membrorum describatur, & quæcunque ad absolūendū animal pertinent, disponantur. nam, si extrinsecus aliquando aderit, & post inesse incipiet, non solum dubitaueris, & quoniam tempore accedat quæsieris, sed etiam cum pars quæuis distinguitur, id primum substat necesse est, ex quo & incrementum, & motus cæteris partibus contingat. Quāobrem qui ita, ut Democritus, aiunt exteriora primum animalis discerni, tum interiora, quasi lapideum aut ligneum animal condant, non recte dicunt. res enim talis nullum principium habet. ac animalia omnia habent, atque intra se continent. quāpropter cor primum distinctum in omnibus inspicitur animalibus, quæ sanguinem habent. id enim principium est & simularium & dissimularium partium. iam enim principium id accepisse animalis, constitutique fœtus decet, cum alimentum desiderat. quod enim iam animal est, augetur. alimentum autem ultimum animalis sanguis est, aut quod sanguini proportionetur, quorum vasa & conceptacula vane sunt. quāobrem venarum quoque principium cor est. patet hoc ex Historiis & dissectionibus animalium. Sed, cum potentia quidem animal sit, sed imperfectum, aliunde accipiat alimentum necesse est. quāobrem utero, & parente, ut terra planta utitur ad cibum hauriendum, donec perficiatur, & iam sit animal potentia gressile. quocirca ex corde primum venas illas duas natura descripsit, de quibus venulæ dependent in uterum, ex quibus, qui umbilicus vocatur, constat. Umbilicus enim vena in alijs simplex, in alijs multiplex est. quam venam putamen cuticulare ambit, quod umbilicus vocatur, quoniam venarum imbecillitas tutellam, operimētumq; desideret. Venæ autem quasi radices

primum,  
membranæ.  
xipius  
secundæ.  
Cor primum  
adus scernit.

## De Gener. Animal.

contingunt ad vterum, per quas alimentum haurit foetus. eius enim rei gratia animal in utero manet, non, ut Democritus ait, ut membra formentur secundum membrum parentis. apertum hoc in oviparis est. nam illa in ovis distinguuntur separata a vulva parentis. Sed dubitaueris, cum primum cor oriatur sanguine præditum, sanguis autem sit alimentum, quod extrinsecus venit, vndenam primum alimentum subierit. An id verum non dicitur, alimentum omne esse extrinsecus; sed protinus ut in plantarum seminibus inest aliquid tale primum, quod lacteum vocatur, sic in animalium materia excrementum constitutionis alimentum est. Incrementum igitur foetui per umbilicum contingit eodem, quo plantis, modo per radices. atque etiam animalibus ipsis, ubi absoluta iam sunt, ex eo, quod continetur, alimento idem accedit. de quibus post suo loco dicendum est. Distinctio autem partium non, ut quidam opinantur, propterea fit, quia simile in apte natura ad simile feratur. nam præter alias multas, quas ratio ista habet, difficultates accidet, ut quævis pars similis seorsum creetur. verbi gratia ossa per se, & nervi, & carnes, huius eam causam approbet. Sed quoniam excrementum foeminae potentia tale est, quale natura animalis est, partesque potentia insunt, actu nulla inest, ideo pars quæque existit. Quoniam etiam agens & patiens, cum se invicem tetigerunt, quendam in modum alterum agens, alterum patiens est. modum hunc ita intelligi volo ut conditionibus, sicuti, quando describatur, ita enim continuo alterum agit, alterum patitur. materiam igitur foemina præbet, principium motionis mas, & quemadmodum quæ ab arte efficiuntur, per instrumenta efficiuntur, sed verius dixerim per motum eorum, qui artis operatio est: ars autem forma eorum, quæ efficiuntur, est in alio: sic a facultate siue virtute animæ vegetalis agitur, ut quæ in animalibus ipsis & plantis postea ex alimento vis eadem efficit incrementum, utendo caliditate & frigiditate, quasi instrumentis (motus enim in iis consistit, & ratione aliqua vnumquodque efficitur) sic etiam principio constituit id, quod natura efficitur. eadem enim materia est, ex qua augetur, & ex qua constituitur primum. Itaque facultas quoque agens eadem, quæ principio est, sed maior. quod si hæc vegetalis anima est, eadem quæ generet quoque est. idque natura cuiusque est insita, & in plantis, & in animalibus omnibus. cætere animæ partes aliis insunt, aliis desunt animalibus. sed cum in plantarum genere nullo discerniculo se xus mas distinguatur a foemina, in animalibus, quanquam non omnibus, distinguitur, & mas ob eam rem desiderat foeminam. Atqui quæstio est quispiam, qua de causa foemina desideret marem, nec ex seipsa generet: quandoquidem animam habet eandem, & materia excrementum foeminae est. causæ illud est, quod animal sensu differat a planta. nec fieri potest ut vel facies, vel manus, vel caro, vel alia pars sit, nisi

Quæstio qua  
de causa femi-  
na marem de-  
sideret.

- A** sic, nisi anima sensualis insit, aut actu, aut potentia; & aut aliquatenus aut simpliciter. erit enim ut mortuus, aut pars mortui. quod si mas est efficiens talis animæ, impossibile est ut femina ex seipsa animal generet, ubi mas a femina separatur. eo enim quod diximus, mas definitur, quia mas est ratio. Quæstionem vero propositam ratione non carere patet in auiibus, quæ oua subuentanea pariunt, cum femina aliquatenus possit generare. quod & ipsum recipit quæstionem, quoniam modo oua eorum dicuntur viuere. Nec enim ita ut oua secunda possunt. sic enim actu animatum ex iis efficeretur. neque ita se habent ista ut lignum, aut lapis, quippe quæ corruptione aliqua pereant, ut quæ vitam quodammodo ante participarent. Cõstat igitur hæc aliquam habere potentia animam. sed quam? istam vltimam prorsus habeant. animam necesse est, quæ vegetabilis est. hæc enim &que in omnibus tam animalibus quam plantis inest. Sed cur partes & animal non efficiant? Quia sensualem animam habere ea oportet. non enim animalium partes ita sunt ut plantarum. quomobrem maris societate opus est. mas enim a femina se paratus in iis est. & quidem sic vsu euenit. subuentanea enim illa secunda redduntur, si mas coiuuit tempore quodam. sed de eorum causa post. Si quod autem genus est, quod femina sit, & mas distinctum non habeat, id ex seipso animal generare potest. Quod etsi nondum fide digna exploratum habemus, tamen facit ut in genere piscium dubitetur. eorum enim, quos rubros, siue rubelliones vocant, mas nullus adhuc visus est, sed feminae omnes fortè plenè reperiuntur. Verum de his nondum compertum habemus, quod fidem faciat satis. quod autem nec mas, neque femina sit, in genere quoque piscium est, ut anguilla, & genus mugillum quoddam in fluuiis lutulentis. At vero in quibus sexus maris & feminae distinctus habetur, fieri non potest ut femina ipsa per se generet perfecte. ita enim mas frustra esset. quomobrem in iis mas semper perficit generationem. hic enim sensualem dat animam, aut per se, aut per genitricem. Sed cum partes omnes potentia in materia insint, cum principium motionis affuit, perinde ut in spontinis illis miraculis, quod subinde sequitur, excicatur, & quod nonnulli Naturales authores exponere volunt, cum dicant simile ferri ad simile: dicendum partes moueri non mutantes locum, sed manentes, & altera scæpes mollitie, duritie, colore, & reliquis partium similarium differentiis factæ iam actu, quæ ante erant potentia. Fit autem primo principium, quod in sanguineo genere cor est: in cæteris preporportionale, ut sepius dictum est. idque effici primum non modo sensu percipitur, sed etiam quod per obitum vitæ hic vltimo deficit, euenit namque in omnibus, ut quod vltimum sit, id primum deficiat: & quod primum, id vltimum, quasi natura decursionem reducem agat, & a calce ad carceres, vnde proruit, redeat, est enim generatio ex non

In genere  
piscium dubi-  
tatur an sine  
mare gene-  
rentur

Cor primū,  
quod gignitur,  
vltimū, quod  
vitam obit.

ente in ens : corruptio contra ex ente in non ens. Gignuntur post  
 principium, ut dictum est, interiora, prius quam exteriora, sed  
 prius maiora quam minora visuntur, quambis nonnulla prius  
 non oriuntur. primum superiora præcordiis formantur eadem-  
 que magnitudine præstant. nam inferiora & minora sunt, & minus  
 discreta, idque in omnibus, quæ parte superiore inferioreque distin-  
 guuntur, exceptis insectis. Quæ enim ex iis vermiculis nascuntur,  
 parte inferiore amplius crescunt, superiore iam inde a primo or-  
 tu minora sunt. Gressilium mollibus solis nullum discrimen est su-  
 perioris & inferioris. Quod autem de parte superiore diximus  
 priusquam inferiore constitui, idem in plantarum etiam genere  
 euenit, semina enim prius mittunt radicem quam ramus. Distin-  
 guuntur animalium partes spiritus, sed non aut parentis, aut suo, ut  
 quidam Naturæ interpretes voluerunt. hoc enim in genere auium &  
 piscium, & insectorum palam fit, quæ partem seiuincta a parente na-  
 scuntur ex ovo, in quo formantur, & explanantur: parim non  
 spirant omnino, & tamen aut ovo aut vermiculo enascuntur: alia  
 quanquam spirant, & in utero capiunt explanationem, tamen  
 non prius spirare incipiunt, quam pulmo perficiatur. Articulatur  
 & hic, & omnes priores partes, antequam animal spiret. Item  
 quadrupedum quæ multifida sunt, ut canis, leo, lupus, vulpes, lu-  
 pus ceruarius, omnia cæcos generant: post palpebræ dehiscunt.  
 Itaque constat in cæteris quoque omnibus, ut quantitatem, sic quali-  
 tatem potentia ante substantiam effici, actu post ab eisdem cau-  
 sis, a quibus distinguitur quantitas, & duò ex vno effici spiritum ve-  
 ro inesse necesse est, quoniam humidus, & calidus est, cum alterum  
 agat, alterum patiatur. Iam Antiquorum nonnulli naturæ inter-  
 prætem, quæ postquam efficeretur pars, tentant quidem exponere,  
 sed id parum vti perit earum, quæ accidunt rerum. partium enim  
 aliarum priores aliis sunt, quod in cæteris etiam rebus. Prius autem  
 multiplex iam est, id enim cuius causa, & quod eius causa, dis-  
 ferunt. & alterum generatione, alterum essentia prius est.  
 Quin & quod eius causa duplicem recipit differentiam, aut enim  
 est unde motus: aut quo utatur id, cuius causa. verbi gratia ge-  
 nitale & instrumentale rei generatæ. horum enim alterum, id est ge-  
 nerans & agens præesse oportet, ut quod doceat priusquam quod  
 discat, sed tibiias sunt eum, qui tibiis discat, frustra enim aderunt ti-  
 biis iis, qui uti nesciant tibiis. Cum itaque tria hæc sint, primum  
 finis, quem esse id dicimus, cuius causa: secundum, quod eius  
 causa, scilicet principium generans & mouens: efficiens enim & ge-  
 nerans, quæ talia sunt, ad id pertinent, quod efficitur, & genera-  
 tur: tertium vtile, & quo finis utatur: primum eam partem habere  
 necesse est, in qua principium motus continetur. hæc enim pro-  
 prius pars finis prima & potissima est. cum post eam totum & finem.

Cuius cā, &  
 qd ei' cā dif-  
 ferunt.  
 Quod eius  
 causa du-  
 plex.



**A** tertium vero & vltimum partes iis accommodatas instrumentales ad vsus nonnullos. Itaque si quid tale est, quod in animalibus inesse necesse sit, quod totius naturæ principium & finem contineat, id effici primum necesse est. quæ enim mouens primum oriri, quæ pars finis est cum toto oriri debet. Itaque instrumentaliū partium, quæ sua natura genitales sunt, eas semper esse priores oportebit. alterius enim causa sunt tanquam principium. at vero quæ tales ex iis, quæ alterius gratia constant, non sunt, eas esse posteriores congruit. quomobrem vtrę nam partes priores sint, quæ alterius causa, an cuius causa ipsę sint, distingui non facile potest. incipit enim vt partes mouentes priores sint generatione quam finis: mouentes autem ab instrumentalibus distingui non facile est. Atqui ea ipsa via rationeque, quid post quod fiat, quærendum est. finis eorum quorundam posterior est, quorundam prior. quomobrem ea pars, quæ principium continet, prima existit: **B** mox tota superior moles. quapropter caput, & oculi, foetus maximus inter initia apparent. inferiora ab vmbilico, trura dico, exigua cernuntur. partis enim superioris gratia inferior est. Et neque pars finis, neque genitilis est eius. necessitatem etiam, cur ita sit, non bene reddunt, qui quod semper ita sit dicunt, idque principium in his existimant, vt Democritus Abderitanus opinatur, quod semper terni & infiniti principium nullum est. causa autem, cur ita, principium est, & infinitum, quod sempiternum est. Itaque interrogare de eiusmodi rebus cur ita est, quærere, inquit, principium infiniti. Atqui ea ipsa ratione, quæ censent non esse quærendum, nullius rei sempiternæ demonstratio esse poterit. & tamen esse complurium videtur, quarum alię semper sunt, alię semper sunt nam & triangula figura duobus rectis æquale semper habet, & diametrum incommensurabilem esse cum costa sempiternum est. attamen causa eorum aliqua & demonstratio est. Igitur non omnium rerum principium quærendum esse recte dicitur: at rerum, quæ semper aut sunt, aut fiunt, nullum principium esse quærendum non bene asseritur. sed ea duntaxat principia non recipiunt examen eiusmodi, quæ rerum sempiternarum sunt. principiis enim alia cognitio, non demonstratio est. principium vero in rebus immobilibus quidditas est. In rebus autem, quæ fiunt, iam plura habentur principia, sed modo diuerso: nec omnia modo eodem, quorum principiorum vnum numero est, vnde motus. quomobrem omnia, quæ sanguinem habent, animalia cor primum possident, vt inter initia nostræ disputationis dictum est. in cæteris primum gignitur, quod proportionale sit cordis. venæ ex corde tendunt diductæ modo riuorum, qui in parietibus proficiscentes ab eodem fonte pinguntur. partes enim coniunctæ iis sunt, vtpote quæ ex iis coagmententur, atque consistant. Ortus similia-

Idem prim.  
Post.

## De Genera. Anim.

D
 rium frigore, caloreue agitur: consistunt, coquunturque alia frigido, alia calido. quarum rerum differentias alibi exposuimus, ante scilicet, quæ humore, igneque resolubiles, quæ humore irresolubiles, igneque illaquabiles sint. per venas igitur & meatulos quosque alimentum resudans, quemadmodum aqua per crudiusculam furem, in carnem aut carnis proportionale conuertitur frigore consistens. ex quo fit, ut caro ab igne resoluatur. Sed quæ terrena admodum oriuntur, parum humoris calorisque adepta, hæc dum refrigerescunt, humore cum calore euaporante duram terrenamque formam capiunt, ut ungues, cornua, ungulae, rostra. quamobrem igne hæc molliuntur. Sed humore nonnulla liquefcunt, ut ouorum putamina. Nervi & ossa calore interiore conficiuntur siccificante humore. quamobrem ossa resolui ab igne non possunt: quomodo testa in dissolubilis est. quasi enim in fornace excocta a calore generationis ita constat. hic autem calor. nec ex qualibet carnem, aut os facit, neque quolibet modo aut tempore, sed ex materia apta & ut apte, & cum apte effici potest. neque enim quod effici potest, efficietur a mouente, quod actu careat. neque quod actum obupet, efficiere ex quolibet poterit. sicut nec Faber arcam, nisi ex ligno facere potest, neque arca effici ex lignis potest sine suo artifice. Inest hic calor in excremento seminali, tantam talemque habens motionem & actionem, quanta modice ad quamuis corporis partem accommodetur. Quod si vel deficit, vel excedit rem quæ hic, aut deteriorem efficit, aut læsam, & mancā, similiter ut in iis agitur, quæ foris igne coquuntur ad cibum, aut ad alium usum. sed in iis motum caloris nos moderamur, in illis natura gignentis accommodat. In iis, autem quæ sponte oriuntur causa est motus temporis, & calor. frigus priuatio caloris est. utitur his ambobus natura vim habentibus necessario, ut alterum hoc, alterum illud faciat. sed in iis, quæ alicuius gratia gignuntur, accidit ut alterum frige faciat, alterum calefaciat, atque ita pars quæque qualitate certa efficiatur, ut caro mollis partim necessario talis exinde facta, partim alicuius gratia. nervus siccus & ductilis, os siccum & fragile, cutis carne siccificante efficitur: quomodo in polentis crustula, quam vetulam vocant. nec solum propter extremum generatio eius euenit, sed etiam quod lentitudo resideat, cum euaporari non possit. Vterum in cæteris lentum id squalidum est. itaque fit ut extrema exanguium animalium testa crustaue consistat. at in sanguineo genere lentum hoc pinguius est. & quidem quæ natura non terrena admodum sunt, eorum pingue sub cutis operimento colligitur, quasi si cutis ex eiusmodi lentitate consistat. pingue enim habet aliquid lentitatis. sed hæc omnia, ut diximus, partim necessario, partim non necessario, sed alicuius gratia effici asserendum est. Primum igitur moles superior per generationem distinguitur: inferior tem-

**A** pore procedente recipit incrementum in sanguineo genere . omnia  
verò lineamentis primum describuntur , deinde colores recipiunt ,  
& mollietiem , & duriciem , quasi pictoribus officio fungatur natura ,  
cum condit & creat . pictor enim vbi lineis primum descripserit ani-  
mantem , mox vario illinit colore , ac perficit . Cum itaque principi-  
um sensuum , totiusque animalis in corde contineatur , hoc ob eam  
rem primum gignitur , mox ob eius calorem frigiditas supra , vbi  
desinunt venæ respondens cordis calori constituit cerebrum . ita-  
que caput a corde continuo generatur , & magnitudine cæteris præ-  
stat . principio enim cerebri multum & humidum est . Sed reci-  
pit dubitationem quod oculis animalium euenit . principio enim  
maximi visuntur , & in pedestri , & in natatili , & in volatili gene-  
re . vltimi verò omnium partium perficiuntur . interim enim conti-  
dunt . Causa autem est , quod oculorum sensorium positum quidem  
est , vt cætera sensoria apud meatus . sed cum sensorium tangen-  
di gustandi que protinus sit aut corpus , aliquid proprium cor-  
poris animalium , olfaciendi verò audiendique meatus contingant  
aerem externum pleni spiritus natus , ortiq; a corde tendant ,  
ac desinant ad venulas cerebro adiunctas , oculus solus proprium  
corpus præ cæteris habet sensoriis , quod humidum & frigidum  
est : nec ante contentum eo in loco potentia vt cæteræ partes , tum  
deinde actu existens , sed a cerebri humore secernitur pars purissi-  
ma per meatus , qui ab oculis ipsis tendere ad membranam cere-  
bri visuntur . cuius rei argumentum , quod nec alia pars humida &  
frigida est in capite præter cerebrum , & oculus frigidus atque humi-  
dus est . itaque necessario locus hic magnitudinem primum capit ,  
post confidit . nam & in cerebro eodem euenit modo , vt primum  
præhumidum , multumque sit , mox humore efflato concoctoque  
corporatur magis , subsidetque & cerebrum & magnitudo oculo-  
rum . Principio igitur caput prægrande propter cerebrum , oculi  
grandes propter humorem in ipsis contentum apparent . vltimi ve-  
rò petriuntur , quoniam cerebrum quoque vix consistat . sero  
enim a frigiditate humiditateque vendicatur in omnibus quidem ,  
sed præcipue in homine . nam & sinciput inter ossa vltimum con-  
firmatur : iam enim cum partus in lucem venit , molle hoc infantis  
os est . Causa vt hoc maxime hominibus accidat , quoniam cere-  
bri humidissimum & maximum omnium animalium homines ha-  
beant . cuius rei causa est , quod calorem etiam cordis purissimum  
obtinet , quod temperamentum intellectus plane significat . homo  
enim omnium animalium prudentissimus est . Pueri etiam longo  
tempore nequeunt continere caput , præpondere cerebri . nec se-  
cus partes , quas mouere oportet . principium enim mouendi sero  
superioribus dominatur , & ad postremum iis , quorum motus non  
iungitur cum principio , vt cruribus . Palpebra etiam talis pars est .

Dubitatio  
de ortu ocu-  
lorum , ac eo-  
rum sera per-  
fectione.  
Solutio.

Cerebri &  
peralut.

Homines maxi-  
mi habent  
oculū anima-  
liū cerebrū.

## De Gener. Animalium.

sed cum natura nihil superuacaneum, nihil frustra fecere soleat, constat nec prius, neque posterius, quam visus exigat, ab ea effici quicquam. sic enim quod factum est, frustra aut superuacaneum fuerit. itaque palpebras simul & distingui, & posse moueri necesse est. Sero igitur oculi animalium perficiuntur propter copiam humoris concoquendi in cerebro. Vltimi autem, quod mouendi facultas nisi increuerit, nequeat mouere eas partes, quæ tam remotæ a principio refrigeratæque sunt. Declarant hoc idem palpebræ sua natura. cum enim vel quæ talibet grauitate caput têtatur, aut ex somno, aut temulentia, aut alia eiusmodi causa, palpebras attollere non possumus, quâquam leui potest aggrauentur. sed de oculis iam dictum est, quemadmodum oriuntur, & quam ob causam vltimi articulentur, & absoluantur. Cæterarum partium vnaquæque ex alimento gignitur. nobilissima quæque, & potissimi principii particeps ex concocto syncerissimo, primoque alimento: reliquæ necessariæ, ac illarum igratia instituendæ, ex deteriore, & reliquiis, excrementisque. Perinde enim natura atque paterfamilias prudens nihil admittere solet, ex quo facere aliquid commodi possit. dispensatur autem in cura rei familiaris, ita ut cibis optimus detur liberis, deterior seruis, vilissimus focis animalibus. ut igitur incremento iam addito mens aduena faciat hæc, sic in ortu ipso natura ex materia syncerissima carnem cæterorum sensoriorum corpora conficit, in excrementis ossa, nervos, pilos, ungues, ungulas, & reliqua generis eiusdem constituit. quæ mobrem hæc vltima efficiuntur, cum iam suppetit excrementum naturæ. Ossa igitur in prima partium constitutione gignuntur ex seminali excremento: cumque animal augetur, hæc incrementum ex alimento capiunt naturali, quo partes principales augentur. eius tamen ipsius alimenti sunt, & reliquæ, & excrementa. fit enim in quouis primum & secundum. alimentique ratio duplex est, altera nutriendi, altera augendi. nutriens est, quod esse præbeat & toti & partibus: augens, quod accessionem ad magnitudinem faciat. de quibus postea differendum latius est. Nervi etiam eo modo, quo ossa instituuntur, & ex eodem, videlicet ex seminali excremento & nutritiuo. Sed ungues, pilli, cornua, rostra auium, & calcaria, & si quid eiusmodi aliud est, ex cibo gignuntur aduentitio & auctiuo, quem tum a foemina, cum de foris sibi acquirunt. Quæ mobrem ossa quodam tenus capiunt incrementum. omnibus enim animalibus exitus magnitudinis est: itaque ossa quoque certo augendi termino describuntur. nam, si hæc semper augerentur, animalia quoque, in quibus os, aut ossis proportionale est, augerentur, quandiu viuerent. magnitudinis animalium meta & terminus his describitur. sed quam ob causam non semper capiant incrementum, postea declarandum est. Pili augmento, autem & eorum cognata omnia, quandiu insunt, tandiu augen-

D

B

F

Naturæ ad  
parrem fami-  
lias compa-  
ratio.

-51-  
ETU

De pilorū  
augmento,

De dentium  
generatiōe,  
ac augmen-  
to.

- A** tur: & magis cum corpora aut ægrotant, aut senescunt, atque decreſcunt, quoniam plus excrementi tantisper remanet. cum minus in partes præcipuas consumatur propter senium, aut morbum: nam ubi id quoque ob ætatem defecerit, pili quoque deficiunt: at ossa contra & decreſcunt enim cum corpore & membris. defectis etiam pili augentur, sed nasci nequeunt. De dentibus dubitaueris. sunt enim eiusdem naturæ, cuius ossa: gignunturque ex ossibus, ut ungues, pili, cornua, & similia ex cute. quo fit ut ipsa colorem pariter cum cute immutent. alba enim & nigra, & uario modo diuersa pro colore cutis redduntur. at dentes nihil tale recipiunt. ossibus. n. annumerentur in iis animalibus, quæ ossa habent, & dentes. Accrescunt soli omnium ossium tota vita. quod patet in iis dentibus, qui mutuum tactum declinant. causa incrementi est, quoad pertinent ad id cuius gratia, ut fungi officio possint. breui enim tempore attritu consumerentur, nisi subinde repararentur, quando uel nunc senescentibus nonnullis edacibus dente non magno præditis admodum perteruntur. plus enim in dies admititur quam additur. Quamobrem bene id quoque ad rem quæ accidit, emolita natura est. quippe quæ in senectutem vitæque exitum defectum dentium proferat, & pro uitæ spatio præscripserit modum. Sed, si decies milies, aut decies centies annis uita seruaretur, & prægrandes primos oriri oporteret, & sæpius renasci. quamuis enim assidue reciperent incrementum, tamen denarii plusquam accrescerent, inutiles demum ad cibum faciendum euaderent. Sed cuiusnam gratia capiant incrementum, dictum iam est. Accidit autem ut neque eandem naturam, quam cætera ossa, dentes habeant. cætera enim in prima constitutione omnia gignuntur, neque est quod post oriatur: at dentes post enascuntur. quamobrem cum deciderint, denuo possunt oriri. tangunt enim ossa, non continuantur. ex eo tamen gignuntur alimento, quod in ossa administratur. quapropter eandem, quam ossa, habent naturam, & tunc, cum illa iam suum numerum receperunt. Sed cum cætera animalia dentibus, aut dentium proportionali prædita enascantur, nisi quid præter naturam accidit (perfectiora enim, quam homo generatione absoluunt) homo dentibus carens venit in lucem. nisi quid præter naturam interceſſerit. sed quam ob causam dentes alii decidunt, alii non, post explicabimus. Quod autem eiusmodi partes excremento constituuntur, ea causa homo in obsepse, & nudissimo omnium animalium corpore est. & ungues minimos pro magnitudine habet minimum. nanque in eo est excrementum terrenum. cum enim excrementum quodque sit, qd in concoctum remaneat, tum qd terrenum in corporibus est, omnium maxime est in concoctum. Quemadmodum partes quæque constituantur, & quæ nam causa generationis sit, declaratum iam est.

## De Genera. Anima.

**E**T, quia hoc fuit ab ipso Aristotele declaratum, reuertitur ad declarandum qualiter generetur foetus, & eius membra in quolibet precedentium generum. & incipit a nobiliori, scilicet sanguineo, & a praestantiori sanguineorum, scilicet a viuispero, quod intra se animam generat. & incipit sermonem circa hoc, scrutando causam generationis excrementorum maris, & semine in corporibus animalium, causaque exitus ipsorum. Dicamus ergo quod iam sui declaratum duo excrementa, scilicet excrementum femineum, & menstruum, proficisci ad locum sibi proprium ex parte motus virtutum naturalium, quem habent in eorum corporibus, & extrahunt excrementum ab ipsis. Insunt enim corporibus quaedam virtutes partiales animae nutritivae, plures existentes, ex quibus quaedam est virtus attractiva cibi, alia vero expulsiua excrementi ipsius alimentum, non proportionati nutrimo, siue quantitate, siue qualitate, vel viroque istorum. aliqua alia resensiuia ipsius alimentum, donec perficiatur eius concoctio, & simile aliis. alia vero est discretiua excrementi ab ipso alimento. Hisque sic stantibus, sequitur quod haec duo excrementa expelluntur ex corpore a virtute expulsiua, & attrahitur materia ipsius ad qualitatem propriam a virtute attractiua. Neque res se habet, ut imaginati sunt priores, scilicet quod haec excrementa moueantur in corporibus ad ista loca, ob eorum naturam grauem, & leuementem propter eorum qualitatem primam, id est caliditatem, frigiditatem, humiditatem, & siccitatem primas: adeo quod siccius, exempli gratia trahatur humidius, leueque sursum moueatur, graue vero deorsum. huiusmodi enim opinionem iam destruximus perfecte in praeteritis. Id enim, quod accidit his duobus excrementis ex huiusmodi motibus a virtute nutritiua, quam diximus, est limite illi, quod euenit ceteris excrementis ex huiusmodi re: ut est excrementum primae digestionis, quod est excrementum humidum & siccum. & huiusmodi virtutes sunt causa motus materiae plantarum ferentium granum, & semen. Sed debemus scire, quod vtraque harum virtutum partialium viuit quatuor qualitatibus veluti instrumento, & re sibi conuenienti pro sua propria operatione, adeo quod virtus attractiua, exempli gratia, attrahit caliditatem & siccitatem, digestiua vero digerit caliditatem & humiditatem. Causa autem, ob quam haec duo excrementa expelluntur a corporibus graue pubertatis, ex eo quod sunt excrementum ultimi alimentum, quod est sanguis: quia membra quae diu augentur non excedit excrementum ab ipso sanguine, qui generatur in corpore, cum sit pro incrementum membrorum crescentium. Sed desistente incrementum natura ipsum conuertit ad membra spermatica: & expellitur illud excrementum ab ultimo alimentum ad testes in viris, in foemina vero ad vterum & eius Venas, per duas venas, scilicet per venam magnam, atque aoriam: quia istae duae venae tamificatur in multas venas ad vterum desinentes. Quod quidem excrementum ad vterum proficiscitur mulierum ob duas causas: vna est necessitatis, alia vero nobilioris notae gratia. Necessitatis autem causa est, qui in foeminis ob frigidam earum complexionem, impotentiamque virtutis digestivae earum generantur excrementa multa in sanguine ipsarum, id est sanguis non bene concoctus: qui non est aptus ut fiat pars membri: & cum ex huiusmodi excrementum sit talis aggregatio, quae venae molestantur, quibus natura oneratur, mouetur virtus expulsiua, & mittit ipsum ad vterum per illam viam, & meatur, quem diximus. Hinc est, quod menstrua mulierum sunt inordinata: quia eis accidunt, ut plurimum Luna decrescenae, corpora enim ea hora frigidiora, & humidiora redduntur, ob frigiditatem huius temporis, & humiditatem remanentem enim coniunctionis luminarium diuersum est a tempore oppositionis eorum: quia coniunctionis tempus frigidum existit, similaturque tempori hyemis: oppositionis vero tempus est calidum simile aestati. Cumque huiusmodi excrementum naturaliter egreditur, membra mulieris ab egritudine praeservantur, custodiunturque a lesionibus. si vero opposito modo res se habebit, morbi oriuntur in eis. Retinetur autem huiusmodi excrementum plusquam conuenit, aut egreditur ob defectum concoctionis, nam quando existit grossius, quam debet, retinetur: si vero tenuius, profuit. & ob priuationem concoctionis egreditur excrementum menstruale ut plurimum a puellis paucum, & album: quare possibile est ut impediatur corpora earum augeri naturali augmento, haec igitur est causa propter

**Excrementum proficiscitur ad vterum ob duas causas,**



**A** ne cecitatem eveniens. Causa autē nobilioris non est, scilicet gratia generatio-  
nis factus nam, si hęc non fluere ad verum, non fieret ibi generatio, quādo  
natura potest vii aliqua re, quā cogitur extrahere propter necessitatem ad virili-  
tatem quāvis, eam etiā existit pro virilitate illa; neq; in hoc est diminutio, &  
quia hoc excrementum est materia factus, ideo necesse est vi ipsum obtineat que  
libet mulier fecunda: quia anima non potest esse sine corpore, sed, quia mā  
præbet formam tantum, non oportet omnem materiem esse productivā feminis;  
immo nonnullū marium formam præstant per se. Et, quia mas est dator forme,  
ideo accidit quā plurimū specierū animalū, quorū mares, si cum feminis alie  
vires speciei propinquæ formis specierū eorum in vteri gestatione & magnitudi-  
ne corpora, figura, aq; forma, coeant, gñant, & patius similes sibi edunt cō-  
munices in similitudine virtutūq; generis, mox tamē proceditē ripore, iteratō  
q; partū illorū, demū redduntur ipsi nati similes veris partibus quia ipsa similitu-  
do præcubidubio provenit a datore forme, nam quāvis accidat ipsi forme ma-  
terio aliqua secundum materiam aliquo tempore, attamen durante id tempore illi  
dispositione, similitudo redit ad datorem forme; cuius rei simile accidit alicui ei  
dem grano, si seminatur in diversis terris. Locuti igitur sumus de causa, obquā  
secedunt a corporibus hęc excrementa prolifica. Sed generatur factus ex duo-  
bus seminibus modo, quo narrabo: videlicet q; quādo genitura a mare secedit  
per collā matricis, & cadit in orificium matricis, & semen, & vulva sunt conē-  
perata, tunc vulva attrahit ex semine partem conferentem generationi, excrementū  
tumq; inutile dimittit: & hoc vel virtute attrahiva in vilo existēte, vel calore  
matricis, sicut attrahit vas calefactum in aere aquam ab extrinseco, aut propter  
vtrumq; horum simul, vulva, n. calida existit, propter id, quod remanet ex men-  
struis veluti vas calefactum, in alialibus vero viviparis habentibus vulvā prope  
septum transversum, ut est genus volocis et piscis, semē illico proficiunt ad  
vulvā, & quā primum fuerit ibi, insurgit contra sanguinem menstruum, ipsum  
que coagulat eo modo, quo diximus, & distinguit ab ipso materiā promptā vni  
cuiq; membrorum similium, quare accidit ei, ppter calorem, & ebullitionē,  
ut seceratur humiditas circumdans ipsum factum: qua humiditate refrigerata  
post attractionem factam apud principium calefactionis, efficiuntur membratū  
que quidem membratū, ut declaratum fuit sermone vniuersali, sunt de genere  
corporum similium animatorum, que a calore constant, & a frigido congelan-  
tur: & huiusmodi membratū sunt, easdem speciei, dissunt tamen multitudine,  
et pparitate: suntque eiusdem speciei in animalibus viviparis, & oviparis.  
Et, cum conceptus iam constitutus est, accidit ei simile, ut in granis, que feruntur,  
oriuntur enim germina, & radices ex ipsis. pari modo in conceptu accidit,  
primo, n. secerantur venarum, & sanguinis, & est ipsum cor, mox secerant  
post ipsum membra secundum ordinem: qui quidem actus est communis plantæ,  
& animalis: eo quia virtus prima creativa informativa, que est informativa in  
potentia efficiunt tunc informativa in actu, quia inveniuntur materia ad hoc prom-  
pta: non q; membra egredientia ab ea in semine, actu sunt disseminata in eo, ut  
Antiqui sunt imaginari: putant enim ipsa in semine seorūm segregata exire,  
cum simile ad suum simile deferri, cum quo coniunguntur, adeo q; ex hac re  
omnia sunt membra: exempli gratia exiunt partes osium, que postea consan-  
guuntur, ex quibus fit os, & sic de ceteris membris similibus. cuius quidem di-  
cti destructio iam declarata fuit. Querunt tamen aliqui, cur virtus activa, &  
passiva generationis sint distinctę in animali: cum iam appareant in foemina  
aliquarum autem hę duę virtutes indistinctę usq; ad certum terminum decli-  
namem ad perfectionem generationis. & id in ovis subueniens inveniunt, hu-  
iusmodi enim ova egrediuntur cum perfecta signa absque semine maris. vir-  
tutes igitur informativæ horum est in foemina de necessitate cum ipsa materia.  
Quare ergo non dicimus actum formę esse ex genere operationis ipsius ma-  
ris? quid quoque prohibuit foeminam non generare ex se? Et non dicamus  
q; virtus activa, & passiva dupliciter reperitur in animalibus, scilicet vel sepa-

Questum.

Responsio.

ratia in omnibus operationibus suis, aut distincta in ultima perfectione actus: ut decidit in ovis subueniens, quæ cum careant ultima perfectione, virtus est separata a foemina, existens in mare, & ideo non recipiunt formam pulli, quæ est vita. virius autem creatura cui inest forming, a qua nequaquam separatur. Vtrum autem sit possibile reperire has duas virtutes mistas in omnibus operationibus suis in aliquo genere animalium, ut reperiuntur in plantis, dubitationem habet, de qua re veritas haberi contingit per testimonia. Aristoteles venem dicit nondum id fide digna exploratum habuisse. Veruntamen in genere piscium, in quo forming reperiuntur plene outs, mas vero adhuc nullus visus est, ipse Arist. dicit quod de his generibus non habetur ratio ipsius generationis, neque experimentum competens est, quod fidem faciat, & ego puro huiusmodi speciem esse, quam appellamus Salabam. languillam. Quod autem nos determinamus, est vbi mas, & foemina sunt distincti, nequaquam potest foemina generare de se. natura. n. nullam rem supernacua facit. Et iste est sermo apitor circa predicta.

De prioritate organico-  
rum membrorum  
varie opinionis.

Sed reuertamur vnde digressi sumus, & dicamus quod Physici omnes sunt concordēs circa ordinem membrorum organicorum in prioritate, & posterioritate generationis: sunt tamen discrepantes inter se quod ipsum precedat. Nam Aristotele. putauit cor primo secerni: & membra interiora priusquam exteriora: & quidem latus apparet prius in magnis animalibus, exceptis generantibus, ut miculos, & mollibus animalibus. in plantarum quoque genere pars superior prius secernitur exita, palpebre dehiscunt, & ipsi vident, quod quidem habetur pro indicio quod ipsa vulua non habeat virtutem figurandi, & formandi villo pacto, cum huiusmodi membra oriantur, & perficiantur exita vuluam. Sed qui tenent prius membra animalium esse tria, videlicet cor, hepar, & cerebrum, putant ista membra simul creari: de qua re vnusquisque asserti suum testimonium. Sed id, quod dici potest, est hoc, videlicet quod in ipsis causis aliquid dicitur prius tempore, aliquid vero per se & definitione. prius autem tempore est mouens, & materia. nam iste duplex causæ sunt priores tempore ipsa forma, & fine: prius vero definitione. & per se est actus, & finis. Membra tandem cum ad seinuicem referuntur, reperiuntur denique generatim tres species. Nam ali- quod ipsum est mouens alterum, non motum ab alio: & est ipsum primum mouens in corpore. Aliud vero est motum ab alio membro, mouens etiam me- brum aliud: & sunt videlicet illa membra, quorum proportio ad primum mem- brum est proportio instrumenti ad artificem, & tibi ad tibicinem. Sunt & alia, quæ ab alijs mouentur non mouentia aliud membrum: quorum proportio ad membra mouentia mota est proportio discantis musicæ ad ipsam tibiam. Et sicut docens musicam, qui est mouens primum est prior ipsa fistula: & ipsa tibia est prior discipulo, ut discipulus est, quia instrumentum musicæ mouetur a docente, & mouet discipulum, & discens mouetur, & non mouet: sic etiam oportet quod detur primum mouens in membris precedentibus tempore, post quæ sequantur membra mota & mouentia, mox membra mota tantum. Et, cum iam ex anatomia apparuerit, quod cor prestat cunctis membris calorem natura- lem, qui quidem est instrumentum, quo operatur vnusquodque membrum suam actionem naturalem, & suam passionem, ut cerebrum, & tunc, & cetera membra: cerebrum enim, et hepar cum hoc, quod acquirunt a corde instrumen- tum, quo operantur, prestant etiam alijs membris aliquid de essentia instru- tionis sibi propriæ: sequitur ergo quod proportio cordis ad hepar, & cerebrum erit pro- portio didocens musicam ad fistulam, & proportio ipsius, & cerebri & hepatis ad membra, quibus tribuunt, est proportio tibi ad discipulum. Sequitur igitur, quod cor est prius tempore ipso hepate, & cerebro. heparque, & cerebrum sunt etiam priora tempore ceteris membris inferioribus ipsis dignitate, & ideo pars superior est

Membra cũ  
ad inuicē cō-  
parantur tri-  
pliciā.

**A** prior inferiore : nam in parte superiori sunt cor, & cerebrum. Estq; id simile et, quod priores faciunt . describunt enim ipsi prius lineamenta figure , deinde impleant lineas illas coloribus , & tincturis. Sic etiam accidit in fortis formatione , in qua necesse est vt prius generentur membra , que sunt radices corporis , quā membra , que edificantur super huiusmodi radices : quorum proportio ad prima membra est proportio tincturę , & colorum ad lineas figure , & propterea fuerunt membra interiora in generatione priora exterioribus . Ex quibus patet tibi qd cor est prius ceteris membris cum sit omnia membra in potentia quia ipsa indigens ipso in actione ipsorum , ipsum vero est agens per se , quod quidem ostenditur : quia est membrum , quod in frigidatur in vltima hora mortis ; & est necesse vt vltimum membrum , quod corrumpitur a natura , sit primum membrum quod generatur . Cor igitur habet de necessitate prioritatem in generatione . est enim principium ad tria , videlicet principium caloris naturalis , principium venarum , tertio est principium sanguinis : mox cerebrum , & hepar sequuntur ipsum in generatione . cerebrum enim in seruit et in sensu , & motu , hepar vero in nutritione . Cor ergo apparet sensu , primum creatum : post quod cerebrum ; quod in principio sue creationis minus quāritate aparet ceteris membris , seruata videlicet proportionē inter ipsa a principio . creationis ad perfectionem ipsam . Cuius rei causa est , quia cerebrum est frigidum , & humidum : & ideo non potest ita cito augeri , sicut alia membra calida . & , quia corpus humidum etiam facile resoluitur & disgregatur , ideo emolliat fuit natura munire ossibus ipsum . Et ob hanc causam oculi in principio sue creationis maximi videntur , & post tempus concidunt & minuuntur . & eorū forma reificatur , & perficitur figura ipsorum : quia frigidū quoq; , & humidū non recipit vltimā perfectionē , que est ipsa figura : quia liquat , nisi post longū tempus . & ideo apparet cerebrū , & oculi ex sui natura grandiora in principio , imperfectaq; figura : & post longum tempus reificatur eorū figura , perficiturq; forma ipsorum , & funguntur officio sibi innato . Hinc est qd oculi aliquorum animalū perficiuntur extra vuluam , vt diximus . Et ob eandem rationem fit , qd os capitis fortis in principio est molle humidum , & sequente state durefcit , & forficatur . hoc autē est proprium homini : quia multum in eo excellit calidum & humidū , parum vero terrena pars . & ideo homo animalium omnium prudentissimus existit . Datū & alia causa tarditatis signę membrorum , videlicet quia membrorum , quibus vtiur foris extra vuluam , formato & figura debet tardari : & ob hoc etiam est oculorum perfectio sera , quia exercent suam operationem extra vuluam . accidit tamen palpebris , ob difficilem passibilitatem et vsum ipsarum , vt non aperiantur , neque earum figura perficiatur , nisi post longum tempus . Quod autem materia palpebrarum sit grauis , frigida , & humida , apparet ex eo , quia accidit homini in somno , & quiesce grauitas palpebrarum , & clausio oculorum , & difficultas in aperiendo eos , quod quidem accidens est proprium oculis inter cetera sensoria , ob excellentem humiditatem eorum , sensus autem tactus , & olfactus , & ceteri sensus exercentur in fine , ideo tardantur tantum . Tardatur autem figura membrorum in generatione proculdubio ob duas causas : quarum vna est se ra exigentia vsum eorum , cum se habeant veluti vltima perfectio , que quidem est propter nobilitatem , non propter necessitatem : secunda causa est propter difficilem ipsorum passibilitatem . Causa autē prioritatis eorum est opposita his duabus , scilicet propter necessitatem generationis posterioris , & vt adit cum hoc facilitas passibilitatis , idē qd sunt propter necessitatem : & ob facilem passibilitatem eorum . Iam ergo locuti sumus de causis , ob quas fuerūt creata aliqua membra ante alia , diximusq; qualla sint talia membra . & hoc scilicet de omnibus membris organicis . Similaria . n . membra cum organicis generantur , cum sint pars eorum , neq; ab eis separantur , nisi in mortuis .

Cor est principium ad tria

**B** Cuius rei causa est , quia cerebrum est frigidum , & humidum : & ideo non potest ita cito augeri , sicut alia membra calida . & , quia corpus humidum etiam facile resoluitur & disgregatur , ideo emolliat fuit natura munire ossibus ipsum . Et ob hanc causam oculi in principio sue creationis maximi videntur , & post tempus concidunt & minuuntur . & eorū forma reificatur , & perficitur figura ipsorum : quia frigidū quoq; , & humidū non recipit vltimā perfectionē , que est ipsa figura : quia liquat , nisi post longū tempus . & ideo apparet cerebrū , & oculi ex sui natura grandiora in principio , imperfectaq; figura : & post longum tempus reificatur eorū figura , perficiturq; forma ipsorum , & funguntur officio sibi innato . Hinc est qd oculi aliquorum animalū perficiuntur extra vuluam , vt diximus . Et ob eandem rationem fit , qd os capitis fortis in principio est molle humidum , & sequente state durefcit , & forficatur . hoc autē est proprium homini : quia multum in eo excellit calidum & humidū , parum vero terrena pars . & ideo homo animalium omnium prudentissimus existit . Datū & alia causa tarditatis signę membrorum , videlicet quia membrorum , quibus vtiur foris extra vuluam , formato & figura debet tardari : & ob hoc etiam est oculorum perfectio sera , quia exercent suam operationem extra vuluam . accidit tamen palpebris , ob difficilem passibilitatem et vsum ipsarum , vt non aperiantur , neque earum figura perficiatur , nisi post longum tempus . Quod autem materia palpebrarum sit grauis , frigida , & humida , apparet ex eo , quia accidit homini in somno , & quiesce grauitas palpebrarum , & clausio oculorum , & difficultas in aperiendo eos , quod quidem accidens est proprium oculis inter cetera sensoria , ob excellentem humiditatem eorum , sensus autem tactus , & olfactus , & ceteri sensus exercentur in fine , ideo tardantur tantum . Tardatur autem figura membrorum in generatione proculdubio ob duas causas : quarum vna est se ra exigentia vsum eorum , cum se habeant veluti vltima perfectio , que quidem est propter nobilitatem , non propter necessitatem : secunda causa est propter difficilem ipsorum passibilitatem . Causa autē prioritatis eorum est opposita his duabus , scilicet propter necessitatem generationis posterioris , & vt adit cum hoc facilitas passibilitatis , idē qd sunt propter necessitatem : & ob facilem passibilitatem eorum . Iam ergo locuti sumus de causis , ob quas fuerūt creata aliqua membra ante alia , diximusq; qualla sint talia membra . & hoc scilicet de omnibus membris organicis . Similaria . n . membra cum organicis generantur , cum sint pars eorum , neq; ab eis separantur , nisi in mortuis .

**C** Debemus quoq; scire qd initium operationis virtutis informatiue , que in format cum calore seminali aereo , est discretio materie conuenientis ipsi substantię membrorum organicorum : mox discretio materie aptę vnicuiq; membrorum similarium , que sunt partes huius membri organici , ipsa . n . prius distinguit ma-

De gñatio-  
ne mēbrorū  
similarium.

teriam cordis: postea vero secernit ab ea membra cordis similitaria, quæ sunt partes cordis: denique primo distinguit materiam nobilem pro membro nobili, & ignobili pro ignobili. Est enim veluti custos, & artifex: qui nihil omittit ex rebus possibilibus fieri, quin eas faciat, easque ad actum extahat. Creat etenim sensoria, & cetera membra nobilia ex materia nobili denudata a parte terrea. pro creat quoque: vngues, & venas, calcaria, pilos, & ossa ex materia immunda. Quod quidem officium ei facit nutritiva in nutriendo corpus animalium, videlicet quod mittit sanguinem syncerum, atque nobilem ad cor, & ad alia membra nobilia: excrementa vero mittit ad membra ignobilia. Primo enim trahit ad vnumquodque membrum ex materia sibi conveniens debitam portionem in quantitate, & qualitate. intelligo per quantitatem magnitudinem minorem, quam possit recipere forma istius membri: quia materia attracta procreat membrum, & facit eius figuram, & parte spiritali in semine existente operatur virtus informatrix omnes species formarum, quæ sunt propriæ membris organicis, videlicet genus qualitatis, & numeri, & figuræ, nam hæc portione aerea tantum potest formare figuram membrorum extrinsecus: & facere concavitates eorum intrinsecus: sicut facit vitæ figuram viri, infundit ipsum. Ad generationem vero membrorum similiarum sufficit extensio caloris tantum, & frigiditatis. nam aliqua eorum consistunt calido, et congelantur frigido: aliqua vero alia calido congelantur, huiusmodi autem res iam declaravimus in Quarto Meteororum. Venæ autem, & ossa, & nervi, & vngues, membranæque, & reliqua huiusmodi generis forisficantur, & ingrossantur a calido. calor enim ingrossat ea, & frigidum congelat ipsa, quia, cum spargitur calor, datus stabilitatem, aufertur ab eis residuum humiditatis, quæ erat in eis, & congelantur, & indurantur, & quanto terreas est maior, & caliditas cōcoquæ est maior, caliditas difficile dissolvit illam rem, postquam congelavit eam ipsa frigiditas, ut testis. sed, si minus de terreitate, & minus de concoctione ibi fuerint tunc molliuntur huiusmodi res a calore, postquam eas congelavit frigiditas. Et, quia corpora simplicia inter se differunt per hæc duo, ideo diversificantur et in hoc, videlicet quod ex eis aliqua dissolvuntur, aliqua vero molliuntur, aliqua alia neque mollescentur, neque resoluuntur. Caro autem constat, & ingrossatur calore, postea congelatur a frigido, humiditas tamen excedit in ea. & ideo non est dura. & est primum membrum, quod generatur ex membris similitaribus. veruntamen ipsa generatur ex mixturi concoctione, quam generentur venæ, & membranæ, et nervi, & breviori tempore. Cutis quoque consistit a calore, congelaturque a frigido: & hoc propter tenacitatem, & missionem in ea existentem. quare non potest dissolvi & disgregari ab ea pars aquea ipsius parteterrea. & cum frigiditas exterior obuiat ei, congelatur: quemadmodum fit in sive pingui calido, quando exponitur aeri frigido. Et omnia membra animalium recipiunt vegetationem, & augmentum per quantitatem terminatam, quæ est ipsa magnitudo data illi generi animalium, ut sunt ossa, & his similia ex membris, quorum proportio ad corpus est proportio fundamenti ad parietem. Dentes tamen, & vngues habent hoc proprium inter cetera ossa, videlicet quod continuo augentur similiter & pilis. Causa autem, quare dentes continuo crescunt, est quia coneruntur masticatione, & si non crescerent assidue, corrumperentur ante finem vitæ. & ideo regenerantur, & materia ipsorum est prompta huic intentioni. in ossibus vero hoc est impossibile. & si esset possibile, esset frustra, quia non haberet ipsum animal mensuram terminatam naturalem. Et hæc eadem est causa continui ortus vngulium. Continuum vero augmentum pilorum evenit ex necessitate materię, præter pilos superciliorum. & quia dentes incisivi continuo augentur, materiaque corporis animalis est ad id apta, ideo mutatur complexio dentium in senibus valde, propter mutationem complexionis eorum: adeo quod vel non possunt nutrirı, vel cadunt. denique natura non potest congregare superfluitatem remanentem ex eorum materia in corpore, & ex ea generare novos dentes, idemque facit de pilis, et lana. Differencia vero, quæ inter naturam ossium, & naturam dentium incidit, est quod ossa fuerunt prius creata intra matricem, & dentes extra. & ideo non est longinquum, quod ortantur in senes dentes licci, ossa vero non enascuntur extra quando raptantur, neque

Quare dentes continuo crescunt.

**A** sanantur: nisi forte oriaturs infra ipsa aliquid simile osti, quod non est os, quod vocatur Rosboih, ob eandē causam, ob quam multa alia membra non sanantur extrinsecus, neque continuantur. Cuius rei causa nihil aliud est, quā cōuenientia matericis ad generationem horum organorum, aptitudoque organi generantis ipsa. Nam quod predominatur in natura horum membrorum est portio terreā, vi in ossibus, & venis: quę quidem indigent eximia concoctione, & temperamento, in genti, donec vitulatur humiditas cum siccitate in eis perfecta vnione, quę difficile separatur. & id propter nimiam misionem, & temperaturam: cuius efficiens operatur per longam decoctionem, & concoctionē. Et ideo, quando natura, voluit generare ista membra extra corpus, aut ea resanare, non corroboratur calor circa huiusmodi decoctionem, & cōtemperaturam: quemadmodum fuit roboratus supra ipsam calor gignitiuus, & genius intus propter duo: vnum videlicet est debilitas caloris in corporibus existentis respectu caloris generatiui: secundum vero est frigiditas loci extrinseci. quare accidit eis, quod vel frigiditas nocet, ut ipsi, & congelent ea, antequam perficiatur eorū figura, vi accidit ipsi rosboih: vel quod frigiditas obstit generationi, & prohibeat ipsam omnino: presertim quod videtur sanguis, qui ad vuluum fluic, habere proprietatem additam in humiditate. Hęc ergo est causā generationis aliquorū membrorum extra, aliquorum vero nō, & non vt Galenus putat, scilicet quod membra, quę nō generantur extra, sunt quę ex spermate procreantur. Ex hoc igitur tractatu apparer, quō nam modo generantur membra similitaria, & organica, & ortus cuiuslibet fœtus.

Propterduo  
nō cōtinua-  
tur qdā qdā

Cōtra Gal.

*Quomodo factus in utero animantium augeantur. De colliu dispersorum animalium. De causis sterilitatis: & de fecunditate utriusque sexus. Cap. V.*



**V**gentur fœtus, qui forma animalis nascuntur, per vmbilici annexum, vt ante diximus. Cum enim vis quoque nutriendi in animalibus insit, vmbilicum statim quasi radicem agunt in vterum. vmbilicum venę contentę in putamine complent. plures in maioribus animalibus, vt boue, ceterisque generis eiusdem: binę in mediocribus, singulę in minimis hoc sanguineum hariunt alimentum: vterus enim exitus est venarum multarum. Animalia igitur non vtrinque dentata omnia, & dentatorum vtrinque, quorum vterus venam non singularem habet pertinentem grandem, sed pro vna plures frequentes continet, hęc in vtero habent quę acetabula appellantur, in quę vmbilicus deuenit atque adheret. Tenduntur enim venę vmbilicares vndique laterum, fissęque sparguntur vsquequaque per vterum, & qua desinunt, hęc illa acetabula existunt curuamine suo coniuncta cum vtero, cauo autem ad fœtum conuersa. Secundę vero & membranę inter fœtum & vterum positę sunt. Acetabula, fœtu accrescente proficiscentēque ad exitum, minora subinde redduntur, demumque obliterantur, cum perfectus iam est. in ea enim veluti manas reponitur a natura fœui alimentum sanguineum, quod dum colligitur, & paulatim ex multis consistit, quasi pustula & inflammatio corpus acetabulorum exultat. itaque quandiu fœtus sit minor, nec multum cibi assumere possit, conspicua maioraque sunt: sed aucto iam fœtu confidunt & exolescunt. Minuta & vtrin-

...  
...  
...



que dentata animalia magna ex parte accretu illis vteri carent, tendit  
 umbilicus in iis in venam singularem, quæ per vterum maiuscula  
 fertur. cumque eiusmodi animalia alia vnum, alia plura pariant, quo  
 modo vnum, eodem plura habentur. Sed hæc, & dissectionum exem-  
 plis, & Historiarum commentariis inspicenda explorandaque sunt.  
 hærent enim & contingunt animalia ex umbilico, qui ex vena de-  
 pender per æquilibrium directum ad venam quasi aqueductum fluē-  
 tent, foetus membranis & secundis obuolutus continetur. Qui  
 infantes in vtero aiunt sugentes carunculam quandam, non recte  
 dicunt. idem enim & cæteris animalibus eueniret. quod tamen  
 nusquam videremus. Atqui facile per dissectiones videtur, si esset.  
 omnes etiam foetus, tum volucres, tum aquatiles, & pedestres pa-  
 ri modo membranz tenues ambiunt, separantes ab vtero & humo-  
 ribus admissis. sed nec in iis ipsis tale quicquam inesse videmus. ne-  
 que fieri potest, vt per eorum aliquod alimentum hauriant. Iam  
 quæ ouo nascuntur, omnia incrementum foris recipere abiuncta ab  
 vtero apertum est. itaque non recte aiunt, qui ita dicunt, vt Demo-  
 critus. Cocunt animalia generis eiusdem secundum naturam, sed  
 ea etiam, quorum genus diuersum quidem, sed natura non mul-  
 rum distat, si modo par magnitudo sit, & tempora æquent grauidi-  
 tatis. raro id fit, sed tamen fieri & in canibus, & in vulpibus, & in  
 lupis certum est. canes etiam Indici ex bellua quadam simili, & ca-  
 ne generantur. nec non in quibus salacioribus idem fieri visum est,  
 vt perdicibus & gallinis. Quinetiam aduicorum accipitres spe-  
 cie diuersi colore purantur. idemque in nonnullis aliis auibus euenire  
 animaduersum est. In marinis nihil adhuc exploratum habemus  
 dignum memoratu, qui tamen rhinobati appellantur gigni credun-  
 tur ex squatina & raia. Ad hæc, quod de Africa in prouerbio est,  
 semper aliquid noui Africam afferre, propterea dicitur, quod di-  
 uersa etiam genera coeant. nam ob aquæ penuriam terræ illius, vel  
 alienigena libidine copulantur, cum in loca paucissima rigua con-  
 gregentur. sed cum cætera sic orra, rursus ipsa inter se coeant, genera  
 seque possint, genus vnum mulorum sterile est, quippe quod ne-  
 que secum, neque cum aliis iunctum generet. Quæstio igitur in vni-  
 uersum, quam ob causam sterilis, aut mas aut femina sit: sunt enim  
 steriles & mulieres & viri. atque etiam in cæterorum animalium ge-  
 nere, vt equorum, vt ouium, sunt quæ nullam faciunt prole. sed mu-  
 lorum genus totum sterile est. Causæ vero sterilitatis in cæteris ani-  
 malibus plures sunt. nam & a primo ortu naturæ locis ad coitum  
 commodis oblati, steriles & mulieres & viri redduntur, vt alteræ  
 non pubescant, alteri non barbescant, sed spadones quidam sint.  
 aliis in processu ætatis idem accidit affectus, aut propter corporis  
 nutritionem plenior. mulieribus enim pinguioribus factis, vi-  
 ris corpore melius habito excrementum seminale in corpus absu-

Patet ordo  
 librorum de  
 Animalibus

enlibris qorfl  
 p. 111  
 alio p. 111

alio p. 111

Sæpe aliqd  
 noui affert  
 Africa.

De cæis ste-  
 rilis.



**A** mior. itaque si ve illis menstrua defint, his genitura aut ex morbo, viris humidum frigidumque emittitur semen: mulieribus purgationes viciantur, pleneque excrementorum morbificorum redduntur. Maleis etiam tum viris, tum mulieribus hocidem accidit malum oblectis partibus & locis accommodatis ad venerem, quæ vitia partim curabilia sunt, partim incurabilia, sed maxime steriles:unc perseverant, cum primo nature ortu tales consterunt, gignuntque enim & mulieres viragines, & viri foeminares: alteris menstrua defuncta, alteris semen exiit frigidum est. Quamobrem ratione recta experimento in aqua probatur fecunditas feminis, quod enim tenuis ac frigidum est, cito diffusum per summa innatat, quod fecundum est, in anum descendit, calidum enim quod concoctum est, concoctum autem est, quod spissum crassumque est. Mulierum probatio sufficit, ut odores subeuntes, utrum effluerant ad locum spiritandi, & afficiant alium, atque etiam illitu, ut colores oculis impositi salivam perficiant oris. nam nisi hæc ita fiant, meatus corporis per quos excrementum decedit, confusos, obseptos, & obexatos esse significatur. sedes enim oculorum maxime omnium locorum capitis seminalis est. quod patet cum sola ipsa per coitum venerem manifeste immutetur, & visu immodico rei venerem oculi aperte læqueant & subsecantur. causa est quod natura geniturae similes cerebro est, quos enim materia eius est, calorque aduenticius, purgationes autem seminales a septe veniunt. principium enim nature hinc est. itaque fit, ut motus a genitali ad pectus deueniant, hinc odores per spirationem sensum efficiunt, hominibus igitur, exteriusque generibus, ut ante retulimus, particulatim hæc lælio obuenit.

Expe rissia  
fecunditatis  
virtutis se  
xus.

spem rissia  
colorent.

**C**ontra Empedoclis & Democriti sententiam, qui non recte senserunt, quam ob causam multi sine steriles: alie autem & communes, & proprie redduntur cause. Cap. VI.



**A** genus molorum totum sterile est. cuius rei causa non bene ab Empedocle & Democrito redditur. obicere Empedocles, planius Democritus scribit, sed neuter bene afferunt enim demonstrationem æque demonibus, quæ præter suam cognationem coeant. Democritus meatus molorum corruptos in vteris dicit, quoniam non ex cognatis principium eorum consistit, sed id cum aliis etiam animabus accidat, tamen nihilominus possunt generare, æque si id cause esset sterilitatis, cetera quoque sterilia esse deberent, quæ ita coeunt. Empedocles multum seminum causatur, quæ densa ex molli utraque genitura consistit. caua enim & densa coaptari vicissim, si utque ex his durum ex mollibus, ut si æz stanno misceatur. Sed nec in stanno & ære causam recte assignat: dixi de his in

## De Genera. Anim.

problematis, neque principia ex rebus vllō modo cognitis accipit. D  
caua enim & solida coaptata vicissim, quonammodo faciant mistio-  
nem, aut vini & aque, aut alius cuiuspiam? hoc enim supra hominis  
caput dicitur. nam quemadmodum caua vini & aque debeant ac-  
cipi, præter sensum omnino est. Item cum ita sit, vt equi ex equis gi-  
gnantur, & asini ex asinis, & mulæ ex equo & asino, alterutro ma-  
re, aut femina, cur ex his tam densum consistat, vt sterile sit, quod  
proderit? ex equo autem femina & mare, aut asino femina & ma-  
re sterile non proueniat? Atqui molle & maris equi & femine se-  
men est: coit autem equus cum asino, tum mare, tum femina pro  
differentia sui sexus: ideoque gigni ex iis sterile ait, quia vnum ex  
ambobus seminibus mollioribus conficiatur. ergo & quod ex equo  
mare ac femina gignitur, sterile esse debet. nam, si alterum  
misteretur solum, liceret dicere alterum causam esse sterilita-  
tis, vt dissimile geniturae asini nunc vero quasi illius femini, tali &  
cognati miscetur. Ad hæc demonstratio æque de ambobus, tam ma-  
re quam femina recte affertur. sed interest, qd mas septennis dun-  
taxat generat, vt alunt, femina improlis omnino est: idque  
propterea, quia perducere ad finem quod conceperit, nequeat.  
nam concepisse quidem iam mulam constat. Sed fortasse veri-  
similior iis demonstratio logica illa videbitur. Logicam apello,  
quia quo uniuersalior, eo remotior a propriis principiis est. Si ex ma-  
re ac femina speciei eiusdem prolis speciei eiusdem gigni solet, aut  
mas, aut femina, vt ex carne mare & femina canis, aut mas aut  
femina: ex diuersis etiam speciebus diuersum specie proueniat neces-  
se est. ver. gratia, si canis diuersum est a Leone ex carne mare, & le-  
one femina diuersum proueniet, & ex leone mare & cane femina di-  
uersum. Cum itaque mulus mas & femina sine speciei differentia  
gignantur ex equo & asino, quæ diuersa specie sunt, impossibile est  
vt aliquid ex malis gignatur, nec enim diuersum specie prouenire  
potest, quando ex mare ac femina speciei eiusdem idem specie gene-  
ratur. neque idem, hoc est mulus. gignitur enim mulus ex equo &  
asino, quæ diuersa specie sunt. ex diuersis autem specie diuersum ani-  
mal gigni positum est. Sed enim hæc ratio admodum vniuersalis  
inanisque est. rationes enim, quæ non ex propriis ducuntur princi-  
piis, inanes sunt, & rerum esse videntur, cum longe aberrant. sunt  
profecto geometricæ rationes, quæ ex principiis geometricis afferun-  
tur, idemque in cæteris est intelligendum. Videntur tamen eiusmodi  
rationes, quamuis inanes, aliquid esse. nam & inane siue vacuum il-  
lud aliquid esse videtur, cum tamen nihil omnino sit. Nec verum est  
quod concluditur. multa enim ex iis, quæ non eadem specie progene-  
rantur, fetifera prodeunt, vt ante exposui. hoc igitur modo nec de  
cæteris rebus, neque de naturalibus indagandum est. Sed ex iis,  
quæ in genere, tum equorum, tum asinorum insunt, considerando  
positus

Logica de-  
monstratio,

Cf. propria  
sterilitatis  
mulorum.

**A** potius accēperis causam. Primum enim vtrunq; eorum singularē pariter inter cognata animalia plura numero, tum sēmine nō semper cōcipere possunt. & quidem equi interposito tempore admittuntur, quoniam ferre continue nequeant. sed equa menstruosa non est: imo minimum inter quadrupes emittere solet. asina conceptus incontinens est. genituram vtrique inestam emingit. quamobrem verbis eam sectantes cogunt ne id faciat. Ad hæc frigidum animal asinus est. quamobrem locis frigidis gigni non potest, utpote sua natura impatiens frigoris, velut apud Scythas, & eorum finitimos. nec vero apud Gallos, qui supra Hispaniam colunt, genus id animalis est. nam ea quoque provincia frigida est. hinc admissarios etiam non ut equę, sic asinę equinoctio admouent: sed æstiuo solstitio, ut tempore calido pulli nascantur. eodem enim tempore parit quo cōierit. Annum vtrumq; fert & asina, & equa. Cum igitur natura sit frigidum animal, vdictum est, semen quoque genitale eius frigidum esse necesse est, cuius rei indicium, quod si equus superuenerit asinam, quam inierit asinus, non perueret asini initum: sed, si asinus superuenerit equam, quam equus inierit, peruerit, propter feminis sui frigiditatem. Cum igitur inter se ipsa iunguntur, seruat semen propter alterius calorem. calidius est enim, quod ab equo fecernitur. nam asini & materia & genitura frigida est equi calidior est. cum autem mistum vel calidum cum frigido, vel frigidum cum calido est, euenit ut conceptus ex his seruetur, eaque vicissim ex se ipsa fecunda sint. At vero quod ex his prodit, nō in super fecundum, sed infecundum ad perfectam sœtificationem est. Omnino cum vtrunq; aptum, propensumq; sit ad sterilitatem (sunt enim in asino tum ea quæ diximus, tum etiam, ut nisi a prima dentium mutatione generare incipiat, nusquam post generet, sed sterilis omnino perducit) ita in exiguo continetur generandi vis corporis asinini, facillimeque labitur ad sterilitatem. Equus etiam simili modo idoneus est ad sterilitatem, tantoq; deest ut sterilis sit, quanto ut quod ex ipsis prodierit semen frigidius reddatur. quod tunc efficitur, cum asini excremento miscetur. Asinus quoque parum deest, quin sui generis initu sterile generet. itaque cum accesserit quod præter naturam est, si ante vix vnum partu naturę legitimum poterat generare, iam quod peregrinum ex his prodit sterilius, nihil deerit, ut sterile sit, sed necessario sterile erit. Euenit etiam ut corpora mulorum magna efficiantur, quoniam menstruorum decessus ad corporis incrementum vertatur. Cumque partus eorum annuus sit, non modo concipiat, sed etiam enutriet mula opus est. quod fieri non potest sine menstruis. mulis autem menstrua desunt, sed quantum inutile est, cum excremento velicę abigitur. unde sit, ne multi genitale fœminarum, sed ipsum excrementum olfaciant. reliquum in corporis incrementum & magnitudinem vertitur. Itaque concip-

Ginnus mulus est obli-

pere quidem aliquando mula potest: quod iam factum est, sed enutri re atque in finem perducere non potest. mas generare interdum potest, quoniam & calidioris naturæ quam femina mas est, & nihil corporis per coitum confert ad generationem. quod autem facit, Ginnus est: quod mulus obliſus est. nam ex equo & asino ginni proueniunt, cum conceptus in utero ægrotauit. est enim ginnus idem, quod Metachœrum in porcis. quod enim ibi læsum deprauatumq; in utero est, metachœrum vocatur. quasi aporcellum dixeris. idque cuilibet porco accidere potest. Pygmeorum etiam, idest nanorum, pomilionum, & pusillorum generatio similis est: nam eorum quoque membra & magnitudines viuunt in utero, & sunt, veluti aporcella, & ginni. hæcenus de mulorum sterilitate.

Quomodo factus in utero animalium augeatur. Contra Antiquos de causa sterilitatis multi: ac de causa sterilitatis in viuensum.

AVER.

venarū species Due.

Etas vero nutritio fit per vmbilicum. nam anima nutritiva istico mittit ex vmbilico factus venas ad officia venarum in matrice existentium, coniungitq; eas cum ipsis, veluti arbor, quæ misit radices ad terram, a qua haurit alimentum. Et huiusmodi venæ, quæ deferuntur ab vmbilico, sunt plures in maioribus animalibus, vi boue, ceterisq; generis eiusdem. in mediocribus vero bi ne tantum: in minimis aut singule tantum. Et inter matricem, & foetum est secunda, & membrana inuoluentes foetum, & illis venis nutritur embryo quatuor venarum species sunt duæ, si possantes, & non pulsantes. Et vere eius alimentum fit in vulua per hunc locum. nā cum embryo sit imperfectus, immo est pars animalis, necesse est ut eius alimentum sit ex ea re, cuius ipse est pars. Aliqui tamē putant foetum nutiri ex quadam superfluitate ibi generata. quod quidem dictū sensui opponitur, cum foetus per anatomiam perspicitur in vulua animalis inuolutus membranis tenuissimis, cum inuoluentibus: neque in his membranis apparet aliquid aptum nutrire ipsum: cernuntur tamen infra illas membranas excrementa generaliora, aut superfluitates nutriti. tam ergo locuti sumus de nutrimento foetus in matrice. Quod autem restat hic ex hoc tractatu est reddere causam, quare mulorum genus est sterile, cum mulus videatur habere quid si hi proprium, non eueniens alijs animalibus generatis ex animalibus consimilibus in genere, nam animal, genitum ex animalibus similibus in genere, & non in specie, generat exceptio mulo. Antiqui vero dicunt causam sterilitatis multū esse, quia generatur ex animali simili ei genere, non specie. Democritus enim dicit q, cum mulus generetur ex animalibus dissimilibus specie, habet meum viue ipsius angustum, ineptum fluxui spermatis. Empedocles vero dicit q, cum illa animalia sint dissimilia specie, ideo genitura maris, & foeminae est humida: neq; possunt misceri, et contemperari. At, si esset id causa, cetera quoq; similia in genere haberet hoc, nos tamē in inuenimus multa animalia generata ex animalibus similibus genere, quæ ipsa quoq; alia generat. Et, si cā ppinqua sterilitatis mulorū esset strictura meatus spermatis, id quoq; accideret cūctis animalibus genatis ex animalibus similibus genere. Si vero cā esset phibitio admitionis duorū seminū ēt, ex eo quia est genitū ex alia specie, sequeretur id ēt in of alia genitū ab alia specie. Cū hoc tamē dictum Empedoclis est falsissimum: cū ipsa humiditas duorum seminum non impediāt ea admisceri. videmus, n. res humidas ex sui natura admisceri, adeo q fit ex eis aliud corpus: contra res nō humidas dictum ergo ipsius est falsum ex eo, quod sensu patet, q si vehementia humida causa priuationis missionum, si vero mulus esset sterilis, pp molliem duorum seminum, i. seminis maris & foeminae, & vnum eorum non esset durius

**A**lio, vt poteft imaginari hoc de femine equi, & afini, nō generaretur ex equo, et equa, cum eorū fermen effer simile in humiditate, quia funt eiufdem fpeciei, cuius erroris cū eſt, quia poſuerunt ſuā ſpeculationē in hoc circa res vniuerſales, & non circa res proprias ſpeciei determinatę. Nos autē debemus conſiderari de eis, nō inquantū mulus ſit genitus a ſimili in genere, ſed inquantū generatur a ſimili in genere quod eſt equus & afinus, videlicet q̄ ſpeculēmur cauſam ſterilitatis primo, poſtea conſiderari accidentia propria afini, et equi, ex quibus poſſumus habere cauſam propriam muli.

**S**terilitas autē in ſumma reperitur in indiuiduis animalium gignitiuoꝝ, non in tota ſpecie, reperiturq; in ipſis ſingularibus dupliciter, videlicet q̄ eſt ſterile, ita quod non poteſt reddi generatiuum, quia eſt ex ſua innata creatione. ſterile: vel ſterile, qd poteſt euadere fecundum per medicamina. Et in ſumma eius eſt vel eſt priuatio ſeminiſ absolute, vel ineptitudo ſeminiſ ad conceptionē ſui in quaſitate, ſiue in qualitate ſua ſiue propter vtrūq; Priuatio quidē eſt, ſicut reperiuntur mulieres, quarum menſtrua omnino auferuntur, vel q̄ non habent menſtrum ex ſua innata creatione, ſiue ex egreſſitudine aliqua, vel aliquo accidente: Priuatio vero aptitudiniſ ſeminiſ in qualitate eſt vt ſit ſanguis menſtrualis frigidus non recipiens decoctionem, vel calidior non recipiens coagulationem, vel excedens in ſiccitate aut humiditate. & hoc etiam vel a ſua creatione, aut ab aliqua egreſſitudine. Similiter etiam q̄ ſi ſemen virile non faciens digeſtionem naturalem, quam debet agere in ſanguinem menſtrum, ſiue propter exceſſum vnius quatuor qualitatum in eo, aut plurium. Priuatio autem conuenientię quaſitate, ſi ſanguis menſtrui, vel ſperma viri ſint pauciora quā oportet, aut maioris quaſitatis. nam vnaquq; virtus actiua aut paſſiua requirit in operatione ſi bi propria habere per ſe quantitatem terminatam, & qualitatem terminatam. Dixit. Signa autem indicantia hoc ſunt, quia genitura viri, ſi in aqua poſitur, & per ſumma innat, infocunda eſt. q̄ ſi ipſum ſemen ad imum deſcendit, fecundum eſt. Mulieres id quoq; probant illius colorum circa oculos, quiſi ad os penetrent, ſalutariūq; immutent, fecundę ſunt. nam id aperiens in mēſtris ſeminalis oſtendit, talis enim locus videtur communicari ei, cum per coitum venereum manifeſte immutetur hora coitus. Et hinc eſt q̄ vſu immodico rei venereę leditur cerebrū ſepiſſime, cauſa eſt quia ſubſtantia vltimi nutrimenti eius eſt ſimilis ſubſtantię geniturę, quia eſt frigide nature. leditur autem per extractionem partis aerę calide.

Quam ob cauſam vere muli ſint ſteriles.

**E**T poſtq̄ ſunt iam declaratę cauſę ſterilitatis absolute, declaremus id, quod proprium eſt mulo, eſt eo quod generatur ex equo, & aſino. Et dicamus q̄ ex aſini accidentibus oſtenditur frigiditas complexionis geniturę eius. Hinc eſt q̄ non gignit in terris frigidis, neque admiſſarij eum coire faciunt in autumno, aut in vere, ſed in initio ſtatis, hoc enim tempore parit, nam non poſſet pullis educari, niſi tempore calido, ſequitur ergo q̄ eius ſemen eſt frigidū de neceſſitate, equus vero quia habet complexionem calidam, videtur q̄ eius genitura eſt calida et pauca. ſemine quoq; ſemen eſt paucum & calidum: & ideo equa parum eſt menſtruoſa: quare nō egreditur ab ea ſuperfluitas, ſi pauca, reſpectu aliorum quadrupedum. Genitura vero aſini frigida eſt & multa, videlicet ſemē maris & materia ſemine oſtenditur autē frigiditas ſeminiſ aſini, quia, ſi equa ex equo cōceperit, d. aſinus ſuperuenerit illam equam, perueriet, quod quidem non fiet, ſi aliter equus eam interit. Et, cum oſtenſum ſit ſemen aſini eſſe frigidū, declaratiūq; fuerit q̄ ſemē equieſſe calidū, de neceſſitate igitur mulus nō gignit ex his duobus ſeminibus rōne conuenientię, et tēperamētū reperit intermiſſionē frigidū cū calido, ita q̄ vnum eorū tēpet aliud. Et, quia cōuenientiā, q̄ eſt inter ſemen maris & ſemine in aſini ſecundo eſt duplex, videlicet aut cōuenientiā naturalis, ut eſt cōuenientiā exiſtens inter duo ſemina ratione ſimilitudiniſ tantū, vt in animali ſibi ſimili, in ſpecie gignitiuoꝝ: aut cōuenientiā nō naturalis, vt eſt cōuenientiā exiſtens inter duo ſemina, propter aliquod accidens, quod ſit videlicet in duobus animalibus diſtinctiſ ſpecie; & huiusmodi cōuenientiā nō naq̄

Cauſę ſterilitatis que ſunt

De ſterilitate  
mulierum in  
ſumma eius eſt  
vel eſt priuatio  
ſeminiſ absolute,  
vel ineptitudo  
ſeminiſ ad conceptionē  
ſui in quaſitate,  
ſiue in qualitate  
ſua ſiue propter  
vtrūq; Priuatio  
quidē eſt, ſicut  
reperiuntur  
mulieres, quarum  
menſtrua omnino  
auferuntur, vel  
q̄ non habent  
menſtrum ex ſua  
innata creatione,  
ſiue ex egreſſitudine  
aliqua, vel aliquo  
accidente: Priuatio  
vero aptitudiniſ  
ſeminiſ in qualitate  
eſt vt ſit ſanguis  
menſtrualis frigidus  
non recipiens  
decoctionem, vel  
calidior non  
recipiens coagulationem,  
vel excedens in  
ſiccitate aut  
humiditate. &  
hoc etiam vel a  
ſua creatione, aut  
ab aliqua egreſſitudine.  
Similiter etiam  
q̄ ſi ſemen virile  
non faciens digeſtionem  
naturalem, quam  
debet agere in  
ſanguinem menſtrum,  
ſiue propter exceſſum  
vnius quatuor  
qualitatum in eo,  
aut plurium. Priuatio  
autem conuenientię  
quaſitate, ſi  
ſanguis menſtrui,  
vel ſperma viri  
ſint pauciora  
quā oportet, aut  
maioris quaſitatis.  
nam vnaquq;  
virtus actiua aut  
paſſiua requirit  
in operatione ſi  
bi propria habere  
per ſe quantitatem  
terminatam, &  
qualitatem terminatam.  
Dixit. Signa  
autem indicantia  
hoc ſunt, quia  
genitura viri, ſi  
in aqua poſitur,  
& per ſumma  
innat, infocunda  
eſt. q̄ ſi ipſum  
ſemen ad imum  
deſcendit, fecundum  
eſt. Mulieres  
id quoq; probant  
illius colorum  
circa oculos, quiſi  
ad os penetrent,  
ſalutariūq; immutent,  
fecundę ſunt.  
nam id aperiens  
in mēſtris ſeminalis  
oſtendit, talis  
enim locus videtur  
communicari ei,  
cum per coitum  
venereum manifeſte  
immutetur hora  
coitus. Et hinc  
eſt q̄ vſu immodico  
rei venereę  
leditur cerebrū  
ſepiſſime, cauſa  
eſt quia ſubſtantia  
vltimi nutrimenti  
eius eſt ſimilis  
ſubſtantię geniturę,  
quia eſt frigide  
nature. leditur  
autem per  
extractionem  
partis aerę calide.

De ſterilitate  
mulierum in  
ſumma eius eſt  
vel eſt priuatio  
ſeminiſ absolute,  
vel ineptitudo  
ſeminiſ ad conceptionē  
ſui in quaſitate,  
ſiue in qualitate  
ſua ſiue propter  
vtrūq; Priuatio  
quidē eſt, ſicut  
reperiuntur  
mulieres, quarum  
menſtrua omnino  
auferuntur, vel  
q̄ non habent  
menſtrum ex ſua  
innata creatione,  
ſiue ex egreſſitudine  
aliqua, vel aliquo  
accidente: Priuatio  
vero aptitudiniſ  
ſeminiſ in qualitate  
eſt vt ſit ſanguis  
menſtrualis frigidus  
non recipiens  
decoctionem, vel  
calidior non  
recipiens coagulationem,  
vel excedens in  
ſiccitate aut  
humiditate. &  
hoc etiam vel a  
ſua creatione, aut  
ab aliqua egreſſitudine.  
Similiter etiam  
q̄ ſi ſemen virile  
non faciens digeſtionem  
naturalem, quam  
debet agere in  
ſanguinem menſtrum,  
ſiue propter exceſſum  
vnius quatuor  
qualitatum in eo,  
aut plurium. Priuatio  
autem conuenientię  
quaſitate, ſi  
ſanguis menſtrui,  
vel ſperma viri  
ſint pauciora  
quā oportet, aut  
maioris quaſitatis.  
nam vnaquq;  
virtus actiua aut  
paſſiua requirit  
in operatione ſi  
bi propria habere  
per ſe quantitatem  
terminatam, &  
qualitatem terminatam.  
Dixit. Signa  
autem indicantia  
hoc ſunt, quia  
genitura viri, ſi  
in aqua poſitur,  
& per ſumma  
innat, infocunda  
eſt. q̄ ſi ipſum  
ſemen ad imum  
deſcendit, fecundum  
eſt. Mulieres  
id quoq; probant  
illius colorum  
circa oculos, quiſi  
ad os penetrent,  
ſalutariūq; immutent,  
fecundę ſunt.  
nam id aperiens  
in mēſtris ſeminalis  
oſtendit, talis  
enim locus videtur  
communicari ei,  
cum per coitum  
venereum manifeſte  
immutetur hora  
coitus. Et hinc  
eſt q̄ vſu immodico  
rei venereę  
leditur cerebrū  
ſepiſſime, cauſa  
eſt quia ſubſtantia  
vltimi nutrimenti  
eius eſt ſimilis  
ſubſtantię geniturę,  
quia eſt frigide  
nature. leditur  
autem per  
extractionem  
partis aerę calide.

\* forte legē-  
dum affirmatiue  
gignitur



## De Genera. Anim.

talis aut est propinqua naturali: & hoc reperitur in animalibus differentibus  
 differentia occulta non manifesta: sicut convenientia, quæ est inter semen canis,  
 & semen lycisci, parum enim differt a cane: sicut differt aliquod domesticum a  
 sylvestri in eadem specie, quorum similitudo est propinquissima: aut remota, si  
 eut convenientia, quam diximus paulo ante existentem inter semen asini, & equi,  
 cum complexio cuiuslibet istorum sit contrarijssima sibi inuicem: & ideo diffe-  
 rentia animalis in ipsis est manifeste diuersa a differentia equi, nam vnum istorum  
 est hinnibile, aliud vero rudibile: Et, quia ipsa generatio non naturalis trunca-  
 tor, ideo oportet ipsam generationem non naturalem vno duorum modorum se  
 habere, scilicet vel quod generet, vel non. & si generet, vel quod eius generatio finiatur,  
 vel quod reuertatur ad similitudinem primi parentis. nam si non desineret, vel non  
 reuerteretur ad similitudinem primi genitoris, inuenirentur infinita genera.  
 Quod si ad primi genitoris similitudinem conuerteretur, tunc eius partus est re-  
 motus parum a naturali. & id fit propter propinquam differentiam maris &  
 foemine, & ob propinquam naturam duorum seminum. Si vero non reuertitur,  
 sed desinit, postquam genuerit plusquam vnum, tunc talis partus est remotus a natu-  
 rali, plusquam primus. Si vero desinit generatio in principio alicuius generis ex  
 eo geniti, talis generatio est multum remota a naturali. Et ista est generatio  
 equi et asini, ut apparet ex natura seminis ipsorum, quia, quando ipsi gignunt  
 mulum, est generatio innaturalissima, ex eo quod apparet de contrarietate existentis  
 inter semen amborum: & quia difficilis est generatio ex ipsis, adeo quod, si semen  
 asini esset parum frigidius quam debet esse, nullo pacto generaret. Et hæc genera-  
 tio non potest reuerti ad similitudinem primi generantis, quia non reperitur ali-  
 qua natura differens inter ipsa, remotior quam natura asini ab equo. quod quidem  
 fit, propterea quia cuiuslibet generationis non naturalis operatio fit ex eo quod  
 non seruat naturam suam, siue quod reuertatur ad similitudinem primi generantis,  
 ut paulo ante diximus, siue quod expellatur a natura primi, donec detruncetur,  
 vel quod in principio generationis finiatur. & hæc sunt oppositissima a generatione  
 naturali. Si ergo ex duobus generatur conceptus conceptione oppositissima na-  
 turali, necessario genitum ex hoc est sterile natura. Et ita se habet mulus &  
 quia non datur in generatione non naturali foetus remotior a naturali generatio-  
 ne, quam ipse. Et, quia materia seminis muli est inepta generationi, ideo natura  
 eam vixit in magnitudinem corporis eius. Et hac de causa non egreditur in vi-  
 nam ipsorum aliquid huius excrementi, quemadmodum in urinis foeminarum alia-  
 rum bestiarum. & ideo muli non olfaciunt urinas foeminarum suarum, quem-  
 admodum olfaciunt equi, & alia animalia. Mula vero potest concipere, sed  
 raro, neque potest foetum educare, neque nutrire, donec in lucem prodeat, et per-  
 sciatur eius forma. mulus tamen potest generare quandoque: quia mas in om-  
 ni genere habet semen calidius quam foemina. & quicquid prodit, est mulus oble-  
 sus, quia naturalis mulus est ex equa & asino. & quicquid provenit ex hoc  
 mixto est veluti quod contingit in vna et eadem specie, ut fit Pygmeus in aliquo  
 animali cubiti mensura, ut porcis etiam accidit. & ideo vocatur eodem nomine  
 gæce, id est Methachærum, quasi aporcellum. Ex hoc tamen tractatu habetur  
 causa priuationis generationis muli, & hic explicite liber.

Quando asini  
 gignunt  
 Mulum est  
 generatio in  
 naturalis.

Mula potest  
 concipere sed  
 raro.



## ARISTOTELIS

## DE GENERATIONE ANIMALIVM

## LIBER TERTIVS.

Cum Auer. Para.

De generatione animantium sanguineorum, & ouiparorum: deq;  
 ouis submentaneis, & ceterorum ovarum natura: &  
 quam ob causam alia unicolora sunt, alia  
 bicolora. Cap. I.



E mulorum sterilitate dictum iam est, atque etiam  
 de iis, quæ animal & foras & intra se pariunt. In  
 sanguineo autem ouiparo genere partim similis  
 generatio, ut in pedestribus est, idemque de omni-  
 bus aliquid accipi potest: partim differentia, tum  
 inter ipsa, tum ad pedestria existit. Oriuntur om-  
 nia coitu mare in feminam emit ente semen ge-  
 nitale. sed aues ouum edunt perfectum, crusta inte-

rum dura, nisi morbo lœdatur. atque omnia avium oua bicol-  
 ora sunt. piscium cartilaginei, ut sæpius dixi, cum intra se oua pepe-  
 rint, animal excludunt, ouo in alium vteri locum ex alio trans-  
 lato. molle hoc ouum est, & unicolor. vnus ex iis animal non pa-  
 rit, qui rana vocatur, cuius causam post exponam. ceteri pisces,  
 qui oua pariunt, ouum unicolor edunt, quod imperfectum est. quip-  
 pe quod extra capiat incrementum eadem causa, qua & quod in-  
 tus persequitur. De vteris, qua inter se differentia discrepent, & quas  
 ob causas ita sit, declaratum est ante. Viui parorū enim alia supra iux-  
 ta cinctum vterum continent: alia infra, iuxta genitale. supra cartila-

ginea habet: infra quæ animal & intra se, & foras generant, ut homo,  
 equus, & reliquis generis eiusdem. ouiparorū etiam alia infra, ut pi-  
 sces, qui oua pariunt alia supra, ut aues. Consistunt vel sponte conce-  
 ptus in avium genere, quos submentaneos, & zephyrios a Fauonio  
 quidam appellant, qui profecto in iis sunt avibus, quæ non volaces  
 sunt, ut vncæ, sed multiparæ, quoniam excremento ipsæ abundant.  
 vncis in alas & pennas id vertitur corpusq; exiguum, siccum & cali-  
 dum habetur. decessus autem menstruorum, & genitura excrementum  
 sunt. cum igitur & pennarum natura, & feminis excremento gi-  
 gnatur, nequit natura large vtroq; versus profunderet. Hæc eadem  
 causa est, & ut aues vncæ nec salaces sint nec multiparæ, sed graues vo-  
 lacesq; quarum corpus grandiusculū, ut columba & similes: aut gra-  
 ues non volaces, quarum corpus grande, ut gallina, coitu superent.

Viui parorū  
 alia infra cin-  
 tum vterum  
 supina carti-  
 laginea ha-  
 bent.

## De Gene. Animalium.

& partu. grauibz enim non volacibus, vt gallinis: perdicibus, & reliquis id genus multum eius excremēti fit. quapropter mares eorum salaces sunt, & foemine multum materiæ suggerunt, & quidem pariūt ex his alię complura, alię sępe, cōplura gallina, per dix, struthio Libycus: sępe autem colūbarium genus, sed non multa, quippe q̄ medium sit inter adūcū genus & graue. volax enim ut aduncū est, corpulentum vt graue. itaq; quoniam volax est, excremētumq; eo transit, pauca parit, sed sępe corporis magnitudine, & ventris calore & facultate concoquendi maxima, atq; etiam quōd cibum facile sibi acquirat, adunca. n. difficulter id faciunt. Paruæ etiam aues salaces præfœcundæq; sunt, quomodo interdū plantæ minores sunt fertiliores, quod enim incremento corporis deest, in excrementum seminale exundat. quamobrem gallinę Hadrianæ multa admodum pariūt. fit enim propter corporis exiguitatem, vt alimentum ad partionem sumptitur. vulgares etiam gallinæ fœcundiores sunt generosis. corpora enim alteris humidiora, alteris grandiora & sicciora. animus generosus in eiusmodi corporibus potius cōsistit, quin & tenuitas ac imbecillitas crurium facit, vt eorū natura & salacior sit, & fœcundior: quo modo & hominibus euenit alimentum enim, quōd crura subiret, in seminale excremētum transfertur. quod quod enim inde natura adimit, hic adiicit. nā Vncungues aues pedes sunt. firmiores, & crure crassiores, causa victus. itaq; omnibus his de causis neq; salaces sunt, neq; præfœcundæ. Tinuncius potissimum in eo genere fœcundissimus est, qui solus fere aduncatur, & bibit: humor autem & natiuus, & aduenticius seminalis cum calore inditio est, sed ne ipse quidem multa admodum parit, verum cum plurimum quatuor. Cuculus parum generat, quanquam adūcus non est, quia naturæ frigida est: quod ipsius pauore iudicatur. seminale autem animal calidum esse & humidum oportet. pauidam esse hanc auem apertum est, cum ab omnibus auibus fugetur, & alienis pariat nidis. Columbarium genus bina magna ex parte parere solet. nec enim vniparum est, cum nulla auis pariat vnum, excepto cuculo, qui & ipse duo interdum parit. nec multa parit: sed sępe bina aut terna cum plurimū, sed bina magna ex parte. sunt enim hi numeri inter vnum & multa. Cibum in semen conuerti in iis, quæ abunde fœtificant, pluribus declaratur euentis. Arborum enim multæ, cum admodum copiose tulerint, exarescunt fructificatione, nisi corpori alimentū remiserint. Annuis etiam idem euenit, vt leguminibus, vt frumentis, & reliquis huiusmodi. cibum enim omnem in semen consumunt. quippe cum genus id fertile admodum sit. Necnon gallinarum nonnullæ, cum adeo valde peperissent, vt etiā bis die pepeterint, mox a tertiō partu interiere: Hyperinæ enim, id est effœtæ, & aues, & plantæ sunt, quod vitium nimia excrementi secessio est, vt exhaustæ effœtæque dicantur, quæ ita afficiuntur, Hæc eadem affectio causæ leuæ

Cur sit ova  
subuentea.

**A** etiam est; ut sterile fiat primum enim quinq; aut sex parit catulos, tum anno secundo quatuor, mox tres, deinde pari modo per annos singulos minus vno, postremo nullum, cum & excrementum omne consumptum iam sit, & ætate desinente semen vna desecerit. Quibus nã auib; subuentea pars consistat, & que prescãdẽ, pumue scẽcũdẽ, quasq; ob causas, dictũ iã ẽ. Fũt subuentea oua, vt ante re tulimus, quoniã materia seminalis in fœmina est, nec menstruorũ de cesio sit auib; vt viuiparis sanguine præditis in iis. n. omnibus sit, aliis magis, aliis minus, aliis quãtũ rẽ indicet. Piscibus ẽt, vt auib; mēstrua nulla prodeũt. quamobrẽ iis quoq; conceptus consistit sine coitu, vt auib; sed minus aperte. frigidior. natura piscium est. De cesio igitur menstruorum, quæ viuiparis sit, eadem consistit in auib; per debita excrementi tempora. & quia locus septo propinquus calidus est, magnitudine iuxta perficiuntur. sed ad generationem imperfecta, tum hæc, cum illa pisciũ sunt, nisi semẽ maris accedat. cuius rei causam ante exposui. Volacibus subuentea nō gignitur scilicet eadem cause, qua multa nec ab iis ipsis generãtur. vncunguib; enim parum excrementi inest, & marem desyderant ad excrementi commotionem. gignuntur subuentea oua plura numero quam quæ fecunda sunt, sed minora, ob vnã eãdemque causam. quod enim imperfecta sunt, minus augentur; minus augentur, plura numero existũt. minus etiam suaui sunt, quoniam minus concocta. concoctũ enim in quouis genere dulcius est sed oua auium, aut piscium non perfici ad generationem sine mare satis exploratum habemus. An in piscibus quoq; fiat cõceptus sine mare, non æque apertum est. sed potissimum in fluuiarili genere rubellionibus id accidere visum est. etenim nonnulli statim habere oua videntur, vt de his in Historiis scripsimus. Omnino in auium genere, ne ea quidem oua, quæ per coitum oriũtur, possunt magna ex parte augeri, nisi coitus auis continuetur cuius rei causa est quod vt in mulieribus coitus maris detrahatur mensũ excrementũ (trahit enim humorem vterus repositus, & meatus aperiuntur) sic in auib; tuenit, dum paulatim menstruum excrementum accedit, quod foras decedere non potest, quoniam parum est, & superne ad cinctum continetur, sed in vterũ ipsum collabitur. Hoc enim ouum augetur, sicut fœtus viuiparorum, eo quod per vmbilicũ affluit. nam cum semel aues coierint, omnia fere oua semper habere perseverant, sed parua admodũ. quamobrẽm de subuenteis dicere non solent oriri sponte, sed reliquias asse prægressi coitus: quod falsum est. satis enim conspectũ est in nouella cum gallina, tum asinẽ gigni sine coitu. tum etiã per dicit fœminæ, & quæ nondũ coierint, & quæ coierint, quatum vñs in aucupis, cum olfaciũt marem, vocemq; eius audiunt, alteræ implentur, alteræ statim pariunt Cuius affectionis causa est eadem, quæ in homine & qua drupede. nam, si forte eorum corpora accensa libi-

## De Genera. Anim.

dine turgent ad coitum, alia cum primum videntur, alia cum leuiter tetigerunt, semē emittunt. est hoc auiū genus sua natura libidinosum, vt leui egeat motu, cum turget. citoq; secernat, vt in iis, quæ non coierint, subuentanea consistant: in iis, quæ coierint, oua breui augeantur, & perficiantur. Aues ex iis, quæ ouum pariunt foras, perfectum hoc edunt, pisces imperfectum. quod extra recipit incrementum, vt ante diximus, causa est, quod genus piscium secundū admodum est. Itaque fieri non potest, vt multa intus finē recipiant: quapropter foras deponunt. atq; agitur cito, quod vitæ eorum piscium, qui ouū pariunt, foras iuxta genitale positus est. Sunt autem oua bicolora, piscium vnicolora omnium. coloris causam videtis ex facultate partis candidæ atque luteæ. secernitur enim a sanguine, quod eo venit. nullum enim ex angue animal ouum generat sanguinem autem materiā esse corporum, dictum iam sæpius est. Pars igitur eius, quæ calida est, propius ad formam in mēbris instituentis accedit. quæ autem terrosior est, corporis institutionem præbet, & remotior est. quamobrem in bicoloribus ouis animal initium suæ generationis a candido sumit. initium enim animale in \*candido est, cibū a luteo capit. Calidioribus itaq; animalibus scorsum ista habetur distincta, ex quo principium ortus & ex quo alimentum, atq; alterum candidum alterum luteum est: & plus candidi synceriq; semper est, quā lutei, & terreni. At minus calidis & humidioribus contra, plus lutei, idque humidius est. quod in palustribus accidit auib; cum enim illæ sua natura humidiores sint tum frigidores terrenis auib; constant. itaq; oua earum multum eius, quod vitellum vocatur, habent, minusque luteum. quoniam candidum minus ab eo separetur. Quæ iam sua natura frigida inter ouipara sunt, ea longe humidiora constant: quale genus piscium est. nec candidum habent distinctum, quia exiguum hoc est, & frigide, terreneq; qualitatis copia impedit. quāobrem oīa pisciū oua vnicolora sunt, atq; ad lutea candida, ad candida lutea esse dixeris. Auiū vel subuentanea oua colorē eū duplicem obtinēt. habēt. n. ex quo verumq; sit, & vnde principium, & vnde cibus. sed hæc imperfecta sunt, & maris indiga. sunt enim fecunda, si quo tempore ineſtur a mare. Nec verò sexus causa coloris duplicis est, vt candidum a mare, luteum a foemina sit, sed ambo a foemina proficiſcuntur. verum alterum frigidum, alterum calidum est. in quibus multum caloris est, distinguuntur: in quibus parum, distinguī non possunt. & ob eam rem conceptus eorum sunt vnicolores, vt dictum est. semen autem maris constituit tantum: ideo primum exiguum, albusq; conceptus auium cernitur: mox tempore procedente luteus totus, cum iam plus sanguinis admiscetur: postremo secedente calore pars candida circum insidit, quasi humore æque feruente quoquouerſus. candida enim pars oui sua natura humida est, calorēq; animalema intra continet. quamobrem circum ipsa discernitur lutea, & terrena intus ma-

De colorum  
diuersitate i  
ouis reperta

Quo pacto  
generatur et  
nutritur aial  
in ipso ouo.

\* co. Græ. et  
Io. Gr. legūt  
calido,

net. & si plura oua coniecta in patinam, aut tale aliquod vas coquis igne, ita, ne motus caloris citatior sit, quam ouorum distinctio, idem in vniuersis quod in singulis euenit, vt lutea cuncta in medio constituantur, candida circiter ambiant. Sed quā ob causam alia vnico lora, alia bicolora sunt oua, dictum iam est.



Vm in superioribus libris Aristoteles narrauerit modum generationis animalis, quod intra se animal parit, hic explicat modum, quo parit animal ouiparum. Nam de animali, quod intra se animal parit, & de ouiparis potest communiter vel proprie tractari. Similiter etiam sermo de speciebus ouiparorum aut est vniuersalis, aut

proprius vnicuique speciei eorum. Sed iam declarauimus res communes generationi animalium genitorum ex mare, & foemina, & res proprias animalium, quod inter se animal parit. Incipiamus nunc tractare de animalibus, quę ouum edunt perfectum, s. de auiibus, & de pedestribus, nam idem est sermo eorum. Et dicamus q oua omnium auium, & omnium pedestrium sunt bicolora, i. habent colorem album, & citrinum: album quidem vocatur albumen, & citrinum vocatur vitellus. quod quidem album semper circumdat citrinum: et

hoc in omnibus speciebus ouorum perfectorum. Piscis vero, qui ouū habet imperfectum, ipsum obinet vnicolorinum. Similiter etiam est genus piscium, qui intra se oua pariunt, & animal excludunt: quod quidem accidit, si ouū ex vno vtrā loco in alium transferatur. Et sit in auiibus ouum, absq; colū, quod subuentantem appellatur. huiusmodi autem ouum his inest auiibus, quę multiparę sunt, graues non volaces, vt gallina, & ei simile: hoc. n. genus oua multiplicat, & colū. Aues autem volaces & vncę sunt paucorum ouorum, & pauci colūs. Genus vero medium inter has duas species, quę sunt volaces, & habentes leuitatem corporis: vt genus columbarum, est quidem medium in tali re, inter has duas species, scilicet in multitudine ouorum, aut paucitate. Parę autem aues sunt magis salaces atque fecundę. minores etiam gallinę fecundiores sunt.

Piscis habet ouum imperfectum.

Differunt autem aues numero ouorum, & tempore. Nam aliquę prolificant tempore quibusdam determinatis: & tales aut multa oua, aut pauca ferunt, quędam vero pro maiori parte temporum prolificant, vt gallina. Ouum autem in summa est excrementum menstruosum in foemina, vt iam alias diximus: quāuis nulli auium generi accidat emissio mēstruorum, quemadmodum contingit animalī sanguineo vti parē: quibus omnibus id euenire solet, et si differat multitudine, & paucitate. Sic etiam calidiores aues & humidiores plus abundant

semine & ouis. & ideo huiusmodi genus est grandioris corporis. nam animal calidum et humidū magni corporis plus habet de excremento. Aues vero vncę sunt infecundiores propter duas causas: prima propter excessum siccitatis in ipsis: secunda vero est, quia superfluitas sui corporis absumitur in multitudine pennę, & magnitudinem rostri, & vngulum, natura enim non potest conuertere vnum excrementum in duo loca & duas operationes. Columba vero est, quasi media inter istas duas res, scilicet siccitatem complexionis, & multitudinē pennę: & ideo est media inter genus multiparum & paucorum ouorum. nam, cum sit volax, similatur vncis: & quia grossior, similatur gradioribus. Et, quia aues quoq; aduncę sunt pauci alimentī, cum non possunt ipsum acquirere, nisi cum difficultate, & ideo pauciora pariunt oua, datur tamen quędam species horū adfecunda, sicut datur in alijs non rapacibus species, quę parum est fecunda, sed hęc duo sunt vt in pluribus. Aues autē, quę pauca pariunt, & nō sunt aduncę, sunt frigide naturę: & ideo magis panidę. Aues autem parę sunt salaciores, & fecundiores, quia materia conuertitur in excrementum seminale, propter exiguitatem corporis. Habet quoq; huiusmodi auium genus crura minora seniuorq;: tenuitas enim crurium, atq; debilitas multum generat excrementū, cum non remaneat in his mēbris. id quoq; accidere videtur hominibus, scilicet q, qui crura habet subtilia libidinosior est habetibus crura grossiora. In muli-

Aues parę salaciores et fecundiores. Homo habet subtiliora crura libidinosior.



## De Gene. Animalium .

paris autem aëthbus, & salacioribus maior portio nutrimenti ipsarum transfer-  
tur in hoc excrementum : & ideo extenuantur & exsiccantur, citoque corruptum-  
puntur & pereunt . quod est satis manifestū, ut in fructiferis arboribus, quæ ab-  
de ferunt, euenire solet : quæ quidem cito exarescunt, & intereunt. Hinc est quod ali-  
qua Vegetabilia, ut legumina, & frumentum, semel tantum ferunt, & siccantur  
postea, quia nutrimentum corporis eorum consumitur in semen. Et ideo galli-  
quæ abunde fecundificant, cito pereunt. sunt enim quedam, quæ quotidie pariunt, ali-  
quæ vero bis in die . Et hæc est causa, ob quam Læna procedit steriles cendo, pri-  
mo enim partu quinq; , aut sex parit catulos, mox quatuor, deinde tres, postea  
duos, postremo vnum, quod quidem est necessarium, quia materia consumitur  
præ multitudine, quam in principio parit. Et ob eandem causam aliqua arbor in  
ueterascit, ut oliua; quia est auara in fructificando . non .n. transferri in fructus  
nisi excrementum sui corporis . quare vel ipsa assidue fert paucos fructus, vel  
fere alternis annis Causa autem ouorum subuentaneorum est multitudo excre-  
menti. Adde etiam quod virtus informatiua in forma huius speciei est perueniens  
ad gradum, ad quem non peruenit in alijs speciebus animalium. veritas tamen non  
attingit ad hoc, quod ouum recipiat vitam, nam si ita non foret, tunc mas huius spe-  
ciei esset frustra. Oua quoque subuentanea sunt minora, & minus suauia, propter  
inconcoctionem eorum, & tardam generationem. & ideo, quando mas coit quo-  
tidie cum foemina, accelerat generationem ouorum : quia semen maris trahit ad  
se materiam ab ipsa foemina . quod quidem piscibus quoque accidit . quibusdam  
enim ipsorum inest ouum absque coitu . Aliqui etiam imaginati sunt quod oua sub-  
uentanea sunt reliquis præcedentis coitus : quod falsum est, ut Aristoteles dicit.  
quia multæ galli parit, cum tamen nullus gallus inueniatur in toto illo loco,  
quod manifeste patet. Perdecum quoque foemina habet sibi proprium, scilicet cum  
odore maris olfacit ipso supra ipsam in aere existenti, vel eius vocem audit,  
impletur ouis, cuius rei causa est, quia sufficit ei paruus motus, cum ad coitum  
turgat præ libidine . & quamprimum audit mare, aut eius odorem percipit,  
seme emittit: ut alijs foeminis libidinosi euenire solet, quæ cum primum a mare  
tanguntur, sperma emittunt. Iam ergo diximus causam, quare aliquæ aues sunt  
multiparæ, aliæ vero pauca pariunt oua : & causam generationis ouorum non sub-  
uentaneorum : et de ouo, quod in vulua augetur, veluti foetus, ex qua alimen-  
tum accipit, ut ipse foetus etiam .

Quam ob causam oua alia unicolora,  
alia bicolora sunt.

**S**unt autem oua bicolora, propter diuersam naturam eorum, calidique virtutis  
cuius natura est segregare naturas heterogeneas . Nam, cum operatur, &  
agit in excrementum existens in matrice, secernit ab eo partem terream  
ex pauca terrestitate, ponendo partem terream in medio, videlicet vitellum,  
superambitque ipsum alia pars calida, quæ est albumen, quia cum pars aerea  
seminalis admiscetur cum excremento foemineo, & mouet ipsum, accidit tunc  
ono id, quod accidit elementis ex motu vniuersi, scilicet quod graue submergitur,  
& leue circumdat super ipsum extra . Culus rei inditum est, quod si plura ona sint  
coniecta in patellam, ibique agitentur forti agitatione & conuassentur, mox co-  
quantur vsque ad pempasim, inuenies ex omnibus luteum in medio, & candidum  
circiter ipsum luteum ambit, ac si essent vnum ouum . nam albumen, si ebullie-  
rit, circiter ambit exterius . & eius conglutinatio est accidens eueniens ex mul-  
ta cõtemperatura, et ebullitione, non ex frigidityte & humiditate: ut aliqui sunt  
opinati. Quod autem candidum sit calidius luteo ratio est euidentissima: eo quia  
pullus ex candido procreatur, & ex luteo nutritur . Mox alia ratione ostendi-  
tur vitellum esse terreum : quia non congelatur a calido, humectatur tamen ab  
ipso, idest calido galli, quando accubat super ipsum. & ideo vitellus est humi-  
dior ea hora, quam prius esset . quod quidem indicat ipsum non recipere consisten-  
tiam & figuram : & congelatur a frigido, & ideo humectatur a calido. Aristote-  
les autem assimilat naturam lutei nature sanguinis in excessu partis terre super  
ipsis, cum ambo cõgelentur a frigido, & humectantur a calido, Et ratio ostendens na-

Vitellus fri-  
gidi alumi-  
ne .



**A** furam vitelli esse frigidam, est, quia citius corrumpitur extra quā ipsum albū. Animal quoq; aqueum frigide complexionis habet plus de vitello in suo ovo, quā de cāido in respectu ad ova auium calidarum. Et, si Medici dicunt vitellum esse calidiore albumine, illud est respectu corporis humani, & non secundum seipsum. Et ideo dictum eorum non est contrariū dictis in hoc loco. concedunt. n. Medici reperiri aliquas res calidiores alijs, cum tamē sint frigidiores in relatione ad corpus humanum; ut vinum nouum, & vetus. nouū. n. calidius ē ab solute ipso antiquo. calidius est tñ antiquū respectu corporis humani. Aues autē frigide natura minus segregant istos duos colores, & viranq; substantiam. Et ideo ova piscum priuātur albumine omnino, suntq; vnicolora. cuius rei causa est, quia pauca caliditas non habet vim segregandi naturas diuersas. neq; inuenies ouum album, nisi in aiali sanguineo. & hoc ostendit albumen esse caldus. Iam ergo diximus cām, ob quā aliqua ova sunt vnicolora, aliqua autē bicolora.

Quo pacto ī  
telligēdū sit  
apud Medico  
vitellū  
oui albumine  
esse calidiorē,  
ecōtrario  
ip̄is Philo  
sophis,

*De ortu eorum, quæ perfectis ouis foras generantur, tum auiū, tum quadrupedum, ouum crusta intestum parientium. Cap. II.*



**S**cernitur in ovo principium genitale maris ea parte, qua ouum vtero adhæret, sitque proinde dissimile, quod bicolor est: nec plane rotundum, sed altera parte acutius, quoniam partem eam differre oportet, in qua principium illud continetur. quomobrem durius ea ipsa parte est ouum, quam in inferiore. principium enim operiendum custodiendumq; est. exit etiam pars oui acuta post. quod enim adhæret, id exire postea conuenit. adhæret autē ea parte, qua principium continetur. & principium ipsum in parte acuta est. Idē in plantarum ē seminibus modus est. principium. n. seminis adhæret aut ramo, aut putamini, aut pulpe: ut in legumine patet. qua. n. bivaluis fabarum strues, & ceterorum id genus coniungitur, hac principium seminis adhæret.

Dubitatio,  
quo pacto  
ouorum fiat  
incrementū.

Sed quæres de incremento ouorum, quonam modo ex vtero veniat. animalia enim per vmbilicum capiunt cibum: ova autem quo? cum non modo vermium ipsa per se recipiant incrementum. Ac si quid est, quo adhærent, id quonam transeat, perfecto iam ovo? nihil enim tale exit cum ovo, ut vmbilicus cum animali. quod enim circiter ambit, testa perfecto iam ovo efficitur, recte igitur hoc ita queritur. Sed latet primo membranam mollem id esse, quod postremo testa efficitur. perfecto enim ovo durum ac rigidū euadit ita modice, ut exeat adhuc molle. dolorē enim moueret, nisi ita exiret. egressum statim refrigeratum duratur, euaporato humore quamprimum, qui exiguus inest, relictaque portione terrena. Huius itaque membranæ particula quædam vmbilicaris parte acuta principio continetur, tenditque paruis adhuc veluti fistula, quod in electiciis inchoatis ouis patet nam, si auis madefacta, aut alia causa inalgescens eiecit, cruentus adhuc cernitur cōceptus, habensq; sibi annexam appendiculam vmbilicari, quæ ouo amplius increscente obtēditur latius, atq; minuitur, perfectoq; mucro exitum complet. membrana interior sub hoc vmbilico est, quæ vitellum albumenque ab eo determinet vbi iam ad cō-

## De Genera. Anima.

summationem ventum est, ouum absoluitur totum, & vmbilicus ratione non insuper apparet. extremum enim vltimum eius est. Partus ouorum contra atq; animalium euenit animal enim versum in caput, suumq; principium nascitur. at ouum quasi in pedes conuersum exit. cuius rei causa quod diximus est, qd ouum ea parte, qua principium continetur, adhæret. Generatio auium ex ouo ita euenit, vt incubante, & concoquente aue, animal ex parte oui secernatur: augeatur ex reliqua parte & cōficiatur. natura enim simul & materiam animalis in ouo reponit, & satis cibi ad incrementum. Cum enim auis intra se perficere nequeat, cibum vna parit in ouo. nam iis, quæ forma animalis nascuntur, cibis in alia corporis parte paratur, quod lac vocatur, videlicet in mammis. At auibus hoc idem in ouo natura, constituit, sed contra, quam homines putant, & Alcmaeon Crotoniates ait. non enim albumen oui lac est, sed vitellum. hoc enim pullis pro cibo est illi albumen pro cibo esse existimant, propter coloris affinitatem. Oritur pullus incubante aue, vt dictum est, sed, si aut tempus sit bene temperatum, aut locus, in quo oua manent, tepidus, concoquuntur & auium oua, & quadrupedum ouiparorum sine parentis incubitu. hæc enim omnia in terra pariunt, concoquunturq; oua tepore terre. nam si quæ quadrupedes ouiparæ frequentates fouent quæ ediderint oua, custodiæ gratia potius id faciunt. Gignuntur vero eodem modo oua quadrupedum, quo auium. crusta enim dura interta, & bicolores sunt, & iuxta cinctum consistunt, vt auium: & reliqua eadem tum intus, tum extra conueniunt. Itaq; omnium causæ eadem consyderatione continetur. sed quadrupedum oua vt validiora tempore concoquuntur, auium imbecilliora sunt. atq; ob eam rem parentem desyderant. Tum etiam natura attendere videtur, vt sensum prouidum, curamq; diligentem erga prolem parētes habeant. sed in genere deterriore hoc facit, quousq; pariant: in aliis quibusdam etiam, donec perficiant. prudentioribus vero plus curæ mādatur, vt etiā enutriant. postremo iis, quæ prudentia iam maxime prædita sunt, consuetudo, amor, & charitas in prolem etiam adultā seruatur. vt homini, & quadrupedum nonnullis. auibus cura donec pariant, & enutriant. quāobrem & ab incubitu laborant in prole enutrienda. a partu vero deterrius afficiunt, quasi priuatæ aliquo sibi natiuo gestamine. Perficitur animal in ouo celerius diebus tepidis. tepore enim iuuatur. nam concoctio est calor quidam. terra. n. suo calore concoquit. & quæ incubant hoc idē faciunt, adhibent enim suum calorem. Deprauatur etiam oua, & fiunt, quæ vrina appellantur, tepore potius calido. idq; ratione. vt enim vrina teporibus calidis coalescunt fræe subuersa: hoc enim causæ est, vt deprauentur: sic oua pereunt vitello corrupto. id enim in vtrisque terrena portio est. quāobrem & vinum obturbat fæce permixta, & ouum vitello diffuso. Multiparis igitur hoc accidit merito, cum non facile omnibus calor cōueniens reddi possit, sed

Generatio,  
& nutritio  
animalis ex  
ouo, quo p  
do fiat,

Albumen  
nō est lac.

Cura erga  
prolem.

\* Antiquiss  
terpres hēt:  
quāobrem for  
mine, q non  
incubant, a  
partu deterri  
us afficiunt  
tur. ita etiā  
co. Græ. a  
Tēpus, quo  
aīal in ouo  
celerius per  
ficitur.

**A** aliis deficiat, aliis superet, & quasi putrefaciendo obturbet. Vncun-  
guibus etiam, quamuis parum fecundis, nihilominus ramen idem  
euenit. sæpe enim vel alterum ex duobus vrinum fit, sed tertium sem-  
per fere. cum enim calida sua natura sint, faciunt, vt quasi ferueat su-  
pra modum humor ouorum. Iam enim naturam quoque contrariam lu-  
teum & candidum habent. Luteum namque gelu duratur & coit, calo-  
re cõtra humefcit. quapropter, cum vel in terra, vel per incubitum cõ-  
coquitur, humefcit: atque ita pro cibo animalibus nascentibus est.  
nec vero, cum ignitur assaturque, durefcit, quoniam naturæ terrene  
est, vt cæra. ideoque cū plus iusto calefcunt nisi ex recremento humido  
sint, saniescunt, reddunturque vtrina. At candidum gelu non concre-  
fcit, sed magis humefcit. causam ante reddidi. ignitum solidescit. qua-  
mobrem cum ad generationem animalium concoquitur, crassescit.  
ex hoc enim consistit animal. luteum autem pro cibo est, & membris  
subinde instituentis incrementum hinc administratur. quocirca lu-  
teum & candidum membranæ inter se distinguuntur, quasi naturam  
habeant diuersam. Sed quemadmodum hæc inter se habeant, tum  
initio generationis, cū consistentibus animalibus, atque et de membra-  
nis, & vmbilicis diligentius ex his, quæ per Historiam scripsimus, cõ-  
siderandum annotandumque est. Ad id autem, quod impræsentiarum  
tractamus, tantum aperuisse satis est. Principio corde constituto, &  
vena maiore ab eo distincta, vmbilici duo de vena eadem pertenden-  
tur alter ad membranam, quæ luteum continet. alter ad membranam  
cui secundarum species est, qua animal obuolutum continetur, quæ  
circa testæ membranam est. Altero igitur vmbilico cibum ex luteo as-  
sumit. efficitur luteum copiosius, quippe quod calefcens red datur hu-  
midius. cibum enim, quoniam corpulentus est, humidum esse oportet  
qualis plantæ supeditatur. viuunt autem principio & quæ in ouis,  
& quæ in animalibus gignuntur vicia plantæ adhærendo enim capiunt  
primum & incrementum & alimentum. Alter vmbilicus ad secun-  
das tendit. ita enim in his, quæ ouo nascuntur animalibus, pullum  
vbi luteo existimandum, vt fœtus viuiparus sua parente vitur, quãdiu  
intra parentem continetur. Cum enim non intra parentem nutri-  
tur, quæ ouo proueniunt, partem eius accipiunt aliquam, habentque se-  
cum in cibo. Membrana vero exterior nouissima sanguinolenta hæc  
perinde, vt illa vtero, vitur. simul autem & luteum & secundas testa-  
qui completur vteri proportionem, perinde quasi quid vnum obdu-  
ctum amplectatur fœtum, parentemque totam. quod ita est, quo-  
niam fœtum esse in vtero & cum parente necesse est. Itaque in viuipa-  
ris vterus in parente est: in ouiparis diuerso fit, quasi dixeris parē-  
tem esse in vtero luteum. est enim cibus, qui a parēte præstatur. causa  
est, quod fœtus nutritio non intra parentem est. Crescentibus vm-  
bilicus primum confidet, qui secundis adiungitur. hæc enim pullum  
excludi conuenit. reliquum lutei, & vmbilicis ad luteum pertinens

Luteum & cū  
didū in ouo  
naturam ha-  
bent contra-  
riam.

Oui vmbili-  
ci duo.

## De Genera. Anima.

post collabitur . cibum enim habeat statim oportet , quod exclusum D  
est . nec enim a parente nutritur , & per seipsum statim . capere cibum  
non potest . quapropter luteum subit cum umbilico , & caro adnasci-  
tur . Talis ortus eorum est , quæ ex ovis perfectis foris generantur ,  
tum in auibus , tum in quadrupedibus , quæ ouum frustra intectum  
dura pariunt . Sed hæc euidentiora in auctioribus sunt animalibus .  
nam in minoribus obscura præ sua exiguitate habentur .

**AVER.**

**O**uum vero , quod bicolor est , habet vnā extremitatem non rotundam , sed  
est altera parte acutū & durū , & eius albumen est maius . et ideo in pullo  
principiū primi membri , s. cordis est in ea parte . Quæ quidē extremitas  
duriuscula existit , vt custodiatur primū mēbrū , quæ pars acuta ipsius ovi cōue-  
niēter adhaeret vitro , & posterior exit in partu . Et ob hanc cām situs pulli in ouo  
prope exitum eius ab vitro sit contrario modo exitus sētus aliorū aialium : quæ  
quidem vt in pluribus egreduntur in caput . pulli vero situatio in ouo est , vt  
ouū , exit , s. q̄ egreditur post pedes . & merito figura ista primi membri , s. cordis  
fuit in acuta extremitate ovi : quia principium debet esse in loco calido , & acui-  
ties ē debet esse in loco calido , quia est figura propria igni . Quod autē principi-  
um fiat semper a parte acutiori ostenditur , cū ea parte femina plantarū , & legu- B  
mina habeant principium originis , & motum augmenti . Neq̄ augetur ouū p̄se-  
ctum in vitro de se separato ab eo , vt aliqui sunt opinati , propter testam am-  
bientem ipsum ouū , perfecta iā eius figura . Nā perfectio ipso ouo , illico apparet  
testa , cū tamen non videatur vilo pacto coniunctum vitro , pp quod sunt opinati  
ipsum crescere separatam ab vitro , quod tamen est contra id , qd̄ opinantur , cum  
sensu pateat ouum assumere nutrimentum a vulua , quando et adhaeret sicuti se-  
tus . Nam , si auis eiecerit ouum imperfectum pp aliquam cām , aut rem extrin-  
secā , manifeste apparebit in ouo quid simile uenit vmbilicari , augetur , & adhe-  
ret vitro , & hoc tendit versus partem acutam ovi : & quando augetur ouum  
crescit etiam is meatus : & quando ouum est propinquū p̄fectioni , incipit hmoi  
meatus congregari in corpore , & exiccati donec detruncetur . & nullū remanet  
vestigii eius : & tūc egreditur ouum cum sua crusta . Est autē crusta supra ouū , s.  
contnens ipsum , in vitro mollis propter calorem . & cum extra mittitur , ingros-  
satur , & induratur . si enim exiret durum , noceret . Ouum autē autū habet hoc , sci-  
licet q̄ pullus nō generatur ex eo extrinsecus , nisi auis super ipsum accubat , cale-  
factaq̄ ipsum : p̄ferri matres , quæ cū super ipsis sedent , creatur pullus ex  
porcione albuminis ipsius ovi , & caput augmentū & nutrimentū ex alia parte ,  
videlicet ex vitello . & id certe fit , quia , cum auis intra se nequeat perficere ani-  
mal , & extra oritur in quo , natura reposuit nutrimentū cū eo . Animalī vero qd̄ B  
intra se parit animal , & nascitur , natura aliud excrementū extrinsecū parauit ,  
videlicet lac . Aliqui tamen Antiquorum existimant pullum uirriti ex albumi-  
ne , & q̄ est veluti lac : & id opinati sunt , propter coloris affinitatem , sed respon-  
deatur eis per sensum . Oritur autem pullus in ouo ex calefactione matrū tēpore  
cōgruo & loco . Ouū vero animalū quadrupedum est calidum pp tempus & lo-  
cum convenientem : & quæ solent acubare super oua , non vt calefiant oua id fa-  
ciunt , sed vt custodiantur . Hoc autē ouum generatur in vitro prope septū , veluti  
ouū auium : & eius crusta est dura , sed calefit de se , quia est calidius ouo auiū . &  
ideo , si non calefit , ab aue corrumpitur , & alteratur , & non generat . Pullus p̄e-  
terea celestis exit tēpore calido q̄ frigido . Vehemens tamen calor multa cor-  
rumpit oua . accidit enim vitello id , quod vino accidere solet , quod accessit pro-  
pter calorem . Ovis tamē multiparorum hoc plus accidit , cum calorē habeat de  
bilem , natura , n. nequaquam potest omnibus ovis multum p̄stare calorē , vt p̄e-  
stat paucioribus : sed aliis inest calor deficiēs , aliquibus vero sufficiens . & ideo , qū  
corrumpuntur , ingrossatur totum illud , & sēces agitur , & non remanet illa dif-  
ferentia , quæ erat inter duas partes eius ante discretionem duorū colorū . Quantū  
doq̄ ; etiam id accidit ovis debilibus ipsum auium , vt aduncatum , Quod autē

**A** sensu apparet de procreatione pulli in ovo est vt dicam. Primū, qđ in ovo generatur, est cor, & vena magna orta ab eo. De qua vena, p̄tenduntur duo rami: quorum vnus ad membranam proficiscitur similem secundis, quę pullum circū uoluunt, alter vero ad membranam, quę luteum continet, quo pullus nutritiū ex luteo accipit, & est sibi veluti vmbilicus. hoc autē tempore luteū est valde humidum pp̄ caliditatem, quam obrinuit. Et hoc merito est, quia humiditas est conueniens nutritio. Assimilatur enim plang in hoc, scilicet qđ capiti nutritiū tum ex ea parte, quę est sibi annexa; quemadmodum capiti planta alimentū ex ea parte terrę, quę est ei propinquior. Luteum igitur in ovo est veluti mater, a qua factus capiti fuit alimentū, dum in vultu existit. nam, cum pullus nō genere tur in vtero, ideo natura posuit in ovo nutrimentū conueniens. Sic ergo procreatur pullus ex ovo perfectio, scilicet ex ovo auiū, & animalū quadrupedū: cuius, scilicet qui crusta existit dura, durities enim crustę est pp̄ria huic speciei ouorū & hęc, quę narrauimus, sunt euidētia in animalibus magnorū ouorū, vt sunt oua gallinacea, in minoribus vero sunt obscuriora. Iā ergo locuti sumus de modo, quo generantur animalia ex ovo perfectio, loquamur modo de ouis piscium,

*De iis animalibus, quę perfectum ouum intra se pariunt, foras autem animal. Quamq; ob causam piscium oua mollia sint, contra quam auium. Cap. III.*



**G**enus etiam piscium ouiparum est, cuius ea, quę infra continent vterum, imperfectum pariunt ouum, causa, quam ante reddidimus. Quę autem cartilaginea nuncupantur, perfectum intra se ouum pariunt, mox animal foras edunt, vno excepto, quam ranam vocant.

**C** hęc enim vna foras ouum perfectum parit. causa natura corporis est. caput enim longe grandius reliquo corpore habet, idque aculeatum, valdeq; asperum. quamobrem nec postea suos catulos intra se recipit, neque principio animal parit. capitis enim magnitudo & asperitas vt aditum, sic exitum impedit. Et cum cartilagineorum ouū cute molli operiatur: qđ enim frigidiora quam aues sint, nequeūt partem circumdantem in dirare: ideo ouum vnum ranarum solidum, durumq; est, vt foris seruetur. exterorum humida sunt natura, & mollia. operiuntur enim intus corpore suę parentis. Ortus ex ovo idem ranis quę extra perficiuntur, & iis, quę intus. sed eorum atq; auiū ortus partim similis, partim diuersus est. primum enim altero carens vmbilico, qui ad secundas pertinet, quę sub testa ambiente possunt esse, cuius rei causa est, quod testam illam circumdantem non habent, cum nihilo his vtilis esse possit. parens enim ipsa integrit & feruat. Testa in ouis edendis tutela est contra detrimenta. quę de foris veniant Tum generatio iis quoque ex oui parte extrema est, sed nō qua vtero adherent. aues enim ex cacumine oriuntur, qua ouum adheret. causa est, quod ouum ouum separatur ab utero. At eorum, quanquam non omnium, tamen plurimorum ouum perfectum vtero adheret. Cumque animal extremo innascitur, ouum consumi-

Rang oua,

## De Gener. Animal.

Cur differat  
auum, ac pi-  
scium gene-  
rationes,

tur totum, quomodo in auibus, ceterisque, quorum omnium absol-  
uitur, demumque vtero vmbilicus iam perfectorum adhæret. simi-  
lis modus eorum etiam est, quorum oua vtero absoluntur. nonnul-  
lis enim eorum ouum perabsoluitur, cum perfectum est. Quæres  
igitur, cur ita differant auum & piscium generationes. causa est q  
auum oua luteum a candido separatim continent, piscium vnico-  
lora sunt, miscenturque in iis ista vsquequaque, & confunduntur.  
itaque nihil prohibet, quo minus econtrario principium habeant ge-  
nitale. non solum enim parte sui adhærente tale est, sed etiam altera  
pbiecta. Alimentum vero ex vtero meatibus trahere quibusdam eo  
ipso principio facile est, apertum hoc est in iis ouis, quæ non ab-  
soluntur. nam in nonnullis cartilagineis ouum non absoluitur vte-  
ro, sed inhærens descendit ad animalis generationem, in quibus ani-  
mal perfectum habet suum vmbilicum ex vtero, consumpto iam  
ouo. constat igitur vel ante meatus oui eodem tendere. fit hoc in  
mustelorum genere lxiu cognomine, vt dictum est. Ortus piscium B  
his rebus, & his de causis differt ab auum. cætera eodem veniunt mo-  
do. alterum enim vmbilicum habent similiter, vt aues ad luteum, sic  
pisces ad totum ouum. non est enim huius pars altera lutea, altera câ-  
dida, sed totum est vnicolor, atque ex eo aluntur, consumptoq; pari-  
modo subsidet, & caro circum adnascitur. Talis eorum generatio  
est, quæ intra se ouum perfectum, foras animal pariunt.

*Quam ob causam piscium oua foras suscipiunt incrementum.*  
Cap. IIII.



Aeteri pisces maxime in parte foras pariunt oua, om-  
nesque imperfecta, præterquam rana, cuius causam iâ  
reddidimus. eorum etiam, qui imperfectum pariunt  
ouū, causa declarata est. Ortus vero eorum quoq; ouo  
proueniens, eodem agitur modo, quo cartilagineorū,  
quæ intra se pariunt, sed incrementum celere, atque ex paruis: & vlti-  
mum oui durius est. Incrementum oui simile vermibus est. anima-  
lia enim, quæ vermem pariunt, primo exiguum edunt, quod per se  
augetur huc vilo annexu. causa similis, vt in farina subacta humore.  
sic enim massa ex parua magna, parte solidiore humescente, humida  
spitascante qd in animalibus natura caloris animalis facit, in massa  
calor permitti humoris. Augentur igitur oua necessario ea causa:  
habent enim excrementum massale, sed rei melioris gratia, quo-  
niam fieri non potest, vt totum suum incrementum recipiant, pro-  
pter summam eorum animalium fecunditatem. hinc enim & parua  
admodum excernuntur, & celeriter augentur: parua, quod veteris an-  
gustior sit, quam vt tantam ouorum copiam possit capere celeriter,  
ne dum per generationem mora in augendo protahitur, genus pe-  
ccat,



**A** reat, quando vel nunc magna pars editi partus interiit. quamobrem, genus piscium profecundum est. rependitur enim & compensatur a natura interitus multitudinem. Sunt quorum verus dehiscat, & distrupatur, ut quæ Acus vocatur, præ magnitudine, quorum hæc enim pro multis, manusculos habet conceptus. quod enim natura numero ademerat, id magnitudini addidit. Oua piscium foris augeri, & quam ob causam dictum iam est.

De Acu.

*De ortu cartilagineorum piscium: eosque, qui pisces omnes esse feminas putant, non recte sentire.* Cap. V.



**B** Ed ouum eos etiam pisces parere indicium est, quod viuipari quoque pisces, ut cartilaginei, primum oua inter se pariunt. Totum enim piscium genus ouiparum esse certum est. finem tamen nullum recipit ouum eorum piscium, qui sexu maris & femine distinguuntur,

Totum genus piscium ouiparum.

& per coitum generant, nisi mas suum semen aspergat. Sunt qui omnes pisces feminas esse opinentur, exceptis cartilagineis, sed non recte. putant enim eos, qui mates habiti sunt, differe a suis feminis modo plantarum, in quibus altera fructificet, altera non, ut olea & oleaster, ficus & caprificus sic pisces differe inter se volunt, præter cartilagineos. de iis enim non ambigunt, quanquam similis ratio partium seminalium in maribus omnibus, tum cartilaginei, tum ouipari generis est, & semen genitale utriusque suo tempore emitte videtur vulvas et feminae habent. Atqui non modo ouiparos, sed et cæteros vulvas habere oporteret, quamuis diuersas, ut mule habent in genere veterinorum, si genus totum sexu femineo esset, nec nisi sterilitate nonnullorum disideret. nunc vero partim conceptacula, habent feminis genitalis,

**C** partim vulvas, atque in omnibus, excepto rubro & hiatula, hoc discrimen est, ut aut conceptacula feminis prolifici habeant, aut vulvas. Difficultas autem, qua ita opinari mouentur, solui facile potest, cum rem, quæ accidit, audis. nullum enim ex iis, quæ coeunt, ita multa parere posse aiunt, idque recte. quæ enim ex se generant perfectum, vel animal, vel ouum, hæc non ita pariunt multa, ut pisces, qui oua pariunt. nam innumera quædam eorum multitudo ouorum est. sed illud non vident, quam diuersa piscium oua ab auium sint. aues enim, & quadrupedum ouiparæ, & si qua cartilaginea enumeranda sunt in hoc genere, perfectum generant ouum, & quod editum non recipiat incrementum. at pisces imperfecta pariunt oua, quæ foris incrementum iustum recipiant. eodemque modo mollia & crustacea, quæ quidem & coire plane cernuntur, quoniam eorum coitus diuturnior est. alterum etiam eorum mare esse alterum

De Genera, Anima,

F f

## De Gener. Animalium.

vulvam habere certum est. absurdum præterea est, nisi in omnibus generibus vis hæc habeatur, quomodo in viuiparis est, alterum mas, alterum fœmina. Causa vero ignorantie eorum, qui ita censent, quod differentie, quæ multæ ac variz in animalium coitu, generationeque sunt, non omnes pateant, sed paucarum quarundam intuitu idem in omnibus esse oportere arbitrentur. quamobrem & qui conceptus fieri aiunt captu seminis genitalis, quod a fœminis piscibus deuoretur, rem, de qua verba faciunt, non tenent. Tempore enim eodem mares semen genitale, fœminæ oua habent, & quo fœmina proprius ad partum accedit, eo copiosius, & humidius redditur semen genitale in mare, & vt incrementum seminis in mare, oui in fœmina eodem tempore euenit, sic emissio, nec enim fœminæ vniuersum, sed paulatim pariunt: neq; mares semen suum vniuersum emittunt. Atq; hæc omnia ratione ita vsu eueniunt. vt enim in auium genere sunt, quæ sine coitu oua cœcipiant, quâquâ pauca & raro, sed per coitum magna ex parte implentur, sic in piscibus euenit, sed minus. AEque tamen utroque in genere infœcunda sunt, quæ sponte constiterunt, nisi mas suum asperferit semen, videlicet in quibus mas quoque est. Auibus igitur, quoniam oua perfecta exeunt, id fiat, cum intus adhuc sunt, necesse est. at piscibus, quoniam imperfecta omnia oua eduntur, quanquam non intus per coitum cœstitit ouum, tamen si extra aspersum est, seruari potest: atq; in hunc vsu consumitur semen marium genitale. quapropter vna cum ouis fœminarum subsidet, atque minuitur. aspergunt enim mares sequendo in iis, quæ subinde eduntur, ouis. ergo in piscibus quoque sexus discrimen maris ac fœminæ est, omnesque coeunt, nisi sexus alteri generi sit indiscretus. & sine maris genitura nihil ex iis potest generari. Facit enim celeritas coitus piscium, vt eius opinionis auctores decipiantur. tanta enim celeritate rem veneream peragunt, vt etiam piscatores complures lateant. nemo enim eorum aliquid tale cognitionis gratia obseruat. veruntamen coitus visus est. eodem enim modo, quo delphini, pisces etiam coeunt, ammouendo supina per lapsum, quibus impedimento cauda. sed delphinorum abiunctio diuturnior est: piscium vero huiusmodi celerissima est. Itaque eam non cernant, captu siue voratu seminis, & ouorum, quem exploratum habent, mouentur vel piscatores, vt stultam illam, & vulgarem rationem de conceptione piscium afferant, quam & fabulator Herodorus scribit, quasi seminis denoratu pisces impleantur. Nec vident id fieri non posse. meatus enim, qui per os intro tendit, in ventriculum fertur, non in vulvam. quodq; ventriculum subierit alimentum id effici necesse est. concoquitur enim. Vulvæ autem plenæ ouorum cernuntur, quæ vnde quæso subierint?

*Contra eos, qui coruos et ibin ore coire, mustelam autem ore parere,  
hyenam duplex genitale habere, trochum uero seipsum  
inire opinati sunt. Cap. VI.*



Imilis error in generatione quoq; auium euenit. Sane enim qui coruos, & ibin ore coire opinentur: inter quæ drupedes etiam mustelam ore parere. Hæc enim & Anaxagoras & alii quidam Naturales authores scribunt simpliciter valde, & inconsiderare, qui in auium

genere ratiocinatione illa falluntur, quod raro coruorum coitus cernitur, rostrorum coniunctio sæpenumero, quæ omnibus id genus auibus solita est. quod in monedulis, quas mansues alimus, planum est: genus etiam columbinum hoc idem facit. Verum hæc; quoniam

coire quoque uisuntur, ea fama caruerunt. Coruinum genus libidinosum non est, quippe quod parum fecundum sit. coire tamen id quoque uisum est. sed enim non cogitasse, quemadmodum semen ad uulvam deueniat per ventriculum, qui semper quod ingestum est, concoquat, ut patet in cibo perficiendo; absurdum omnino est. uuluas autem id quoque auium genus, & oua habere cernitur iuxta septum. Mustelam etiam modo ceterarum quadrupedum uulua habere certum est. ex qua quoniam pacto foetus ad os deueniat? sed quia mustela paruos admodum parit, ut & ceteræ fideipedes, de quibus potest dicemus, & sæpe catulos suos ore susceptos transfert, fecit ut ita opinarentur. Quinetiã de trocho, & hyena stulte, magnoq; errore narratur. hyenam enim complures aiunt, trochum Herodotus Heracleota scribit duplex habere, maris ac foeminae, & trochum seipsum inire. hyenam inire & iniri annis alternis. Sed uisa est hyæna mas, & altera foemina sui discrimine genitalis. locis enim nonnullis

penuria huius conspectus non est. uerum hyenæ tam mares quam foeminae habent sub cauda lineam quandam similem genitali foemini. nota quidem nota quamuis communis sit, tamen in maribus potius cernitur, quia mares quàm foeminae magis capiuntur. Itaq; qui res parum diligenter considerat, in hanc aberrant opinionem. sed de his satis.

*Quare cartilaginei pisces mares semen spargere non uisuntur, nec foeminae suos conceptus. Cap. VII.*



De piscium generatione quæres, quam ob causam cartilagineorum, nec foeminae suos conceptus, neque mares suum semen spargere uisuntur, cum generis non uipari & foeminae oua, & mares semen spargere soleant.

Causa uero est, quod genus cartilagineum semine minus abundat. uuluas etiam foeminae ad septum positas contingit, æque

## De Gener. Animal.

enim mares a maribus, & scēminæ a scēminis differunt. sunt enim cartilaginei minus copiosi genitura. At vero mas ouipari generis, vt scēmina oua prae multitudīe reponit, sic ipse spargit. plus enim seminis habet, quam satis ad coitum sit. tendit enim natura potius absumere semen id ad augenda oua reposita, quam ad primam constitutionem. nam vt & ante, & modo diximus, oua auium intus perficiuntur, piscium extra similis enim quodammodo generatio atq; in vermiparis est, quanquam imperfectiorem edunt conceptum, quæ vermem pariunt. sed vtriusq; tam auium quam piscium ouis perfectionem mas adhibet. verum auium intus, cum intus perficiantur: piscium extra, cum hæc imperfecta edantur. nam alias idē vtriusq; cōtingit. Auiū igitur subuentanea foecūda redduntur, & quæ concepta maris diuersi coitu sunt, naturam in eum, qui post coierit, mutant. propria etiam, quæ incremento earent, cum coitus intermissus est, celeriter accrescunt, cum reperitur coitus: non tamen quouis tempore, sed si prius, quam albumen secerni incipiat. At piscium ouis nihil tale præscriptum est. sed vt seruentur, quamprimū mares aspergunt. cuius rei causa est, quod hæc bicolora non sunt. hinc enim tempus his tale statū non est. At in auiū genere ratione sic euenit. cū enim luteum & candidum distincta inter se sunt, principium iam habetur, quod profiscitur a mare. istuc enim mas confert. Subuentanea igitur recipiunt generationem, quoad fieri potest. perfici nanque ad animalis vsque fecunditatem impossibile est. sensibus enim opus est. At vegetalem animæ virtutem obtinent & scēminæ, & omnia, quæ viuunt, vt sæpius dictum est. quamobrem hoc ouum vt plantæ conceptus perfectus est; vt animalis imperfectus. Quod si mas in eorum genere deesset, idem sane fieret, quod in piscium genere, si tale genus in iis est, qd sine mare progeneret. Dixi de his ante nondum exploratum haberi satis. nunc vero in omni auium genere, alterum mas, alterum scēmina est, itaq; sit, vt qua planta est, perficiat, quod nō mutetur a coitu: qua non planta, nō perficiat, nec aliud quicquam proueniat ex eo, quod genuit. neque enim vt plantæ simpliciter, neq; vt animalis per coitum prouentus est. Quæ autem oua coitu concepta, discretæ iam sunt in albuminis portione, hæc pro eo, qui primum coiuerit, mare euadunt. iam enim vtrumque principium obtinent.

*De partu mollium animantium, & ortu locustarum. Cap. VIII.*



Ollium etiam partus similis est, vt sepia, cæterorumq; id genus, atque etiam crustatorum, vt locustæ, & reliquorum generis eiusdem. pariunt enim ea quoque per coitum. & quidem sæpe mas coniunctus cum scēmina visus est. Quamobrem hinc etiam historice nequa

- A** quam dicere illi videntur, qui pisces omnes feminas esse autumant, nec per coitum parere. hæc enim oriri per coitum arbitrari, illa non minus est, aut si hæc ita parere illos latuit, indicium imperitiæ est. Diutius hæc, quam cætera coeunt more inferiorum, ratione sunt enim exanguia, & ob eam rem frigida natura. Sepiis, & lolliginibus oua gemina apparent, quoniam vulua earum ita articulata est, ut bifida cernatur. At polyptorum ouum simplex est, causa est formæ orbi vteri, quæ specie rotunda conglobataque est, fisio enim eius iam repleti incerta est. Locustarum etiam vulua bifurca est. conceptum hæc quoque omnia imperfectum eadem de causa edunt. Locustacei generis feminæ apud se partim exponunt, quamobrem ampliores ipsæ, quam mares habent tabellas, ut oua feruentur mollia foris reponunt. Feminis huius generis mares aspergunt, quomodo ouis mares in genere piscium: redunturque oua eorum gultino coherencia ad speciem vut. At locustaceis tale quid fieri nec visum est, neque ratione exigitur, conceptus enim corum sub femina continetur, & crusta intestus est. Incrementum tam eorum quam mollium oua foris recipiunt, sicut piscium. Adhæret ouo sapia nascens, parte sui prioræ, hæc enim tantum potest adherere, cum hæc una partem posteriorem & priorem eodem habeat, quænam situs dispositio sit eius cum oritur petendum ex Historiis est. De cetero animalium, tum pedestrium, tum volatilium, tum etiam natatiliū diximus.

De ouis piscium.

- P**iscium autem, ut diximus, duplex est species. Sunt enim qui ouum gerunt imperfectum, quod exterius perficitur, cuius rei causa est, quia huiusmodi genus piscium est multiparum, & tale ouum non potest perfici in vtero, ob facilem eius exitum ab eo, est enim locus vulue inferior, & est paruum ouum. Secunda autem species est, quæ perfecta oua parit intra se, mox animal foras edit, nam quando ouum declinat ad partem inferiorem vulue, perficitur pulchus. Et sic reperitur in omnibus generibus cartilagineorum, excepto vno, quod Rana nuncupatur, hæc enim foras ouum perfectum parit, causa est natura corporis eius, caput enim grandius habet, reliquo corpore ad duplum: illudque valde asperum existit, quamobrem nequaquam habebit iuxta magnitudinem capitis latitudinem loci, tanto magis tempore exeat ab eo, propter eius magnitudinem, & eius asperitatem. Est quoque ouum huius animalis durum, potens seruari foris, ceterorum vero huius generis oua sunt mollia, quæ non possunt foras seruari, si ex vtero decedant oua. Oris autem pulli, qui ex ouo huiusmodi fit, videlicet quæ egrediuntur aia, & ex ouo perfecto, est idem specie, diuersus tamen paucis differentiis, omnia enim vtero adherent, habentque umbilicum, quo nutritur pullus. Sed non est colore diuersum id, ex quo nutritur, & id, ex quo generatur, quod est oppositum, in ouo perfecto, cuius rei causa est paucitas caloris eius. Neque habet umbilicum producentem, ad secundas delinentem, quæ sub membrana obvoluerit ouum possit. Cuius rei causa est, quia hoc ouum non habet testam, quia non potest esse utilis ei, cum non cadat extra vterum. Vterus igitur supplet vices ipsius coricis. Tum generatio pulli huius speciei ouorum si ex parte extrema oui, quæ vtero non adheret. Sed aves ex cacumine oui oriuntur, ea scilicet parte, quæ vtero adheret, quæ videlicet est acuta pars oui, quæ, ut diximus, causa est, quia huiusmodi ouum non separatur ab vtero, sed animi ouum separatur ab eo, necesse enim est calidiorem esse locum generationis, qui cõseruari ipsi a frigida obuiat. His ergo differentiis discrepant oua animum, et oua huius speciei piscium. De pro-

AVER.

## De Gene. Animalium.

\* 2.1. infectia

De Gene. Animalium.

prietate autem secundæ speciei piscium, quæ ouum parit imperfectum. ob causam, quam narrauimus, est quod augetur foris de se, crescitque celeriter. habet .n. incrementum simile vermibus, quos animalia pariunt, & cartilaginea. Capitulum incrementum foris: quia natura caloris animalis in hoc ouo existens est si milis nature fermenti: quod quidē de se augetur sine ulla annexu alicuius rei extrinsecæ. potest. n. vna & eadem materia recipere paruum augmentum, aut magnum, iuxta excessum, & apparentiam nature elementis proprii illi quantitati. mutata enim aliqua re ad paries aereas, & prope naturam aeris, tugetur eius corpus. & si natura aque, & terre propinquior fuerit, habebit corpus exiguum, quod iam alibi declaratum fuit. Huius autem incrementi due sunt cause. vna quidem ex necessitate materię: nam cum tanta multi tudine non potest perfici incrementum in vtero. alia est melioris rei gratia, vt scilicet custodiatur a le sionibus & corruptionibus velociter euententibus sibi. Et oua piscium sunt multa, custodie gratia. natura enim propter id, quod contingit eis de corruptione extra, fuit solers in multiplicando ipsa, & accelerare eorum incrementum, vt sic species perduret: aliter autem species corrumperetur. Sunt tamen quedam genera piscium, quorum vterus dehiscit, & disrumpitur antequam emitat oua, præ multi tudine ouorum, vt quæ Acus vocatur. natura etiā præstat multitudinem vice magnitudinis corporis eius. Et hec est causa, ob quam augetur hoc ouum citissime, necessitateque id cogit. Nullam tamen perfectionem recipit ouum horum generum, quæ sexu maris & foemine distinguuntur, nisi mas super ouum se exie dat, suumque semen aspergat super ipsum. & huiusmodi ouum est simile subuen taneo, antequam mas proiectat suum semen super ipsam, quo, si, non generatur pi scis. hinc est quod semen maris huius generis est multum.

¶ Cum autem homines, qui putant omnes pisces esse

Contra dicē  
tes omnes pi  
sces esse fe  
minas.

ЯЗЫК

Dicit autem Aristoteles, q̄ sunt aliqui homines, qui putant omnes p̄fces esse  
foeminas, excepto genere cartilagineorum, quod intra se ouum parit, & animal  
in lucem edit. Putant enim mares aliorum generum piscium differre a suis foemi-  
nis, modo plantarū, in quibus altera fructifera est, altera non, vi olea & oleaster,  
& ficus, & caprificus. Fuerūt autē ducti ad huiusmodi opinionem, quia putabant  
fore impossibile multos generari conceptus ex vno coitu: quod quidem est erro-  
roneum. Nam manifestū est q̄ omni generi pisciū, inest mas, & foemina. viden-  
tur enim in foemina vulgus distincte, exceptis duobus generibus habentibus prō-  
terium nomen in lingua græca, scilicet excepto rubro, & hiatula. Pauca tamē est  
similitudo inter oua pisciū, & auium: differunt enim piscium oua ab ouis auiū,  
& a quadrupede animalī. Dixit, & causa ignorantie eorum, & erroris circa  
huiusmodi res fuit, quia habuerunt minimam cognitionem circa modos discrimi-  
nis maris, & foemine, coitusque illorum & diuersitatis ipsorum in multitudine  
& paucitate, celeritate & tarditate, atque tempore, & ideo fuerunt imaginati  
& aliqua genera non coeunt.

**Cornu ore  
nō coire, nec  
deuoratu fe-  
minis imple-  
ti.**

Aliaque genera non coeunt .  
 Aliqui etiam eorum sunt opinati, q̄ corui ore coeunt . Alij vero putant deo-  
 ratu seminis impleri, q̄ quidem est falsum, cum id, quod ad ventriculum profici-  
 scitur, non in vulvum feratur. credunt autem id de quibusdam coruis, quia raro  
 coeunt, & sunt de genere se vicissim osculante. Putantur quoque mustellam ne-  
 que marem, neque foeminam habere , quia paruos admodum parit catulos, quos  
 transferi de loco ad locum : & ideo est occultus eius conceptus. Sed certum est  
 foeminam ipsarum vulvum habere modo ceterarum foeminarum. Nonnulli etiā  
 antiquorū putant Hyenā habere genitale masculinū, & foemininum, seipsamq;  
 inire vno ano, alio vero iniri. De hyena tamen ideo contigii eos errare: quia ha-  
 bet sub cauda lineā similem genitali foemineo indifferēti, tam in mare, quam in  
 foemina in maribus tamē potius inuersam : quę fuit causa eorum erroris in hoc.  
 Et ille vir, qui hoc opinatur de hyena, debet opinari de quadam alia specie nota  
 in lingua gręca seipsam inire . Dicunt enim huiusmodi genus notum apud lin-  
 guam Gręcam habere vtrunq; sexum, s. masculinum, & foemininum, id est tro-  
 chum : quod totum est falsum, & erroneū valde, cum uatura nihil agat frustra.  
 Cartilagineum vero genus parum abundat femine & ouis: & ideo non vide-  
 tur eius genitura nisi raro, Et in summa est dubium apud Aristo, de illis duobus

De cartilaginosis.

Cartilagineum vero genus parum abundat semine & ovis. & ideo non videtur eius genitura nisi raro, Et in summa est dubium apud Aristo, de illis duobus



**A** generibus piscium predictis, vitum habeant marem & foeminam, vel ne: cum nō sit impossibile dari aliquā speciem animalium habentem vitranque potentia simul, vt in plantis: culus possibilitatis indicium habetur ex ouis subuentaneis, in quibus virtus nutritiua est ex foemina. desicit tamen virtus vitalis, verumtamē nequaquam potest haberi veritas huius rei nisi eximia inquisitione. Oua autem subuentanea simulantur partim animalibus, partim plantis, animalibus quidem, quia mare indigent: plantis vero, quia non indigent mare pro virtute nutritiua, quod est oppositum in animali, quod intra se animal parit. Hęc igitur est res, quę de ouis piscium habetur. sunt tamen aliqui pisces, qui sponte generantur.

Molle vero nominatum genus locustarum oua emittit per coitum. Bius enim mares iam cum foeminis coniuncti visuntur. & quia hoc animal est exangue, ideo frigidū natura. Species vero nominata Loligo parit bina oua. Polyporū vero genus, vnum tantum. causa est figura corporis eorū, quę sphaere similis est. et omnia hęc genera oua edunt imperfecta, vt oua piscium. Secundum etiā genus horū exanguū oua parit imperfecta, & mas, & foemina in eis non latet, masque ipsorum facit, vt mas piscium, qui oua imperfecta edit, videlicet qd ad oua se prosternit, super quę semen aspergit, adheret, atq; conuoluitur circa id, quod constringit: quod in mollibus non est visum: mares tamen ipsorū solliciti sunt de ouis, eaq; tantum custodiūt. Oua vero huius generis sub foemina oriuntur, quę est durissima cutis. Iam ergo diximus de omnibus conceptibus animalis ouiparorū, scilicet sanguineorum, vt auium tum pedestrium, tum natatiliū, de ortuq; exauium, vt locustarum, & mollium, quia sunt ouipara. Restat igitur animalium crustatorum, atque testaceorum, & exangulum de ortu differere.

De mollib'.

De triplici insectorum generatione. Cap. IX.



**D**e insectis, atq; crustatis huc loco dicendum est via & ratione, quā cepimus. at primum de insectis. Hęc partim coitu, partim sponte oriri dictum iam est. item vermiculum ea parere, & quam ob causam ita pariunt. genus hoc enim omne fere vermiculum quodammodo parere videtur. conceptus enim, qui imperfectior est, talis est. In omnibus autem vel iis, quę perfectum pariunt ouum, conceptus primus indistinctus adhuc recipit incrementum: qualis natura etiam vermis est, mox alia conceptum suū ouo perfecto edunt, alia imperfecto, quod extra perficiantur, vt saepe de piscibus dictum est. Quę vero intra se pariunt animal, iis quodammodo post primum conceptum ouiforme quidam efficitur. humor enim in membrana tenui continetur, perinde quasi oui testam detraxeris. quamobrem deprauationes conceptuum, quę per id temporis accidunt, fluxus vocant. Sed insecta & vermem generant, quę vim obtinent generandi, & quę non per coitum, sed sponte naturę oriuntur, ex tali origine consistunt. nam & erucas genus esse vermis censendum est, & foetum araneorum, quanquam propter figurę orbiculatam speciem similia ouo, tum eorum nonnulla, tum alia compiura primordia esse videantur. Verum non figura, nec mollicie, aut duritie ouum definiendum est, sunt enim conceptus nonnullorum duri, quamuis ouo diuersi, sed quod totum mutetur, nec ex parte eius animal gignatur, id vermis est. Omne autē hoc vermiculi genus, vbi suę ma-

gnitudo inis finem receperit, quasi ouum efficitur: indurascit enim putamen eorum, & tunc per immota redduntur, quod in vermiculis apum, & vesparum, atq; etiam in erucis apertum est. Cuius rei causa est, quod natura præ sua imperfectione, quasi maturas antequam tempus sit, ouum pariat, tanquam hic vermis ad incrementum oui molis adhuc pergat. Hoc eodem modo in ceteris quoque euenit omnibus, quæ non coitu oriuntur, vel in lanis, vel aliis huiusmodi, atq; etiam in aquis, omnia enim post vermis nativam motu cessant & putamine obascunt, mox rupto putamine exit, veluti ex ouo animal, tertia perfectu generatione, idq; pennatum magna ex parte. Ratione illud etiam euenit, quod iure multis admirentur. Erucæ enim, cum primo capiant cibum, mox non capiunt, sed motu cessant, quæ per id tempus aureliæ a nonnullis vocatur. Vesparum etiam vermiculis, & apum idem accidit. post deinde quæ nymphæ appellantur, proueniunt, quæ nihil huiusmodi habeant. Quorum enim natura adepta suum finem, non insuper accrescit, sed ante augetur & alitur, donec distinguatur, & fiat ouum perfectum. Vermium autem alii hoc intra se habent, unde excrementum ipsis nutriendis accedat, ut vermes apum, & vesparum: alii de foris capiunt, ut erucæ, & cæterorum nonnulli vermium. Sed quamobrem triplicem generationem hæc fortiantur, & qua de causa ex motis immota reddantur, explicatum est. Oriuntur eorum alia per coitum more auum & viuiparorum, & piscium partis plurimæ: alia sponte modo nonnullarum plantarum.

## De triplici insectorum generatione.

AVER.

Incipiamus primo a genere insectorum, ex quibus aliquod coitu oritur, aliud vero sponte. quod autem coitu id vermiculum parit, & multæ species, quæ sponte oriuntur a vermicibus generantur, & vermis sponte oritur. Sed ille vermis, ex quo talis species oritur, siue ex coitu, siue sponte, similatur vermi, non tam enim vermi vivo, quia non mouetur. Est enim ouum, cuius figura est vermicularis, & crescit foris veluti ouum imperfectum: & quando augetur habet figuram oui, nisi quod crusta non est dura: & ideo est in principio ouum imperfectum, mox perficitur, deinde fit pullus. Huius igitur generis triplex est species generatio, scilicet in principio est vermis, postea ouum, postremo animal: quod fit in habentibus debiliorem naturam huius animalis. Ex his vermicibus aliqui capiunt nutrimentum primo de foris, in fine vero minime id recipiunt, remanentque immobiles. alij vero intus habent, quo nutriantur, excrementum etiam alimentum ex terius projiciunt. Horum vero generum aliqua sponte oriuntur, alia vero per coitum, quemadmodum in planis hæc duæ res reperiuntur.

## De generatione, &amp; ortu apum.

## Cap. X.



Pum generatio magnam recipit ambiguitatem & questionem, cum enim in genere piscium talis quædam sit generatio nonnullorum, ut sine coitu generent, hoc idem in apibus etiam euenire videtur, quoad sensus ratioque apparens adioneat, aut enim aliunde por-

**A** rare foetum eas necesse est, ut quidam volunt, eumque vel sponte nascentem, vel ab aliquo animali editum: aut ipsas generare: aut partum portare, partum generare: nam id quoque aliqui dicunt, fucorumque foetum tantum portari opinantur. Item generare eas aut per coitum, aut sine coitu: & per coitum generare, aut singula genera per se, aut quodlibet vnum cetera, aut aliud cum alio iunctum. verbi gratia, apes ex apibus coeuntibus inter se gigni, fucos ex fucis, reges ex regibus: aut cetera omnia ex vno, ut ex iis, qui reges ac duces vocantur, aut ex fucis, & apibus. sunt enim qui fucos mares esse, apes foeminas arbitrentur. alii contra, apes mares esse, fucos foeminas opinantur. Quae omnia impossibilia sunt ratiocinanti, partim ex iis, quae apibus priuatim eueniant, partim ex iis, quae cum ceteris sint animalibus communiora. Nam, si non ipsae pariunt, sed aliunde portant foetum, oriri apes oportet et sine ulla opera apum, scilicet eo loco, de quo semen portetur. cur enim translato semine oriantur, manente suo loco non oriantur? prorsus oriri nihilominus conuenit, siue sponte in floribus semen id nascitur, siue ab aliquo editur animali quanquam non apes, sed illud animal gigni oportebit, quod semen generet. Ad hanc mel portari ab apibus rationis est: cibus est enim, at foetum alienigenam deferre absurde credideris. nam, cuius rei gratia queso? quando omnis labor, qui prolis causa suscipitur, in ea, quae propria esse videtur, prole versatur. Nec vero apes foeminas esse, fucos mares ratio patitur. arma enim ad pugnam, viresque exercendas nulli foeminae a natura tribuuntur. sunt autem fuci inermes: carent enim aculeo. apes omnes aculeo armantur. Nec contradici ratione probabili potest apes esse mares, fucos foeminas, mas enim nullus solet in prole elaborare. quod apes faciunt omnino, cum foetus fucorum gigni videatur, etiam cum nullus est fucus, apum autem non gigni sine regibus. & quidem ob eam rem foetum fucorum tantum portari aliqui putant. Constat non per coitum gigni vel ex alterutro genere secum coeunte, vel ex apibus & fucis: portari etiam foetum fucorum tantum cum impossibile sit ob ea, quae modo diximus, cum ratio aspernatur, ut in genere toto earum talis affectio non eueniat. Quinetiam heri non potest, ut ipsae apes partim mares, partim foeminae sint. in omnibus enim generibus mas a foemina distert. generaret etiam se ipsae. at nullus earum cernitur foetus, nisi duces assint, ut aiunt. Commune autem argumentum tam ad agendam vicissim generationem, quam fuci efficiant, & siue seorsum, siue promiscue agi dicitur, quod nullum eorum coire unquam visum est. at saepenumero eueniret, ut coitus cerneretur, si alterum mas, alterum foemina in iis esset. Reliquum est, ut, si per coitum oriantur, reges coeuntes inter se generent: at fuci oriri visuntur, etiam cum nulli sunt duces, quorum foetum nec portare, neque parere apes suo coitu possunt. Relinquitur itaque, ut quod in piscibus euenire videmus, apes siue coitu su

## De Genera. Anima.

ros generent, & semina sint, qua generant ratione: sed habeant intra se ut plante sexum maris & feminæ. quamobrem iis datum est instrumentum ad pugnam, nec femina appellandum est, in quo mas distinctus non est. quod si in fucis id euenire videtur, ortusque eorum existit sine coitu, iam & apibus & regibus eandem seruari rationem necesse est, ut sine coitu procreentur. Ceterum, si sine regibus gigni foetus apum videretur, apes etiam sine coitu ex se generari necesse esset. sed, cum hoc negent, qui in eorum animalium cura versantur, relinquitur ut reges & se generent & apes. Itaque cum singulari quadam peculiarique natura genus sit apum, ortus quoque eorum peculiaris merito esse percipitur. nam ut apes sine coitu generent, minus proprium est, cum idem vel in aliis eueniat animalibus, ne idem procreent genus, proprium est. rubri enim generant rubros, & hiatulæ hiatulas. causa est, quod ipsæ generantur, non ut muscæ, & reliqua id genus animalia, sed ex diuerso, tamen cognato genere prodeunt. ex ducibus enim oriuntur. quamobrem proportio quodammodo in eorum generatione seruatur. duces enim magnitudine fucis, aculeo apibus similes sunt. Apes igitur aculeo regibus assimilantur: fuci magnitudine. aliquid enim discriminis inesse necesse est, nisi semper genus ex quoque idem gigni necesse sit. quod impossibile est. ita enim genus eorum duces essent. Apes itaque viribus, & pariendi facultate similes ducibus sunt: fuci magnitudinis æmulantur, quod si aculeum quoque haberent, duces utique essent. Sed nunc iam ipsum ex proposita questione restat, & solutum iam est. quæ enim superius dicta sunt, totam hanc soluunt questionem. duces enim iidem similes sunt generi utrique, quæ aculeum generant, apibus: qua magnitudine præstant, fucis assimilantur. sed duces etiam ipsos ex aliquo gigni necesse est, itaque cum nec ex apibus, neque ex fucis creentur, ipsos se etiam generare necesse est. Cellulæ eorum nouissima construuntur, nec multæ numero. itaque euenit ut duces generent & seipsos, & aliud genus, quod ampum est. apes aliud generent, id est fucos. ipsi vero fuci non insuper generent, sed hoc ipsi priuentur. cum enim semper quod secundum naturam est, ordinem habeat, ideo fucos ea quoque facultate priuari ut aliud generent, necesse est. Et quidem ita euenire vidamus. ipsi enim generantur, nihil vero aliud generant, sed in ternario numero finem generatio recipit. atque adeo bene institutum est a natura, ut semper hæc genera seruentur, & nullum deficiat, quanquam non omnia generent. Ratione illud etiam euenit, ut annis prosperis copia mellis proueniat, & fucorum imbribus vero cerebris foetus omnino superet. humorem enim facit plus excrementi in corporibus ducum: anni vero temperies facit hoc idem in apibus. cum enim corpore sint minore, temperiem magis desiderant. Recte etiam reges intus manent immunes omni negotio necessario, quasi nati ad sobolis procreatio-

Nota de ordine.

- A** nem. magnitudine item præstât, quasi ad prolem generandam corpus eorum sit institutum, conuenit & fucos ociosos inertesque esse, cum nulla habeant arma, quibus de cibo possint dimicare. cūq; pigritia tarditateq; corporis degeneret apes, mediū inter reges & fucos tenet. ita enim vtilis ad negocia, officiosq; operarię esse possunt, utq; & filios alant, & parētes quin & sequi suos reges, ut faciunt, cōsentaneum est rationi, quia generationem apum a regibus proficisci statui mus. nam, si tale quid esset, ratione carerent ea, quæ aguntur in earum imperio. atque etiam regibus concedere nihil laboris suscipere, ut parētibus: fucos vero castigare ut filios. iustus enim filii castigantur, & quorum negotium nullum est. Apes autem multas a ducibus ipsis paucis generati simile videtur leonum generationi: qui cum primum quinq; numero generint, mox pauciores generant, postremoque vnum, tum deinde nullum. nam & apum duces primum multitudinem generant, mox sese paucos, atque illarum sætū minorem, suum vero auctiorem. quod enim eorum numero natura admerat, id magnitudini addidit. Generatio apum ita se habere videtur, tum ratione, tum etiam iis, quæ in earum genere euenire visuntur, non tamen satis adhuc explorata quæ eueniant, habemus. quod si quando satis cognita habebuntur, tunc sensui magis erit, quam rationi credendum. Rationi etiam fides adhibenda est: si quæ demonstrantur, conueniunt cum iis, quæ sensu percipiuntur, rebus. Apes sine coitu generare argumento illud etiam est, quod sætus exiguus admodum in cellulis faui cerditur, cum in secta, quæ per coitū oritur, coeāt diu, pariāt breui, magnitudine ad speciem vermis. Quod ad generationē cognatorū iis animalium pertinet, ut crabronū, vesparumq; , similis quodāmodo ratio est: sed defuit his locuples naturę dotatio merito. nihil. n. ut apū genus, habet diuinitatis. generat quippe matricēs vocatæ, primosq; fauos constringunt. generatione vero coeundo inter se funguntur. visus est enim sæpe eorum coitus. sed quoniam differentiis hæc genera aut inter se dissideant, aut cum apibus, petendum est ex iis, quæ per Historias explicauimus. Atque de generatione insectorum omnium dictum iam est.
- B**
- C**

Sensus quādoq; magis credimus.

De crabronū ac vesparū generatio ne.

Nota.

*De generatione, & ortu testatorum animalium, quomodoq; nonnulla plantarum generationi contigua sint: deq; testatorum incrementis.*  
Cap. XI.



Sequitur ut de testatīs disseramus. Generatio eorū quæque partim similis, partim dissimilis cæteris est. idque euenit ratione. quippe cum animalium comparatione plantis, plantarum animalibus assimilentur, ita, ut semine higni quodāmodo velut animalia videantur: ut alio mō nō semine, & tū spōte, tū ex se: aut alia spōte, alia ex se oriri.

Testatorum animalū cū plantis similitudo, ac dissimilitudo.

## De. Genera. Anim.

**A**salium ac  
plantarū cū  
elementis con  
ueniētia, ac  
eorū in ipsis  
generatio.

Sed quoniam naturam, proportionem plantis respondentem hoc ge-  
nus habeat, hinc testis insectum, aut nullum in terra gignitur, aut pa-  
rum: quale genus limacum est, & si quid eiusmodi aliud sit, sed ra-  
ruius, ac in mari, similiq; humore multa & varia gignuntur. Genus  
plantarum contra, mari locisq; huiusmodi parum, & nullum fere.  
in terra autem hęc omnia oriuntur. habent enim naturam propo-  
tionalem acque dissimulatam. Sed quanto vitalius humidum quam sic-  
cum, & aqua quam terra est, tanto natura testatorum, quam planta-  
rum viuacior est. nam alias eo quidem spectant, ut sicut plantę ad  
terram, sic testata ad humorem se habeant, quasi plantę ostrea terrena,  
ostrea plantę aquaticiles sint. Hinc etiam fit, ut multiformiora sint,  
quę in humore gignuntur, quam quę in terra. humor enim naturam  
habet ad effingendum afformandumque habiliorē, quam terra.  
nec multo minus corpulentam eam, quę potissimum in mari habetur.  
humor enim potulentus dulcis quidem, alumnusque est. sed  
tum minus corpulentus, tum frigidus est quam obrem quę sangui-  
ne carent, nec natura calida sunt, ea nasci in lacu non possunt. mi-  
nus etiam in salis aquis, quę sint potulentiores, gignuntur, ut testa-  
ta, ut mollia, ut crustata. hęc enim omnia sanguine vacant, & natu-  
ra frigida sunt. sed stagnis marinis, & iuxta amnium ostia gigni so-  
lent, quę runt, n. vna tempore & alimētum. mate autem humidum,  
multoque corpulentius aqua potulenta est, acque etiam sua natura ca-  
lidum est, ut particeps omnium partium sit, videlicet humoris aeris,  
terrę itaq; omnia adipiscuntur, quę singulis his locis gignuntur. plā-  
ta enim terrę incolas quicquam esse statuerit, aquę aquaticile ani-  
malium genus, aeris pedestre. sed quod magis, minus ue, & tem-  
porius, aut proprius res constet, magna miraque differentia existit.  
Quartum genus non his locis querendum est, quāquam aliquid  
esse exigit ordine ignis. id enim quartum corpus enumeratur. verum  
ignis semper formam non propriā habere videt, sed in alio corpore.  
aut enim aer aut fumus aut terra esse videtur quod ignitum est. sed  
etiam genus hoc apud Lunam querendum est. hęc. n. quartam illam  
distantiam adipisci videtur sed de his alias. Natura testati generis cō-  
sistit partim spōte, partim aliqua ab ipsis emissa facultate: quanquam  
sepenumero ea quoque spontanea oriuntur constitutione. Sed ge-  
nerationes plantarum accepisse hoc loco congruit. oriuntur enim ea  
rui alix semine, alix auulsione. nonnullę etiam sobole, ut capre. Hoc  
igitur tertio modo mituli gignuntur. quippe qui minores subinde  
iuxta principium ad nascuntur. Buccina & purpurę, & quę faua-  
re dicuntur, quasi a seminali natura humores quosdā mucosos emit-  
tunt. semen vero nullum esse eorum putandum est, sed quo dixi-  
mus modo, plantis assimulantur. quamobrem larga eorum copia pro-  
uenit, cum primum constiterit aliquid. hęc enim omnia vel spōte ut  
oriuntur, euenit. itaq; ratione tūc magis, cum origo præcesserit, consi-

**A**ndē ignis  
simplex.

**P**lantarū ge-  
neratio va-  
ria.  
Testatorū  
varia gene-  
ratio.



**A**stunt, aliquid enim excrementi singulis proficisci credendum merito est ab eo principio, cui soboles quæq; ad nascitur. Sed, cum similem habeant facultatem cibis, excrementumq; cibi fauantiū substantiam similem esse constitutioni primæ consentaneū est, quapropter excremento hoc gigni probabile est. Quæ autem vel sobolem nullam procreant, vel non fauant, eorum omnium ortus spontineus est. Omnia vero, quæ hoc modo consistunt, aut in terra, aut in aqua cum putredine gigni visuntur, & imbre admissio. cum enim dulce in principium constituendum secernitur, quod superest talem accipit formam. nihil autem gignitur putrescens, sed concoctum. putredo vero & putridum excrementum rei concoctæ est. nihil enim ex toto efficitur, quomodo neque in iis, quæ ab arte conduntur. nam nisi ita esset, facere non requireretur. sed quantum inutile est, id aut a natura, aut ab arte detrahitur. Generantur autem in terra humoreq; animalia & plantæ, quoniam humor in terra, spiritus in humore, calor animalis in vniuerso inest, ita vt quodammodo plena sint animæ omnia. Quamobrem consistunt celeriter, cum calor ille comprehensus siue exceptus est. comprehenditur autem, & humoribus corporeis incalcescentibus efficitur velut bulla spumosa. sed differentia nobilioris ignobilioris ue generis constituendi in comprehensione principii animalis est. huius autem rei causam & loca habent, & corpus quod comprehenditur. In mari vero multum portionis terrenæ est, quocirca ex tali cōcretionē natura testati generis oritur, ira vt pars terrena circiter dureseat, cogaturq; eodem modo quo ossa, & cornua (sunt enim hæc illiquabilia igne) corpus intus contineatur, quod vitam obtinet. vnum ex his genus coclearum coire perspectum est, sed an ortus earum per coitum sit, nec ne, nondum exploratum satis habetur. Sed enim quæret quispiam recte, quidnam in his sit, quod secundum materiale principium consistat: nam in foeminis excrementum quoddam animalis hoc est, quod principium genitale a mare profectum mouens potentia tale, quale id est, de quo venit, animal efficit. At in his, quidnam hoc esse dicendum sit, & vnde, & quod principium genitale secundum mare? Ponendum igitur in animalibus generantibus calorem in animali contentum, secernendo ex cibo ingesto, & concoquendo facere excrementum, quod cōceptus principium sit. nec secus in plantis, nisi quod in iis, & quibusdam animalibus nihilo maris principium desideratur. habent enim hoc intra se mistum. at plurimorum animalium excrementum illo principio eget. alimentum autem aliis aqua, aliis terra, aliis quod ex iis consistet. Itaque quod calor in animalibus contentus ex alimento efficit, hoc temporis calor in aere ambiēte contentus, ex mari aut terra conternit concoquens atq; constituit. quod autem comprehenditur exceptum in spiritu animali, id conceptum facit, motumque imponit. Constitutio igitur plantarum, quæ sponte oriuntur, similis

Quo pacto  
fiat q̄ ex pu  
tredine gene  
rantur.

Quomodo  
efficitur  
quod ab arte  
conduntur.

Atq; quod  
modo omnia  
plena.

Dubium, qd  
principium ma  
teriale, et qd  
genitale te  
staceis.

Solutio.

## De Gene. Animalium .

est. quadam enim ex parte contrahitur , & alterum eius partis principium genitale, alterum alimentum sit primum iis, quæ oriuntur . At vero animalia quædam verime nascuntur, tum ex anguia, quæ non ab animalibus gignuntur, tum etiam sanguinea, ut mugilum genus quoddam , & aliorum fluuiatilium piscium . ad hæc auguillarum genus, hæc enim omnia quamuis naturam parum sanguineam habeant, tamen sanguinea sunt , & cor obtinent . quod principium sanguinariū corporis est . Quæ autem intestina terræ vocantur, vermibus habent naturam, in quibus corpus anguillarum consistit. quamobrem de prima hominum atque quadrupedum generatione, si quando primum terrigenæ oriiebantur, ut aliqui dicunt, non temere existimaueris altero de duobus his modo oriri, aut enim ex verme constituto primum, aut ex ovo, quippe cum aut intra se habeant cibum ad incrementum necesse sit, qui quidem conceptus vermibus est : aut aliunde accipere, idque, aut ex parente, aut ex parte conceptus. itaque, si alterum fieri non potest, ut affluat ex terra, quomodo cæteris animalibus ex parente, relinquatur necessario, ut ex parte conceptus accipiatur talem autem generationem esse ex ovo aut verme fatemur, ergo si initium vltimæ generationis omnium animalium fuit, alterutrum de his fuisse probabile esse apertum est. sed minus rationis est, ut ex ovo prodierint, nullius enim generationem animalem talem videmus, sed alteram tum sanguineorum, quæ diximus: tum ex anguium, qualia sunt insectorum nonnulla, & ea quæ testa operiuntur, de quibus agitur, non enim ex parte aliqua oriuntur, ut ea, quæ ovo nascuntur. Incrementum; etiam similiter, ut vermes, ea pesserunt. vermes enim augentur in partem superiorem, & qua principium continetur. alimentum enim superius ab inferioribus ministratur. atque id quidem commune cum iis, quæ ex ovo proueniunt, habetur. sed illa totam materiam absument. in iis vero, quæ ex verme gignuntur, cum ex constitutione in parte inferiore contenta pars superior creuerit, mox ex reliquo alimento inferior articulatur. cuius rei causa est, quod cibus postea quoque in parte septo subiecta conficitur omnibus. incrementum autem hoc modo fieri Vermium apertum in apibus, cæterisque similibus est. principio enim partem inferiorem magnam, superiorem habent minorem. Idem augescendi modus in testatis etiam est. quod & ipsum constat in genere turbinato, scilicet anfractibus eius, qui subinde accrescentes plures efficiuntur in partem priorem, quod caput vocatur. dixi fere quemadmodum generatio, tum eorum, tum cæterorum sponte orientium agitur. Omne autem genus testatum sponte institui apertum hinc est, quod nauigiis putrescente sæpe spumosa adnascuntur, & locis multis, ubi nihil tale aderat ante, post, per inopiam humoris facto cæno, ostrea prouenerunt, ut apud Rhodum insulam, cum clausis applicuisset, & fistilia proiecta, essent in mare, tempore post cæno obducto, testis

**Terrigena.**  
rū hominū  
æ quadrupē  
dū animad-  
uersio,

**Testatorum**  
**Incrementū,**

**A** ostreae in iis reperiebantur. Nihil autem partis genitalis emitti ab iis argumentum est, quod cum Chii quidem ex Pyrrha Lesbi insulae ostreas viuas portassent, & in loca quaedam maris reciproci aestus & luto similia dimississent, plures nihilo fuere temporis spacio, quamquam incremento corporis plurimum profecerunt. Quae autem oua appellantur, nihil ad generationem conferunt, sed indicio sunt nutritionis melioris, quale in sanguineis pingue est. quomobrem sapore per id tempus praestant, ciboque laudantur: argumento, quod & pinnae & buccina, & purpurae continent quidem semper ouum illud vocatum, sed alias maius, alias minus. sunt etiam quae non semper, sed vere id habeant. mox enim tempore procedente minuitur, demumque totum aboletur, ut peccines, mituli, ostreae, tempus hoc enim prodest eorum corporibus. aliis nihil tale aperte venit, ut callis. Sed singula eorum, & quibusnam oriuntur locis petere ex Historia debes.

Oua in testaneis nihil ad eorum generationem conferre.

De generatione apum.

**A**pum autem generationis cognitio magnam continet ambiguitatem, & inquisitione difficile, utrum coitu oriatur, aut ex semine, absque mare & femina more plantarum, quae absque mare & femina generantur: & quod virius maris & feminae sit mixta in semine illo, ut in genere nonnullorum piscium videtur. Nam, cum ipsae apes videantur habere semen, quod preparans, ex quo fetus etiam augentur, non potest dici semen sponte fieri, & ex nullo animali. Si autem dicere velimus ipsum esse semen alicuius animalis, tunc necesse erit ut sit semine alterius animalis ab apibus: vel ut sit semen apum. Et, si dicimus ipsum fuisse semen apum: vel ergo fiet coitu, vel sine coitu. Et, quia species apum, quae in cellulis faui reperitur, sunt tres, una quae mellificat, quae apes appellatur: alia vero Reges apum: tertia appellatur Fucos, seu mares apum: vel ergo necessario in una quaque harum trium specierum apum coitu generantium inuenitur semen maris & feminae: vel quilibet earum seminat de se: vel una harum specierum erit mas, & alia femina, & tertia generabitur ex his modo genitorum ex sibi simili in genere, non specie: & sic generatio facta ex simili in genere erit duplex. Si autem generatio fiat sine coitu, alterum duorum necessarium est: vel quod vnumquodque horum generet de se: vel quod ipsa tria generentur ex uno genere ipsorum. Nam dicere quod duo ipsorum generentur ex una specie, & illa una species generatur de se, aut quod aliqua eorum coitu oriatur, alia vero sponte, est valde remotum a ratione: quia videtur quod huiusmodi species possint esse eadem specie, cum earum operatio sit eadem specie: scilicet quod inter dicitur ab eis idem finis, qui est sua custodia. Differunt tamen species eo modo, quo differunt species hominum, in quibus sunt reges, & mercatores, & cultores terrae: qui omnes se adiuvant ad custodiam. Et, cum huiusmodi divisiones de apibus sint possibiles, consentaneum est consilari de eis ut possumus per propositiones, quas circa hoc habemus, quae licet praesentent opinionem forem, & non scientiam, usus tamen naturalis, statutusque humanum cogunt ingentem facere scrutationem de rebus, quae possunt debere excellentem contemplationem: siue illud fiat ratione ipsius rei in se, vel iuxta posse illius, qui eas contemplatur & excellentem scientiam eius. & si id quod attinget de hoc, non erit demonstratio, sperabit saltem quod veniet, qui addat huius contemplationi, innovetque in ea ex se, siue ratione, siue per sensum, ita quod statuatur demonstratio vera de illo quod sit, & si hoc fuerit impossibile, finis ergo scientiae humanae circa hoc negotium erit huius generis verificationis. Propositionum vero, quae speculari possunt in hoc quod sit, aliquae sunt sumptae ex accidentibus propriis ipsis apibus: aliquae vero ex accidentibus communibus ipsis, & aliis animalibus. Dicamus ergo quod impossibile est semen apum fieri per coitum aliorum animalium, quod apes porrectae ad suas cellulas, & disponant

Tres species Apum,

## De Genera. Anim.

ipsum, ex quo factus oriatur, & id tribus de causis. Prima, quia bene poterit ex ipso apes fieri, quamuis non portent ipsum apes, neque adiuvari ipsum. & hoc in eo loco, in quo primo est semen: siue fuerit ex semine animalium, siue ex se. Secunda ratio est, quia non videmus aliquod animal laborare, & se immiscere & misereri alicuius foetus, qui non est suus. si igitur semen non est suum, quo nam pacto ergo se immiscerit in ipsum, donec factus ex ipso edantur? Tertia est, quia quod animalia ferunt est nutrimentum, semen autem non est nutrimentum. Iste ergo sunt rationes sufficientes, quibus potest argui contra ponentem apes portare semen, a quo generantur factus. Sed contra eum, qui dicit ipsas habere mares & foeminas; & quod foeminae sunt ipsae apes, & quod mares appellantur (siue fuci) sunt species, quae hoc proprio nomine appellantur: vel econuerso quod fuci sunt foeminae, & apes sunt mares, potest opponi per sufficientia testimonia. Contra arbitramem quidem apes esse foeminas, & fucos mares recte arguitur, quod arma non tribuuntur foeminis a natura, & mares inermes faciat. apes enim aculeum operiuntur, fuci vero non. Opponitur quoque contra secundum dictum, quia nullus mas solet in prole elaborare & in educatione, & foemina nihil faciat, & quiescit maneat, ut appareat de fucis. Ratio autem evidentissima ostendens fucos non generi sponte: quia aspergunt suum semine in cellulam, absque hoc quod ibi sit illa species. & ideo putarunt aliqui homines, quod semen huius speciei est ferens apes tantum, & iam diximus hoc esse impossibile. Si autem dicamus quod vnaquaeque harum trium specierum habet marem & foeminam, esset contra id, quod a natura videtur. solet enim natura marem a foemina distinguere discrimine, sensu apparenti. Et, si his modis supradictis argumenta concludunt contra illa dicta, si apes ergo coitu generarent, nihil aliud restat, nisi quod reges sint mares, & apes foeminae, & fuci sint foetus imperfecti euenientes in sine generationis, quando materia fluitur. & ideo sunt foetiles, neque aculeo armantur. Aristoteles tamen putat non dari testimonium ab ijs, qui in eorum cura versantur, & cella, quod coeat. & si coitu generarent id cerneretur. Quod si hanc concedamus opinionem, sequitur quod apes oriuntur sine mare & foemina, ut plantae ex se generantur, videlicet omnes ille tres species. Et, si dicamus ipsas ex se oriri, sequerentur necessario illae divisiones, quas proposuimus, scilicet, vel quod vnumquodque illorum trium generum generet seipsum, vel quod vnum generet illa tria aut duo ex ipsis, & tertium generetur ex se. Et, si dicatur vnumquodque horum generare seipsum, sequeretur illud inconueniens praedictum, scilicet quod fuci educarent & generarent reliquas duas species. scimus enim educationem fieri gratia generationis, reperitur tamen fuci, licet non reperiatur huiusmodi species in cellula. Videitur autem verisimile apud Aristotelem vnam generare illas tres species, & ipsa generari ex se, eo modo, quo generat vna species aliam sibi similem in specie: & est, scilicet illa species, cuius generatio non desinit, & generat alias duas species eo modo, quo aliquis generat sibi simile in genere, & huiusmodi generatio est, quae de finit. Quae ergo sic generant ex his tribus speciebus apud Aristotelem sunt ipsi reges, qui se generant perpetua generatione, generantque alias duas species, absque hoc quod ipsae generentur: imo generatio desinit in eis. Et affert rationem ostendentem hanc speciem habere hoc proprium, scilicet generare illas duas quibusdam testimonijs. Vnum est, quod similatur duabus speciebus, ut patet cum filio. Similantur enim reges apibus ipsis, quia aculeum gerunt: suntque similes fucis magnitudine corporis. Secundum testimonium est, quia intus manet ista species in cella, habetque magnitudinem corporis. remanet enim intus propter generationem: ideo est immunitus ab omni negotio. Magnitudo quoque corporis regum est prompta multitudini excrementis, ex quo seque oriuntur & proles. fuci vero sunt otiosi, inermesque: ob paucam superfluitatem corporis eorum, & quia non habent speciem. Tertium testimonium est, quia a regibus proficiscitur species illa octosa, quam a cellula tamen expellunt, quando mel minoratur, verisimile enim est patres castigare filios. Et, si dicatur quoniam pacto ex pauca specie oritur magna species, respondetur quod simile videtur generationi leonum, cum ipsa leona primo plures numero gignat, & procedit pauciores generando: sic etiam accidit his regibus,

**A** regibus, qui primo multas generant, videlicet ipsas apes, mox pauciores, s. quando minoratur excrementum corporis eorum, & sunt ipsi fuci appellati: mox generant pauciores illis, & sunt ipsi reges; & ideo eorum corpus est aptum huic officio. Et multiplicatur futura apum annis pluuiosis: quia humiditas hoc tempore multiplicatur in corporibus illorum ducit: annis vero repperatis copia mellis provenit & fucorum. Hoc igitur est, ut opinor, quod Aristoteli visum fuit de ori apum. Ex quo dicto etiam sequuntur aliqua ex inconuenientibus predictis, videlicet quod fratres educant, & alant sorores, et fortasse minus inconueniens est, quod apes generent se, & reliquas duas species. Veruntamen hoc etiam est quid debile ratione similitudinis, & exiguitatis corporum eorum respectu corporis regum. Sed, quomodo cumque, pueniat ista opinio, sequetur ipsam speciem gignituum habere tres virtutes aggregatas, s. mixtionem marium & feminarum generantium secundam speciem similem in genere & marium gignentium tertiam speciem. hoc autem est, si ponamus unam feminam, & tribuamus numerum in generatione ipsis maribus. exempli gratia, si asinus equam inierit, fiet inde mulus: sed si equus equam inierit, fiet equus. Potest tamen tribui numerus ipsi semini, & vnitas virtuti marium. exempli causa, si equus asinam inierit, proueniet inde mulus: & si asinus asinam inierit, fiet inde asinus. Sequitur ergo dari id promiscuum iuxta dispositionem existentem in se distinctam; iam enim ex semine plantarum multo species oriri visuntur, & presertim ex ficu. De ortu igitur apum hec est perfecta contemplatio, que habetur. Quidam autem hominum putant mares esse ipsas vespas, quod si ita esset, sequeretur alterum duorum, s. vel quod apes generarent simile apibus et vespis, vel quod gignerent apes & vespas. generans enim gigni sibi simile in specie, vel genere. cum enim mas & femina sunt idem specie, generabunt sibi simile in specie: & quando non sunt idem specie, generabunt simile in genere. ut mulus, qui oritur ex asino & equo. Vespe autem coire videntur, quarum semine cellulas faui preparentur feturis & semini, parumque differunt a specie crabronum. que species omnes infra terram oriuntur: quia eorum natura est conueniens terre, qua etiam res sunt similes plantis & animalibus testaceis, differunt tamen ab insectis secundum magis & minus, nam ex eis aliquid habet naturam propinquioris terre, aliud vero remotioris, quod enim habet suum esse propinquius nature terre, erit remotius a natura animalium, & quanto remotius, tanto propinquius nature animalium.

De vespis.  
& crabronibus.

**H**inc dicitur animal testatur vitalius, quam ipsa planta: quia aqua superat in eo, aqua. n. conformior est animali quam terra. talem enim habent inter se discrepantiam, s. ut si fiat proportio plantę ad terram, qualis est proportio ostree ad aquam, & ideo plantę dicuntur quasi ostrea terrena, & ostrea plantę aquatiles. Et, quia natura aque viuacior est natura terre, ideo animalia aquatilia sunt multiformia pluraque specie quam animalia terrena. Aque autem dulciores sunt inhabitatores generationi animalium aquis marinis, quemadmodum & aque saliores sunt inepiores generationis. Sunt autem aque marinę habiliores generationi ipsis aquis dulcibus: quia mare habet maiorem communicationem & contemperaturam cum reliquis elementis, quam ipsa aqua dulcis, s. cum aere, igne, & terra, paucam enim habent communicationem aque dulces, & ideo animalia sanguine carentia in stagnis marinis, & iuxta amniū profunditatem gigni solent. in valde salis non reperitur nisi animal testatur. Tandem impossibile est aliquod corpus simplex recipere formam viuę, quare, si in aliquo loco superabit vnum elementum excessu quodam manifesto, vel non generabitur animal in eo loco villo pacto: vel, si generabitur, erit animal imperfectum ob hanc excellentiam huius partis elementi in ipso, & presertim portiois terre, & ideo reperiuntur differentię magnorum animalium, & arborum ex parte communicationis eorum cum elementis. Et dicamus quod animalium aliud est aquatile, in quo natura aque dominatur: aliud est terreum, in quo natura terre excellit; aliud etiam aereum, in quo natura aeris excedit, que omnia inter se magna miraque differentia discrepant circa hoc in multitudine et paucitate. Et in summa nos inuenimus differentias rerum viuientium esse equales numero ipsis quatuor elementis: plantas enim terre incolas esse fertur. Animalium

Capitis vndecimi expositione.

De Gener. Animal.

G g

## De Gener. Animalium.

Ratio pro-  
hans ignem  
in concavo  
orbis Lunę  
existit sim-  
plex eē cor-  
pus,

quoque aliquod est genus relatum ad aquam : aliud vero ad aerem : aliquid aliud ad ignem . & vnumquodque horum generum habet suum locum , videlicet ele-  
mentum sperans in eo , in quo recipitur . Attamen genus quarum , quod igni  
proportionatum est , nullum habet animal : quia ignis existens in loco suo , qui  
scilicet est concavum orbis lunę , est simplex , cum quo nihil elementorum ad-  
misceatur . & ideo ignis non videtur esse nisi forma alterius corporis , videlicet  
quando ignitur & inflammatur in alio corpore . Et hæc est vna evidentissima  
ratio , ostendens quod ignis , qui in concavo orbis lunę , est simplex . & ideo non po-  
test generari animal in eo loco . Sed cur ignis non apparet , nisi sit forma alteri-  
us corporis , iam Aristoteles dixit quod locus aprior huic scrutationi est , ubi scruta-  
bitur de natura lunę . Dicit enim ipse quod luna habet in speciebus maiorem com-  
municantiam cum specie terrestri . & in illo loco videtur scrutari de accidenti-  
bus , in quibus communicant elementa , & corpora cœlestia , in quantum sunt sim-  
plicia . Natura enim luminis corporum cœlestium videtur communicare cum  
natura forme ignis : & præfertim lumen Lunę . Nam , sicut ignis lucet , quando  
est forma corporis terrestris densi , sic etiam ipsa stella videtur lucere præ ceteris  
alijs partibus cœli , propter densitatem . Et quemadmodum aliquid elemento-  
rum est per se luminosum , & transparens , ut ignis : aliud vero lucet propter  
aliud , ut terra , & cetera elementa : sic etiam res se habet in corporibus cœle-  
stibus . Nam , cum Luna sit luminosa propter aliud , & opaca de se , ideo si-  
milatur naturę terrę . & hæc est summa tractatus generationis insectorum .

De generatione testatorum animalium .

**T**estatorum vero animalium aliquid sit sponte , id est ex putrefactione : ali-  
ud vero ex humiditate generata in eo a proprietate virtutis quadam ex  
virtutibus in ipso existentibus . & ista species generationis est media in-  
ter genium ex putrefactione , & genium ex semine . Datur enim species huius  
generis genita ex excremento humido mucilaginoso , quę humiditas corpus  
eius circumvoluit , nullumque habet semen hæc species . Accidit etiam his specie-  
bus , ut quędam generentur ex putredine : alię vero ex excrementis aliarum .  
quę enim non habent hoc excrementum , semper ex putredine oriuntur . huius  
autem speciei accidit etiam quod , quando generatur ex putredine , remanet ex ea  
excrementum , ex quo generatur aliud animal . Hoc autem ita se habet , quia  
impossibile est quicquam generari ex tota materia sua , nisi quod concoquatur ipsa  
materia , & disponatur ad recipiendam formam , a qua scernatur excrementum  
inemptum . nam sicut ars expellit superfluum , ipsumque secernit a rebus , quę con-  
duntur , sic etiam natura efficit . Generatur autem animal in terra , ut diximus ,  
quia in terra est aliqua portio aquę , & in aqua portio aeris : quibus omnibus in  
est calor animalis , qui est subiectum in generatione : cum sit necessarium gene-  
rans esse in subiecto diverso a subiecto generati . Si ergo ita est , dicamus omnia  
hec tria loca esse plena virtute animata generatiua proculdubio , & ideo ex ip-  
sis generantur species , quando in eis oriuntur duo corpora : vnum scilicet , in  
quo est virtus gignitiua : aliud vero in quo est forma genita . Distinguntur  
etiam hæc animalia iuxta differentiam corporum , in quibus retinetur virtus gni-  
tiua ipsorum , & forma generata . benedicatur Creator vniuersi in sapientia . Di-  
uersitas vero horum corporum est propter diuersitatem loci : diuersitas locorum  
propter diuersitatem naturarum elementorum , et exuperantiam vnius eorum in vno  
loco ex his tribus locis predictis , scilicet terra , aqua , & aere : quia non datur ani-  
mal nisi in his tribus locis . In hoc quoque genere testatorum manifeste apparet  
dominium partis terre . & ideo natura tribuit ei testam circumvolunt ipsum vna  
diu : nam , quando calor separatur ab ea parte , solet congelari , & condensari , sicut  
cornua & ossa , & quia in hoc genere superat portio terrena , ideo non reperiuntur  
in eo species gignitiuæ , nisi species , quę videtur coitu copulari , non tamen certifi-  
catur vtrum ex huiusmodi coitu fiat generatio , vel ne .

Sed , cum fuerit ita declaratum quod animal gignitiuum habet virtutem materiam ,  
quę est excrementum seminis , & virtutem actiuam , quę est superfluitas ma-  
ris , & quod insunt hæc due virtutes plantis , scilicet actiua & passiva , sed indistin-

Non datur  
animal in  
sphaera ignis



**A** de, querendum ergo est quanam erit virtus animalis generis ex se, quæ se habeat ut materia, & quæ sit virtus procedens ab eo veluti mouens, quid etiam sit excrementum, ex quo generetur alimentum huius foetus. nam declaratum est vñ quodque animal gignitium habere excrementum, a quo conceptus capiat nutrimentum tempore augmenti: & hoc siue in his, quæ animal pariunt, siue quæ ex ovo, vel ex verme generantur in animali scilicet omiparo & vermiparo. Et est dicendum quod materiæ harum specierum generantur ex mixtione facta a corporibus celestibus in elementa, eorumque contemperatura, inferendo scilicet in ea complexionem aptam recipere formam. sed virtus, quæ se tenet ut instrumentum, aut subiectum virtutis informatiue, est ipse calor generatus ex Sole & stellis. quando infertur in aliquo corpore prompto huic officio, id est in corpore aereo, quod est veluti corpus genituræ creatæ in animali gignitio. Efficiens autem illius excrementi, ex quo fit incrementum huius speciei animalium est efficiens ipsius materiæ: & est dans formam complexionalis huic corpori, quæ fiet nutrimentum propinquum in potentia: quemadmodum præstat ipsi materiæ formam complexionalis, quæ recipit formam. Et, sicut oportet formam arificialem perfici in subiecto alio a subiecto rei factæ, sic etiam est necesse, ut forma generatiua sit in subiecto, quod non sit pars genitæ, siue si huiusmodi subiectum semen animalium siue sit excrementum putrefactiuum. Et hoc subiectum ingreditur definitionem virtutis, quæ appellatur informatiua apud Galenum: & Aristoteles vocat eam animam, Cuius efficiens apud ipsum est Sol et ceteræ stellæ: sed apud alios est forma separata, quam Plato vocat ideam: & multi ex secta Peripateticorum appellant eam colcodeam (siue dactrem formæ.) Vtrum autem huiusmodi formæ animatæ proveniant ex formis separatis, quæ ab extra intromittantur, & non sint genitæ, iam alibi declaratum fuit. Si ergo res ita se habet, sequitur quod in omni generato, tam gignitio qua uon, dantur tres materiæ: videlicet materia subiecta ipsi formæ generanti, & materia subiecta rei generatæ, & materia nutritiua, quas materias tres iam ostendimus esse distinctas in animali generatiuo. Semen enim maris est subiectum formæ generantis, & huius seminis est pars aerea. materia vero formæ est subiectum formæ generatæ. materia autem nutritiua est excrementum seminis, quæ est materia ipsius formæ. Et hoc patet in generibus animalium generatiuorum viuiparorum, aut auiparorum, vel vermiparorum. Et hoc, quia ouum videtur diuidi in generatione in duas partes, quarum quælibet ab alia distinguitur quadam membrana ambiente illam partem, ex qua pullus creatur, & partem, ex qua fit nutrimentum pulli. Sic enim res se habet in generatione, videlicet quod animalium procreatio conspicitur in superiori parte vermium: alia vero pars tamen pro nutrimento, quod in apibus, ceterisque similibus apertum cernitur. & ideo generatur pars superior vermibus magna, inferior uero parua. Idemque comprehenditur in testatis quod & in quodam eius genere, scilicet turbinato, constat (ut fertur) animal huius speciei crescere ex parte vergente versus superius ipsius materiæ, remanente inferiori parte pro nutrimento eius. Et sicut istæ tres materiæ sunt distinctæ in animali gignitio sensu & ratione, sic & in animali imperfecto, scilicet quod sponte oritur, differunt ratione, si non differunt sensu. & id propter imperfectionem huius generis. & eadem est ratio de plantis & arboribus, quanto enim animal nobilior est, tanto hæc res sunt euidentiores & manifestiores in eo. Species vero ostreorum, de quibus iam sumus locuti, multæ nascuntur ex sece spumosa putrescente in nauigijs, oriunturque in locis multum cgnosis (seu spumosis) ut narrat Aristoteles quosdā homines transisse mare & reliquisse in littore maris siailia, quibus spuma repletis transito quodam tempore ostreæ fuerūt ortæ in eis. Testatur quoque Aristoteles hoc genus non habere virtutem generatiuam, cum fuissent quædā ex iis transportatæ in quibusdam temporibus ad quædam loca marina, quorum locorum consuetudo non erat, ut in eis reperirentur huiusmodi species, quæ tamen ibi vixerunt, incrementis: corporis plurimū profecerunt, sed non generauerunt. in illo tamē loco defecerunt, deficientibus illis singularibus illis se collatis, Quæ autē, quæ videtur in his, quæ intra se habet

Dubium de virtute materiali, mouente, & excremento in testacis.

Solutio,

In vnoquoque generato dantur tres materiæ.

## De Genera. Anim.

ouum, non est vere ouum, sed quid eueniens eis tempore aprico, & bono, quod inest eis veluti pinguedo in animalibus sanguineis. quamobrem tale ouum eo tempore in cibum laudatur. Argumentum autem, quod huiusmodi ouum non sit propter generationē, est, quia semper illud continent omni tempore eodem modo. Sunt etiam quædam quæ vernali tempore id habent: cuius causa est, quia hoc tempus prodest ad pinguescendum. Ex hoc igitur libro patet generatio cuiuslibet generis animalium tum generatim, tum singulatim. Et hic explicis hæc summa pars speculationis, desinitque liber. Laus Deo.

# ARISTOTELIS

## DE GENERATIONE ANIMALIVM

### LIBER QVARTVS.

Cum Auer. Para.

Anaxagoram, Democritum, Empedoclem, & nonnullos alios non recte de maris & fœminæ generatione sensisse: alias autē huius rei assignandas esse causas. Cap. I.



E generatione animalium omnium, tum vniuersim, tum singulatim dictum iam est. Sed, cum in eorum perfectissimis mas fœmina distincte habeantur, easque facultates omnium animalium, & plantarum esse principia fateamur, quanquam in aliis discretas, in aliis indiscretas, differendum hic est primo de eorum ipsorum generatione. imperfectis enim adhuc suo in genere distinguitur sexus maris & fœminæ. Sed utrum prius etiam, quam hæc differentia sensu nostro percipi possit, alterum mas, alterum fœmina sit, discrimine facto in utero, an post, ambigitur. Alii enim protinus in feminibus hanc esse contrarietatem aiunt, ut Anaxagoras, & alii Naturales authores. etenim semen gigni ex mare, fœminam autem locum præbere. marem a parte dextra, fœminam sinistra proficisci: & utri latere dextro marem contineri, fœminam sinistro. Alii vero utero id adscribunt, ut Empedocles. quæ enim uterum subierint calidum, hæc effici mares arbitratur; quæ frigidum, fœminas. caliditatis vero frigiditatis uel causam esse confluuium menstruorum, quod frigidius uel calidius sit, & aut antiquius aut recētius. Democritus Abderites differentiam maris ac fœminæ fieri quidem in matre ait, sed non caliditate frigiditate uel alterum effici marem, alterum fœminam: sed utrius tandem semē euicerit, quod ab ea prodiisset parte, qua mas & fœmina inter se differunt. Hoc enim Empedocles profecto negligētius opinatus est, ut caliditate frigiditateque

**A** tantum differre hæc inter se existimaret, cum partes ipsas genitales, & vterum magnam habere differentiam cerneret, nam, si posteaquam formata sunt animalia, alterum partibus sceminae omnibus, alterum maris constitutum, mox in vtero tanquam fornace ponantur, quod vterum habet, in calido, quod non habet, in frigido: erit scemina quod vtero caret, mas quod vterum habet. quæ res impossibilis est. itaque eatenus quidem melius a Democrito dicitur. quæ enim ille differentiam huius generationis, & reddere conatur: sed an bene, nec ne, id alio pertinet. Tum etiam, si caliditas & frigiditas causæ sint, ut partes hæc differant, hoc explicare debuerunt, qui ita volunt, hoc enim fere est docere de generatione maris, ac sceminae. his enim partibus planè differunt. Nec parùm negotiū est, causam generationis earum partium ab illo principio ducere, cum necesse sit ita se qui, ut si animal refrigeratur, pars efficiatur ea, quam vterum appellamus: si calescit, non hæc efficiatur. eodemq; modo de his partibus, quæ ad coitum accommodantur. nam eæ differūt inter se, ut ante expositionem est. Ad hæc, sæpè numero evenit, ut eadem in parte vteri gemini mas & scemina generentur, idq; satis inspicimus in dissectionibus animalium viviparorum, tum pedestrium, tum etiam piscium. Quæ si non illæ conspexerat, merito errabat, cum eam adferret causam. sed si tum hæc explorata habuisset, ita sensit, absurdum sane est, quod insuper putaret causam vteri esse caliditatem aut frigiditatem. ambo enim semper aut mares aut scemine efficerentur. quod non ita evenire videmus. Item cum partes citius, quod gignitur, discerptas esse fateatur (parim enim in mare, partim in scemina esse putat, ideoq; alterum coire cum altero concupiscere) magnitudinem earum quoq; partium esse diuisam, vellemq; coniungi necesse est, non refrigeratione calefactioneue ita institui. sed seminis huiusmodi causæ complura fortasse obici possunt. modus enim hic causæ figmento similis est omnino. Cæterū, si ratio seminis ita se habet, ut explicatū a nobis est, & neq; ex omni corporis parte decedit, neque materiā vllam iis, quæ gignuntur, præbet, quod proficiunt a mare, iam & ci, & Democrito. & si quis alius ita censet, occutendum simili modo est. Nec enim discerptum esse potest seminis corpus, ut partim in scemina sit, partim in mare, ut Empedocles censet, cum dicat.

**C** Sed discerpta gerunt mas ipse, & scemina membra. Neq; totū ipsum ex utroq; decedens, quia pars aliqua partem aliā vicerit, ideo efficitur mas aut scemina, quanquam omnino melius partitis exuperantia sceminam aut matrem effici dixerit quam per incuriā calori aut frigori tantum causam tribuat. sed cur formā etiam genitalis diuersam esse vna eueniat, causa reddēda ē, ut hæc semper vicissim consequantur. nam, si quoniam iuxta sunt, ita sit, reliquæ ēt quæque partes consequi debuerūt. sunt enim inter eas, quæ superant, aliæ aliis propinquæ, itaque simul & scemina esset & matri simile, aut mas

## De Gene. Animalium .

& simile patri . Absurdum etiam tantum eas effici partes oportere , D  
nec totum corpus mutari existimare , & præcipue , primoque venas ,  
quibus veluti descriptione deductis , corpus adiacet carniū , quas  
suam recipere qualitatem propter vterum nulla probabili ratione  
dici potest : sed potius vterū propter eas suam recipere qualitatem ra-  
tio est . quanquam enim vtrūque sanguinis conceptaculū est , tamen  
venæ sunt prius . principium autem mouens prius esse semper , & cau-  
sam generationis aliqua sui qualitate necesse est . Accidit igitur dif-  
ferentia earū partium inter se feminæ & mari . nec id esse principiū ,  
neq; causam esse hanc arbitrandum , sed aliam , etiam si nullum semē  
vel a mare , vel a femina decedit , sed quolibet modo consistit , quod  
gignitur . Quinetiam contra eos , qui marem a dextra , feminam a  
læua parte proficisci aiunt , eadem ratio sufficit , quæ contra Empedo-  
clem & Democritum . siue enim nulla materia a mare affertur , siue  
aliqua affertur , vt Volunt , nihil dicunt qui ita censent . Necnon Empe-  
doclis sententiæ pari ratione occurrendum est , qui marem a femina H  
distinguit caliditate vteri , & frigiditate . quod illi etiam faciunt , qui  
dextris sinistrisq; rationem describunt , quāquam videant marem &  
feminā inter se differre , & parte & toto . Sed cur sinistris corpus vteri  
adiungatur , dextris nequaquā ? nam , si fetus eō venerit , nec eam  
ipsam habuerit partem , femina erit sine vtero , & mas erit cū vtero , si  
ita fors tulerit . Item , vt ante retulimus , & femina parte vteri dex-  
tra contineri visa est , & mas læua . & ambo eadem in parte , idq; non  
semel , sed sæpius , quā aut mas in dextra , aut femina in læua , nec mi-  
nus ambo in dextra gignuntur . atque etiam cum gemini , mas & fe-  
mina gestarentur , marem in læua , feminam in dextra contineri per  
spectum est . Proxime quia aliqui persuasi dicunt teste præligato dex-  
tro aur sinistro euenire per coitum , vt mas aut femina generetur ( sic  
enim & Leophanes dicebat ) tum etiam ex ceteris alterum testem hoc  
idem accidere quidam aiunt non vere : sed rem coniectantur futu-  
ram ex cōsentaneis , atque anticipant , quasi ita sit , priusquam ita fieri F  
videant . ignorāt etiam nihil ad generationem maris aut femine con-  
ferri ab istis partibus . cuius rei indicium , quod multa animalia & ipsa  
mares ac femine sunt , & generant partim feminas , partim mares ,  
cum tamen testes non habeant . velut ea , quæ pedibus carēt : verbi gra-  
tia , genus piscium & serpētum . Causam vero maris & femine ca-  
liditatē frigiditatem ue arbitrari , secerniq; de dextris aut de sinistris  
nō sine vlla ratione dici potest . sunt enim partes corporis dextre ca-  
lidiores sinistris , & semen cōcoctum calidius est , quale id quod spis-  
sum est . fecundius autem quod spissius est . sed valde à longè tangi-  
tur causa , cum ita affertur . accedēdum autē semper ad rei causas pri-  
mas , quoad maxime fieri potest , proprius . De corpore igitur toto ,  
& de partibus , quid quæq; sit , & qua de causa iam ante explicatū ai-  
bi est . Sed , cum mas & femina potentia quadam & impotentia de

Aristotelis  
opin. de cau-  
sa diversita-  
tis sexus,

**A** finiantur. quod enim potest cōcoquere, & constitūtere, & secernere se mē, atque principium obtinet formæ, id mas est. Principium autem nō hoc dico, ex quo, vt materia, tale gignitur, quale quod generat, est: sed id, qđ primum moueat, siue in seipso, siue in altero possit hoc facere. quod autem recipit, nec potest constituere & secernere, id sēmina est. Item, si omnis cōcoctio calore efficitur, mares quam sēminas esse calidiores necesse est. ob frigiditatem enim & impotentiam sēmina sanguine abūdat quibusdam sui corporis locis. Idq; in diuiciū facit contra quam aliqui afferunt causam, cum sēminā esse mare calidiorē opinentur, ob menstruorum emissionem. sanguis enim calidus est, & quod plus sanguinis habet, hoc calidius est. putant autem hunc affectum moueri abundantia sanguinis & caloris, quasi æque quoduis sanguis esse possit, modo humidum sit, & colore cruentum: nec ita eueniat, vt minus sanguinis, & syn cerius fiat in corpore alimenti melioris & habitus. sed illi perinde ac excrementum alui, quod pluris sit, hoc indicium esse naturæ calidioris magis, quam quod minus existimant. Atqui cōtra omnino est. vt enim in fructibus cōficiendis ex copia primi alimenti parum secernitur, quod vti le sit, demumq; nulla pars remanet respectu copię primæ: sic in corpore animalis, postquam partes per successionem alimentum cōficiendū receperunt, ad postremum parum admodum remanet ex toto alimento. quod in aliis sanguis, in aliis proportionale sanguinis est. Sed, cū alterum potest, alterū non potest secernere excrementum syncerum, omnisq; facultas instrumentum aliquod sibi accommodatum habet, & quæ melius, & quæ deterius idem efficiat: sēmina autem & mas, cū multifariam verba hæc, posse, & non posse, dicantur, modo prædicto sibi opponantur: instrumentum ob eam rem cum sēminę tum mari tribui necesse est. itaque alteri vterus, alteri coles datus est. Natura autē simul & facultatē cuius dat, & instrumentum, sic enim melius est. quam obrem singula loca vna cum singulis excrementis & facultatibus sibi accommodatis instituuntur. atque vt nec visus sine oculis, neq; oculus sine visu pficitur, sic & aluius & vesica, simul atq; excrementa fieri possunt, conditur. Sed cū idem sit, ex quo generetur, & augeantur, idq; sit alimentum, pars corporis quæq; ex tali materia, taliq; excremento qualis est capax, cōsistat, & fiet. Gignitur item ex contrario quodāmodo vnumquodque, vt nos censemus. Ad hæc, tertium illud sumendum est, vt quoniam omnis delatio in contrarium est, quod non ab eo superatur, a quo conditur, siue creatur, id in cōtrarium mutari necesse sit. His ita subiectis, aperius fortasse iam fuerit, qua de causa alterum mas, alterum sēmina fiat. Cum enim principium nō superat, neque concoquere potest propter caloris inopiam, neque ducit in suam formam, sed tantisper superatur, mutari in contrarium necesse est. contrarium autem maris sēmina est, videlicet qua alterum mas, alterum sēmina est.

Quid mas.

Quid sēmina.

Non ex sēminarū menstruis eas calidiores maribus esse arguendum.

De sēminis & mas.

περι υτρου  
κολες.

φερε  
de latio,  
φλοπα  
corruptio.

## De Genera. Anima.

& cum facultatis suæ virtutis differentiam habeat, instrumentū quoque habet auersum. itaq; in tale mutatur. parte autem aliqua opportuna mutata, constitutio tota animalis multo discrepat forma. Licet hec perspicere in Spadonibus, qui vna parte truncati tam a pristina forma discedūt, parumq; a fœmina specie distāt. Cuius rei causa est, quod partes nonnullæ principia sunt. principio autem mutato, multa ex iis, quæ sequuntur, cōmutari & dimoueri necesse est. quod si mas principium quoddam & causa est, masque est, qua aliquid potest, fœmina verò, qua non potest, potētis autem & impotentis ratio sic describēda est, vt facultas aut asit aut desit concoquendi vltimi alimēti, quod in sanguineis sanguis appellat, in exanguibus proportionale, eiusq; causa in principio & parte, quæ originē naturalis caloris cōtinet, sita est, cor profecto in sanguineis constitui, & aut marem aut fœminam fieri quod gignitur necesse est: in ceteris vero generibus mas & fœmina est, quod proportionale cordis habeatur. origo & causa fœminæ & maris hæc, & in hoc est. Fœmina autem & mas iam est, cum partes etiam habet, quibus fœmina differat a mare. non enim quauis parte mas aut fœmina est, quomodo nec videns nec audiens, sed repetendo dicimus. item semen excrementum esse vltimum alimenti positū est. Vltimum autem id intelligi volo, quod in vnāquaq; partem feratur, quaniobrē quod generatum est, simile ei quod generauit, est. nihil enim refert ab vnaquaque parte proficiat, an ad vnāquāq; accedat. sed rectius ita. Maris autem semini differt, quod principium in se continet tale, quo moueat, & alimētū in animali vltimum concoquat: fœminæ semen materiā tantū præbet. quoties igitur semen superat maris, ad se ducit: cum separatū est, in contrariū demutatur, hoc est in corruptionem. contrarium autē maris fœmina est. fœmina cruditate frigiditateq; sanguinei alimenti describitur. natura vero excremento cuique dat conceptaculum. semen autem excrementum est, quod in calidioribus atque maribus sanguinei generis cōtractius est. quapropter membra capientia eius excrementi meatus in maribus sunt. at fœminis præ cruditate copia redūdat sanguinea. inconfectus enim inconceptusque sanguis est. itaque conceptaculum eius haberi necesse est, idque dissimile esse, & amplius. quocirca natura vteri talis est, qua parte fœmina differt a mare. Exposui causam, quamobrem alterius mas, alterum fœmina generetur.

Spadones.

Fœmina est.  
tum materia  
præbet,

*Indicia, quibus maris a fœmine generatione generatio  
discernatur. Cap. II.*



Indicia vero faciunt res, quæ accidunt. Nouella enim, & senescens ætas magis, quam florens fœminas generat. in altera enim calor nondum perfectus est, in altera deficit,



Humidiora etiam, effeminatioraque corpora feminam potius gignunt. & semina humida magis, quam spissa, hoc idem faciunt. hæc enim omnia eueniunt caloris inopia naturalis. Flatibus item aquiloniis magis, quam austrinis mares gignuntur, sit etiam ut excrementis eiusmodi corpora abundent. plus autem excrementi concoctu difficilius est, quamobrem matibus semen, mulieribus menstrua decedunt humidiora. Tum etiam ut menstrua secundum naturam mensibus decrefcentibus potius fiant, eadem de causa accidit. tempus enim hoc mensis frigidius est & humidius, propter Lunæ decrementum, defectionemque. Sol. n. per totum annum, hyemem atque æstatem facit: at Luna per mensem id agit. quod ita fit, non accessu discessuque Lunæ, sed alterum increscente luce, alterum decrefcente. Necnō pastores aiunt interesse ad maris ac feminæ peccoris feturā, non solū si ita accidit, ut initus aquiloniis, austrinis ut flatibus fiat, sed et si, cum pecus coit, spectat ad aquilonem aut austrū.

Cur mensibus decrefcentibus menstrua secundum naturā potius fiūt.

A Sole ac Luna calor diuertimode efficitur,

**B** hæc vero causam complent generationis. Disident omnino inter semas & fœmina, ob eas, quas diximus causas, ad maris aut feminæ generationem. sed moderatione, quæ intercedat, opus est. nam omnia, quæ vel natura, vel arte efficiuntur, ratione aliqua sunt. Calor autē, si valde superat, exiccat humorem: si multum deficit, non concernit, sed mediū rōnem ad rem condendam seruari requiritur. alioquin, ut in iis, quæ igne coquuntur, plus ignis deurit, minus non coquit, ac euenit utrinque, ne quod agitur perficiatur: sic in coitu maris & feminæ moderatione opus est. Hinc multis tum matibus, tum feminis euenit, ut coniuncti inter se nequeant generare, disuncti queant: & aut minoribus natū, aut maioribus hæc contrarietates existant, æque in generatione, sterilitateque, & maris feminæque procreatione. Quin & inter tetras & aquas interest eisdem de causis. qualitatem enim quandam potissimum recipit & alimentum, & dispositio corporis ex temperamento aeris continentis, & cibi ingredientis: sed præcipue ex alimonia aquæ. huius enim vsus plurimus est, atque in omnibus aqua alimēto est, et siccis. Quamobrem aquæ crudæ & frigidæ aut sterilitatem, aut partum fœmineum faciunt.

Quæ cōferūt ad gñationē,



**C**um superiori libro finem imposuerit ipse Aristoteles circa generationē generum animalium, incipit in hoc libro inuestigare accidentia, quæ fetus eueniunt tempore conceptionis, propter quæ efficiuntur mares & fœminæ, & similes genitori, aut non similes; & cetera accidentia, quæ conceptum consequuntur: mox indagabit, quæ pregnant accidere contingunt tempore imprægnationis, ut retentio lacris & huius similia. Et incipit inquirere causam, ob quam aliqui fetus sunt mares, alii vero fœminæ: & affert ad hoc opiniones Antiquorum, easque destruet: postmodum demonstrabit eius rationem de hac re.

AVER,

Contra Antiquos, non recte sentientes de generatione maris, & fœminæ.

**D**icamus ergo quod Antiquorum opiniones sunt tres, Una est Democriti, al-

## De Gene. Animalium.

centis causam marium & seminarum esse exitum totius seminis ab omnibus mē  
bris maris et seminis. q̄ si maris semē euicerit, sic erit mas: & si seminis, semina. D  
Secunda opinio est Empedoclis, ponentis causam marium & seminarum esse  
frigiditatem vuluę, eiusq; caliditatem. q̄ si semen in vuluā calidā proiciatur, fiet  
inde mas: sed si in frigidā, erit semina. Tertia opinio est dicentium partes ma-  
tricis esse causam. nam si genitura ī dextro latere proiciatur, fiet mas: sed si in  
sinistro, erit semina. Arist. vero laudat primam opinionem: quia cōtemplatur res  
essentiales generationis, videlicet semen. Alij vero posuerunt suam speculationē  
circa res insequentes semen, cū ponant suam inquisitionē circa hoc ex parte ip-  
sius vuluę. Et ideo dicit Aristoteles, q̄ ipsi sunt contemplati de cā sexus mascu-  
lini & feminei, vt illi homines, qui speculātur aliquid per quid remotū. Et ideo  
opponit eis in hoc, q̄ putant illas rationes, quas dicunt, esse causas proprias, &  
non res accidentis causis propriis. Et rationes, quibus vtiuntur contra has duas opi-  
niones, sic se debent habere. Et summatim omnium antiquorum opinio fuit, q̄ ista  
differentia scius, scilicet discrimen seminis maris & seminis reperiuntur primo in  
vulua, non ante hoc. Quęlitum autem primum de huiusmodi differentia sic de-  
bet proponi: videlicet virum causa, ob quam oriuntur mas & semina sit quid acci-  
dens semini in vulua, aut sit aliquid ex natura seminis, antequā in vuluā proicia-  
tur. Quibus ipse respondet quinq; rationibus. quarū Prima est cōmunis veri-  
que opinioni simul, Secunda vero est propria Empedocli: Tertia est propria se-  
cundę opinioni, Quarta est cōmunis duabus opinionibus, Quinta quoq; Empedo-  
cli. De prima igitur dicit, q̄ apud eum, qui putat caliditatem matricis, & eius fri-  
giditatem esse causam, sequetur q̄ discrimē existens inter marem & semina ef-  
set propter caliditatem vuluę & eius frigiditatem, non propter naturā maris. q̄  
si ita esset, sequeretur q̄ differentia existens inter mare & semina non fie-  
ret propter aliquam virtutem, aut propter aliquod membrū, sed propter frigiditatem  
& caliditatem tantum sed manifestum est q̄ discrimen maris & semina sit  
virtute & membris. sequitur igitur q̄ causa discriminis harū virtutū reperiatur  
in natura seminis, non in vulua. Nam, vt Arist. dicit, si exemplo ponamus duos  
scius perfectos in eorum procreatione, quorū vnus habeat membra masculina,  
alter vero feminea, & sint ī duabus vuluis, quarum altera frigida, altera calida,  
ponamus quoque per exemplum, q̄ habens membrū virile ceciderit in verū fr-  
gidum, & habens membrum femineum in vuluā calidā, non equidē oriuntur  
in vulua frigida membra feminea in eo, postquam obtinuit membrū maris vilo pa-  
cto, etiā si esset in vuluam vltimo caliditatis. & sicut fornax calida, aut frigida  
non facit impressionem differentem in formis vasorum si alitū, & in eorum figu-  
ris, sic etiam in vulua calida aut frigida non fit impressio in figura maris aut se-  
minis. Secunda rationem semper a geminis. Nam, si frigiditas vuluę, aut cali-  
ditas esset cā, qualiter ergo in eadem vulua inueniuntur gemelli, quorū vnus est  
mas, alter vero semina? Tertia ratio est sumpta a sensu, cū in latere sinistro mas  
conspiciatur, semina vero in dextro latere vuluę, quod quidem argumentum cō-  
cludit contra ponentem hanc opinionem. Fortasse tamen poterunt dicere q̄, si  
ligeretur dexter testis maris, hora coitus, aut si fuerit euulsus, generabitur semina:  
& si ligeretur, aut incidatur sinister, oriatur mas. Arist. tamen dicit ipsos falsum  
testificatos & q̄ eorum ratio circa hoc est similis precantatoribus, qui ducūt  
rationes suas de rebus, quas putant reperiiri ex rebus, quę adhuc non fuerunt, sed  
dicūt q̄ erūt. Et quod demonstrat fallitatem huius dicti est, quia plura alia ma-  
res aut semina generantia non habent testiculos. Quarta autem ratio est q̄, si ca-  
lor vuluę & eius frigiditas esset causa membri virilis & feminei, tunc vuluę in-  
esset virtus informatiua, & id, quod habet virtutem informatiuam vnus mēbris  
necesse est ipsum habere virtutem informatiuam omnium membrorum. si ergo ita  
est, sequitur alterū duorum, s. vel q̄ semina generet ex se, vel q̄ semē maris est  
tantum materia, cuius rei impossibilitas iam fuit declarata. Quinta vero rō est  
quia ipse dicit q̄, si causa membrorum virilium & femineorum non esset in se-  
mine sed in vulua: & cā ceterorum mēbrorum inesset semini, videlicet aliorū mē-  
brorum maris, & membrorum seminis, tunc sequeretur q̄ in latere sinistro for-

**A** maretur mas absq; membro virili, & in dextro femina absq; vulua, quia mēbra maris distinguuntur a membris femine per viam vniuersalem. Hęc inquam est responsio contra dicentem vuluam esse causam differentie existentis inter marē & feminam. Sed dictum illius, qui ponit causam esse viciorem membrorum maris egredientem in semine maris supra membra femine exeuntia in semine femine, aut excellentiam membri feminei supra semen maris, est fundatū sup hoc, videlicet, qd semen egrediatur de quolibet membro maris, similiter etiā in femina, quorum duorum dictorum destructio iam fuit declarata. Et postea qd concedamus hanc opinionem, et ponamus propter huius rei causam marem & feminam fieri, sequeretur alterum duorum, scilicet vel qd ponamus aliqua mēbra femineus esse in semine maris, & aliqua in semine femine; vel qd dicamus qd mēbrum maris egrediatur semper ex semine maris, & membrum vulue ex semine femineo: & quodcunque horū duorū superet aliud faciet huiusmodi generis, videlicet siue marem siue feminam. Et si autē falsum ponere aliquas partes embryonis in se semini masculino, & aliquas alias semini femineo, nā si ita esset, nō generaret animal nisi singulū. Et si dicamus qd ex semine masculino egrediatur oia mēbra maris, ex femineo vero omnia mēbra femine, mox superet mēbrū maris sibi proprium: & membrum femine sibi proprium propter vicinitatē vniuersalesque eorum ad alterum inuicem, sequeretur qd hoc eueniret omnibus mēbris, & sic nō generaretur fetus mas tantū, aut femina tantum. Et in summa inquiramus causam diuersitatis horum duorum membrorū fetus, & non causam diuersitatis parentum, quia hęc duo membra non sunt causa diuersitatis differentiarū maris, & differentiarum femine: sed huius rei cause sunt res, ex quibus sunt hęc duo membra. Nam hęc membra simplicia, ex quibus componitur masculinū membrū in mare, & vulua in femina sunt vne, & eis similia: sed ante illud est causa efficiens, & causa materialis, ex qua generantur membra simplicia, quibus appropriatur vnumquodque horum duorum membrorum. Et ideo qui dicit causā maris & femine esse exitum membrorum in semine, non dicit causā huius differentie, sed affert ipsammet differentiam, & ideo necesse est, vt nos inquiramus hanc causam per causam efficientem, & materialem horum duorum membrorum.

Et postq; fuit ita declaratum, qd istę cause vel sunt impossibiles, vel sunt res consequentes causas naturales harum rerum, vt est causa dexteri & sinistri, nostrum igitur est contemplari causam huius rei ex iam declaratis. Et dicamus iam fuisse declaratum semen maris prestare formam, & semini femineum materiam, id est sanguinem menstruum concoquendo ipsum, & substantificando ipsum, donec recipiat formam, quam ex sui essentia recipere debet, & est videlicet forma specifica maris & femine, & qd mas & femina non differunt specie, sed differunt debilitate & robore, & tandem oppositione, que datur in vna & eadem specie: & qd iam sciimus huius rei causam esse, quia mas est calidior femina, eiusque genitura calidior muliebri: & ideo esse semen habet viam concoquendi & informandi. Sed qui putant feminam esse calidiorē mare propter multitudinem sanguinei ab ea egredientem tēpore mēstruorum, errant, quia plurimus exitus sanguinis non indicat caliditatem, nam huius causa est priuatio digestionis sanguis autem indigestus non est calidus. Inest quidem caliditas ipsi sanguini sincero digesto, vt sanguini, a quo generatur semen maris, cuius sanguinis pauca portio generatur ex multo sanguine indigesto: quia digeritur, & concoquitur in omnibus membris nutritionis per omnes gradus digestionis, ex quo seceritur excrementum ineptum, donec egrediatur ab eo clarus, purus: qui quidem sanguis est alimentum virinum primi mēbri, qd est cor, vt declaratum fuit, & hoc in animali sanguineo. ex angue enim habet humiditatem vice huius sanguinis, qua natura existente in hoc sanguine constituitur semen femineū, sicut natura menstruorū indiget ingenti concoctione, & multa: quia priuatio digestionis excedit i femina. Hęc igitur est vna ex radicibus suppositis nobis in hoc q̄sito. Secundū pre-suppositum est, qd figura membrorum diuersa sit, carum propter diuersitatē virtutum existentium in ipsis, nam forma cuiuslibet mēbri est apta operationi virtutis, propter quā creatur, vt oculus, exempli gra-

Aristoteli opinio, & eius fundamenta.

Vide 8. Meth.

## De Gener. Animal.

tia, est propter visum : figura quoque auri, exempli gratia, est propter auditum :  
 sic etiam membrum virile est propter virtutem masculinitatis, officiumque sibi  
 aptum : & membrum foemine propter operationem virtutis foemineitatis, & of-  
 ficiū sibi proprium. sequitur ergo, quod diuersitas virtutum est causa diuersitatis  
 membrorum, non quod diuersitas membrorum sit causa diuersitatis virtutum. Tertium  
 quoque presuppositum est, quod cum fuerit ista declaratum in libris vniuersalibus, quod  
 omne quod generatur, ideo generatur, quia superat formā agentis super formam pa-  
 tientis, & ipsam vincit, donec conuertat eam ad suam naturam, illamque reddat  
 sibi similem in specie : & quod corruptio proveniens ex generatione sit, quia superat  
 forma patientis ipsum agentem, antequam agens cogat ipsam conuertere ad sui naturam &  
 quod ita se habet, quia agens & parsens sunt aliquo modo contraria, aliquo mo-  
 do similia, ut in libro de Generatione & corruptione declaratum fuit : agens igitur  
 tur & passum, ex eo quod sunt contraria, vnuquodque ipsorum mouet inuicem altius  
 & nititur conuertere ipsum ad sui naturam, & mouetur a passio. que  
 te nature super. Veruntamen non euadit, quin pariat, & eius virtute est, ut domi-  
 quidem res habet gradus. de perfectione. n. agentis et eius virtute est, se subibi-  
 neitur passio dominio perfectionis, absque hoc quod alteretur a passio alteratione sensibi-  
 li, & imperfectio agentis, eiusque debilitas est, ut alteretur agens a passio, donec  
 reducat ipsum ad suam formam : que quidem malitia, & debilitas habet etiam  
 gradus. His ergo subiectionibus sic suppositis, facile possumus ostendere cau-  
 sam, ob quam aliqui fortis sunt mares, aliqui vero foeminae. Et dicamus quod iam di-  
 ximus semen maris esse agens, & foemina passum, & quod foemina est contraria ma-  
 ri, & quod omnis transmutatio sit de contrario in contrarium. & cum semen maris sit  
 agens, & semen foeminae passum : & transmutetur quicquid semen maris, similis for-  
 me agentis vndequeque, transmutatur in ad aliquod contrarium omnino, siue for-  
 metur in specie forma agentis, quoniam transmutatio sit pauca, siue non seruetur, quan-  
 do transmutatio est magna : Si ergo ita est, & foemina est contraria forme maris,  
 & mas & foemina sunt specie eadem. causa igitur, ob quam vnus conceptus est semi-  
 na, alter vero mas, non est nisi virtus seminis maris et eius debilitas. & quia hec  
 contraria non habent medium, & duo sunt extrema, que seruant formam speciei, ideo  
 omnis embryo est aut mas, aut foemina. Et ob hanc contrarietatem existentem in so-  
 ma fortis primo differunt membra maris & foeminae, est. n. causa diuersitatis  
 membrorum ipsa diuersitas virtutum. nam variata prima forma, variantur & ce-  
 tera membra. Mas igitur habet membrum proprium, & foemina membrum proprium.  
 Sed quo pacto hoc eueniat, dico. scilicet quod semen maris est ex sanguine, & suo natu-  
 rali calore concoquit semen foeminae, ipsumque conflare facit : cui praestat calorem na-  
 turali similem in specie calori naturali appropriato huic speciei : & tunc semine simili  
 non potest recipere formam specificam geniti, si n. semen maris praestat semini foeminae  
 calorem equalem calori maris in hac specie, genitum erit de necessitate mas : quia  
 sanguis existens in corde huius fetus generatur ex concoctione, & calore simili  
 sanguini existentem in cordibus marium huius speciei. & cum huiusmodi sanguis sit  
 qualis in caliditate sanguinis marium, erit eius excrementum seminale equale in  
 actu, & in caliditate ipsi excremento maris. quod si ita est, sequitur quod habebit me-  
 brum masculinum de necessitate : quia natura nihil agit frustra. Quod si semen ma-  
 ris praestat semini foeminae calorem minorem calore naturali reperto in cordibus  
 marium, erit de necessitate equalis calori naturali reperto in cordibus foeminarum  
 huius speciei : nam in vna specie nulla alia est differentia, nisi ista. & cum calor  
 cordis huius fetus fuerit similis calori cordis foeminarum huius speciei, erit quoque ex-  
 cremenentum huius sanguinis simile in caliditate excremento sanguinis foeminae, &  
 habebit huiusmodi fortis de necessitate membrum foemineum. Fortior autem causa, ob  
 quam discrepant membra maris & foeminae, est diuersitas naturae huius excrementi,  
 & causa diuersitatis naturae huius excrementi in ipsis est diuersitas naturae calidi  
 & causa diuersitatis naturae huius excrementi in cordibus eorum. & cum diuersitatis huius calidi  
 diuersitas virtutis ipsius agentis in debilitate & robore respectu materis. Tan-  
 dem generatio in animalibus sit de necessitate, seruaque quadam determinata pro-

**A** portione in quantitate & qualitate inter virtutem agentis, quæ inest mari, & patientis, quæ inest foemine. Nam, si calor agentis esset fortior quàm debet, efficeret adustionem in materia, & non concoctionem, neque hoc fieri solet. & si esset minor quàm debet, operaretur cruditatem in materia & concoctionem, ex quo etiam nequaquàm fiet embryo. similiter si esset materia humidior quàm debet, aut siccior & frangibilior plusquàm debet. Ortus quoque maris & foeminarum sit servata proportione terminata in quantitate, & qualitate inter semen maris & semine foemine. Et ob hanc causam reperiuntur aliqui homines non habuisse liberos, qui cum in aliam transferuntur etatem, generant. Quidam etiam visi sunt non generare cum vna muliere, & tamen cum alia generant, idemque accidunt feminis. Videtur quoque aliquis, qui in vno anno generat feminam, & in alio marem. Nonnulli etiam generant marem ex vna muliere & feminam ex alia. & idem accidunt semine. Patet igitur ex modo dictis causa marium & foeminarum. & propter quid aliqui homines generant vno tempore mares, & alio tempore feminas, nonnulli etiam generant marem cum vna muliere, & cum alia foeminam.

Indicia, quibus generatio maris a generatione foemine discernitur.

**S**I ergo huiusmodi terminata proportio, inter virtutem actiuam & passiuam existens, est causa ortus marium & foeminarum, sequitur quod res, quæ ab extrinseco accidunt, faciunt ad variationem huius proportionis existentis in ter agens & passum. & ideo ex ipsis posunt accipi testimonia, & indicia (ut fuit declaratum de causa masculorum & foeminarum in tractatu suo) quæ sunt quinque genera. Vnum est etas, Secundum complexio, Tertium status ventorum, Quartum natura loci, Quintum aqua & aer. Iuuenes enim videntur plus mares generare: senescentes vero & adolescentes feminas, nam iuuenum complexio calidior est complexionem senum & puerorum, quod indicat calorem seminis maris esse causam generationis marium: quia in pueris calor est adhuc diminutus, cum nondum peruenerit ad vltimam perfectionem, in senibus vero iam est depauperatus. Complexiones quoque sunt indicium huius rei. inspicimus enim humidus feminas generare ut in pluribus. nam, quia in eis excedit humiditas, superat etiam frigiditas: quorum complexio similiter complexionem foeminarum, minime igitur habent perfectam vim concoquendi. Existimatur quoque ventos aliquid facere ad generationem, præsertim ad feturam ouium, nam cum coeunt, & sufflat ventus meridionalis, gignuntur semine. Statu enim austri humectatur semen, quæ quidem humiditas multa est causa in concoctionis: statu vero septentrionalis venti mares generantur, cum huiusmodi ventus exacerat, & arefaciat. Indicium autem ostendens humiditatem esse causam concoctionis est, quia menstrua sunt potius de crescente Luna, cum huiusmodi tempus sit frigidius ceteris temporibus mensis, humidiusque: & id propter luminis Longe priuationem: nam Luna agit sua propria circulatione, sicut agit Sol in quatuor temporibus reuolutione sibi propria. Veroniam causa actionis Solis est eius propinquitas, & distantia a zenith capitis per suum circulum obliquum. causa vero actionis Longe est incrementum lucis ipsius & decrementum. Narrat enim Aristoteles quod pastores imaginantur non solum diuersitatem ventorum esse causam feturæ marium & foeminarum, verum etiam aspicere regionem ventorum, quando pecus coit. nam si ad austrum aspectat, femine generantur: si vero ad aquilonem mares oriuntur. Locus etiam videtur facere aliquid in his rebus, videlicet sua caliditate, frigiditate humiditate, & siccitate. Similiter etiam ciborum discrepantia, & præcipue aquarum, multum enim faciunt ipse in hoc, adeo quod aquæ frigide quandoque semen penitus abolent. Locuti ergo sumus de causa marium & foeminarum, circa quod attulimus veras demonstrationes, rationesque euidentissimas.

Causarum, quinque genera in generatione masculorum,

## De Genera. Anima.

*Cause, ob quas nati, vel parentibus, vel aliis sint aut similes, aut dissimiles.* Cap. III.



Eadem causæ sunt, & ut alii parentibus similes generentur, alii dissimiles, & alii patri, alii matri, tum corpore toto, tum vero partibus singulis, & parentibus magis, quam maioribus suis, & his potius, quam quibuslibet, ac mares potius patri, femine matri, alii nulli consanguineo humiles, sed tamen homini similes, alii ne homini quidem, sed iam monstro. Qui enim suis parentibus similis non est, monstrum quodammodo est. discit enim in eo quodammodo natura ex proprio genere, cepitque degenerare. Sed initium primum degenerandi est feminam generari, non marem. verum hoc necessarium est naturæ. genus enim servari oportet eorum, quæ femina & mare distinguuntur. Sed cum fieri possit, ne aliquando semen superet maris aut ob ætatem iuvenilem, senilemve. aut ob aliam eiusmodi causam, feminam ob eam rem gigni necesse est. at monstrum gigni non necesse est, scilicet ad causam cuius gratia, & finem, quâquam per accidens necesse est. nam principium hinc sumatur oportet. Quoties enim excrementum seminale bene concoctum in matris utero est, motus maris agit pro sua forma. nihil enim refert genitura dicatur, an motus id, quod partem corporis unam quamque augeat. nec interest augentem motum, an principio instituentem placeat appellare. eadem namque ratio motus est. itaque si superat, faciet marem, non feminam, & similem ei qui generat, non matri. sed si non superat, pro ea, qua non superavit, facultate defectum faciet. Facultatem autem hoc modo intelligi volo. quod generat non solum mas est, sed etiam talis mas, ut Coriscus, aut Socrates. nec modo Coriscus est, verum etiam homo. Ad hunc modum alia propius, alia remotius insunt in eo quod generat, videlicet, qua genitale est, non per accidens. verbi gratia, si grammaticus aut vicinus cuiusquam, qui generat, est. Valet autem semper in generando magis quod proprium & particulare est, Coriscus enim & homo, & animal est: sed propius a proprio distat homo, quam animal. Generat autem & quod particulare est, & quod genus est: sed magis quod particulare. hoc enim substantia est. quod enim gignitur, & si quale quid est, tamen hoc quicquam est, idque substantia est. quomobrem ex facultatibus insunt in seminibus eiusmodi omnium motus. maiorum etiam propria in nepotum semine insunt potentia. Sed propinquius semper quod particulare est. particulare Coriscum dico, & Socratem Sed cum omne, quod mutatur, non in quodlibet, verum in sibi oppositum transeat, ideo & quod in generatione non superatur, transeat in oppositum necesse est, pro ea facultate, qua non superavit quod generat, moueatque. & si qua est mas,

Generat &  
quod parti-  
culare, et quod  
genus est.



**A** non potuit, femina gignitur. sed si qua est Coriscus aut Socrates, non patri, sed matri simile gignitur. ut enim omnino patri mater opponitur, sic singulis generantibus singulæ generantes opponuntur. similique modo in sequentibus facultatibus agitur. semper enim in sequentem & proximum maiorum potius transitur, tam in patre, quam in matre. Insunt autem motus alii actu, alii potentia: actu insunt motus eius, qui generat, & vniuersalium, ut hominis, ut animalis. potentia insunt motus feminae, & maiorum tam in patre, quam in matre. mutatur igitur transiens in opposita, motus autem, qui creant, soluuntur in propinquos. Verbi gratia, motus eius, qui generat, si solvatur, primum differentia minima in motum patris transibit, mox in aui, atque deinceps ad hunc modum in ceteros similes. In feminis quoque transitus fit. motus enim concipiētis in motum soluitur matris: si nō in eum, in aui: eodemque modo in superiores. Sed potissimum ita natura fert, ut qua mas, & quares pater est, simul & superet, & superetur. parum enim discriminis est. itaque ut simul vtrunque eueniat, nequaquam difficile est. Socrates enim vir talis quis est. quāmobrem mares magna ex parte similes patri existunt, feminae matri. simul enim in verumque disceditur, opponitur autem femina matri, mater patri: discessusque in opposita fit. Sed si motus, qui a matre est, superaret, qui vero a Socrate ē, nō superaret, aut hic superaret, ille non: ita euenit, ut mares similes matri, feminae similes patri generentur. Itē, si motus soluantur, & quamas est, seruetur, Socrates autē solvatur in patris, mas erit aui similis aut alicui ceterorum superiorum maiorū, prout solutio tetendit. Sed si qua est mas, superetur, femina erit similis potissimum matri. si autem & hic solvatur motus, matri assimilabitur matris, aut alicui superiorum pari ratione. Idem modus partium quoque est. sæpe enim aliæ patri similes, aliæ matri, aliæ maiorum alicui similes constituantur. insunt enim & partium motus, alii actu, alii potentia, ut sæpius diximus. Omnino subiicienda sunt tria illa. vnum, quod modo dixi, motus inesse, alios potentia, alios actu. alterum, de generare in oppositum, quod superatur. tertium, transire in motum proximum id, quod soluitur. & si minus soluitur, in propinquum, si magis, in remotoriōre discedere, demumque ita confundi, ut nemini suorum similes prodeant, sed commune tantum relinquatur, ut homo sit. cuius rei causa est, quod commune particularia consequitur omnia. homo enim vniuersale est: Socrates pater, & quæcunque est mater, particulare est. Causa ut motus soluantur est, quod omne agens patitur etiam a patiente: ut quod secatur, hebetatur ab eo quod secatur: quod calefacit, refrigeratur a calefaciente: denique quodcūque mouet, excepto primo, mutuo mouetur aliquo motu. verbi gratia, quod pellit, pellitur quodā modo: quod premit, reprimetur. Interdū etiam ita fit, ut quod agit, magis patiatur, quam agat, & refrigerere-

Cur ut plurimum mares patri feminae matri similes existant.

Causa solutionis motus que sit.

## De Genera. Anim.

Pri. de Gñe  
tione,

Satyria mor  
bus,

Altorū sentē  
tię, cur simi  
les nati fiant  
parentibus,  
ac earū icre  
pationes,

tur quod calefacit , calefeat quod frigefacit, cum aut nihil fecerit ,  
aut minus, quam ipsum affectum est. dixi de iis, cū de ratione agen-  
di patiendiq; docerem. videlicet quibus in rebus inesset agere & pati.  
Degenerat autem quod patitur, nec superatur , aut defectu faculta-  
tis eius quod coquit & mouet , aut copia , frigiditateque eius , quod  
concoquitur & distinguitur . Cum enim partim superet, partim  
non superet, facit multiforme quod constituitur: vř Athletarum  
nonnullis per vřsum sibi nimium accidit . Cum enim per copiā pa-  
stus natura nequeat superare, vř proportionē augeat, formamque  
seruet eandem, diuersę efficiuntur partes, & adeo interdum, vt nihi-  
lo fere similes primis euadant. Proximum huic est morbus , quem  
Satyriam appellamus, etenim in eo prę abundantia fluxionis , aut  
status crudi in partes faciei decumbentis , facies animalis diuersi &  
satyri apparet . Sed quam ob causam mares, & fœmine generentur,  
& alij parentibus similes, fœminę fœminis , mares maribus , alij e  
diuerso , fœminę patri , mares matri, denique alij maioribus suis si-  
miles, alij suorum nemini similes existant, idque tū corpore toto , tū  
partibus singulis, de iis inquam omnibus dictum iam est . Senten-  
tię autem aliorum etiam Naturę interpretum sunt de iis rebus, scili-  
cet quamobrem similes parentibus generentur . Afferunt illi dupli-  
cem modum rationis. nonnulli enim ita censent , vt ab utrovis plus se-  
minis venerit , ei similis magis generetur , æque toti totum , & par-  
ti pars, quali ex vnaquaque parte semen decedat: sed si par de vtroq;  
yenerit , similis neutri procreetur, quod si falsum est, nec omni ex  
parre decedit, constat nec similitudinis & dissimilitudinis causam id  
esse quod referunt, Tum etiam quemadmodum simul & fœmina sit,  
& patri similis, aut mas & similis matri, non facile explanare pos-  
sunt . Qui enim , vt Empedocles aut Democritus , causam de ma-  
re , & fœmina reddunt, impossibilia modo alio dicunt, sed qui quod  
plus minusue a mare, aut a fœmina secesserit, alterum marem , alte-  
rum fœminam gigni causantur , ii nequeunt explicare quemadmo-  
dum fœmina patri similis , mas similis matri reddatur . simul enim  
plus de vtroque venire impossibile est . Ad hæc , cur similes maio-  
ribus suis magna ex parte, remotisque generentur , cum nihil semi-  
nis ab illis secesserit , nihil profecto isti quod bene tueantur habent.  
Sed qui reliquum similitudinis modum afferunt , ii cum cetera, tum  
vero hoc melius dicunt . Sunt enim qui semen genitale dicant quā-  
uis vnum , tamen veluti omnifariam quandam esse multorum se-  
minum missionem . Itaque vt si quis multa saporum genera in  
eodem humore miscuerit, moxque indeumat, possitque sumere  
semper non tantundem ex vnoquoque, sed modo huius, modo il-  
lius plus, alias etiam ex hocumat, ex illo nihilumat: sic in semi-  
ne genicali esse, cum ex multis ac variis mistum sit, a quocunque  
enim gignente accesserit plurimum, ei similem formam generari. Sed

**A** nec ratio nec plana est , & passim ficticia est . vult hæc non actu, sed potentia inesse, quam omnifariam seminis commissionem appellat . & quidem ita dici melius est . illo enim modo impossibile est , hoc possibile est . Verum qui ita causam reddunt , nullo modo ratione afferre de omnibus facile poterunt , cur semina , cur mas gignatur . quamobrem sæpenumero semina patri similis, mas matri proueniat . atque etiam de maiorum similitudine . ad hæc , qua de causa interdum homo quidem , sed nulli suorum similis generetur . alias vsque adeo procedendo degeneret, vt demum ne homo quidem, sed animal tantum aliquod existat , quæ monstra dicuntur .

Causæ, ob quas nati sunt similes, vel dissimiles parentibus, aut aliis .

**L** Oquimur modo de causa similitudinis , & dicamus iam apparere aliquos natos similes parentibus, quosdam vero dissimiles . Et qui similes, alii patri simulantur, alij alicui trunco patris, s. auo, aut alicui ramo vt fratri, aut alicui ramo trunci patris, vt fratri patris: alij matri, aut alicui ex radicibus ipsius aut ramis radicis: alij sunt similes alicui hominū a casu, quæ similitudines oēs quandoq; sunt in toto corpore, nonnunquā tñ in vno membro aut in pluribus . Sunt & aliqui homines, qui similitur patri in vno membro, & in alio matri : similiter in ramis patris & eius trunco , & in ramis matris, & eius trunco . omnia igitur hæc apparet de similitudine . Causa autem similitudinis in vniuersali , & causa masculinitatis & femineitatis est eadē genere . Dissident tñ differentiis iā dictis . nā cum agens præstet passio aliquā similitudinem per se : sintq; in mare, qui agit in semen, tres formæ , Vna est forma specifica propria huic speciei . Alia est forma masculinitatis, quæ est veluti differentia illius speciei, Tertia autem est forma individualis, quæ est hoc agens determinatum : sequitur ergo qd quando agens dominatur supra materiam passio perfectio dominio , & præstabit ei illas res formas . qd si huiusmodi mas exempli gratia fuerit homo, fetus quoq; erit homo, & mas similis huic homini . Sed si deficit vna harum formarum propter debilitatem agentis in præstando vnam earum, tñ conceptus fertur ad eius oppositum . Si enim deficit forma speciei, tunc huiusmodi conceptus non erit homo perfectus, sed monstrū . si vero hæc forma non deest, sed deficit præstare alia, quæ est forma maris, tñ hæc forma venietur ad sui oppositum, quæ est ipsa femina . & si deficit in forma individuali sibi propria, transit conceptus ad formam, quæ se habet veluti opposita, & diuersa ad istam formam : & est ipsa forma individualis matris, quæ est illa similitudo sibi propria . Et quandoq; agēs nō est potens in præstando formam masculinitatis, sed roboratur supra formam individualem : quare conceptus erit semina similis patri . & fortasse erit oppositum huius, s. qd conceptus erit mas similis matri . quod quidem ita fit, quia vnum quodq; ipsorum, s. agens, & patiens mouentur a se inuicem, & habent esse . Et, quia hic motus necessarius fit de contrario in contrarium: ordo aut huius motus & huius transitus est vt narrabo, videlicet qd cum actio agentis fuerit perfectissima in præstando hanc formam, s. formam similitudinē: tunc cōceptus erit sibi similis, sed si fuerit parum imbecillior , erit similis trunco eius, aut ramo , siue ramis truncorum . Et huiusmodi ordo in propinquitate , & remotione eius erit iuxta eius debilitatem et vigorem . quanto . n. fortius fuerit in optime operando, fiet transitus formarum ad similitudinem propinquam agentis : & quanto virtus fuerit debiliior tanto plus erit transitus ad similitudinem remotiorem . Si vero agens fuerit impotens præstare passio similitudinem in eo repertam , aut in vno trunco & ramo , transfertur de necessitate similitudo ad aliud oppositum , videlicet ad similitudinem matris , aut ad similitudinem vnus trunci eius , aut ramuli, aut ramuli trunci . qd si motus huius transmutationis fuerit fortis, transibit natus ad similitudinem matris . & si debilis, tunc transibit in similitudinem vnus

**AVER.**

Tres formæ in gēitō.

De Gener. Animal,

H h

## De Genera. Anima.

tranſet aut rami, & id propinquius aut remotius iuxta debilitate in motus, & vi-  
gorem eius, & ſi tollatur hic motus a duobus extremis, ſcilicet ex parte maris  
& ſemine, tunc motus erit ſimilis cuiſcunque hominum acciderit. Exempli gra-  
tia, ſi Socrates habuit liberum ex Rachele, & motus proveniens a Socrate fue-  
rit perfectus, tunc natus erit ſimilis ei. ſed ſi fuerit debilis, tunc motus tranſfer-  
tur ad patrem Socratis, et erit ſimilis auctori ſuo, & ſi plus debilitatur, tranſfertur ad  
ramos eius, aut ad ramos truncorum eius, ut ſi ſimiletur fratri ſuo, aut patrio.  
Nam quanto motus fuerit debilior tanto plus tranſmutabitur in remotiorem tra-  
ctum, ut tranſfertur ad truncum remotum, & tranſfertur a truncu ad ramum  
iuxta robur rami, & debilitatem trunci. vel & poteſt eſſe, & non tranſferatur ad  
ramos, donec debilitetur, ita ut non poſſit fieri tranſlatio ad truncos. Sed ſi au-  
ſertur motus totaliter ex parte Socratis, & eius radicis, et ramorum ipſius, et ra-  
mulorum radicum, tunc de neceſſitate tranſferetur ad primum contrarium, quod  
eſt Rachel, & natus erit ſimilis ei. & ſi debilitatur motus plus, tunc tranſferetur  
ad unum truncorum ipſius Rachelis, aut ad ramos eius, aut ad ramulos trunco-  
rum eius, quod etiam ſit propinquitate & remotione, & ſi talis motus omnino  
auſertur, tunc natus erit ſimilis cuiſcunque contigerit, & ideo ſigunt ſunt diuer-  
ſe inter ſe, & diſperſe. Si ob hanc eandem cauſam ſit etiam ſimilitudo, in uno me-  
bro, vel in pluribus. & hoc ſunt ſimilia membris patris, aut uni radicum  
eius, aut uni ex ramis ipſius, aut ramis radicis, ſive membris matris, aut uni ex ra-  
dicibus eius, aut alicui ex ramis eius, aut ramulis radicum. Iam ergo explicauim-  
us cauſam, ob quam quidam natorum ſunt ſimiles, alii vero diſſimiles. & id  
de omnibus ſpeciebus ſimilitudinis, quæ reperiuntur, quas enumerauimus.

Aliorū opi-  
niones d natorum ſimili-  
tudine cā pa-  
rentibus,

Verum tamen fuerunt opinioniones Antiquorum de ſimilitudine. Vna fundatur ſu-  
pra hoc, ſc. quod ſemen deciditur ab omni membro ſibi ſimili, hi autem putant quod  
a quo plus ſemini egreditur, fiat illius ſimilitudo, nam ſi id a matre pueniat  
ſit quoque eius ſimilitudo. ſi vero a ſemina, erit etiam ſimile ſibi. Sed iam ſuit  
declaratum hanc opinionem eſſe falſam, neque ipſi poſſunt oſtendere quo pacto ſe-  
mina ſit ſimilis patri, & matri ſemini: quia id a quo plus egreditur, debet et ſupe-  
rare in utroque, ſc. in maſculinitate, aut in ſemininitate, & in ſimilitudine. Secun-  
da opinio tenet natum fieri ex duobus ſeminibus inuicem mixtis & cōtempera-  
tis, & quamuis hæc opinio ſit dignior dicta prima, cum ponat ſimilitudinem  
eſſe in ſemine in potentia, attamen iam patuit eius deſtructio, cum fuerit veriſi-  
catum, quod ſemen maris, ex eo quod eſt ſubiectum generationis, & eius inſtrumentum,  
etiam non poteſt eſſe pars generati. Nam, ſi ſemina eſſent pars generis, tunc ipſum  
generans non haberet organum; quod eſt falſum, cum ſupponatur quod una ex co-  
ditionibus generantis eſt quod contingat, aliter enim non fieri actio & paſſio. Eſt  
quoque ex conditionibus contingentis eſſe corpus, oportet ergo ipſum generans  
agens eſſe aut corpus, aut generans per organum corporeum. ſed falſum eſt  
quod ſit corpus: relinquitur igitur quod eſt de neceſſitate generans per inſtrumen-  
tum corporeum, quod eſt ipſe ſpiritu ſeminalis, ut ſuit declaratum. Fit quoque  
iſtantia contra iſtos, quomodo aliqui natorum non ſimilantur patribus, & ſi di-  
cant cauſam huius rei eſſe cōtemperaturam ſeminum ſecundum equalitatem,  
ſequetur tunc quod ſimilitudo erit communis inter patrem, & matrem. Contra hæc  
etiam opinionem obicitur propter quod ſemina eſt ſimilis patri, & matri matri.

Quas ob cauſas monſtroſa animalia generentur, & quare  
aliis uniſer, aliis pauciſer, aliis multiplex  
ſit parus. Cap. IIII.



Roximum enim ab iis, quæ iam explicauimus, eſt, ut cau-  
ſas de monſtris reddamus. ad extremum enim, cum mo-  
tus ſoluantur, & materia non ſuperetur, remanet quoddam ma-

Alij petol-  
co.fed Anti-  
quus inter-  
pres habet  
porco præco-  
nizanti.

In gallinis  
crebrius mō  
stra fiunt.

## De Gener. Animal.

genere apum aut vesparum tale quid accidit. cellulis enim discretis partus earum continetur. at in gallinis e contrario fit. Vnde apertum est causam euentorum huiusmodi in materia esse putare oportere. ut enim in iis, quæ plura patiunt, magis: sic in iis quæ pauciora, minus id accidit. quocirca homini minus, singularem enim perfectumque parit. nam & homini locis, quibus mulieres præfecundæ sunt, magis id euenit, ut in terra Aegypto. capris vero & ouibus magis, ut fecundioribus accidit. atque etiam magis multitudine. multiplicata enim id genus animalia sunt, nec partum perficiunt, ut canis. cæcos enim magna eorum pars solet parere quod quam ob causam accidit, & quamobrem periant multos: postea explicabimus. sed enim hæc propensior iam sunt suapte natura ad monstrificam partionem, quando nō similes sibi generant, sed imperfectos. nam & monstrum quid dissimile est quamobrem iis, quorum talis natura est, facilius casus hic obuenit. in iis enim potissimum, & quæ metachœra appellantur, consistunt, quæ aliquatenus labe monstrifica sunt affecta. nam deesse, aut superesse quicquam, monstrum est.

**Monstrum quid.** monstrum est enim res præter naturam: sed præter eam, quæ magna ex parte sit. nam præter eam, quæ semper & necessario est, nihil sit. verum in rebus iis, quæ magna quidem ex parte ita sunt, sed aliter etiam possunt fieri, euenit, quod præter naturam consistat. nam & inter eas ipsas, quibus accidit quidem præter hunc ordinem, sed nunquam quolibet modo, minus monstrum esse videtur. quoniam quod præter naturam sit, idem etiam secundum naturam quodammodo est, cum naturam materię natura formæ non superat. quamobrem nec ea monstri nomine appellantur, neque ubi fieri aliquid solet, ut in fructibus. Vitis enim quædam est, quam aliqui capneum vocant, quæ cum uiam albam soleat ferre, si nigram tulit, monstrum id esse non putant, quoniam sepiissime id facere ea soleat. causa est, quod sua natura inter albam & nigram est. itaque non longe discedit, nec præter naturam fere. non enim in aliam naturam transitur. At in iis, quæ pariunt plura, cum ea ipsa eueniunt, cum verò copia partus impedit alter alterius perfectionem, & causam genitalem. De partu numerofo, paucifero, & singulari, atque etiam de iis partibus, quæ aut supersunt aut desunt, questio existere potest. Gignuntur enim interdum aliā pluribus, quam iustum sit digitis: alia vno tantum. eodemque modo in cæteris partibus, aut excedunt, aut deficiunt: nonnulla etiam duplici genitali, altero maris, altero femine nascuntur. & in genere quidem hominum, sed maxime in caprarum. gignuntur enim quas vocant hircinas, propterea quod simul genitale habent & maris, & femine. iam & cornu gerens in cruce capra conspecta est. Partibus etiam internis mutationes detrimentaque accidunt, ut vel careant aliquibus, vel habeant minora, & læsa, vel plura numero vel nō suis

Mulieris  
Aegypti præ-  
fecundæ.

Quæstio de  
parruū mul-  
titudine, ac  
pauitate: ac  
ipsarum par-  
tium defectu  
abundantia-  
ue.

Monstrorum  
varietas.

Quæstio de  
parruū mul-  
titudine, ac  
pauitate: ac  
ipsarum par-  
tium defectu  
abundantia-  
ue.

Quæstio de  
parruū mul-  
titudine, ac  
pauitate: ac  
ipsarum par-  
tium defectu  
abundantia-  
ue.



**A** posita locis. Sed corde carens nullum. vniquam animal ortum est :  
 quanquam liene carens, & duplicem habēs lienem, & altero vacans  
 rene visum est. Iecore etiam carens toto: nullum notatum est, quan-  
 quam quod non totum haberet, iam patuit. hæc autem in perfectis  
 viuusque reperiuntur. Felle item priuata prodierunt, cum sua natu-  
 ra habere deberent. alia contra plura habuerunt. Iam locis etiam  
 permutatis iecur latere sinistro, lien dextro contineri visus est.  
**Hæc**, vt modo dixi, in animalibus iam perfectis explorata sunt, in  
 nascentibus autem varie perturbatur. quæ si parum de sua natura  
 discedunt, viuere solent: si plus, vtuere nequeunt, videlicet cum  
 quod præter naturam est, partibus viuendi principalibus accidit.  
 Modus vero considerandi de his est, vtum eandem causam putare  
 oporteat partus singularis, & partium defectus: itemque partus  
 numerosi, & partium excessus, an non eandē. Primum igitur quod  
 alia pariunt multa, alia vnum, merito quispiam miretur. Quæ enim  
**B** maxima inter animalia sunt, ea singulos pariunt: vt elephas, came-  
 lus, equus, & reliquæ solipedes. quæ partim maiora cæteris sunt,  
 partim longe magnitudine superant. Canis vero, & lupus, & reliqua  
 multifida omnia fere pariunt multa: atque etiam parua eiusdem  
 generis, vt mures. bisulca pauca generant, præterquam sues. hæc  
 enim inter multipara est enumeranda. Ratio enim probabilis est,  
 vt maiora animalia plura generare, plusque asserre seminis possint.  
 Sed certe id ipsum, quod admirari facit, causæ est, ne admiremur. fa-  
 cit enim eorum magnitudo, ne multa pariat. cibis enim iis absumit-  
 tur in corporis incrementum. minoribus vero natura demendo de  
 magnitudine auget in excremento seminali exuperantiam. Item  
 plus seminis genitalis esse, quod maioris est animalis, minus autem  
 quod minoris, necesse est. at multa effici parua in eodem possunt,  
 multa magna effici difficile est. mediocribus vero magnitudinis me-  
 dium a naturâ datum est. Sed quamobrem animantium alia maiora,  
**C** sunt, alia minora, alia mediocria, causam ante reddidimus. Sunt au-  
 tem alia vni para, alia pauci para, alie multipara. & magna ex par-  
 te vni para sunt quæ solipeda, pauci para quæ bisulca, multipara  
 quæ multifida. cuius rei causa est, quod magna ex parte magnitu-  
 dines corporis iis differentiis distinguuntur. tamen non ita in om-  
 nibus est. magnitudo enim & paruitudo corporis causam habent  
 partus amplioris & parioris, non solipedis aut multifidi aut bisulci  
 generis ratio. cuius rei testimoniū est, quod elephas animalium maxi-  
 mū, idemque multifidum est. camelus bisulcum est, quod maximū  
 inter reliqua est. nec solum in pedestrium genere, sed etiam in volati-  
 lium, & nantium magna parum fœcunda sunt, parua vero perquam  
 fœcunda eadem causa. plantæ etiam, non quæ maxime sunt, pluri-  
 mū asserunt fructus. diximus quamobrè alia parere multa, alia pau-  
 ca sua natura assolent. Sed huius quæstionis illud maxime quis mire

Obserua.

ad illud  
 Aristoteli

Cur aialia  
 magna pau-  
 ca, pua plu-  
 ra generent.

Dubitatio a  
 causa nume-  
 rositatis par-  
 tus.

## De Gene. Animalium.

Cōfirmatio  
ex lacte,Dubitatio-  
nis solutio,

cur in iis, quæ pariunt multa, quod plerunque vno initu animalia id **D**  
genus impleri cernitur. Semē autem maris, siue ad materiam cōfert,  
se adhibens partem conceptus, & miscens cum semine fœminæ, si-  
ue nō eodē modo, sed vt non cōsemus, cogit, conditq; materiam cō-  
tentam in vtero, feminaleque fœminæ excrementum, vt succus lac-  
tis humorem spissat, cur tandem non vnum efficit animal incremen-  
ti maiorē vt succus in lacte non certa quantitate ad cogen dum de-  
scribitur, sed quō plus lactis plus succi subierit, eō plus colostri con-  
crescit. Semen igitur trahi a locis vteri, atque ob eam rem multa ge-  
nerari pro numero locorum & accetabulorū, quæ vnum nō sunt, opi-  
nari nihil rationis est. sæpe enim eodem in loco vteri gemini con-  
sistunt. in genere etiam multiparo, cum plenus fœtum vterus  
fuerit, deinceps alius ab alio iacere cernuntur. quod ex dissectioni-  
bus patet. Sed vt perficiendi cuiusq; animalis certa est magnitudo,  
tum ad maius, tum vero ad minus, quem terminū non supragrediū-  
tur, vt vel maiora, vel minora euadant, sed in medio magnitudinis **B**  
spacio excessum defectumue inter se capiunt, atque ita homo alius  
alio auctior est, & cæterorum quoduius animalium: sit materia semi-  
nalis, ex qua consistū, non indefinita est, nec in plus, nec in minus,  
vt ex quantalibet possint generari. Quæ igitur animalia ea, quam  
diximus, causā plus excrementi secernunt, quam satis sit ad vnius  
animalis originem, iis fieri non potest, vt ex eo toto vnum gignatur  
animal: sed tot numero gigni necesse est, quot magnitudinibus de-  
bitis præscripta sunt. nec vero maris semen, aut facultas contenta in  
maris semine plus quicquam, aut minus constituit, quam a natu-  
ra sancitum est. eodemque modo, si plus seminis mas emiseric, aut fa-  
cultates plures in semine diuidendo contentas, nihilo maius effi-  
ciet quāuis plurimū accesserit: immo contrarium aget. exiccando. n.  
corruptet. neque enim ignis, quo plus fuerit, eō magis calefa-  
ciet aquā: sed certus caloris terminus est, vltra quē si ignē augeas, **F**  
nihilo reddes aquam calidiorē, sed facies vt magis euaporetur, de-  
minuq; delatur & exiccet. Cū igitur hæc moderationē certam in-  
ter se requirant, s. excrementum fœminæ & maris, qui semen emic-  
tant, multipara animalia statim emittunt quod sibi conueniat. videli-  
cet mas, quod diuisum possit constituere plura: fœmina tantū, vt plu-  
ra cōstitui possint. Lactis autem illud exemplū simile nō est. seminis  
enim calor non modo efficit quantum, sed etiam quale quid. at suc-  
ci & coaguli calor quantum duntaxat constituit. Causā igitur, vt  
plures conceptus cōtrahantur, nec vnū cōtinuum ex cunctis cōsume-  
tur in multiparis animalibus, hæc est, q̄ non ex quantolibet concep-  
tus incoeretur, sed si aut parum, aut multum admodum sit, gigni nō po-  
terit. præscripta enim certa q; est virtus, & patientis, & augētis. Simili  
modo in vniparis magnisque animalibus, non multa ex multo ex-  
cremento consistunt, cum in iis etiam ex certo quanto certū quan-

**A** cum, quod cōficitur, sit. plus igitur materiæ talis nō mittit ea, quam prædiximus, causa. quam autem mittit, talis per naturam est, qua vnus tantū conceptus generetur. q̄ si aliquando plus accesserit, tunc gemini nascuntur. ex quo fit, vt hæc portenta potius iudicentur, quoniam præter solitū, & quod magna ex parte agatur proueniunt. Homo cum omnibus generibus ambigit. nam & vniparum, & pauciparum, & multiparum interdum est. sed maxime sua natura vniparum est. humore profecto caloreque corporis multiparum est. seminis enim natura humida & calida est. sed suæ magnitudinis ratione pauciparum, atque vniparum est. Hinc tempus etiam vteri ferendi enorme vnum hoc animal sortitum est. cæteris enim vnum est tempus, homini vero plura sunt, quippe cū & septimo mense, & decimo nascatur: atque etiam inter septimum & decimum positis. qui enim mense octauo nascuntur, etsi minus, tamen viuere possunt. cuius rei causa accipi ex iis, quæ modo explicauimus, potest. dixi de his in problematibus, atque de his rebus ita disseruisse, statuisseque factis sit. Partium autem superuacuarum præter naturam eadem causa est, quæ geminorū generationis. iam enim in conceptu causa accidit, videlicet si plus materiæ consistit quam pro ipsius natura partis sit. sic enim accidit, vt vel pars maior, quam iustum sit efficiatur, verbi gratia, digitus, aut manus, aut pes, aut aliud ex cæteris postremis aut membris: vel fisso conceptu plures reddantur, quomodo in fluuiis vertigines geminantur. sit enim ibi, vt humor, qui fertur, & profluens mouetur, si in aliquid offenderit, secetur, & ex vna in duas euadat constitutiones, quæ eundem habeant motum. hoc eodem modo in conceptibus euenit. adnascuntur partes. ille vacantes maxime quidem propinquæ, sed aliquando etiam remotæ propter conceptus motionem, quanquam præcipue, quod materiæ exuperantia ibi redditur, quo tandem decubuit. formam vero vnde superfuit, inde recipit. Quibus autem gemina habere genitalia accidit, alterum maris, alterum foeminae, iis semper alterum ratum, alterum irritum redditur, cum per alimentum subinde delicescat, quoniam præter naturam est. agnatum est enim modo abscessus, nam & abscessus assumunt aliquid nutrimenti, quamuis post geniti sint, & præter naturam. Sed si quod creat, omnino aut superat, aut superatur, similia oriūtur duo, ac si partim superauit, partim superatum est, alterum forma, alterum mas generatur. nihil enim interest de partibus, an de toto dicamus, videlicet quā ob causam alterū mas, alterū foemina gignatur. vbi aut partes eiusmodi desunt, vt postrema aliqua, aut alia quæuis membra, eandem causam esse putandū, quā, si omnino quod gignitur, abortū patiat. abortus aut conceptum euenire complures cerrū est. Differunt agnationes a partu multiplici quomodo exposui. monstra vero cū iis dissident, eo quod pluribus coalescant. sed nonnulla hoc etiam modo veniunt, si in parte

Nota,

Homini tempus ferendi vteri enor- me.

Sectione nomina. Partium superuacuarū, et agnatū ratio.

De gemina habentibus genitalia.

quæmaris, abscessus,

Agnatarum partium a multis stris differentia.

## De Genera. Anim.

Quo pacto  
monstruosum  
animal vnū an  
plura sit di-  
iudicandum.  
Multa priu-  
non oblige  
cognita po-  
stea visa sūt

maiore, & præcipua quadam peruersum est. Vt si qua geminoliene, **D**  
aut pluribus renibus oriuntur, tum etiam locis partium commuta-  
tis, monstrum dicimus. quod diuersione motuum, translationeq;  
materie accidit. Vnum ne an plura sit per coagmentationem, quod  
monstrificum prodit animal, iudicandum est principii ratione. verbi  
gratia, si cor pars eiusmodi est, quod vnum cor habet, vnum animal  
est, quod duo, id duo est animal, quæ sibi coaluerunt propter cõcep-  
tuum coniunctionem. partes vero superuacuas agnationes esse decla-  
ratum iam est. Accidit etiam sæpe vt pluribus ex iis, quæ ante oble-  
sa non viderentur, animalibus iam perfectis meatus aut adducti cõ-  
corporarentur, aut diuerterentur. Iam fœminis nonnullis os vteri  
compressum, concorporatumque ab ineunte ætate ad tempus vsque  
menstruorum perseueravit, mox vrgentibus menstruis, doloreque  
infestante, aliis sponte disruptum est, aliis dissectum a Medicis. nõ  
nullæ interierunt, cum aut per vim disrumpetur, aut disrumpi  
non posset. Pueris etiam quibusdam genitales postremum, & me- **E**  
tus, quæ excrementum vesicæ transit, non eodem tetenderunt, sed in  
fra meatus ille transegit. quamobrem demissis clunibus nungunt,  
qui testibus paulo in partem superiorem retractis, videntur a longe  
simul, & maris habere genitale, & fœminæ. Meatus etiam alimenti  
sicci coaluit aliquibus bestiis, scilicet ouibus, & quibusdam aliis. nam  
& vaccam fuisse Pirinthis accepimus, cui cibi excrementum extenu-  
tum per vesicam trans mittebatur, dissectusque anus denovo propere  
coalescebat, nec rescando euincere vitium poterant. De partu multi-  
plici & parvifero, ac de agnatione partium aut defectu, atque etiã  
de monstrifico partu dictum iam est.

Pirinthis.

Quis ob causas monstruosa ani-  
malia generentur.

AVER.

**E**T postquã tractauimus de cã similitudinis, expedit nõ tractare de causa,  
ob quam monstruosa animalia generentur. Dicit autem Aristoteles, qd ista  
monstra in sua præternaturali egressione non expoliantur a specie aialis  
generantis ea. Plures tamen Antiquorum ponebant id esse possibile. nam potest  
nasci agnus habens caput bouis, & homo habens caput agni scdm ipsos. Et Ari.  
dicit qd huiusmodi monstrositas non prætergreditur naturam, nisi qualitate, aut  
in quantitate, aut in numero, aut in situ. In qualitate quidem, vt animal, quod  
neque mas est, neque femina, quod incertum appellatur. in quantitate, vero,  
vt si habuerit caput maius, aut minus, in numero autem, vt si habeat duo capi-  
ta, aut quatuor crura, aut qd careat his membris. in situ quoque, vt si habeat lienẽ  
in dextero, & iecur in sinistro latere situatum. Corruptio in qualitate est, vt in  
boue, quem viderat Aristoteles clausum, non emittentem excrementũ siccũ.  
Cuius rei causa est alterum duorum, s. vel debilitas agentis, vel inobedientia re-  
cipientis, vt contingit rebus artificialibus, quibus euenit corruptio in figura pp  
alterum horum duorum, aut propter vtrumq;. Excessus vero, & defectus contin-  
gens in mensura, & in numero est eadem causa, ob quam aliqua animalia mul-  
ta pariunt, quamobrem monstra eiusmodi crebrius sunt in iis, quorum partus  
est numerosus, quare primo de causa multiparorum animalium tractandum est.  
Et dicamus circa hoc animalia esse in triplici differentia, Nam vel sunt anima-

Animalia in  
triplici sunt  
differentia.

**A** *Illa, quæ fingulm patiunt, quorum corpora sunt magna, vt camelus, & elephas, atq; equus, magna; ex parte ea, quæ solipeda sunt vel sunt multipara, & sunt quæ minora habet corpora, & plerūq; sunt multífida, & aues parue: vel sunt mediocria inter multipara, & paucipara, & sunt quæ corpora habent mediocria, et vt in pluribus sunt bifulca. Scrofa autem est media inter bifulcas, et solipedes: nam reperiuntur quædam ex ipsīs bifulce, quædam vero solipedes. sunt tamen eius cōceptus plures pp excessum humiditatis, & caliditatis in ipsīs. et ideo Aristoteles similit ipsas plantæ viridi in bona existenti terra. Aliqui tamen putant pluralitatem conceptum euenire ex multitudine locorum vteri, in quibus semē dispersitur, nam videtur eis esse necessarium duo semina admisceri, donec ex ipsis fiat vnus fetus. Et si necesse est in omni conceptu misceri virg; semina, sequitur qd causa, ob quam sunt plures conceptus, sit pluralitas locorum vluę. Nam apud eos non videtur dari causa partitionis partis, nisi partiantur loca, & tamen id, quod de hoc opinantur est falsum: quia Aristoteles narrat vidisse multotiens animalia multipara habere gemina in eodē loco vluę. Cā autē pluralitas conceptuum est, vt dicit Aristoteles videlicet qd cū materia, a qua generatur animal, non sit in quacunq; quantitate contigerit, similiter & instrumentū quo agens agit, sed in certa quantitate a natura reiminata, quate vnus fetus habebit quantitatē terminatā a natura, & instrumentum determinatē quantitatis a natura: sequitur igitur qd, quando materia semine fuerit in maioris quantitate, qd requiratur ad creationem vnus fetus: materia queque instrumentis generantis fuerit in maiori quantitate quā exigit organum generans, qd ēt locus sustineat, tunc fetus erunt plures vno. Hinc est qd animalia, quæ naturaliter emittunt multum semen, multa pariunt: quia liberalitas peruenit ex dōre formę, auaritia vero ex natura materię. Si ergo non posset aliquod alia prestare de semine, nisi quantum est conueniens. quantitas pro vno fetu tantum non generaret nisi vnū tantum. qd si medio modo se haberet, erit quoq; mediocri in multiplicatione fetuum. Magnus autem animal pauca parit, quia materia seminalis in incrementum corporis absumitur. locus quoque est strictus ad hoc, quia pportio magnitudinis corporis conceptuum suorum ad ipsorum magnitudinē est minor pportione magnitudinis corporis conceptuū alialis multipari ad magnitudinē patrum, & ideo magnum alia, non potest ferre plusquam vnū fetū. Sed alia minorā multum semen obitient, & hęc pportio in eis est magna, l. pportio corporis patris ad corpus nati. Alia vero mediocria habēt mediocritatem in multitudine & paucitate conceptuū, quia hmoi cā est mediocri in eis. Causa igitur pluralitatis fetuum in summa est multitudo seminis: & cā multitudinis seminis sunt duo, videlicet exuperantia caliditatis & humiditatis in complexionē huius animalis, & paruitas corporis. Homo autem in hoc est medius inter hęc duo genera. i. inter pauciparum, & multiparum. ratione enim suę magnitudinis, pauciparum est: sed ratione exuperantię caliditatis & humiditatis in eo est multiparum. Est ideo magna ex parte vnum parit, quandoq; tamen plura. qd si plura vno generat, gemina sunt vt in pluribus, causa est manifesta ex iam dictis, sunt tamen quædam mulieres, quæ plura duobus pariunt: vt narratū fuit de sceminis existentibus in parte Aegypti, quæ quatuor pariunt & quinq;. Hinc est qd tempus vteri ferendi ipsius est diuersum a ceteris alalibus, propter diuersam cōplexionem hominis in caliditate & humiditate, et est inæquale in hoc, nam aliquę formę septimo pariunt mense, sed plerūq; in nono, aliquando vero in octauo.*

Ratio temporis partus, ac eius vitæ.

**C**ausa autem, ob quam nati in septimo mense, & in nono viuūt, in octauo vero raro viuūt, quāuis plus in vtero maneat, qd natus in septimo, est, quia qd in septimo nascitur, est multe caliditatis, & humiditatis, & perficitur eius figura, nasciturq; in hoc tēpore, qd est minus tēpus, in quo possit plici figura hominis. sed qui in nono nascitur, minorem habet caliditatem, & humiditatem, qd nati in septimo, & ideo perficitur eius creatio in ipe longiori. Nato tū in octa-

## De Gener. Animalium.

non tempus id non est sibi naturale sed naturale tempus eius est nonus mensis. ac  
 celerauit tamen exitum propter aliquod accidens aut eius tempus erat septi-  
 mus, & tardauit exitum, propter aliquod accidens. Et ideo ut in pluribus  
 non uiuit, quia natus in octauo est de necessitate unius trium dispositionum,  
 scilicet vel quod est complexionis nati in septimo, aut nati in nono, aut comple-  
 xionis medic inter septimum & nonum: ut iam euidenter id apparet. Si igitur  
 eius complexio est septimi, contingit ipsum tardate usque ad octauum;  
 propter aliquod accidentale, & non est natus secundum naturalem usum. simili-  
 ter, si eius complexio est noni, festinauit exitum propter rem accidentalem, quod  
 si eius complexio fuerit media inter ista duo, tunc talis partus in tali hora erit  
 naturalis, & si ita res se habuerit, uiuet, ut uiuunt nati in nono & in septimo; et  
 ideo non nascuntur secundum naturam, nisi nati in septimo, et in nono. Id autem,  
 quod sunt opinati Astronomi, quod contingit natum proculdubio egrotare in octa-  
 uo, est quid vanum: cum ipsa egritudo non sit quid naturale, quod accidit cuius-  
 bet naio. Iam ergo reddidimus causam, ob quam aliqua animalia sunt multipara  
 alia uero paucipara. Ex hoc etiam declaratur causa membrorum fetus superfluatorum,  
 & diminutorum, nam, quando semen femine superfluit in maiori quantitate,  
 quam sit determinata, pro uno fetu, non tamen sit tanta exuperantia, quod faciat  
 pro duobus, tunc de necessitate habebit huiusmodi membra superflua, membra  
 enim sunt pars animati. Et hoc etiam fit iuxta aptitudinem materię superfluen-  
 tis pro natura singulorum membrorum, nam si esset conueniens pro capite et li-  
 ceptis: & si pedibus manibusque, habebit quatuor pedes, aut quatuor manus, Ve-  
 runtamen huiusmodi uarietas ipsius nati uiuipari semper sit in membris igno-  
 bilibus, nam, si membris nobilibus id fieret, nequaquam posset nasci uitium: et  
 si uiuū oriretur, non posset uiuere. Quę autem gemina habent genitalia, scilicet uir-  
 maris, alterum semine, cū est eiusdem generis. Et ideo impossibile est aliquę talē  
 natū perfecte habere mēbrū maris, & semine, quia utraq; hęc mēbra sunt inui-  
 cē contraria: quomobrem non possunt perfecta reperiri in uno corpore. Nam im-  
 possibile est ut in uno, & eodem, corde copuletur forma complexionalis pro-  
 pria sexui masculino, & forma propria feminino, & impossibile est reperiri in  
 eodem corpore duo excrementa simul perfecta, scilicet semen maris & semen femi-  
 ne: neque utraq; membra propria huic excremento, possunt tamen reperiri in eo-  
 dem corpore illa duo mēbra, dummodo sint imperfecta: aut aliud perfectū, aliud  
 imperfectū. Defectus autem membrorum fit quoque propter defectum partis mate-  
 rię conuenientis huic membro: aut propter impedimentum receptionis forme  
 huius membri: aut ob debilitatem uirtutis agentis, in discernendo materiam  
 aptam huic membro. Et eiusmodi monstrositates ex magna parte solent eueni-  
 re in animalibus multiparis, multumque coeuntibus, ut colubis, & gallinis, quan-  
 doque, n. parit ouum, habens bina vitella, paritque columba pullum habentē qua-  
 serias alas, & agnus cornu gerens in crure conspectus est, & hoc est monstrum  
 extraneum. Excessus quoque et defectus fit in membris interioribus, quemad-  
 modum in extrinsecis. Quod autem talis diuersitas transeat speciem illius ani-  
 malis, ut aliqui opinantur hominem generari habentem pedes equinos, vel ali-  
 ter, non fuit verificatum id apud Aristotelem. Nam agens, generans in specie,  
 non potest prestare ipsi materię aliam formam, quam illam, quę est in illa spe-  
 cie, quia nulla alia est in sua essentia, neque materia etiam propria huic speciei:  
 potest recipere aliam formam. Cuius rei iudicium affert ex uarietate temporis  
 conceptionis. tempus enim, quo equus gignitur, non est illud in quo homo gene-  
 ratur, sed, si homo equum generaret, tempus quoque generationis ipsorum esset  
 idem quod est falsum. impossibile igitur est dari animal compositum ex dua-  
 bus speciebus. Quod, si inuenirent aliquid, quod posset imaginari sic se habere,  
 illud erit quidam casus contingens ex corruptione materię, aut ex debilitate  
 agentis, aut ex utroque: non quod id sit vere pars alterius animalis. Iam ergo locu-  
 ti sumus de causa excessus membrorum & eorum defectus, & de multitudine  
 conceptionum causa eorumque paucitate.

Cur natim  
 octauo men-  
 se nō uiuāt.

B

E



A

*Quamobrem animalium alia superfetant, alia non: & quæ superfetant interdum fœtus enutriant, interdum non: & alia libidinosa in eo genere sint, alia non. Cap. V.*



Animalium vero alia nunquam superfetant, alia superfetant. quorum quædam enutrire suos conceptus semper possunt, quædam interdum possunt. interdum nequeunt. Causa ne superfetent est, q̃ singula pariunt. solipedes enim, & quæ iis auctiores sunt animantes nunquam superfetant. facit enim earum magnitudo, vt excrementum omne in conceptum absumatur. quippe cum in iis omnibus corporis sit magnitudo. quæ autem inagno corpore sunt, eorum fœtus quoque magni pro sui generis magnitudine instituantur. ex quo fit, vtelephantorum fœtus magnitudine vituli gesteretur. Multipara ideo superfetant, quoniam plures conceptus superfetatus quidam alter alteri sunt. Quæ autem ex his magnitudine prædita sunt, vt homo, si alter coitus proxime ab altero accessit, enutrire quod superfetatum est possunt. iam enim id euenisse visum est. Cuius rei causa id quod diximus est. eodem enim coitu plus seminis mittitur, quod partitum multiplicare conceptum potest, si alterum post alterum accedit. sed, si iam aucto conceptu coitus adhibetur, superfetari quidem potest, sed raro: quoniam vterus magna ex parte ad partum vsque se comprimat. si tamen aliquando accidit vt superfetetur (iam enim id euenisse constat) perfici non potest. sed conceptus abiguntur similes iis, quos abortus vocamus. vt enim in vniparo genere omne excrementum absumitur in id, quod præcesserit, ob corporis magnitudinem, sic in iis fieri solet. sed in illis statim, in his cum iam fœtus accreuerit. tunc enim similem vniparis conditionem recipiant.

B

C

Pari ratione sola animalium mulier, & equa grauida coitum patiuntur. homo enim sua natura præfecundum animal est, aliquid etiam in vtero, tum spatii, tunc excrementi superest, quamquam non tantum, vt vel alietum possit alere. mulier itaque obea causam coitum recipit. equa autem soliditate suæ naturæ, & quod aliud spatii in vtero superest, vt dictum est, amplius quidem, quam vt ab vno occupetur, sed arctius quam vt alterum perfecte possit superfetari. Libidinosa natura est equa ob eundem affectum, quosolida omnia veneris sunt appetentiora. illa enim ita se habent, quia carent purgatione, quæ perinde est feminis, vt coitus maribus. equa enim menstrua minime emitit. Omnium autem viuiparorum fœminæ solidæ sunt libidinosiores, quoniam simili modo se habent, atq; mares, qui semen genitale collectum non excernunt. fœminis enim purgatio menstruorum seminis exitus est, cum menstrua non nisi semen sint inconcoctum, vt ante diximus. quamobrem mulie-

*Mulier et equa sola animalium grauida coitum patiuntur.*

# De Genera Anima.

res quæ incontinentes ad rem veneream sunt, libidine cessant, cum  
 sæpius generarint iam enim seminale excrementum, quod libidinem  
 accendebat, emissum facit, ne præterea concumbendi aviditas stimu-  
 let. In genere autem fœminæ minus quam mares venerem appetūt,  
 quoniam uterum continent iuxta septum. mares contra salaciores  
 sunt, quoniam testes intus habent retractos. itaque fit, ut quæ ex iis  
 sua natura abundant semine, coitum semper desiderent. fœminæ igitur  
 huius generis propentiores ad coitum sunt utri descensu: mares  
 testium retractione. Diximus quæ ob causam alia nullo pacto super-  
 fœtant, alia superfœtant quidem, sed conceptus interdum enutritur,  
 interdum non, & quamobrem alia libidinosa, alia non libidinosa in  
 eo genere sunt. Sunt autem nonnulla superfœtancia, quæ longo  
 etiam interpolito tempore coeundi possint enutrire conceptum,  
 quem superfœtarint: videlicet ea, quorum genus semine genicali  
 abundat, & corporis magnitudine caret, & multa generat. Cum  
 enim multiparum sit, uterum habet ampliorem. cum semine abun-  
 det, multum purgationis excrementitiæ emitit. cum corporis ma-  
 gnitudine careat, maioreque portione purgatio superet quam con-  
 ceptus desideret nutrimentum, possunt vel post constitui animalia,  
 eademque enutrirī, ac perfici. utri etiam eorum non se compri-  
 munt, quoniam excrementum purgationis superest. quod mulieribus  
 quoque evenit. fit enim nonnullis grauidis purgatio, & inter-  
 dum quæ ad finem vsque perseveret, sed iis præter naturam hoc eve-  
 nit: quamobrem fœtus afficitur detrimento. at eiusmodi animalibus  
 per naturam sic agitur. Ita enim corpus eorum principio consti-  
 tutum est, quale corpus leporum est. hoc enim animal superfœtat.  
 quippe quod nec magnum sit, & plura generet. multifidum enim  
 est. tale autem quoduis plura generat. semine etiam abundat, quod  
 eius hirsutię significatur. copia enim pili exuperat. nam hoc vnum  
 pilos & sub pedibus habet, & intra genas. pili autem abundantia  
 & hirsuties copiam indicat excrementi. quamobrem homines pilo-  
 si libidinosiores, & seminis copiosiores sunt quàm leones. lepus igitur  
 sepe numero fœtus alios imperfectos gestat, alios perfectos iam edit.

Quæ super-  
 fœtancia longo  
 interpolito  
 coeundi tpe  
 conceptum  
 enutrire pos-  
 sunt.

Lepus super-  
 fœtat.

Homines pi-  
 losi libidino-  
 siores.

Quare viviparorum alia perfectum, alia imperfectum  
 animal pariunt. Cap. VI.



Viviparorum alia imperfectum animal pariunt, alia per-  
 fectum. solipedes & bisulcæ perfectum: multifidæ cō  
 plures imperfectum. Cuius rei causa est, q̃ solipedes  
 singulos pariunt: bisulcæ aut singulos, aut binos ma-  
 gna ex parte. enutrire autem quæ pauca gignuntur,  
 facile possunt. multifidæ, quæ pariunt imperfecta, omnes multiparæ  
 sunt. quo fit, ut partum adhuc recentem alere possint, auctum iam,

**A** adeptumque magnitudinem nequeant: sed cum corpus ad nutriendum non sufficiat, partum emittant, ut ea quæ vermem pariunt. quædam enim ex iis catulos inarticulatos propemodum pariunt, ut vulpes, vrsæ, leæna, & alia nonnulla sed omnia fere cæcos, ut ea quæ modo, atque etiam canis, lupa, lupus ceruarius. Sola inter multiparas parit perfectos, eaq; vna euariat. generat enim multos more multitudinis generis; cum & bisulcum, & solipes sit. sunt enim locis quibusdam suæ solida ungula. Partu igitur numerosa est, quoniam alimentum, quod in corporis magnitudinem absumeretur, in excrementum seminale decedit. id enim ut solipes magnitudine caret. quin & potius quasi ambigens cum natura solipedum bisulcum est. hac igitur causa & vnum parit, & duos, & quod plurimum multos. enutrit vero vsque in finem, quæ peperit, propter sui corporis alimoniam probam. habet enim ut solum pingue suis stirpibus, sic scrofa filiis alimentum copiosum & commodum. Aues etiam nonnullæ imperfectos, & cæcos pariunt pullos, videlicet quæ cum paræ corpore sint, multos progenerant, ut cornix, pica, passer, hirundo, & pauciparis generis, quæ copiam alimenti parere vna cum prole non solent, ut palumbes, turtur, columba. Quamobrem, si quis hirundinum nouellarum adhuc oculos præpungat, rursum incolumes redidentur. cum enim fiunt, non facti iam corrumpuntur. itaque de nouo oriuntur, ac pullulant. Omnino hæc præueniunt generationem perfectam ob alendi inopiam. generant vero imperfectos, quoniam perfectionem præueniunt. quod in pueris etiam patet, qui mense septimo nascuntur. Sæpe enim nonnulli eorum præ sua imperfectio ne ne meatus quidem integros adhuc habent; ut aurium, aut narium, sed post accrescentes recipiunt, multique ex illis vitæ compotes euadunt. Mares potius quam fœminæ oblæsi in genere hominum nascuntur, cum in cæteris animalibus nihilo potius mares, quam fœminæ ita proueniant. Cuius rei causa est, quod in hominibus longe mas a fœmina differt calore naturæ. quo fit, ut inobiliore sint mares in vtero quam fœminæ. motu autem ipso franguntur; cum recens quoduis facie præ sua imbecillitate frangi possit. Hæc eadem causa est, ne fœminæ similiter atque mares perficiantur in genere hominum. quippe cum & intra parentem fœmina tempore longiore conficiatur, quam mas: & ubi in lucem venerint, celerius fœminæ quam mares perficiantur. nam & pubes, & vigor, & senectus fœminis prius venit quam maribus. sunt enim fœminæ suâ natura debiliores, frigidioresque: & sexum fœmineum quasi lesionem naturalem, & detrimentum esse putandum est. Intus igitur tarde præ suâ frigiditate discernuntur. hæc etenim discretio concoctio est. calor autem concoquit, & quod calidius, id concoctu facilius est. sed foris propter suam debilitatem cito ad ætatis florem, senectutemque perueniunt. etenim omnia minora, ut in artis operibus, sic in na-

Vulpes & leæna catulos pariunt in articulatione.

Hirundinum oculi præpungati rursum incolumes redidentur.

Mas a fœmina in calore maxime differt.

Sexus fœmininus quasi lesio est naturæ.

## De Gene. Animalium .

turæ enius ad finem deueniunt. Eadem causâ est, vt qui gemini mas & fœmina in genere hominum prodeunt, minus feruentur, cum in cæteris animalibus nihilo referat, hominibus enim hic concursus præter naturam est, cum non pari tempore mas & fœmina discernantur. sed aut marem contrari, aut fœminam præuenire necesse sit. at in cæteris id non præter naturam est. In ferendo etiam vterro homines cum cæteris animalibus dissident, cum enim cætera plurimum temporis valeant corpore, cum vterum ferunt, mulieres magna ex parte ægræ degunt. Cuius rei causâ aliqua vel ad vitam referri potest, cum enim mulieres vitam ociosam, & sellulariam quandam degant, plus contrahunt sibi excrementi. nam quibus gentibus solitum est, vt mulieres labores suscipiant, iis nec vterus tam difficulter gestatur, & partus facilis est, denique quibusuis locis mulieres, quæ laborare consueuerunt, facilius pariunt. labor enim incrementa consumit, quæ in mulieribus ociosis augentur, cumq; parturigo laboriosa sit, labor et exercitatio, actæ vitæ facit vt spiritum possint retinere in quate partus facilitas conciliatur. Adferunt igitur ea quoque, vt modo dixi, aliquid causæ ad eius affectionis differentiam, qua mulieres cæteris animalibus in ferendo vterro discrepant. Sed maxime causâ est, quod cum cæteris, aut exigua purgatio, aut nulla manifesta fiat, mulieri plurima euenit. quæ cum per vteri gestationem desierit, infestat atque perturbat. quippe cum etiam non grauidis, nisi purgationes fiant, ægritudines accidunt. Principio potius, cum concipiunt, perturbari solent magna ex parte. conceptus enim purgationem impedit, & præ sua exiguitate absumere copiam excrementi inter initia non potest: quanquam post, vbi iam plenius absumere cœperit, leuat. At in cæteris animalibus, quoniam parum excrementi est, modice ad fœtus incrementum accommodatur. cumque excrementa, quæ nutritionem impediunt, absumantur, valent felicius. Nec secus aquatile genus, aut volatile afficitur. Iam vero accrescente fœtu, quibus non æque proba altio contingit, causâ est, quod fœtus incrementum plus excrementitii alimenti desyderet. Paucis quibusdam mulieribus euenit, vt prægnantes melius valeant corpore, videlicet iis, quarum in corpore exigua continentur excrementa, quæ absumi possint cum alimento, quod fœtui administratur.

*Quam ob causam mola in vteris mulierum generetur, & quare potius in muliere, quam in cæteris animalibus. Cap. VII.*



E eo, quod mola vocatur, videndum est. Accidit hoc vitium mulieribus nonnullis grauidis, quanquam raro. pariunt enim quod molam vocant. Iam accidit enim mu-

Cur mulieres difficulter vteru ferant.

- A** lieri cuidam, vt cum concubisset, & se concepisſe putasset, primum ventris moles augetur, & reliqua ex ratione venirent. Sed cum tempus pariendi iam eſſet, nec parer, neque moles minueretur, ſed annos tres aut quatuor ita perſeueraret, quad dysenterix, ideſt difficultati inteſtinorum implicata, eoq; modo periclitata, demum pepererit carnem, quam molam vocant. Quin & tota vita edurat hoc vitium, vt & conſeneſcat, & commoriatur. Quæ autem prodierit, adeo obdureſcit, vt vix ferro tranſigi poſſit. cauſam huius affectus dixi in problematibus. Afficitur enim conceptus eodem modo, quo ea, quæ inquinari dicimus, cum elixantur, nec per calorem, vt quidam volunt, ſed potius propter caloris debilitatem. natura enim de vita certare videtur, nec poſſe perficere, ſinemque apponere generationi. quamobrem aut tota vita, aut longo tempore durat, quod in choatum eſt. nec enim vt perfectam, nec vt alienam omnino habet naturam, cauſa namque duritiæ cruditas eſt. quippe cum inquinatio quoque cruditas quædam ſit. Sed quæritur cur cæteris animalibus idem non accidat, niſi quid admodum lateat. cauſam vero eſſe putandum, quod mulier vna omnium animalium affectionibus vteri obnoxia eſt, & menſtruis abundat, nec poteſt ea concoquere. cum igitur ex humore concoctu difficili conceptus conſiſtit, tunc gignitur quod mola vocatur, idque in mulieribus merito, aut ſolis, aut maxime.

Quamobrem animalium, alia ſuperſciant,  
alia vero non.

- P**ost hoc inueſtigare debemus, quamobrem animalium alia ſuperſciant, alia vero non. Et dicamus qd animalium alia non ſuperſciant, vt ſolipeda, & hiſ auctiora; alia uero concipiunt poſt primum conceptum, ipſumque enutriunt, vt multiſida, præcipue quæ crura habent multum hiſſura, vt apes, præſertim paræ, vt paſſeres, et hirundines. Sunt tamen quedam, in quibus ſi ſecundus coitus fuerit propinquus, primo poſerunt iterum concipere ſupra primam conceptionem, ſortumque enutrire, & eius creationem perficere, vt homo & equus id tamen raro homini tuenit. Sepe tamen accidit mulieribus ex ſuperſtatione abortum facere: præſertim quando illa duo tempora ſunt remota. Tota autem cauſa huius rei eſt multitudo & paucitas ſeminis, & conuenientia loci. Animalia autem auctiora non ſuperſciant: quia eorum excrementum abſumitur in conceptum primum, ſcilicet excrementum ſemineum, neque ſupererit ex eo, niſi quantum enutrit primum conceptum tantum, & non qd recipiat ex eo ſuperſcituram. Magnitudo quoque corporis facit vterum eſſe ſtriſtum ad recipiendos duos ſetus. Quæ enim magni corporis ſunt, ſetum habent magnum. ex quo ſit vt elephatorum ſetus magnitudine viſuli geſtetur. Animal vero ſemen multiplicans & multiparam ſuperſciat, ob eius ſeminis multitudinem, exiguitatemque corporis, in quo ſuperest ſemen poſt creatum nem primi, & eius enutriti onem, quod poteſt ſecundum conceptum recipere, & ipſum enutrire. Hoc autem plus ſit in animali habenti crura piloſa: quæ in aliis: quia ſemine abundat plus, quam aliud, idque ſignificat copia pilorum intra genas, & crura. copia enim pili indicat abundantiam excrementi. quamobrem homines piloſi ſunt libidinoſiores. Et quandoque egreditur ſetus prime conceptionis, & remanet ſecundus, cui animali ineſt proprie imperfecta ſepe parere, quæ exterius perficiuntur, propter caliditatem & humiditatem eius,

## De Genera. Anim.

ut relatum fuit de pluribus. Ideoq; tale animal pullos parit ex co: mox apertum  
 tur eorum oculi, perficiturque eorū procreatio exterius. Nonnunquam tamē ori  
 tur imperfectus fetus, qui non perficitur de foris, præcipue in senibus, iuuenis nā.  
 que vim habet enutriendi suos fetus. Autamen suis multos parit fetus, & perfe  
 ctos. est enim eius natura media inter multiparum, & non multiparū. est namq;  
 bifidula: & est media inter solipedum & multipedum, sunt enim in locis quibus  
 dam sues solide vngulæ, more equorum. Pauciparum vero animal perfectū pa  
 rit. Causa aut, ob quam animal superferat, appropinquantq; vtreque conceptio  
 nes, est nimia caliditas, & humiditas: multumdoque seminis, & amplitudo vteri,  
 quod homini & equo evenit. Secunda tamen impregnatio raro perficitur quia  
 ex natura animalium est vnam ferre conceptionem, neque solent sanguinem  
 emittere post coitum. Quare audiat concumbendi minus siquulæ post impre  
 gnationem, quamobrem mulieres, quæ sæpius generarint libidine cessant: quia  
 seminale excrementum earum, quod est sanguis menstruofus, iam consumptum  
 est in eis. Sunt & aliquæ mulieres, quæ os vulvæ habent clausum, post conceptio  
 nem vtrique ad secundam cellulam; & ideo raro superimpregnantur, qd si accide  
 rit, secundus fetus abortum facit. Aristoteles tamen dicit, si id iam constare tem  
 poribus evenisse præteritis, ex parte magnæ quantitatis seminis, quod multitu  
 dine sanguinis menstruorum ostenditur iterum superimpregnari: sed ex par  
 te naturæ ipsarum, quia sunt magnitudine præditæ, non perficitur secundus conce  
 ptus. Mulieribus quoq; non superesse multum seminis post primam, conceptio  
 nem ostenditur: quia raro sanguis effluit ab eis post impregnationē secundū  
 naturalem usum. qui si fluere: id propter debilitatem fetus accideret: & præfer  
 tim dum est parvus, Et, quia natura hominis est particeps harum duarū specierū,  
 scilicet multiparæ, & pauciparæ, ideo dissident tempora conceptus eius. patit. n.  
 septimo mense, & octavo, atque nono. Accidit autē ipsi nato in septimo id, quod  
 evenit speciei multiparorum: quorum .i. fetus imperfectus prodit, perficitur ta  
 men foris, propter multam caliditatem, & humiditatem huius fetus; vi Aristote  
 les narrat multos natos in septimo habere meatus aurium: & narium obturatos,  
 mox exterius apertiri. Inest quoq; magna disceptatio inter maris creationē, &  
 seminis hominis, Generationis. n. marium in vtero, & perfectio figuræ eorū sit angu  
 stiori tempore qm seminis: qd patet ex earū abortu. Cuius rei causa est, quia mas  
 est calidior semini; & ideo movetur mas in vtero priusqam semina. & ob hoc et  
 accidit maribus in conceptione plures depravatione quā seminis. Crescit autē  
 semina extra vterum plusqam mas, & id ob debilitatē, non propter caliditatem,  
 qd ex duobus evenit, vel. i. ex virtute agentis, aut ex debilitate recipientis in his,  
 & ideo fructus depravari citius maturantur, qm synceri. Et ob nimiam discrepantiā  
 ipsius vteri inter marē & semina accidit mulierē raro generare, gemellos, quo  
 rum alter sit mas, alter vero semina, quod tñ non contingit ceteris animalibus: in  
 his enim maris, & seminis procreatio sit eodem tempore. Inest tamē mulieribus  
 quid propriū, i. qd earum menstrua abolefcunt itatim post coitum, inflaturq; ea  
 rum venter, adeo qd putant se concepisse: tempus tamen partus transit quandoque  
 ita perseverat pluribus annis, donec senescat mulier, & pereat. Nonnunquā tñ ge  
 nerat ante hoc fructū durissimum; qd nō inciditur gladio, nisi cū difficultate, et  
 eiusmodi rei cā est debilitas naturæ, & corruptio digestionis, privatioq; vltimæ  
 concoctionis. Cuius rei causa est: quia non inuentes naturam concordare inter  
 duo semina in qualitate, & quantitate, & coquitur hoc excrementum a calore ab  
 soluto, nō a calore naturali, appropriato ipsi informationi, et figuræ. Accidit autē  
 his, veluti rebus, in quas agit calor naturalis tempore digestionis, q ingrossantur,  
 & indurescunt: quia calidi naturali est disgregare partem humidam, & con  
 gelare tcream. Hoc tñ est propriū mulieribus plusqam seminis ceterorū anima  
 lium: quia plus abundant menstruis, quæ est vna ex causis indigestionis. & ideo  
 accidit eis hoc, præsertim quando semen maris est male complexionis. Quia ergo re  
 solimus causam, ob quam aliqua animalium super impregnantur, alia vero non  
 eunt etiam aliqua perficiunt conceptum suum, alia vero non.

De causa  
 motu.



*Quæ animalia lac habeant, & quam ob causam a natura datum sit.* Cap. VIII.



Ac autem fit iis foeminis, quæ animal intra se generant, quod vtile partus tempore est. natura enim id alimentum gratia externi in animalibus parauit, ut nec deesset tempore debito, neque ultra id tempus superesset. quod ita plane euenire uidemus, nisi quid præter naturam acciderit. Sed cæteris animalibus, quoniam tempus simplex ferendi uteri, partusque datum est, lactis concoctio ad hoc tempus solet accedere. hominibus uero quoniam plura sunt tempora, primo adesse necesse est. Quamobrem lac mulierum, cum ante se primum mensem inutile sit, utile iam septimo redditur mense. Causa etiam necessitatis propria, concoctio lactis temporibus vltimis habetur. principio enim decessio huiusmodi excrementi absumitur in foetus generationem. omnibus autem alimento est, quod dulcissimum & coctissimum sit. itaque sublata hac facultate, reliquum falsum, maleque sapidum esse necesse est. Sed cum foetus magis, magisque perficiatur, plus excrementi superest. minus enim absumitur, idque dulcius est, cum non æque detrahatur, quod bene concoctum sit.

non enim insuper ad foetus informationem consumitur, sed ad incrementum mediocrem, quasi iam foetus constet adeptus finem suum. est enim & conceptus perfectio. quamobrem exit, permutatque generationem, ut qui iam sua receperit, nec præterea accipit quod suum non est. quo tempore lac vtile datur. Colligitur hoc parte superiore corporis, & mammis, propter ordinem primæ, originalisque cõstitutionis. præcipua enim pars animalis, quæ supra septum est. inferior vero ad cibum, & excrementum accommodata est, ut gresile animalium genus habens intra se alimenti suppetias loca permutet. Hinc seminale quoque excrementum secernitur ob eam, quam inter initia disputationis nostræ reddidimus causam. est enim naturæ sanguinæ tum excrementum maris, tum menstrua foeminae. sanguinis autem & venarum principium cor est, quod in ea ipsa parte superiore positum est. quapropter hic primum excrementi talis mutationem innotescere necesse est. Ex quo fit, ut & voces tum marium, tum foeminarum immutentur, cum semen ferre incipiunt (hinc enim vox suam originem trahit. alteratur vero, cum id, quod moueat, alteretur) & mammae subleuentur etiam maribus plane, sed foeminis amplius. quod enim in parte inferiore multum excernitur, ideo locus mammarum inanis, fungosusque foeminis fit, eodemque modo iis euenit animalibus, quibus mammae: infra habentur. Igitur & vox, & mammae in cæteris quoque animalibus documentum euidens præbent homini visum habenti generis cuiusque. sed plurimum in genere hominum interest. Cuius rei causa est, quod excre-

Omnib' ali-  
mẽto est qđ  
dulcissimũ,  
& coctissimũ,  
mum sit.

Mutationis  
vocis cã, &  
mãmarũ sub-  
leuationis,

# De Gener. Animalium.

mentum plurimum, & mulieribus præ cæteris fæminis & viris præ cæteris maribus est pro magnitudine, alteris menstruorum, alteris genituræ. Itaque cum hoc fæminæ excrementum non a fœtu hauritur, & tamen ne foras profluat prohibetur, colligi id in loca inania, quæcunq; eiusdem meatibus adhærent, necesse est. Talis autem locus mammarum in omnibus est utraq; de causa. scilicet notæ melioris gratia ita conditus, atque etiam necessario hic iam cõsistit, & alimentum concoctum animalibus redditur. Concoctionis autem causam non solum, quam modo diximus, accipere licet, sed contrariam etiã. nam & ut fœtus maiusculus iam factus plus assumat cibi, minusq; ob eam rem per id tempus superfit, ratio probabilis est. quod autem minus est, concoqui celerius potest. Sed lactis naturam eandem esse quam excrementi, ex quo vnumquodq; generetur, apertum est. nam quod ante diximus, eadem materia est quæ alit, & ex qua generatio-nem natura constituit, eaq; sanguineus humor in sanguinem habentibus est. lac enim sanguis concoctus est, non corruptus. Empedocles vero aut non recte putavit, aut non bene vsus verbo translatitio est, cum dixerit. Octauidecimo mensis pus extitit album. putredo enim concoctioni contrarium est. pus autem putredo quædam est. lac vero res est concocta prorsus. Nec lactantibus sunt, purgationes secundum naturam, neque lactantes concipiunt. & si conceperit, lac extinguitur. quoniam eadem lactis, & menstruorum natura est natura autem non tam large profundere potest, ut anceps sit. sed si aliter in partem secernitur, in alteram dehit necesse est, nisi quid acciderit violentum, & præter id, quod solitum magna ex parte est. Tēporibus etiam bene præscripta est generatio animalium. cum enim præ magnitudine non satis præterea fœtui est alimentum, quod per Vmbilicum ministratur, lac ad alendum utile succedit. cumque per Vmbilicum alimentum non subeat, comprimunt sese venæ illæ, circum quas tunica est, quæ Vmbilicus vocatur, atque ob eam rem tunc exitus opportune fœtus consequitur.

Quæ animalia lac habeant: & quam ob causam a natura datum sit.

AVER.

**D**E lactis natura expedit loqui, de qua tria sunt contemplanda. Primo eius utilitas. Secundo perfectio causæ materialis tempore exitus eius. Tertio cognitio naturæ ipsius. Fit autem lac iis fæminis, quæ animal intra se generant. Videtur autem ipsum fuisse paratum fæminis gratia alimenti ipsius fœtus post partum, & ideo tempore congruo huic rei exitu videtur, videlicet septimo mense, hac enim hora vbera lac obtrinent dulce, & coctum: sed antea apparet sine dulcedine: siue sit non dulce totaliter, siue sit salsum, quod est ut in pluribus. q̃ si lac ante hoc exiret, esset frustra: si vero postea non egrederetur, periret fœtus ob priuationem nutrimenti. Inuestigare autem de causa materiali, ob quam lac apparet eo tempore, inquisitionem habet & scrutationem. Videtur enim materiam lactis & materiam fœtus esse eandem: est enim excrementum sanguinis menstruorum, Cuius rei inditium est communitas mammarum cum matrice, tempore pubertatis: augentur enim mammae tempore pubis. Ratio autem evidentissima huius rei est, q̃ fæminæ deponunt menstrua, dum lactat: fluu-

Lac sanguis est cõcoctus non corruptus.

**A** tamen, quando desinunt lactare. Quod ideo fit, quia natura non potest vii eodē excremento pro duabus operationibus diuersis eadem hora. Cum ergo materia lactis, & fetus sit eadem, vt determinauimus, sequitur q̄ causa, ob quam emanat septimo mense est vna duarum, vel vtrq; simul, vel quia de sanguine, puro syncerissimo, prompto naturę lactis plus absumitur in ipsum fetus in principio sue creationis, quam post perfectionem; quia fetus, eiusque robur ad immutandum sanguinem, ex quo nutritur, alio modo se habet in fine rei, quam in principio generationis; plus enim indiget suo simili in principio rei, quam postquam fuerit factus maiusculus. vel quia sanguis perueniens ad mammas ipso conceptu iam adulto est paucus: eo enim tempore plurimo indiget alimento, paucus quidem sanguis maiorem recipit concoctionem, præsertim quando est syncerus, vel propter vtrunq; simul, videlicet quia hoc tempore multiplicatur sanguis purus in mammis, & minoratur non purus. quare fit tunc lactis digestio, cum lac sit digestissimum & coctissimum; & ideo est dulce. Substantia autem lactis est excrementum sanguinis menstruorum plene concocti, cuius dicti inditium, vt diximus, est quia est album dulce. albedo enim significat exuperantiam partis aeris in ipso, & in summa substantię calidę, & humidę. de natura autem sanguinis est, vt perfecta eius concoctione, albus reddatur, quem admodum & semen maris, & materia, quę pus nuncupatur, alba existit: quia natura conatur transmutare ipsum in bonum; & ideo natura ipsum expellit hoc tempore. digeritur aut pus, quia natura ipsum expellit, & extrahit a corpore. sanguis vero digeritur, quia ex eo membra nutriuntur. Errauit ergo Empedocles, cum dixerit lac esse pus, quia similitur ei in albedine. Prodit autem fetus tempore determinato, videlicet quando lac apparet: quia tunc non sufficit fetus id, quod peruenit ad ipsum de alimento in vtero, donec perueniat ad magnitudinem, quam non sustinebit matris, & mouebitur ad expellendum ipsum.

Quid sit substantia lactis

*Quam ob causam partus animalibus in caput uersis fiat. Cap. IX.*



**P**artus autem pronis in caput conuersis fit per naturam animalibus omnibus, propterea partem ab umbilico maiorem habeant, quam inferiorem. maiora autem plus ponderis continent itaque veluti in statera dependentes eo vergunt, quo trahuntur.

*De tempore ferendi uteri, & quare non omne animal possit esse diuturnius. Cap. X.*



**M**teri autem ferendi tempora certa cuique animalium sunt magna quidem ex parte pro vitę spatio. viuaciorum enim generationes quoque diuturniores esse necesse est. Non tamen id causę est, sed magna ex parte sic euenit. maiora. n. pfectioraq; sanguinei generis animalia plus tēporis uiuūt. sed nō oīa maiora sunt uiuaciora. homo. n. plus tēporis, quā quoduis animal uiuit, excepto elephante, quod quidem vsu adhuc fide digno mouerimus. quanquā homo minoris est incrementi, quam veterina, & alia multa. Causa, ne quoduis animal possit diu viuere, est, quod pro aere ambiente temperatur, atque etiam

## De Genera. Anim.

ob alios naturales casus, de quibus dicamur, Tempora ferendi  
 vteri pro magnitudine animalium, quæ generantur descripta  
 sunt. haud enim tempore breui constitutiones perfici magnas,  
 vel animalium, vel quorumvis aliorum fere facile est. Quamobrem  
 equi, & quæ iis cognata sunt animalia, quanquam minus tempo-  
 ris viuunt, tamen diutius vterum ferunt: alia enim annum, alia quod  
 plurimum menses denos grauida exigunt. hac eadem de causâ ele-  
 phantorum etiam vterus diutius est, biennio namque gestatur,  
 propter exuperantiam magnitudinis. Ratione autem optima  
 tempora omnium, & grauiditatum, & generationum, & vitarum  
 dimensionem circuitibus sibi exposcunt recipere. Circuitum ap-  
 pello diem, noctem, mensem, annum, & tempora, quæ iis descri-  
 buntur, atque etiam Lunæ traiectiones. sunt enim Lunæ circuitus  
 complementa, & silentia, & interpositorum temporum sectiones.  
 ita enim coit cum Sole. mensis namque communis amborum circui-  
 tus est. Luna autem principium est propter Solis societatem, re-  
 ceptumque lucis; fit enim quasi alter Sol minor. quamobrem con-  
 ducit ad omnes generationes, perfectionesque. calores enim & re-  
 frigerationes cum moderatione quadam generationes, sine mode-  
 ratione corruptiones efficiunt. terminum autem tum principii,  
 tum finis qualitatum earum motus horum syderum obtinet. vt  
 enim & mare, & omnem humorum naturam subsistere, mutariue  
 pro statu motu, & quiete videmus, aerem vero & statum pro  
 Solis, Luneque circuitu affici: sic ea, quæ ex iis, aut in iis  
 oriuntur, sequi necesse est. Nam vt rerum minus principalium  
 circuitus sequantur, magis principalium rerum circuitum ratio est.  
 vitam enim quandam & ortum, & interitum, vel statum esse fateor.  
 Conuersionis vero eorum syderum alia fortasse principia sunt. Na-  
 tura igitur ita sibi vult, vt eorum numeris generationes & obitus nu-  
 meret, sed exquisitè id facere nequit, propter materię indefini-  
 tionem, & quod multa principia incidunt, quæ generationes de-  
 stinatas secundum naturam, & corruptiones sæpe impediunt, at-  
 que ita causa sint earum, quæ veniant præter naturam. Sed de alimen-  
 to intrinsecus ministrando animalium, atque de generatione in  
 lucem agenda, & seorsum de singulis, & summam de omnibus di-  
 ctum iam est.

De causa, ob quam partus fit precedente capite;  
 & de causa varietatis vteri ferendi.

**AVER.**

**P**artus autem omnium animalium per naturam fit precedente capite, quia ta-  
 lis pars est nobilior, seu grauior. Causa vero propinqua varietatis tempo-  
 rum vteri ferendi ipsorum animalium est diuersitas in magnitudine, & par-  
 uitate: differentiaque virtutis seminis concoquentis foetum, & discrepantia tem-  
 poris vitæ eorum videlicet tempus augmenti, iuuentutis, & senectutis, atque de  
 crepitis. Tempus enim conceptionis est spatium perfectæ informationis eius.

- A** & id ad eius complexionem, & corporis magnitudinem refertur, eius quoque tempora quatuor extra vterum seruant proportionem generationis in vtero. Et ideo animal viuacius permanet diutius in vtero, sicut etiam maiorum animalium generatio diuturnior est generatione minorum: & diutius etiam viuunt, quam minora. quod ita evenit propter caliditatem, & humiditatem exuperantem in eorum complexione, Sed non omnia viuaciora sunt maiora: sed id fit vt in pluribus. Homo enim plus viuut, quam quibuscumque animal viuiparum, excepto elephante: cum tamen sit minoris magnitudinis aliorum animalium. Evenit autem hominis perduratio ex eius complexione, que similis est complexioni aeris ambientis ipsum calidi, & humidu. Datur tamen animal, cuius conceptio diuturnior est, propter eximiam magnitudinem eius, & paucitatem caloris & humiditatis: cui accidit, vt minore tempore viuat, vt equus, & similia. Et in summa tempora conceptuum animalium, sunt determinata, & mensurata per revolutiones stellarum, & presertim per suos circuitus manifestos, vt est circuitus motus diurni, & circuitus Solis, qui est tempus anni, & circuitus Lune, qui est tempus mensis. Circuitus enim horum syderum, videntur aliquid facere circa tempus impregnationum animalium, presertim circuitus mensis. Et ideo tempora multorum animantium perficiuntur mensibus perfectis. & hoc vt in pluribus. Faciunt autem menses in re conceptus aliquid: quia est compositus ex natura Solis, & natura Lune. & ideo diuertificatur effectus Lune in mense, propter diuersam receptionem lucis ipsius a Sole. Quando enim perficitur, fit quasi alter Sol: & propterea habet in suis dispositionibus magnam convenientiam cum Sole in speciebus generatorum. Quod patet ex his, que videntur in coniunctionibus, & oppositionibus, & quadris, cognoscitur enim eius immutatio in motibus aquarum, & ventorum, & ceterorum, que generationi tribuuntur. Et cum hoc appareat, si circuitus Solis & Lune sit causa plurimum temporum conceptus animalium & vite eorum, non videtur dissonum, quod circuitus aliorum syderum sint causa temporum conceptionis ceterorum animalium, temporumque vite ipsorum: immo hoc est necessarium. nam credere debemus, quod principia entium, & eorum finis conseruatur per circuitus syderum, huiusmodi enim proportio, et ordo non potest provenire a materia. ordo namque, & veritas sit per hanc naturam, que est apta generationi, et perfectioni ordinis, & eius efficientis: non tam si conueniens corruptioni & priuationi ordinis. Caliditas vero, & frigiditas, & demum qualitates elementorum sunt convenientes utrique rei simul, videlicet generationi & corruptioni. quod certe ideo est, quia natura ignobilis sequitur naturam nobilis, & digni: sed corruptio & interitus non pronenit ab ipso nobili ex prima intentione. corruptio vero, & generatio harum rerum, & tandem excessus, & defectus sunt propter naturam materię. De accidentibus igitur, que accidunt foetui in vtero matris iam dictum est, red didimusque eorum causas, & principia. Et hic desinit liber,

ARISTOTELIS<sup>D</sup>

## DE GENERATIONE ANIMALIVM

## LIBER QVINTVS.

Cum Auer. Para.

*De affectionibus, quibus animalium partes inter se differunt, agendum esse. De somno, & vigilia in prima generatione. Item de discrimine oculorum in animalibus. Cap. I.*



E affectionibus, quibus animalium partes differant inter se, differendum nunc est. Affectiones partium dico cæcietatem oculorum, aut nigredinem: vocis acumen, aut grauitatem: & coloris aut corporis, & pilorum, aut pennarum discrimen, quorum alia totis generibus insunt, alia vtcunque fors tulit habentur. quod maxime in hominibus accidit. mutationes et præterea aliarum omnibus æque animalibus

veniunt, aliarum contra: ut in Vocis, colorisq; pilorum ratione videre licet. cum. n. cætera non canescant, manifeste in senectute, homo maxime omnium ita afficitur, & alia statim ab ortu naturæ consequitur, alia præcedente ætate, & senescentibus accidunt. De his igitur, cæterisque huiusmodi omnibus non eundem præterea modum causæ esse putandum. quæ. n. non sint opera vel naturæ communia, vel generum singulorum propria, horum nullum alicuius gratia aut est, aut fit. Oculis enim alicuius gratia est, sed cæcus non alicuius gratia est, nisi hæc affectio sit propria generis. nec vero ad rationem substantiæ pertinet in nonnullis, sed ut quæ necessario fiant. Ad materiam & principium, quod mouerit, causæ eorum referendæ sunt. etenim, ut initio disputationis nostræ dictum est, non quia tale quid gignitur quodque, ideo tale quid est, scilicet in iis, quæ statuta, definita & certa naturæ sunt opera: sed potius quia tale est, idcirco tale & gignitur. substantiam enim generatio sequitur, & substantiæ gratia est, non ipsa generationem. Veteres tamen naturæ interpretes contra esse putarunt. Cuius erroris causa fuit, quod causas plures esse non viderent, sed rationis vero & finis causam non considerarent. Sed enim alicuius gratia vnumquodque est. gignitur autem iam ob eam causam, & reliquas, quæ in ratione cuiusque continentur, quæ vel alicuius gratia est, vel cuius gratia aliud est. Quæ vero non eiusmodi sunt, videlicet quorum generatio est, eorum iam causa querenda in motu, generationeque est, ut pote cum discrimen constitutione recipiant. oculum enim

Veteres materię & motus cām cognouerūt: rationis autē & finis nō considerarunt,



**A** necessario habebit, tale enim animal subiectum est, sed talem oculum necessario quidem, sed non tali necessitate, verum alio modo, scilicet quoniam talem aut talem rem suapte natura agere patitur potest. His ita definitis, de rebus, quæ deinceps eueniant, disseramus. Principio pueri cum nati fuerint, dormire omnium maxime imperfectorum animalium solent, quoniam intra parentem, cum primum sentire ceperint, tempus dormiendo totum fere consumunt. Sed quaeritur de prima generatione, utrum vigilia præcedat, an somnus. quod enim in proficiente ætate magis expergisci visuntur, contrarium, id est somnum principio generationis inesse probabile est. Tum etiam transitio de non esse in esse per medium fieri solet. somnus autem talis sua natura esse videtur, ut viuendi & non viuendi interliminium sit, & neque omnino sit, qui dormit, neque non sit. Viuitur enim potissimum vigilia propter sensum. Sed, si animal habere sensum necesse est, & tunc primum est animal, cum primum contingit sensus, primâ illam dispositionem non somnum, sed similem somno esse putandum, qualis plantarum est. etenim ita accidit, ut per id tempus vita plantæ animalia uiuant. At plantis somnus inesse impossibile est. nullus enim somnus inexpergiscibilis est: affectio autem illa plantarum, quæ omni est proportionalis, inexpergiscibilis est. Necesse etiam est animalia dormire partem maximam temporis, quoniam incrementum & pondus locis superioribus impositum est. causam autem dormiendi talem esse alibi exposuimus. Veruntamen expergisci in utro etiam videntur, quod tum in dissectionibus, tum in prole ouipari generis patet: mox obdormiscunt statim rursusque delabuntur. quamobrem egressa quoque in lucem, bonam temporis partem dormiendo traducunt. Cum pueri vigilant, non rident: cum dormiunt, rident. interdum etiam lachrymant. Accidit enim dormientibus etiam animalibus sensus, non modo quæ somnia, vocantur, sed etiam præter somnia, ut iis qui dormientes resurgunt, & quidem pleraque agunt sine somno. sunt enim qui dormientes resurgant & ambulent, videntes eodem modo, quo qui vigilant. iis enim sensus accidentium contingit, quanquam non vigilantibus, tamen non ut somnium. Infantes vero propter consuetudinem quasi nescii vigilandi, sentire, viuereque in dormiendo videntur. tempore autem procedente, incrementoque transeunte in partem inferiorem expergiscuntur. iam magis & partem maiorem temporis ita degunt, sed initio plus, quam cætera animalia somno dediti viuunt. imperfectissimi enim omnium perfectorum partium nascuntur, & incremento partis superioris exuperant. Oculi omnium puerorum statim a partu cæsiusculi sunt. post vero immutantur in eam naturam, quæ futura est. quod in cæteris animalibus non euenit manifeste. Cuius rei causa est, quod cæteris animalibus oculi in suo cuiusque genere unicolores potius sunt, ut bouum nigri, ouium om-

Vtrum animal prius dormiat an vigilet.

Dormientibus accidit sensus.

De colorum in oculis uarietate.

## De Genera. Anim.

nium aquini, aliorum ruffi toto genere, aur cæſii, nonnullorum cæprini, vt caprarii generis. At hominum oculos varios, verſicolores. que eſſe euenit. nam alii cæſii, alii flauidi, alii nigri, alii caprini. quamobrem cæterorum, vt nulli ſuo in genere diſſident inter ſe, ſic nulli a ſe ipſi differunt. quippe qui non plus, quàm vnum colorem habeant ſua natura. Equus maxime oïum cæterorum animalium verſicolor eſt. aliqui enim cæſii altero oculo naſcuntur, quod nulli ex cæteris beſtiis euenit manifeſte, quanquàm homines nonnulli altero oculo diuerſo gignantur. Ergo vt cætera animalia nihil mutationis, vel recens nata, vel ætate prouectiora recipiant, pueris aut id eueniat, ſatis cauſæ hoc eſſe exiſtimandũ quod cæterorũ ea pars vnicolor, hominis verſicolor eſt. ſed vt cæſiũ porius, quam alium habeant colorem, cauſa eſt, quod partes nuper natorũ imbecilliores ſunt. cæſietas aut imbecillitas eſt. Sed in vniuerſum de oculorum diſcrimine querendum, accipien dumque eſt, quã ob cauſam alii cæſii, alii flauidi, alii caprini, alii nigri. Sed cæſios, opinari plus ignis habere, vt Empedocles ait. nigros autem plus aquæ, quam ignis. atque ob eam rem cæſios interdum acute cernere non poſſe, ſcilicet ob aquæ inopiam: nigros noctu deficere ob ignis inopiam non bene eſt. ſiquidem viſus non igni, ſed aquæ tribuendus in omnibus eſt. cauſam etiam colorum, vel alio modo reddere poſſumus. ſed ſi ita eſt, vt ante dixi, cum de ſenſibus agerem, atque etiam prius cum de anima, vt aquæ propria pars hæc ſenſoria ſit, non aeris, aut ignis, cur ita hanc eſſe cauſam eorum putandũ eſt, quod alii plus humidi habent, alii minus, quàm motus competens requiratur, alii modicum. Itaque qui multum humoris continent, Nigri ſunt, quoniam humoris copia tranſpicit ſatis nõ poſteſt. Cæſii, qui parũ habent humoris. vt in mari etiam cernitur. et enim quantum eius ſatis tranſpicitur, cæſiũ apparet: quãtũ minus, aquinum: quãtũ prægurgite alto nõ præſinitur, id opacat, & nigrum, aut cœruleũ ſentitur. qui autem inter eos ſunt, eo iã differunt, quod magis minus ue ita conſtiterint. Eãdem cauſa eſſe, putandum, & vt cæſii acute interdum cernere nequeant, nigri noctu. Cæſii enim præ ſui humoris exiguitate mouentur magis a luce, & rebus viſibilibus, ſcilicet, quæ humidi quæque perlucidi ſunt, quanquàm motio eius partis viſio eſt, quæ perlucida, non quæ humida eſt. Nigri vero ob humoris copiam minus mouentur. lux enim nocturna exilis eſt, & ſimul quiuis humor per noctem moueri difficilius poteſt. conuenit autem eum quæ perlucidum, necnon moueri, neque magis moueri, quàm congruũ ſit. leuior enim motus expellitur a vehementiore, quamobrem, qui aut ſuum conſpectum a colore validiore tranſtulerint, aut de Sole in opacum ſe contulerint, nõ cernunt. motio enim, quæ iam vehementis in eſt, impedit eam, quæ extrinſecus accidit. denique viſus ſiue validus, ſiue inualidus, nequit res ſplendidas cernere, quoniam eius humor vltra modum afficitur & mouetur. Aegritudi-

De cauſis diſcriminis oculorum,

Quæ cauſæ acute obruſe ne videndi.

**A** nes etiam oculorum, utrorumque indicium faciunt. Glaucoma enim cæsiis potius accidit, lusciositas nigris. est autem Glaucoma siccitas potius oculorum. itaque senescentibus magis euenit. nam oculi quoque ut reliquum corpus senectute siccescunt. Lusciositas vero humoris copia est. quapropter minoribus natu potius accidit. cerebrum enim eorum humidius est. Visus autem optimus est, qui inter multum & parum humoris moderatus constat. hic enim nec per exiguitatem turbatur, ut colorum motiones inpediat, neque per nimietatem præter modum difficultatem. Sed non modo ea, quæ diximus, causam habent, ut obtuse, acutæ cernatur, verum natura etiam cutis, quæ pupillæ vocatæ obtenditur. translucidam enim esse eam requiritur. Talem autem esse, quæ tenuis, alba, & levis sit, necesse est. Tenuis igitur est, ut motus, qui extraneus veniat, recto tramite fetatur. Levis, ut rugis obumbret. senes enim ob eam rem acutè non cernunt. nam, ut cæterarum partium cutis, sic oculorum quoque senescentibus obrugatur, & crassior redditur. Alba autem esse debet, quoniam nigrum translucidum esse non potest. hoc. n. ipsum est nigrum, quod non transluceat. vnde fit, ne lateinque possint lucere, si ex tali cute confectæ sunt. Per senectutem igitur & morbos acutè cernere ob eas causas nequeunt. pueri vero paucitate humoris, cæsi principio sunt. Sed altero oculo cæsi præcipue homines, atque equi gignuntur eadem de causa, quæ & homo solus canescit, & equus inter cætera animalia vnus euidentius albescit pilo per senectutem. canities enim debilitas quædam humoris sit in cerebro, & cruditas est, quod idem cæsietas quoque est. vis enim eadem est humoris admodum tenuis, quæ pauci, & admodum crassi, quæ multi. Cû igitur natura æque conficere nequit, aut utroque cõcocto humore, aut non utroque cõcocto, sed altero cõcocto, altero non, tunc euenit, ut cæsi altero oculo reddantur. quàmobrè autem alia acutè cernant, alia non, duplex ratio est: acumen. n. cernendi bifariam fere dicitur. audiendi est, &olfaciendi; ratio similis est. dicitur. n. acutè cernere, aut quod procul cernere potest, aut quod differentias rerum, quæ cernuntur, quæ maxime sentiat: quæ quidè simul nullis eisdem cõtingût. Idem. n. manu admota, aut per fistulam, quanquam nihilo magis colorum differentias indicet, tamen longius cernet. & quidem ex foueis, puteisq; interdû stellas cõspiciunt. Itaq; si quod animal multum quidem prominentiæ adiunctum oculis habet, sed humore pupillæ non putum, neque modicum cõuenienter extraneo motui, neque summam cutem prætenue obtinet id, ut exquisitè colorum differentias non percipiet, sic procul cernere poterit. quò etiã cominus magis, quæ quæ humorem quidem illum syncetum, operimētumq; eius prætenue habeât, sed supercilio, quod promineat oculis, careât omnino causa enim cernendi tã acutè, ut differentia percipiantur, in ipso oculo est. nã ut in veste mundissima vel minima macula pspicua est, sic in puro, synceroq; oculo, vel

Glaucoma,

Lusciositas,

Cutis, quæ pupillæ obtenditur, quælis esse debeat ad acutè cernendū.

Canitiesq;

Duo modi acutè vel non acutè cernendi ac eorum causæ.

## De Gene. Animalium.

pasua motio patet, sensumque afficit. At ut procul cernatur, motus que a longinquis visibilibus deueniat, causæ sicus est oculorū, quæ. n. oculis prominentibus sunt, procul cernere nequeunt: quæ contra intus in cauo oculo habet positos longe aspicere possunt, quoniam motus in vastum non dissipatur, sed recto tramite meat. Nihil. n. interit an visus exitu cerni dicatur, ut quidā aiunt. nā nisi ante oculo quicquā sit dissipari visum, atq; ita minorem rebus occurrere, quæ cernitur necesse est, minusq; procul videre, quā si motu a rebus, quæ videtur, proficiscete cernatur. similē. n. motui effici visionē necesse est. Ita igitur potissimum res cernerentur longinque, si illico ab oculi veluti fistula quædam porrecta ad rem vsque cernendam cōtinuaretur. sic. n. nulla ex parte dissolueretur motus, qui a re visibili proficisceretur. Sed cū ita non sit, quo amplius porrigitur, eo longius cernatur, necesse est. Cause discriminis oculorum hæ sunt.



Quoniam scientia rei perfecta habetur, per scientiā quatuor causa- rum ipsius, & per cognitionem affectionum consequentiū ipsam: superioribus autem libris iam disseruerat Arist. de quatuor cau- sis membrorum animalium: hic explicat quod reliquum fuerat si- bi de hoc, videlicet scientiam accidentium, & immutationum con- sequentium ipsa ex necessitate materie ipsorum: ut sunt nigredo & cæcitas oculi, acumen vocis & eius grauitas, discrimen quoque colorum, & pennarum. Dicamus ergo quod horum accidentium aliqua sunt necessaria toti speciei, ut ni- gredo oculorum ceruorum: alia vero parti speciei, ut cæcitas oculorum quorū- dam hominum, insunt & alia animalibus iuxta tempora ætatum: & hoc quan- doque est commune omni animali, ut est mutatio vocum contingens circa per- fectionem virtutis generatiue. nonnunquam est quid proprium vni speciei, ut canities homini ætate senii. alia sunt, quæ hora partus apparet. quarum affectio- num omnium nulla alia est causa quam necessitas materie, et mouentis. Horum igitur accidentium, quæ nature tribuuntur partiatim, aut generatim, non reperi- tur causa gratia cuius, sed ob necessitatem materie, & virtutis mouētis. Et ideo Antiqui putarunt, quod ita se habet res in ipsis differentis, & formis, quemadmo- dum in his accidentibus, scilicet quod sint ex necessario esse ipsius materie, non quod sint gratia alicuius rei. & id, quia ignorauerunt causas, scilicet formam & finē. ipsi enim non confiderauerunt ex causis, nisi mouentem, & materiam, om- niaq; illis tribuerunt. sed cause, id est finis, & forme debent inquiri in natura membrorum, & eorum figura, non autem in ijs affectionibus, quæ eis insunt. Exempli causa, de oculo queritur causa, cuius gratia est tale membrum, quæ visus: sed ipsum esse nigrū aut cæcū acquiruntur ex parte materie, et mouētis.

De Somno & vigilia.

His igitur rebus sic distinctis, declaratoq; modo speculationis horum gene- ratum, incipiamus nunc tractare de his affectionibus, & primo de conce- ptibus animalium, utrum dum in viro sunt tribuatur eis somnus, aut vi- gilia. Videntur enim sensus animalium, præcipue qui imperfecti nascuntur, quod maiorem partem vite eorum, dum sunt paruuli, in dormiendo traducunt, quod indicat vitam eorum in viro esse vitam dormientis, aut similem dormienti. Est enim dormientis expurgifici a somno proculdubio, quod ostenditur ex iuuenū euigilatione, quorum grās contraria est infanti, cum in iuvene superet siccitas gratie iuuenile, sed humiditas dominatur in infanti etate. Necessearium quoque est ut natura vite conceptus in prima generatione ita se habeat, cum natura transeundo de genere ad genus prius transeat ad medium inter ipsa, cum igitur conceptus primo proficiscatur ex natura plantæ ad naturam animalis sensi- tiuæ, necesse ergo est ipsum transire ad rem similem nature mediæ inter ista duo.

**A** que est somnus. dormiens enim non sentit actum, quemadmodum vigilans, neque est eadem sensu priuatus omnino, ut plautus. Debemus autem credere, quod hec affectio, que conceptui accidit in utero, non est vere somnus: nam verus somnus inest illi, qui solet expergisci. est. n. sensus imperfectus similis sensui aialis medij inter naturam plantę, & naturam animalis perfecti. Nam conceptus in prima sui generatione viuunt more vite plantę: at plantis somnus non inest, quia inexpergiscibiles sunt. Embryo tandem transfertur ab illa natura ad perfectę sensationis naturam media hac natura. quomobrem maiorem partem sue vite post egressum ab utero dormiendo consumit: quia somnus est propinquus de se huic nature. & ideo infans facit suas operationes naturales dormiendo, plusquā vigilando. sciet enim interdum cum dormit, & ridet: quod non facit in principio sui partus, dum vigilat. & motus, qui fit in utero, est morus huius vite, non motus vite vigilantis. Hęc quoque affectio, scilicet somnus accidit animalibus propter augmenti necessitatem, & propter virtutem sensitiuam, ut in alijs libris iam de quiditate somni explicatum fuit.

De varietate oculorum.

**H** Is igitur sic explicatis, loquamur de causis cęsietatis & nigredinis. Oculi omnium puerorum statim a paruo orti cęsiusculi sunt: post vero immutantur in colorem naturalem illius sętis. Et hec affectio patet in oibus natis aialis. oculi. n. in alijs aialibus vnicolores sunt, ut boi nigri, caprę cęsi. Oculi vero hominum sunt versicolores. nā alij sunt coloris indici, qui ad nigredinē declinat: alij cęsi, alij sunt medij coloris inter istos colores. Equus tū maxime omnium aliorum animalium habet hoc propriū. quod alterum oculū cęsum, alterū vero versicolorē habet. Quādoque pueris etiā hora ortus eorum similis affectio euenit. procedit deinde minuēdo paulatim. sed in vniuersali primo de oculorum discrimine scrutandum est, quam ob causam alij cęlij, alij nigri, alij flauī. Empedocles autem opinatur cęsios plus ignis habere, nigros vero plus aque nature. & ob eā rē nō acute cernūt in nocte habētes oculos nigros, ob aque turbiditātē & opacitatē, ac tenebrositatē: sed qui cęsios habet oculos, acute cernit, prę luciditate ignis. Aristote. tamen dicit id non esse verū, quia in natura oculi, qui est organū visus, aqua superat in eius partibus, & non ignis, nā si ignis dominaretur in oculo, corrumpet eius operationē, impediretque visum. Cōuenit igitur nos querere eiusmodi causam ex parte nature superantis in hoc instrumēto. Et dicamus quod cum humiditas oculi fuerit multa, tūc eius color erit niger: si vero pauca, tunc erit cęsius, siue flauus: si autem media inter multitudinē & paucitatē, erit glaucus. Quod autē huiusmodi affectiones eueniāt ex paucitate aque, & eius copia, patet ex eo, quod in mari cernitur. nam si eius aqua tueretur, eius color erit niger, ut attramentū: si vero mō opposito se habuerit cęsius, erit coloris, siue indici, hec igitur est fortior & apparentior causa, ob quam oculi sunt versicolores. Potest quoque id fieri propter admisionē portionis terre cum aquosa. Virtus quoque digestiua facit ad indicium colorem: & priuatio harum duarū rerū facit ad cęsietatem, ut eorum mutatio facit ad glaucitatē. Situs quoque huius humiditatis in oculo potest facere ad hoc, iuxta eius eminentiā, aut profunditatē. profunditas enim est causa obscuritatis, quia paucum lumen potest in oculis esse: eminentia vero ipsorum est causa acuitatis luminis eorum. Sed cā, ob quā oculus cęsius plus noctu cernit, quā niger, est, quia cęsius color est exigui humoris, clariorisque: ad recipiendū lumē noctis, quā recipiāt oculi multe humiditatis, quia passibilis motus paucę humiditatis a lumine est faciliior quā motus multe humiditatis. est. n. multa humiditas difficilis motus, & ideo lumen stellarū in nocte nō potest mouere eos. Cęlij autē mouentur a lumine diei motu quodam, quod oculus nō potest naturaliter sustinere, cui accidit debilitas, quęadmodū accidunt habentibus forē visum, si radium Solis conspiciant. Aegritudines quoque oculorū indicium faciūt huius cause. aegritudo nāque vocata Glaucofinitas cęlis potius accidit: Lusciofinitas vero, siue Nyctalopa nigris, causa. n. aegritudinis glaucositię, est excessiua siccitas, propter paucā portionē aqueasam: & ideo senibus euenit. sed causa nyctalopę morbi est humiditas, quā propter huiusmodi infirmitas plus

## De Gener. Animal.

accidit iuuenibus, cum habeant cerebrum humidius. Bonitas vero visus fit, quando talis humiditas est equalis in multitudine & paucitate, cum enim ita se habet, non moleste fert motum debilem, neque debilitatur a forti motu; ut sunt qui oculos habent glaucos, qui sunt boni coloris medijs inter duos colores, scilicet siccitatem, & nigredinem seu indicium colorem, nam bonitas visus non fit ex equalitate quantitaris huius humiditatis tantum, sed ex equalitate qualitatis eius & id quando tunicę oculi sunt syncerissimę, & lenes, nam vnum ex debilitantibus visum senum est corrugatio cutis cooperientis visum asperitasque eorum, & pauca synceritas: pueri vero ob paucitatem humoris & digestionis cęsil, siue glauci in principio sunt. Quod si alter oculorum discrepat in complexionem circa hoc, tunc erit alter cęsius, alter vero niger: quę affectio equis, atque pueris accidit eadem de causa, quę & hominibus. Cęsietas enim & canities sunt due affectiones sequentes cruditatem humoris cerebri, & paucam concoctionem eius. Dicitur ergo est, quę est causa cęsietatis, & glaucositatis, & nigredinis. Et speculemur causam, ob quam animalia acute cernunt, alia vero non. Acumen autem cernendi bifariam dicitur, aut enim dicitur quod procul cernere potest res ipsas, & illas cognoscere: aut quod differentias rerum visarum, earumque partium potest distudicare. sunt enim quidam hominum, qui acute cernunt in vna specie acuminis: alij vero in secunda specie. Sed causa, ob quam res longe cernantur, est profunditas oculi, bonitasque tunicę & organi. Nam, quando oculus est in cauo positus, & boni tegminis, non dissipatur eius virtus a lumine exteriori, emissioque virtutis oculi ad rem prospectam recto tramite meat, ut emissio aque, quę ex angusta fistula profiscitur. Causa vero, propter quam percipiuntur differentię rerum, est synceritas organi, exquisititasque eius claritas. nam minima macula plus conspicitur in veste mundissima. ideoque in oculis clavis apparent res occultę. Cum tamen contingit aliquos homines habentes organum visus clarum non habere bonam tutelam, differentias rerum ex propinquo, plusquam ex remotis percipiunt, quod patet in habentibus oculos grossos, propter preminentiam oculorum, & qui habent bona testoria, plus attingunt res a longinquo, quam perscipiunt differentias earum, & illę, in quo vtręque res copulantur, perfecte cernet utroque modo.

De auditu, & olfactu, eorumque ratione.

Cap. II.



Adem vero audiendi, olfaciendique ratio est. aut enim ita exquisite audiunt, & olfaciunt, ut quam maxime differentias omnes subiectarum sensibilibus rerum sentiant: aut ita, ut procul audiant, aut odorentur. Ut igitur bene differentię iudicentur, causa sensorium est, quomodo in cernendo, videlicet si syncetum, tum ipsum, tum eius membrana est. Meatus. n. sensoriorum omnium, ut dixi, cum de sensibus agerem, tendunt ad cor, aut ad cordis proportionale, si corde caret. Itaque meatus audiendi, quoniam sensorium hoc aeris est, quia spiritus natiuus in alijs pulsus, in alijs spiratione facit, hac definit. quapropter verba ediscuntur, ut quod audieris reddere ore possis. qualis. n. motus subierit per sensorium, talis quasi ab vna, eademque effigie motus per vocem agitur, ut quod audieris, idem dicas. Oscitantes etiam, aut spiritum reddentes, accipietesque, minus audiunt, quoniam extremum sensorii auditus ad partem spiritalem terminetur, & quatiatur, moueaturque cum instrumeto spiritali, quoties illud spiritum mouet. mouetur enim cum mouet. necnon temporibus anni, temperamētisque humidis idem



**A** accidit, vt aures impleri spiritus videantur, quoniam vicinæ sunt origini loci spiritualis. Iudicium igitur exquisitum differentiarum tum soni, tum odoris in synceritate sensorii, summaque membranæ positum est. ita enim omnes motus manifesti, vt in visu, in his etiam veniunt, quoniam & procul sentire, aut non sentire, similiter atque in ratione videndi accidit. Quæ enim ante suas sensorias partes productiores, veluti aqueductus possident, hæc procul sentire possunt. quomobrem quorum nares porrectæ sunt longius vt catellorum Laconicorum, hæc valent olfactu. ita enim motus non interpellantur, sed a longe directi sensorium subeunt integri: quomodo in iis, qui manu admodum fronti longius cernunt. Auriculæ etiam longæ, imbricateque amplius, quasi grundis, intusque anfractu longiore intortæ quales nonnullarum quadrupedum sunt, melius administrant. quippe quæ motum e minus excipientes ad sensorium reddant. Homo pro magnitudine minime fere omnium animalium procul sentire potest, cum tamen differentiarum sensu maxime omnium valeat, cuius rei causa est, quod sensorium syncerum, minimeque terrenum, corpulentum obtinet. cutem etiam tenuissimam præ cæteris animalibus homo suapte natura pro magnitudine habet. Vitulus marinus nimirum recte a natura constitutus est. Cum enim quadrupes ouiparum sit, auribus caret, meatusque tantum habet, quibus audiat. causa est, quod vitam hic in humore traducit. pars autem aurium addita meatibus est, vt motus a longe delatus aeris seruetur. itaque nihilo viles ei auriculæ essent, immo vero offenderent, cum intra se copiam recipere humoris. De visu, auditu, olfactuque dictum iam est.

Vbi iudiciū

**A** Vditus quoque & olfactus differunt in ipsis animalibus acumine, & priuatione acuminis. Dicitur autem acumen de his duobus sensorijs dupliciter, vt de sensu visus dictum fuit, videlicet quod aliqui homines audiunt procul valde, & olfaciunt: alij vero percipiunt valde ipsas differentias odorabilium & vocum, quæ causa est eadem cum causa diuersitatis acuminis visus, videlicet synceritas organi proprii his duobus sensibus, & convenientia figuræ eius, vt sunt nares porrectas habent longius olfaciunt, vt canes venatici, quorum nares sunt productæ, valent olfactu, proculque olfaciunt: & vt a talia habentia si guræ aurium optimam, quas mouent ad omnem partem. Sed differentias sensationum horum duorum sensuum percipiunt habentes hoc organum syncerum. Maxime autem homo valet his duobus sensibus, quo ad partem, qua differentias sensibilium cognoscit: alio tamen modo minus fere omnibus animalibus sentire potest: quia membrana & tutela non sunt eodem modo in homine, vt in alijs animalibus, quod in homine sunt debiles, & in alijs fortes. In homine etiam syncerissime, in alijs vero turbate, quod homini inest propter suam temperatam complexionem, & eius subtilitatem. Cuius etiam tegmen debile existit, propter debilitatem cutis eius. membrum quoque recipiens in eo est syncerissimum, ob temperatam complexionem, & bonitatem sensus auditus hominis. Cognitio quoque differentiarum rerum, quæ ediscuntur ab eo, fit mediante hoc sensu: & quia organum locutionis est et commune huic sensui, nam eadē verba, quæ ingrediuntur aurem, lingua redduntur. cumque homo oscitat, minus audit, scilicet hora oscitationis. & similiter quando spiritus emititur a suo corpore. Quod ita fit, quia huiusmodi sensorium sentit per aerem quietum ingressum in aurem: & cum homo oscitat, aut respirat, commouetur aer ortus in aure, & turbatur sensatio: quia hoc organum sic est situatum,

AVER.

## De Genera. Anima.

ut ab eo egrediat aer, & auris moueatur ad motum aeris: quare non imprimuntur in eum impressiones motuum. nam ex conditionibus receptionis harū impressionum est, ut aer afferens motum ad aurem sit quietus, organum quoque in se sit quietum. & ideo, quando aures sunt plene fumo accidentali mobili, male audiunt. Omne autem animal quadrupes viuiparum habet aures præter vitulum marinum, qui tantum meatū aurium habet: quia maiorem partem suę vię in aqua tradit, plusque in ea degit. Fuerunt enim aures creatę in animalis, ut soni ferantur ad ipsum a longe per aerem: & dum moratur hoc animal in aqua non indiget illo organo, quia incallum esset, cum impleatur aqua, immo noceret motui eius. Iam ergo locuti sumus de causa diuersitatis vnius speciei animalium in acuitate vniuersiūque horum sensuum, & sufficiat sermo huius rei in reddendis causis diuersitatis aliarum specierum circa hoc, quia eadem est causa in genere.

*De pilorum in animalibus varietate, & que pilorum vice sint. Cap. III.*



Illi discrepant, & inter se in hominum genere per ætates, & cum cæteris animalibus quę habent pilos. habent autem quę intra se animal generant fere omnia. Iam & aculeos, qui a nonnullis vice pilorum geruntur, genus esse pilorum existimandum est, ut herinaceorum aculeos, & siquid eiusmodi aliud in genere viuiparo est. differentię vero pilorum existunt duritię, molitię, longitudine, breuitate, rectitudine, crispitudine, multitudine, paucitate. ad hæc, coloribus, ut albedine, nigredine, eorumque mediis. sed nonnullas earum differentiã rationem per ætates quoque recipiunt, videlicet cum minora nati, aut maiora sunt. quod præcipue in homine palam sit. pilosior enim ætate prouectus redditur homo, & parte priore capitis nonnulli caluescunt. Pueri quidem, mulieresque non caluescunt. viri autem procedente ætate calui euadunt. necnon capite homines senescentes canescunt. quod nulli fere ex cæteris animalibus accidit manifeste, quamuis equus euidentiū quam cætera ita afficiatur. caluescunt homines parte capitis priorę. canescunt primo temporibus. sed nemo vel temporibus, vel occipite caluescit. Quibus autem animalium pili non sunt, sed pilorum proportionale, ut auibus pennę, piscibus squamę, iis etiam nonnulli ex iis affectibus veniunt ratione eadem. Sed cuiusnam rei causa genus pilorum datum animalibus a natura est diximus ante, cum causas partium redderemus. nunc præsentis operis, atque officii est, ut quibusdam præcedentibus rebus, & quas ob necessitates hæc eueniant, explicemus. Causa crassitudinis, tenuitatisque pili, cutis potissimum est: aliis enim cutis crassa: aliis tenuis, & aliis rara, aliis densa est. cum differentia humoris inditi consors causę est: aliis enim pinguis, aliis aquosa est. Omnino cutis naturam terrenam esse statuiamus. cum enim per summa sit, humore euaporante solida, terrenaque redditur. Pili autem, proportionalesque pilorum non ex carne, sed ex cute oriuntur, cum humor in

Cutis natura & differentia.

- A** iis euaporetur, atque exhalet. quamobrem crassi ex crassa, tenues ex tenui cute proueniunt. quod si cutis tior, & crassior sit, crassi gignentur propter copiam portionis terrenæ, & meatuum laxitatem. sed si spissior est, tenuiores exeunt propter meatuum angustiam. Item si vapor aquosus inest breui resiccescens, facit ne pili capiant magnitudinem. ac si pinguis est, contra euenit. non enim facile exiccati potest, quod pingue est. quamobrem in totum animalia, quorum cutis crassior est, pilo sunt crassiore, quamuis non quæ cute maxime ita constant, magis ita habeant pilum, propter eas, quas modo diximus causas, ut generi suum præ bubus & elephantis, & multis aliis usu euenit. nam & si cutem crassiorem boves, elephantis, & pleraque alia habent, quam sues, tamen pilo tenuiore teguntur. Eadem causa est, cur hominum capilli crassissimi sine. capitis enim cutis crassissima est, & humoris plurimum continet. rara etiam admodum est. Quinetiam ut pili longiores breuiore sue sint, causa est, quod humor qui euaporetur, non facile exiccati potest. causa vero ne facile exiccetur duplex est, scilicet quantitate & qualitate. nam si humor aut multus, aut pinguis est, non facile exiccati potest. ideoque hominum capilli longissimi sunt. cerebrum enim, quod humidum & frigidum est, largam humoris copiam præbet. Simplex autem, crispusue oritur pilus exhalatione pilorum. Nam, si fumosa est præ sua caliditate & siccitate, crispum efficit pilum. inflectitur enim, quoniã duplici delatione feratur. terre num. n. deorsum, calidum sursum fertur: cumque præ sua imbecillitate inflecti facile possit, intorquetur. quod pili crispitudo est. Aut igitur ita cã reddenda est, aut quoniam parum humoris, multum aut portionis terrenæ inest, efficitur, ut pili resiccati ab aere ambiente contrahantur. inflectitur enim quod rectum est, si euaporatur, & contrahitur, atque conuulsi pilus, quemadmodum eum igne adurit, utpote cum crispitudo conuulsi sit ob humoris inopiam ab aeris continentis calore. Indiciu rei est, quod & duriores sunt pili crispi, quam recti. durum. n. quod siccum est. simplici autem pilo sunt, quæ humore abundat. fluit enim humor in iis, non stillat. Quocirca Scythæ incolæ Ponti, & Thraces pilo sunt promisso, & simplici. nam & ipsi humidi sunt, & aer ambiens eos humidus est. Aethiopes contra, qui loca incolunt calida crispo sunt pilo. siccum est. n. & cerebrum eorum, & celum ambiens. Sed sunt quæ quauis cutem habeant crassiorem, tamen tenuiori sint pilo, ea uidelicet causa, quam ante exposui. quo enim meatus tenuiores sint, eo pilos nasci tenuiores necesse est. quapropter ouium generi tales sunt pili, vellus. n. multitudo pilorum est. Sunt etiam, quæ mollem quidem habeant pilum, sed minus tenuem, ut lepores contra quæ oues. leporum. n. pilus per summa cutis nascitur. quãobrem longitudine caret, & simile accidit, ut in iis, quæ lino decerpuntur, quæ quauis mollia sint, tamen nullam longitudinem habent, nec implexum ullum.

Cur hominũ  
capilli longi

## De Genera, Anima.

recipiunt. Oues frigidi tractus cōtra quam homines afficiuntur. Scy  
 thæ enim molli sunt pilo. at oues Sauromaticę duro. causa eadem,  
 quæ in omnibus feris est. frigus enim indurat, propterea quod cogēdo  
 exiccat. cū enim calor eximitur, humor vna euaporatur. itaque non  
 solū pilus, sed et cutis terrena, duraq; euadit. causa in feris vita agre  
 stis est, in cicuribus autem his loci frigiditas. Indicium vel echini pe  
 lagici faciunt, quorū vsus contra vrinę stillicidia est. quippe qui frigi  
 ditate maris præalti, in quo degūt (sexaginta enim, atq; et amplius  
 passum guttate oriuntur) ipsi quidem exigui sint, sed aculeos gran  
 des, durosq; gerant. Causa magnitudinis est, quod incrementum cor  
 poris diuersum eo est. cum enim parum caloris obtineant, neq; con  
 coquere possint, multū ob eam rem habent excrementi. aculei au  
 tem, & pili, & reliqua generis eiusdem excremento nascuntur. du  
 ri vero & rigidi modo pene lapidis constant propter frigus, & geli.  
 eodemq; modo cætera, quæ terra, gignit, duriora, & terrosiora, la  
 pidosioraq; gignūtur locis aquiloniis, quam austrinis, & vento ex  
 positis, quam concavis, & quietis, frigent. n. omnia magis, humorque  
 euaporatur. Indurat igitur tum calor, tum frigus. nanq; euenit, vt  
 ab vtriusq; humor euaporetur, scilicet a calore per se, & frigore per ac  
 cidēs. vna enim cū calore humor abstrahitur, nullus enim humor si  
 ne calore est. sed frigus non modo indurat, sed densat etiā, calor ve  
 ro laxat, rarioraq; facit. Eadē causa est, vt natu grādibus duriores &  
 pili, & pēnæ, & squamæ reddantur. cutes enim duriores, crassio  
 resque efficiuntur senescente ætate. resiccantur enim. & quidem senē  
 ctus ipsa, vt nomē significat, terrena est, quoniam sine calore est, &  
 cum calore humor defluit. Calui omniū maxime animalium homi  
 nes aperte efficiuntur. quod genus affectionis generale quodam mo  
 do est. nam & plantarum alix semper frondent, alix frondem amitt  
 unt. Et aues, quæ certo tempore se abdunt, & latent, pennas amitt  
 unt. qualis affectus caluitium in hominibus est, quibus accidit, vt  
 caluescant. Cū enim paulatim & frōdes, & pennæ, & pili defluat, vbi  
 yniuersim hic affectus euenerit, vocabula accipit hæc, caluescere, de  
 frondescere, depennescere. Causa autem huius affectus inopia hu  
 moris calidi est, qualis precipue est humor pinguis. quocirca plan  
 tæ, quæ pingues sunt, fronde perpetua virent. sed de his alias. sunt. n.  
 is vel alix causæ huius comites affectionis. Euenit hoc pstantis hy  
 berno tempore. mutatio enim hæc potior, quam ætas earum est. Ani  
 malibus etiā, quæ latent, idem tempus iacturæ est. sunt enim mi  
 nas, quæ homines natura humida, atq; calida. Homines aut suis æta  
 tibus hyemem, æstatemq; agunt. quamobrē nemo ante, quā coire in  
 cipiat, caluescit, sed a venereo coitu potius id euenit, scilicet iis, quā  
 sua natura sunt eo propensiores. Cum. n. cerebrum frigidissimum  
 omnium corporis partium sit, tum rei venerex vsus refrigerat. calo  
 ris nanq; synceri, naturalisq; secretio est. itaq; cerebrum sentit me

Indurat &  
 calor & fri  
 gus diuersi  
 mode,

Vnde calui  
 ties,

**A**rito prius, quæ enim imbecilla, vitiosaq; sunt, causa parua, exiguoq; momento immutantur. Quapropter si quis cogitet, vt & ipsum cerebrum parum calidum est, magisq; talem esse obductam cutem necesse est, acque etiam magis naturam pilorum, videlicet quanto plus ipsa caloris origine distet, recte id ita euenire existimabit, Vt qui semel ferant, ea ipsa ætate caluescant, qua semen emittant. Eadē cā est, & vt priore capitis parte caluescant, & vt hominibus solis oium aialium id eueniat. q. n. parte priore cerebrum continetur hinc ea parte caluescimus. quod autem homo maximum, humidissimumq; cerebrum habet, hinc solus animalium ita afficitur. mulieres non caluent, quoniam natura earum similis puerorum naturæ est. vtraq; n. sterilis seminalis excrementi est. spadones et non caluescunt, quoniam in feminam mutantur: & pilos, qui postea gignuntur, aut non producant, aut amittunt, si forte habent, præterquam pubei, quam mulieres etiam habent, cum cæteris illis careant. oblatio. n. hæc mutatio de mare in feminam est. Causa vero, vt quæ latent, rursus pennas recipiant, quæq; frondem amiserint, denuo frondescant, caluis autem nunquam redeat pilus, q. anni tempora illis mutationem corporis magis afferunt. itaq; pro temporum mutatione vicissitudo gignendi, amittendiq; sequitur, vt aialia penas, pilosue, plantæ frondes aut dimittant, aut recipiant, at vero hominibus præ ætatem euenit, ver, æstas, autumnus, hyems. itaq; cum ipsæ ætates non permittentur, sit, ne affectus, qui ob eas accidunt, permittentur. quanquam similis causa est. ac de cæteris pilorum affectionibus diximus fere.

Soli homines caluescunt.

De varietate pilorum.

**I**ncipiamus tractare de causa pilorum, & dicamus q. omnia fere animalia viuipara pilos habent, hominumq; pili diuersi sunt ab alijs. Acute autem quorundam animalium vitæ necesse est, & similitudinem viuiparorum geruntur vice pilorum. Sunt autem differentie pilorum multe, vt durities mollities, longitudo breuitas, crispitudo & restitudo, multitudo & paucitas. differuntq; coloribus, vt albedine nigredine & eorum medijs. per ætates quoq; differentias recipiunt ipsi pili, vt canities in homine, quæ primo vt plurimum generis aduenit: & vt canities eueniens maribus, quibus proprie inest, canities vero est propria homini: inest tamen equo etiam. Aialibus vero, quibus vice pilorum inest quid proportionale, & conueniens, vt squamæ, & crustæ, accidunt etiam affectiones pilorum, vt calus, & depilatio: de quo ante diximus, cum causas pilorum reddidimus tam ex necessitate materie, q. nobilioris notæ gratia. intendimus autem hic reddere causas horum discriminum, quibus pili differunt. Et dicamus crassitiem pili, eiusq; tenuitatem insequi naturam cuius animalium, nam quorundam animalium cutis tenuis existit, nonnullorum vero grossa: alijs vero rara, alijs densa inest. Discrepantia autem naturæ pilorum insequitur naturam cutis: quia materia pilorum est excrementum terreum cutis. cuius indicium est q. si cutis incidatur, non oriuntur ibi pili, quod ideo est, quia pili ex cute oriuntur, non ex carne, natura igitur pilorum insequitur naturam cutis: quare in cuti subtili tennes existunt, in crassa crassi, in humida humidi, & in sicca sicci. Nam ex cute decidunt duo excrementa, quemadmodum & ex alijs membris, quorum alterum humidum, alterum vero siccum. humidum quidem dissipatur: siccum vero pilos generat: & hoc, quoniam cutis est grossa, fungosa, & eius foramina sunt lata, tunc pilus est grossus propter exuperantiam portionis terre in eo, & amplitudinem pororum, q. si cutis erit densa, tenuis, & pili etiam erunt tennes propter tenuitatem cutis, & aqua.

AVER.

Ex cute decidunt duo excrementa.

## De Genera: Anim.

gustiam pororum. Sed, si huiusmodi excrementum existens in cute sit paucū & siccū, tūc pili non habebunt longitudinem neq; multitudinē, q̄ si multū fuerit, tunc pili erūt longi, & multi. Multiplicantur tamen in cute grossi, & efficiuntur capilli hominū longi: quia hęc duo simul cōcurrunt in cute capitis eius. nā, cū excrementum cutis capitis eius sit multum & humidum propter crassitudinē eius et humiditātē cōplexionis ipsius cū amplitudine orificiorū. Cutis igitur in summa est apia sua quantitate, & qualitate generare pilos. intelligo p̄r qualitatē pinguedinē, & humiditātē, & amplitudinem foraminum. per quantitātē vero intelligo multitudinē materię. tam ergo locotr̄ finior de causa multitudinis pilorum et paucitatis, asperitatisque & subtilitatis. Simplex vero, & crispus pilus propter vnam duarū causarum fieri potest, vel p̄p vtrāq; simul. Quatum vna est, quia fumus, ex quo pilus crispus oritur, est cōpositus ex portione ignea, & terrea: p̄p quam compositionem quęret portio tertia impellere ipsum deorsum & ignea sursum, quare cōtingit pilū inflecti, p̄pter hos duos motus contrarios. Secūda vero causa potest esse propter humiditatem, & siccitatem. Nam si siccus & igneus fuerit valde, tūc accidit pilo tortuositas: vt cū ad ignē accedit, q̄ si humidus & frigidus existit, tūc cōtingit pilum extendi. Aer quoq; ambiēs ipsum extra multum facit ad hoc, quod ostenditur: quia qui in septentrione incolūt pilos habēt rectos: qui vero meridiem crispos, veluti p̄p, qui autem medium horum locorū habitant, vt est insula Andalugię, capillos capitis habent medios inter simplicitatem & crispitudinē: p̄sertim illa ciuitas, quę temperatior est ceteris ciuitatibus Andalugię nōlata Corduba, & alij remotioribus. Hulus aut ciuitatis tēperamentum ostenditur ex virtutibus hominum eius, & bonitate intellectus: habetq; naturaliter optimos mores, p̄sertim virtutes, quę paci, & bone opinionī tribuuntur. Differunt aut ab hominibus Sibilis, cum in sint, propinque, quamobrem differunt et inter se pili vnius speciei alium, videlicet p̄p diuersitatē regionū: quemadmodum discrepat lana ouium educatarū in terris Andalugię a lana ouium Dalmatię, & alijs ex diuersitate regionū. Est, n. ouium vellus in hac p̄ma subtilissimum, propter tenuitatem materię, et siccitatem eius, & igneitatē: ideo sunt ex ista lana pāni tenues valde, similes pannis fericis. Sed q̄q; pili ouiu in quibuscūq; regionibus sunt crassi valde, propter grossitū materię & eius siccitātē. Et, q̄n materia est pinguisima, & subtilis, & pauca, est paucorū pilorū, vt leporum, & cuniculorū, & similiū. sed, si materia abundat crassitie, & siccitate, pauca t̄n pinguedine, tunc ex ea aculei sunt, vt in erinaceo: p̄cipue si contingat eiusmodi species inhabitare loca frigida syluestria. frigus enim cōgelat ista membra terrena: quia calor eximitur, frigusq; extra proficiscitur, cum quo eximitur humiditas eius, & congelatur. & ideo cutis in hoc genere est terrea dura, similisq; pilus. & ob hanc eām Echini, quibus Medici virtutē prodestillanda vrina, qui in mare oceano degunt, quod frigidū existit, habent aculeos duos p̄p frigiditatem maris, & profunditatem eius, est, n. profundū circa sexaginta passus, vt aiunt. hi aut echini exigui sunt, absuntq; excrementū terreū eorum in aculeos: quia multū huius excrementi in corporibus eorum habent p̄p priuationem cōcoctionis, cum parum caloris obtineāt, ob quā rem idem accidit pilis alium existentium in regionibus aquilonis, quę sunt multū vtiōse: quod tamen non ita euenit a ustrinis. Deniq; frigus solet congelare materiā terrea a calido ingrossatā: vt in Nyctario Meteororum dictum fuit. & ideo corpus d̄sum habet poros angustos. cōtraria t̄n est actio caloris. & quia in his superat frigiditas & siccitas, ideo senescente etate habent cutim durā, & pilos alia pilosa, & aculeos spinosa, & pennā pennata, & squamam squamosa, crustāq; crustata.

## De Caluitie.

**C**aluescere autem viro accidit veluti plantis defondescere, plantarum, n. aliquę frondem amittunt; alię vero frondent. cuius rei causa eadem est genere. idemq; pennis autem euenit. Cuius affectiois vniversaliter est p̄ratio humidi pinguis, quo nutriuntur hęc, quę desuunt, cuius humoris inopia sit ex temporibus, vt aues, quę pennas amittunt quodam tēpore determinato: quę admodum & plantarum folia desuunt hyberno tempore: vel ex etatibus, vt cal



**A** uitium, quod tempore ſenectutis euenit, affectio nanq; etatum animalium ſimila  
 rur affectui quatuor temporum in plantis, & animalibus . & , quia natura ſene  
 ctutis eſt ſimilis nature autumnii , quo tempore plantę folia amiſſunt , aues vero  
 pennas, ſic etiam homines eo tempore calueſcunt, capili tamen non redeunt, cū  
 tamen frondes, & penne reuertantur . quia homo non facit nouam reuolutionē,  
 tempora vero circueunt, & iterantur, ſed cur cerebrum potius calueſcit , quam  
 cętera membra, pariſque anterior & non occiput, vir etiam & non mulier, cauſa  
 eſt vt dicam . Capiti autem hoc proprium eſt, quia non datur membrum in cor  
 pore humano , generans capillos, ſicut cerebrum . cuius cauſam iam diximus,  
 ſcilicet quia cutis capitis eſt calida & humida craſſa; ſed adueniente etate ſupe  
 rat frigiditas & ſiccitas in ea , & deſinit materia prop̃ia capillis : quare accidit  
 ei huiusmodi affectio . Fit autem in anteriori parte capitis tantum, quia illa pars  
 eſt tenuior cęteris partibus cerebri, & calidior, cuius humiditas cito ſinitur . **¶**  
 autem ſit ea pars humida uſtenditur, quia eſt lenis tempore infantię . **¶** Et, cum hec  
 affectio inſequatur ſiccitatem, & frigiditatem, ideo maxime ſit ex coitu vene  
 reo, cum ſoleat conſumere materiam calidam , & humidam . merito, n. membrū  
 natura frigidum prius afficitur ex exitu huius excrementi a corpore, ſ. ſperma  
 tis, quam alia membra . Inter cętera aut animalia homo tantum calueſcit, quia  
 ipſe ſolus habet capillos in capite . mulieres vero non calueſcunt propter earū  
 complexionem humidam, & viri complexio ſicca exiſtit: ideo calueſcit, & pro  
 pterea ſpadones non calueſcunt, neq; hoſes habentes complexionem valde hu  
 midam, preſertim ſi complexio huius membri fuerit humida . De groſſitie igit  
 tur pilorū, & tenuitate, ſimplicitate, eripitudine, de pilationeque iam diſcuſſi eſt .

Cur mulier  
 nō calueſcat

Quam ob cauſam homines caneſcant .

Cap. I I I I .



**C**olorum autem cauſa cęteris quidem animalibus cutis  
 natura eſt, vt vnicolora ſint, & varia . ſed hominibus  
 nihil cauſę cutis aſſert, niſi ad canitiem , videlicet  
 eam, quę morbo, non quę ſenio accidat . nam eo vi  
 tio corporis, quod vitiligo vocatur, pili efficiuntur  
 albi, ſed, ſi albi ſunt pili, cutem albedo non ſequitur . cuius rei cauſa  
 eſt, q̃ pili e cute exeūt . itaque ſi cutis agrotat, extenuataq; eſt, pilus  
 quoque agreſcit . ægritudo autem pili canities eſt . Aetatis vero illa  
 canities inopia, & exilitate calori cōtrahitur . omnis enim ætas labi  
 tur in frigiditatem , cū iam corpus inclinatur, & conſenſcit . ſene  
 ctus, n. frigida eſt, & ſicca . de alimento autem, quod quācunq; partem  
 corporis ſubeat, ita intelligendū eſt, vt calore proprio concoquatur ,  
 qui cū agere nequeat, deprauetur alio, & aut repletio ſequatur , aut  
 ægritudo . ſed de eiſmodi cauſa poſtea diſſeremus , cum de incre  
 mento , & alimento agemus . Quibus igitur hominibus natura pilo  
 rū parū calida eſt, plusq; humoris ſubit , calor propius nequit cōco  
 quere: atq; ita humor putreſcit, calore aeris ambiētis . ſit, n. putredo  
 quęq; a calore, ſed non ſuo natiuoq; , vt alio loco expoſui . putredo  
 autē & aquę, & terrę , & quorūuis eiſmodi corporum fieri poteſt .  
 quamobrem terreni etiam vaporis putredinem nouimus , quę ſitus  
 vocatur . etenim ſitus caries vaporis terreni eſt . Itaque in pilis quo  
 que alimentū tale, cum nō concoquitur, putreſcit, atque ita efficitur

Ægritudo ca  
 pilli canities

ea, quę canities appellatur: quę alba propterea est, quod & situs vnus carioforum fere albus est. Cuius rei causa est, q̃ multum aeris continet. omnis enim vapor tertenus vim habet aeris crassioris. situs enim quasi respondens pruinę existimatur. nam si vapor se effertens con- crescit, pruinā fit. sin putrescit, situs. quapropter vtraq; per sūma hz- rent. Vapor. n. per summa est, & recte a poetis in Comœdijs transfe- ritur cōuicio in canitiem, cum senectutis situm pruinā nominant. alte- rum enim genere idem est. vapor nanq; vtrūq; est. alterum, id est si- tus, species idem est. putredo enim vtrūque est. hoc ita esse indicium est, quod plerisq; per egritudinem pili canuerint, mox valetudini ro- stitutis nigruerint. causa est, quod per ægritudinem, vt totū corpus inopia caloris naturalis laborat, sic pres etiam minimæ eadem par- ticipant labe. multum autem excrementi consiluit in partibus corpo- ris, quāobrem in pilis etiam cruditas est, quod canitiem faciat, post vero cum conualuerint, & vires receperint, denuo mutantur, & quasi iuuenes ex senibus redduntur, affectiones quę proinde mutan- tur. Recte etiam dixeris morbum esse aduenticiam senectutem. se- nectutem autem esse morbum naturalem. itaque morbi nonnul- li idem faciunt, q̃ senectus. Tēpora autem primo canescunt, quod oc- ciput vacat humore, cū non contineat cerebrum. sinciput vero habet multum humoris. quod autem multū est, difficile id putrescit. at in temporum pilis, nec tam parum humoris est, vt cōcoqui possit, nec tam multum, vt putrescere nequeat. cum en im is locus mediū inter vtrosque sit, extra vtrunque affectum esse potest. Causa canitiei hu- manę dicta iam est.

Tēpora pri-  
mo calue-  
scunt,

*Quam ob causam nonnulla animalia pilis, aut iis quę pilorum vice fun-  
gantur, immutentur. Cap. V.*



Aeteris autem animalibus, ne per eam ætatem hoc idem inanifeste eueniat, causa est eadem, quam de caluitio diximus. Parum enim cerebri, idque minus humidam habent, vt calor ad concoquendum sufficiat. Equis ma- xime omnium, quæ nouerimus, animalium canities in- notescit: quod os, in quo cerebrū tenuius, quā cetera pro magnitudi- ne habeāt. argumentū est, quod ictus in eo loco periculosus est. vn- de illud Homeri.

Et quam setæ hærent capiti, lætaleque vulnus præcipue sit equis.

Cum igit præ tenuitate ossis affluat humor, & per ætatē calor defi- ciat, pili isti canescunt. Rursi ē celerius, quā nigri canescūt. nā & rufi- tas, quasi imbecillitas pili est. imbecilla autem quæq; celerius senes- cūt. Grues senescētes effici nigriores aiunt. cuius affectus causa esse potest, q̃ pennarū natura earū albicet, plusq; humoris senescentibus iis cōstituitur in pennis, quā vt facilius putredini pateat. Canitiē au- tem effici putredine quadā, nec esse, vt quidam putant, arditatē, indi-

**A** cium est q̄ pili, qui vel pileo, vel alio tegmine operiuntur, celerius canescunt. flatus. n. putredinē prohibent. operimentum autē flatum arceat. Iuvat ēt olei aqueq̄ misti perunctio. aqua. n. refrigerat, oleū vero ne celiter exiccetur, prohibet. aqua. n. facile resiccatur. Canitiem autē non esse ariditatem, nec pilum, vt herbā exiccatum albescere, indicium est, q̄ pili nonnulli cani illico oriuntur: at nullū oritur aridum. multi ēt suo extremo albescunt: in vltimis. n. ac tenuissimis calor, nimis habetur. ceteris aīalibus, quibus pili albi gignuntur, natura, non affectu id euenit. Causa autem colorum in ceteris cutis est. alborum enim alba est cutis, nigrorum nigra. variorum, permistorūque partim alba, partim nigra esse conspicitur. At in homine cutis nulla causa est. qui enim sunt albi, admodum nigros habent capillos. Causa est, q̄ homo omnium maxime tenuem cutem habet. pro magnitudine itaque nihil ad pilorum mutationem cutis valet, imo p̄ sua imbecillitate ipsa mutatur, & vel a Sole, vel a flatu redditur nigrior, nec pili vilo pacto cum ea mutantur. at vero in ceteris cutis vim loci p̄ sua crassitudine obtinet. itaque fit, vt pili pro cute immutentur, cutis autem ipsa nihil a flatu, aut Sole afficiatur.

De coloribus animantium.

Cap. VI.



**A** nimalium vero alia vnicolora sunt (appello Vnicolora, quorum genus totum vnum habet colorem, quomodo leones fului sunt omnes. idemque in auibus, & piscibus, & reliquis animalibus omnibus intelligit volora) alia versicolora sunt. Sed toticolora ea, dico quorum corpus totum quidem eūdem habet colorem, sed nō omnī eundem, vt hos totus albus est, aut totus est niger. Alia varia sunt, idque dupliciter: aut enim genere, vt pāthera, vt pāuo, & pisciū nōnulli, vt quē thrassā vocātur: aut non genere toto, sed pte, vt boues, vt caprē in terdum variā generātur. in auium ēt genere columbā, & alia pleraq̄. Transcunt vero toticolora multo magis, quā vnicolora, tum in colorem sui generis simplicem, vt ex albis nigra, & ex nigris alba red dantur, tū vero in mistū ex iis, quoniā in totius generis natura inest, ne vnū habeat colorem. hinc. n. facile vtroq̄ versus mouetur, vt vicissim mutetur, & varium efficiatur. vnicolora contra nunquam. n. mutantur, nisi per affectū, idq̄ raro. iam. n. perdix visa est alba, & coruus, & passer, & vrsa. Accidunt hæc, cum in generatione peruertuntur: facile. n. moueri, deprauariq̄ potest, quod paruum est. tale autē quod gignitur est. principium. n. iis quæ gignuntur, in paruo consistit. Aquis etiam inmutantur ea potius, quæ sua natura toticolora, genere autē versicolora sunt. calidæ enim aquæ pilū faciunt albus, frigidæ nigrū: quomodo plātis etiā euenit. Causa est, quod calida plus aeris habet, quam aquæ. aer autē perlucēs, albedinem facit, quemadmodū spumā quoq̄; effici certū est. Vt igitur cutes per affectum albæ differunt ab

## De Genera. Anim.

D
 iis, quæ tales natura sunt sic pili inter se differunt; qui morbo, aut  
 etate, quiq; natura albuerint, scio q; causa est diuersa. alteri enim ca-  
 lore naturali, alteri alieno albi efficiuntur. Albedinem vero omni-  
 bus aer vaporosus præbet inclusus: quomobrem quæ vnicolora non  
 sunt, uentre omnia plenius albescent. calidiora etiam, suauioraq; sunt  
 omnia alba fere eadem de causa: concoctione enim dulce efficitur  
 concoctio autem calore. eadem causa vnicoloribus quoque, sed aut  
 nigris, aut albis reddenda est. caliditas enim atque frigiditas causam  
 habent uaturæ cutis, & pilorum. membrum enim vnumquodq; suum  
 habet calorem. Quinetiam linguæ simplicium ac variorum inter se  
 differunt, atque etiam ipsorum simplicium, sed versicolorum, & al-  
 borum, & nigrorum. causa vero est, quod ante dixi, quod variorum  
 cutes variæ sunt, alborum albæ, nigrorum nigre: linguam autem pe-  
 rinde, ac partem aliquam esse exteriorem putandum, qualis manus,  
 aut pes est: quanquam ore operiatur. itaque cum variorum cutis non  
 sit vnicolor, cutis quoque linguam ambiens ea ipsa causa est. Mu-  
 tant colores autem nonnullæ, atque etiam quadrupedum syluestriū  
 aliquæ p tempora anni: cuius rei cā est, q; vt homines p ætatem mu-  
 tantur, sic illa per tempora. plus enim discrimen hoc in iis potest, quā  
 mutatio ætatis. Varia etiam magis sunt, quæ vario magis cibo uestun-  
 tur. quod parte plurima dixerim, idq; recta ratione, vt apes vnicolo-  
 res sunt magis quam crabrones, aut vespe. nam, si cibi causæ sint mu-  
 tationis, merito ciborum varietas facit, vt magis euariant motus, &  
 alimenti excrementa, ex quibus & pili, & pennæ, & cutes gignuntur.  
 Ac de coloribus & pilis satis definitum sit ad hunc modum.

AVER.

F
**E**xpedi modo tractare de colore pilorum: cuius rei speculatio triplex exi-  
 sit. Prima de colore prouenientis ex natura ætatum. Secunda de diuersita-  
 te coloris iuxta naturam speciei. Tertia de causis, ob quas discrepant co-  
 lores in vna speciei animalium, & in membris indiuiduorum huius speciei. &  
 huiusmodi discrepantia, quæ membris et indiuiduis inest, potest esse permanens:  
 vt est diuersitas, quæ inest maribus pauonum, & aliquarum auicularum. potest  
 tamen esse immans, vt color columbarū, & quarundam auiū. Dicamus ergo  
 huiusmodi tantum effici versicolorem per ætates, & est ipsa canities, & equum. sed  
 in aue notata Grues (si verum est quod dicunt ipsam denigrari in senectute, cum  
 tamen in iuuentute sit flaua ad albedinem declinās) illa affectio videtur accide-  
 re ætate iuuertutis, & augmenti propter robur caloris naturalis. tempore vero decli-  
 nationis & diminutionis propter debilitatē caloris naturalis, & dominū extra-  
 nei. Si ergo ita est, & canities oritur tpe senectutis, & declinationis, patet ipsam  
 generari propter debilitatem caloris naturalis. Nam calidi est denigrare substanti-  
 am siccam, quando ipsam vincit: quæ admodum facit ignis in ligna, q; conuertit  
 ea in carbonē. & cum calor naturalis corporis senū debilitatur, non concoquit  
 nutrimentum quo capilli nutriuntur, perfecta cōcoctione: generaturq; in eo ab  
 aere ambiete calor putredinalis. quare dealbantur ab isto calore putrefactiuo  
 orto in eo ex debilitate caloris innati: qui dealbantur propter admisionē par-  
 tis aeris, cum iam declarati fuerit colore album fieri ex mitione portionis  
 aeris cum terrena aut aquosa. & ideo butyrū & canfora, & spuma sunt alba.  
 Et habet ipsa canities hunc colorem de necessitate propter calorem extraneū.  
 nam falsum est id ex calore naturali prouenire: cum ea hora calor naturalis sit  
 debilis, & frigiditas & siccitas sit fortis, quanto enim frigiditas & siccitas auge-

- A** tur in corpore, crescit dealbatio capillorum. Siccatas tamen est causa canitiei per accidens, non per se, cuius indicium est quia plures hominum, quando egrotant fortiter egritudine, capilli capitis eorum dealbantur: quibus sanatis iterum dealbatio cessat. quod totum sit ex debilitate caloris naturalis tempore egritudinis, & eius fortitudine in columbaris. Quod etiam indicatur ex eo quod, cum continuant cooperire caput eorum, cito incurrunt canitiem. Neque verum dicit, qui putat flegma esse causam canitiei, quia phlegma est nutrimentum primum, & capillus nutritur ex nutrimento ultimo. nutritur autem phlegmate, postquam fuerit transmutatum magna transmutatione: quare non possumus dicere hunc esse colorem phlegmaticis. Bene tamen potest dici phlegma esse unam ex causis caloris putrefactivi de albanis canitiem: quae tamen est causa remota. Similiterque accidit genis: quia albedo generata in eis fit a calore putrefactivo exteriori, ut evenire solet rebus, quae putrescunt: non quod haec albedo sit phlegmatica, ut posset aliquis imaginari. Accidit autem canities plus homini quam aliis, ratione quatuor humiditatis existentis in eius corpore, & eiusdem qualitatis in respectu ad colorem naturalem corporis eius: quare calor elementaris, non potest supra humidum, quo nutritur capillus in fine virescunt, & generatur in eo calor putrefactivus, ipsumque dealbat. Is igitur affectus est quid proveniens ex proportionem existentem inter calorem hominis & humidum, quo capillus nutritur. Ceteris vero animalibus propter exuperantiam siccitatis materiei corporis eorum, ex qua capillus nutritur, & propter eius paucitatem id non evenit: videlicet, quod sit impotens calor corporis eorum in digerendo ipsum in aliquo tempore: Ad quod facit subtilitas ossium capitis, tenuitas namque ossis est causa, ut ipsum ingrediatur aer exterior, & putrefaciat ipsum. & propterea prius dealbatur capilli temporum ut plurimum: quod etiam equo accidit. Indicium autem, quod ossa temporum equi & hominis sunt subtilia, est, quia si vulnerantur, pereunt. Ostenditur etiam albedinem canitiei generari a calore putrefactivo, propterea quia extremitates capillorum prius dealbantur, quem admodum extrema frondium plus pallent: quod fit propter debilitatem caloris naturalis extremitatum, sed albedo capillorum cum albe insequitur cuiem albam: quod ex egritudine accidit. Iam ergo locuti sumus de causa, ob quam homines, & equi canescunt. Sed causa diversitatis coloris pilorum in vnaquaque specie animalium est ipsa diversitas coloris cutis eorum. Nam, cum pilus fiat ex superfluitate nutrimenti cutis, excrementum erit simile aliquo pacto naturae cutis membrum, cuius est excrementum: colorque insequitur complexionem cutis: sequitur igitur quod color pili insequitur colorem cutis. Causa igitur versicoloris pili in animalibus habetibus plures colores, est diversitas naturae cutis. & ideo diversitas coloris paucum provenit ex diversitate naturae cutis. Aer quoque, & aqua, venti, cibi, loco rum magna habet vim in variandis coloribus, ut narrat Aristoteles, quod in provinciis Romanae sunt duo flumina, quorum si ex uno oves bibant, pariunt agnos albos: si vero ex alio, nigros pariant. In quibus iam in animalibus color non separatur ab eis: ut nungredo a corvo, quia color insequitur naturam membrorum radicalium. dixerunt in sum iam fuisse corvum album, & predicem albam. sed paucum est versicolorum: quia eius color non insequitur complexionem radicalem eius. Sed cur in homine color cutis sit diversus a colore pilorum, & non sequitur color pili colorem cutis, causa est subtilitas cutis hominis impotentis transmutare pilum, & eum trahere ad colorem suum, cuius subtilitatis indicium est quod alteratur a minima causa extrinseca obviante, ut est Sol, & ventus, cum tamen pilus non alteretur. Excrementum quoque: cum exiit propter bonam secretionem virtutis discretivae, oportet ipsam habere complexionem remotam a complexione membri, cuius est excrementum. Mutatur in quicquid color animalis propter aliquam egritudinem: qui postea revertitur remota egritudine. sed alibi dictum fuit de natura colorum. Iam ergo fecimus sermone quare diversificatur color pilorum per diversitatem generum, & iuxta naturam speciei, & naturam membri. Color etiam cutis quorundam animalium variatur ratione mutationis quatuor complexionum, quemadmodum variatur propter eandem, cuius rei causa est eadem. Animal vero multicolor est diversitatem naturarum, quia eius membra sunt diversa complexionem: & ideo eius excrementa

## De Genē. Animalium.

sunt diuersa. & propterea apes vnicolores sunt, quia tribus est vnus: sed fuci versicolores sunt, quia cibus eorum diuersus existit. Et postquā sumus locuti de diuersitate colorum, loquamur de differentia vocum.

### De voce animantium, & eius mutatione. Cap. VII.



**D**E voce, cum animalium alia vocis grauioris sint, alia acutioris alia firmæ, ac in vtrunque exuperantiam mo-  
dice constantis: cumque etiam alia magnam vocem, alia paruam reddant, & leuitate aut asperitate, flexi-  
bilitateq; aut rigiditate discrepent, considerādū quas  
ob causas hæc singula habeantur. Igitur acuminis, grauitatisq; cau-  
sam eandem esse arbitrandum, quam mutationis, cum minora, ma-  
ioraq; natū mutantur. Cætera enim omnia cū natū minora sunt, vo-  
cem mittunt acutiorē. vituli autē bubuli grauiorem. quod idē ma-  
ribus etiam, & fœminis eius generis euenit. Cum enim in cæteris  
generibus fœmina vocem mittat, quam mas acutiorē (quod ma-  
ximē in homine patet. hanc n. facultatē natura homini potissimum  
tribuit, quoniam oratione solus animalium homo vtitur, orationis autē  
materia vox est) cum inquam cæteræ fœminæ acutius sonent, con-  
tra in bubus est. vacæ n. grauius quā tauri sonant. sed cuiusnam gra-  
tia, vocem a alia habeant, & quid vox sit, omnino quod sonus & stre-  
pitus, primum in iis quæ de Sensu, partim in iis quæ de Aia disseruimus  
explicatum est. Cum autem graue in tarditate. motus consistat, acu-  
tum vero in velocitate, vtrum quod moueat, an quod moueatur, cau-  
sa si tardi, aut velocis, querendum est. Quidam enim quod multum  
est tarde moueri, quod parum, velociter id moueri aiunt: eamque  
esse causam, vt alia vocem grauem emittant, alia acutam. Quod re-  
cte aliquatenus dicitur, sed non recte in totum. generē enim recte di-  
ci videtur, graue in magnitudine quadam esse eius, quod mouetur.  
nam si hoc ita esset, paruam, eā demq; grauem emittere vocem non  
facile liceret: nec magnam, & eādem acutam. Videtur etiam grauitas  
vocis naturæ generosioris esse. necnon in modulatu grauis modu-  
lus præstantior incitato est. perfectum enim in superantia consistit.  
grauitas autem superantia quadam est. Sed, cum acutum & graue in  
voce diuersa sint a magnitudine vocis & paruitate (est enim & acu-  
ta magna, & parua grauis) simili modo medius eorum tenor ambi-  
git quoniam alio definienda sit magnitudo vocis, & paruitas, nisi mul-  
titudine eius quod mouetur, & paucitate? quod si definitione illa statuen-  
dum sit acutum & graue, accider, vt eadem sint grauis magneq; vo-  
cis, & acute parueq; vocalia. Sed enim eā est, quod magnū, & paruum,  
& multum ac paucum non eodem accipiuntur modo, sed altera sim-  
pliciter, altera respectu quodam. magniuoca enim sunt, eo quod  
multum simpliciter est, quod mouetur paruiuoca, eo quod parum. graui-  
uoca autem, & acutiuoca, eo quod respectu inter se habito differentiam

Dubium, quod sit  
tardi & ve-  
locis in vo-  
ce causa.  
Aliorum so-  
lutio,

Gravitas vo-  
cis est natu-  
ræ generosio-  
ris.

Solutio pro-  
pria,



**A** hanc recipiunt. Nam, si quod mouetur superat vires eius quod mouet, tarde quod fertur ferri necesse est: si superatur, velociter. Itaque quod valet, interdum multum pro viribus mouens tardum efficit motum: interdum velocem, si superat, eademque ratione, quod debile est, si plus mouet quam vires pariuntur, tardum efficit motum: si parum præ sua imbecillitate, velocem. Causæ contrarietatum hæ sunt, ne aut omnia minora natu vocem mittant acutam, aut maiora grauem, neque marces & foeminae æque omnes aut grauem, aut acutam. Ad hæc, ut et egri acutum sonent, & qui bene valent, atque etiam ut senescentes vocem mittant acutiorē, quamquā senilis ætas contraria iuuenili est. Plurima tamen patre minora natu, & foeminae acutæ sunt vocis, cum præ sua imbecillitate parum aeris moueant, fertur. n. velociter, quod parū est. velocitas aut acumen in voce est. Vituli & vaccae partem, quam mouent, non habent validā, alteri propter ætatem, alteræ propter foemineæ sexus naturam. cum tamen moueant multum, graue sonant. graue est. n. quod grauiter mouetur, multumque aeris tarde fertur. multū autē ea mouent, cum cetera parū moueant, quia vas, per quod primum spiritus fertur, amplū in iis est, multumque aeris mouere cogitur. ceteris angustius, ac parcius est. ætate autem procedente, vires ea pars recipit, quæ in vnoquoque moueat. Itaque in contrarium mutatur, ut quæ vocem acutam mittebant, grauiorē, quam prius mittebant: quæ autem grauem, acutiorē, quam obrem tauri acutius sonant, quam vituli, & vaccae. Vires autem omnium neruis continentur. quæ propter cum ætate florēt, robustiora sunt. minus enim compacta, neruataque sunt, quæ minor natu adhuc sunt. Item recentiorum nerui nondum intenduntur, senescentium iam laxantur: quam obrem ad motum quoque sunt intus becilliora. sed potissimum tauri neruosi sunt, & eorum cor ita constitit. itaque contentiorem eam obtinent partem, qua spiritum mouet, quasi fiduciam intentam, talem cordis bubuli esse naturam significatur, vel eo offe, quod in nonnullis gignitur: ossa enim naturam neruorum requirunt. Ex cetera omnia in foeminam mutantur. & quoniam vires neruosa in suo originali principio laxantur, similem foeminis mittunt vocem. laxatio vero similis fit, ut si quis fides intendens adhibuerit pondus, quod annexum reddat contentiores, quomodo ceteri faciunt, quæ, cum stamina distenderint, annectunt quas leuas vocant. ita enim natura quoque testium annexa meatibus seminalibus dependet, qui meatus ex vena tendunt, cuius origo ex corde est, iuxta ipsum principium, quod vocem moueat. quam obrem meatibus seminalibus immutatis, ad eam, qua semen excernere possunt, ætatem, pars illa quoque vna cum iis immutatur, qua immutata, vox etiam mutatur, maxime. s. maribus. sed foeminis etiam idem accidit, quamquā obscurius, quod quidam hircire appellant, cum vox mittitur inæqualis, post vero restituitur in sequentis ætatis grauiorē aut acutiorem. Sublatis igitur testibus, tentio quoque meatuum laxatur, quomo-

Ex cetera cum  
vocali mu-  
tentur.

Principij pro  
prietas.

do in fidicula & stamine sublato pondere, laxatis his; principium; q  
D  
moueat vocem, eadem ratione laxatur. Causa hæc est, quamobrem  
execta mutantur in feminā, tū Voce tū etiā reliqua forma: quoniā  
ita accidit, vt principium laxetur, ex quo intentio corporis est, non  
vt quidam existimant, quod testes ipsi copula sunt multorum princi  
piorum. sed parue mutationes causam afferunt magnarum mutatio  
num non sui ratione, sed cum euenit, vt principium vna cum iis ipsis  
muretur. principia. n. quāuis magnitudine parua sint, tamen facultate  
sunt magna. hoc est. n. principium esse, vt ipsum quidem cā sit multo  
rum, sed ipsius nulla sit superior causa. Caliditas etiā, aut frigiditas  
loci confert eodem; vt natura tale constitutur animal, quod aut  
grauem, aut acutam vocē emitat. Spiritus. n. calidus crassitudine sua  
grauitatem efficit vocis; frigidus pe sua tenuitate cōtrarium facit. q  
vel in tibiis patet. qui. n. calidiore vtuntur spiritu, & talem emittūt,  
qualem tibiines, & lamentantes, grauiorem sonū inspirant tibiis. As  
perioris aut vocis, aut leuioris, omnis deniq; huiusmodi inæqualita  
tis causæ est membrū, instrumentūq; per quod vox fertur, cū aut as  
perum est, aut leue; deniq; aut æquale, aut inæquale. constat hoc ita  
esse, cum aliquid humoris in arteria inest, aut asperitas affeā aliquo  
fit: tunc enim vox redditur inæqualis. flexibilis autem vocis instru  
mentum molle causa est, vt rigidæ durum. molle enim parcius dispē  
sari potest, & varium fieri, durum non potest. & molle quidem cā ma  
gnā, quam parua reddere vocē potest, & proinde tum grauem, tum  
acutam. facile enim spiritum dispensat, ipsumque de facili magnū,  
paruumq; fit. q. autem durum est, indispensable est. De voce igitur,  
quæ non ante disseruimus, cum de sensu aut de anima ageremus,  
hunc habeant modum.

De voce animalium, & eius mutatione.

AVER.

Vox discrepat grauitate & acuitate, magnitudine & paruitate atq; medi  
critate inter hæc extrema cōtraria: et quādoq; vox est bona, quādoq; ve  
ro turpis. Causa aut diuersitatis harum vocū in speciebus diuersis est di  
uersitas naturę specierum. Cā vero discrepanciæ in eadem specie est disceptatio  
nature ætatem, & naturę diuersitatis sexus masculini & feminei. Nam anima  
lia minora natū vocē mittunt acutiorem maioribus, præter vitulū vaccinū; qui  
vocē grauiorē mittit suis matribus. Vox quoq; foemine in quocunq; animali, p  
ferim in homine, acutior existit voce maris. Vox etiam hominū senum acutior  
est voce iuuenis. Similiter etiam vox ægri acutior est voce sani. Causa aut vo  
cis grauis vniuersim est tarditas motus, acutę veto est velocitas motus. Tardi  
tas aut motus fit, qñ virtus mota vincit virtutē motiua: velocitas veto motus  
fit, qñ virtus motiua superat virtutem motam. Et ideo homo modulatur diuers  
te vocibus acumine & grauitate: quia habet vim extrahendi ex ære efficien  
te voces id, qd quandoq; vincitur respectu virtutis motiue, & quandoque vin  
cit. His igitur sic explicatis de voce graui & leui, sequitur q, si virtus motiua  
aialis dominatur aeri moto ab eo p membra vocis, erit vox acuta de necessitate:  
quia motus aeris in cōcavitatibus organi vocis elus est de necessitate velox: &  
pserim qñ organa vocis eius sunt longa angustā: nā quanto organū modulatur  
fuerit strictius, & longius, vox acutior fiet: quia transitus aeris velocior erit in  
eo, qd quidem patet ex organis Muscorū, quorū voces differūt p diuersitatem

**A** eorum. Causa igitur diuersitatis vocum animalium est causa diuersitatis proportionis mouentis ad motum. diuersitas autem figuræ membrorum vocis videlicet cāne pulmonis, & epiglottidis est causa diuersitatis vocum. Vox quoque iuuentū animalis acutior est quā senū, propter paruitatem ipsius rei mobilis in eis, quia vincitur a mouente, eademque est ratio vocum feminatum, quia earum membra sunt minora membris virorum. Causa vero acuitatis vocis sensu est, quia nō mouent nisi parum positionem aeris, quæ vincitur a mouente: cū nō valeat mouere totū aerem tota voce sua. idemque euenit egrotantibus. Causa vero grauitatis vocis minorum natū, & grauitatis acuitatis locutionis eorū, sit quia motum superat mouentem. propter magnitudinem organi vocis in eis in principio vite creatio nis; & cum crescunt, nō crescit mouens & motum in eis secundum eandem proportionem: sed magnitudo mouentis est maior, & reddit vocem acutā post grauitatem. Et summarim quod de acuitate ad grauitatem mutatur, aut de grauitate ad acuitatem, causa est, quia non augetur virtus moriua, & vox mota secundum eandem proportionem: & differunt iuxta discrepantiā augmenti proportionis mouentis, aut moti. Animal quoque, si castratur habebit vocem similem voci femine. Iam ergo locuti sumus de causa acuitatis vocis, et eius grauitatis.

**B** Quare dentes a natura constituti sint, & cur partim decidant, denique nascentur, partim autem non. Cap. VIII.



**D** e dentibus non rei vnius, aut eiusdem gratia animalia eos habere omnia, sed alia ad cibum, alia ad vocis orationem, dictum antea est. sed cur priores gignantur primo, maxillates post, & hi non decidant, illi decidant ac denuo nascentur, hanc rationem disputatio ni de generatione cognatā esse putandū est. Dissertuit igitur de his et Democritus, sed non bene. non enim omnibus cōsideratis, causam reddidit vniuersim. Ait enim decidere, quā properant, & ante tempus oriuntur. nam ad ætatem pene florentem enasci per naturam debere. causam autem ut ante tempus gignantur, vsui tribuit lactis. Et sus lactes, qui tñ dentes nō amittit. & quæ dentes hñt serratos, oīa lactent, quanquam nonnulla eorum non amittunt nisi caninos, ut leones.

**C** Hoc igitur ille errauit, exponens vniuersim, cum id non animaduertisset, quod in oībus eueniret. at agere ita oportet. qui enim dissertit vniuersim, ac de oībus dicat, necesse est. Sed cum naturam ita subiiciamus, s. rōne ducta ex iis, quæ cernimus, ut neque deficiat, neque frustra agat quicquam in singulis quoad elus fieri pōt, quæ aut cibū assumere debent post lactis vsu, instrumēta habeant necesse sit ad cibum cōficiendum: si ita eueniret, ut ille dicit, ad pubertatē, natura pfecto deficeret agendo rem, quam facere posset, atque opus naturæ fieret præter naturā. Violentū enim præter naturā est. generationē aut denticum euenire violenter a seuerat. Sed hoc verum non esse, apertū ex his, aliisque huiusmodi rationibus est. Oriūtur aut prius ii, quā lati, quod & officium eorū prius est. secatur enim prius, quā molitur, quod comeditur. sunt aut illi molendi officio delegati, hi vero secandi. Tū etiā q res minor, & si simul inchoatur, tamē celerius solēt perfici, quā

## De Genera. Anima.

Cur dentes  
decidant, &  
renascantur.

maior. minores aut primores, quā maxillares sunt, nec non maxillae  
os a latere latū, in ore angustum est. itaque ex ampliore plus alimēti  
affluere necesse est, ex arcuore minus. Lactis autem, ylus ipse nihil cō  
fert, quanquam, lactis calor faciat ut dentes ii oriantur. indicium est  
quod & ipsorum lactentium infantes, qui calidiorē vtuntur lacte,  
ocys dentiant. calor enim vim obīner augendi. Decidūt qui p die  
tine primi, cum notē melioris gratia, tū necessario, melioris rōne in  
quā, q cito hebetescit quod acutū est. itaq; alteros succedere in officiū  
oportet, lati aut non hebetantur, sed tempore dūtaxat attriti & ut  
gātur. Necessario vero decidunt, q maxillariū radices in lata nītūt  
maxilla, & valido osse continentur, primorū aut in tenui. vnde fit, vt  
infirmi & mobiles sint. Nascuntur aut denuo, q in osse adhuc nafce  
te oriuntur, & cum tempus adhuc est ad dentiū generationē idoneū.  
Cuius rei indicū, q maxillares diu oriuntur. vltimi enim vltimo  
anno exeunt. nonnullis etiam senescentibus omnino prodierunt,  
qui in loco vltimo habentur, quoniam multum alimenti in amplitu  
dine osis contineatur. at vero prior pars osis, pē sua tenuitate cito  
perficitur, nec excrementum in eo fit, sed in debitum incrementum  
absorbetur. alimentum. Democritus vero missa ratione, cuius cau  
sa agatur, omnia reserenda censet ad ea, quibus natura vtitur. quae  
taliam quidem sunt, sed alicuius causa, & notē melioris gratia su  
muntur. Itaque nihil prohibet, quo minus ita dentes fiant, & deci  
dant: sed non propter ea, sed propter finem. hae autem ipsa causa  
sunt, vt mouentia, & instrumenta, & materia. nam & spiritu magna  
ex parte agere consentaneum, vt instrumento est. Vtenim nonnulla  
artiū instrumenta, vtilia sunt ad plura, v.g. in extusoria malleus, & in  
cus: sic in rebus a natura institutis spiritus variū exhibet vsū. Simile  
dici videtur, cum cās necessario esse dicūt: vt si quis propter cultellū  
tantummodo a quā exisse iis qui intercute laborant, non ē ppter sa  
nitatem, cuius causa secut cultellus, existimet. Sed de dentibus cur  
partim decidāt, ac dēuo nascātur, partim nō: & oīno quā ob cām fiāt,  
dictū est. dixi ē de cēteris mēbrorū affectibus qui nō alicuius cā, sed  
necessario veniant, & quam ob cā, videlicet cā, cui motū tribuimus.

Quare dentes sint constituti a natura: & partim  
decidant, partim vero non.

AVER.

**L**oquatur de ortu dentium: de quo duo exstant quæstia. Primum est, cur  
dentes priores anteqm maxillares, & molares, oriuntur: adeo q in non  
nullis hominum oriuntur aliqui molares in fine sue viæ: & vocantur dē  
tes intellectus. Secundum quæsitum est, quare acuti siue canini decidant, &  
non lati. Causam vero ortus dentium iam diximus esse ad comerendum cibū,  
antequam molatur: & q acuti conterunt, & lati molunt eum: & quia actio in  
cidendi fit ante actionem molendi, ideo oriuntur acuti priusquam lati. Est quo  
que os, in quo oriuntur dentes, subtilius osse, in quo molares oriuntur, materia  
quoque est subtilior, & minor quam materia molarium: & ideo perfectio pro-

**A** creationis eorum fit in minori tempore quam perficiatur procreatio molarum, propter difficilem concoctionem eorum, & paucam concoctionem dentium. Et propter hanc causam tardantur dentes iniectionis usque ad vigesimum annum, aut trigessimum, vel usque ad senectutem, scilicet propter duritiem materie, ex qua hi dentes, oriuntur & tarditatem concoctionis eorum. Est etiam os, ex quo dentes hi augentur grosse substantiis: & ideo etiam accidit huiusmodi tarditas. Sed cur acuti prius decidunt, quam alij, ut in pluribus est plus verisimile, & melius dicere: quia acuti corroduuntur, & corrumpuntur plusquam laui. sunt quoque debiliores molaribus, & radix molarium est firmior. Quod si non deciderent, corrumperebantur antequam peruenirent ad finem vite. & ideo qui molares mutauit securior existit ab offensionibus ledentibus, quæ accidunt, quam qui non mutauit ipsos. Demo. vero non refert causam molarum, & incidenti un ad contritionem, & molituram: sed ipsam refert ad necessitatem materie, & nos iam diximus destructionem huius opinionis. Et qui dicit causam gratia cuius dentes sunt necessarij esse, est veluti si quis dicat propter cultellum aquæ exisse in hydropico cum incidiur, & non esse propter sanitatem: quod totum est falsum. Et merito primo dentes oriuntur, mox decidunt & iterum oriuntur, quando multo tempore perdurant, ut multi artifices solent facere, videlicet quod renouant instrumenta artis eorum, quando corrumpitur eorum actio, ut perueniat ad finem intentum ab ipsa arte: siue sit melioris notæ gratia, siue necessaria. et hæc est causa ortus dentium senum: qui diu prolongati sunt in vita, & nulla corruptio accidentalis eis contigit. Locuti igitur sumus de ortu dentium, quare decidunt aliqui, nonnulli vero non. & quare post casum eorum iterum oriuntur. mentionemque fecimus de causis omnium accidentium contingentium ipsi membris propter materiam, et mouentem. Hic est finis huius libri, & expositionis omnium librorum rationalium huius operis. Laus Deo domino seculorum. Et qui hunc librum viderit, excuset me, quoniam ipsum edidi angusto tempore. Adde etiam nos multos habere labores, quos patimur his temporibus. Sunt quoque magni errores in libro, ex quo transuli: nullumque expositorum vidimus hunc librum exposuisse. Quod si Deus dabit mihi tempus, conabor iterum scrutari ipsum. Quem librum perfecti in mense Octo. in ciuitate Sibilij: postquam fui egressus de Corduba. Anno. D X C V. Alhazgere, i. discipulus Mohamad, ex Mecha.

*Librorum Quinque de Generatione  
animalium finis.*



ARISTOTELIS  
STAGIRITAE,  
PERIPATETICORVM PRINCIPIS,  
DE LONGITVDINE ET  
BREVI-TATE VITAE.

*Cum Auerrois Cordubensis  
Paraphrasi.*

*Caput Primum. De quo agendum sit. Item animalium,  
alia longæ, alia brevis esse vitæ.*



E eo autem, quod est hæc quidem esse longæ vitæ animalium, hæc autem brevis vitæ, & de Vitæ, omnino longitudine & breuitate consyderadum causas. Principium autem consyderationis necessarium primo, ex eo quod est dubitare de ipsis (non enim est manifestum) vtrum alia, an eadem causa omnibus animalibus & plantis eius, quod est hæc quidem esse longæ vitæ, illa autem brevis. etenim plantarum hæc quidem annuam, illæ autem diuturnam habent vitam. Adhuc autem, vtrum eadem, quæ longæ vitæ, & quæ secundum naturam sana natura constantium, an separata sunt, & quod brevis vitæ, & valetudinarium: an secundum quosdam quidem morbos vicissim mutatur valetudinaria secundum naturam corpora iis, quæ brevis vitæ, secundum quosdam autem nihil prohibet valetudinarios esse, longæ vitæ existentes. De somno igitur & vigilia dictum est prius. de vita autem & morte dicendum est posterius, similiter autem & de morbo & sanitate, quantum attinet ad Naturalem Philosophiam. Nunc autem de causa eius, quod est hæc quidem esse longæ vitæ, hæc autem brevis vitæ, sicut dictum est prius, consyderandum. Sunt autem habentia differentiam hanc, tota ad tota genera, & eorum, quæ sub vna specie, alia ad alia. Dico autem secundum genus quidem differre,



**A** vt hominem ab equo . longioris enim vitæ genus hominum , quam quod equorum . Secundum speciem autem , hominem ab homine . sunt enim homines , hi quidem longæ vitæ , illi autem brevis vitæ , aliter secundum altera loca distantes . quæ enim in calidis gentium , longioris vitæ : quæ autem in frigidis , breuioris vitæ . Et eundem quoque locum habitantium differunt similiter aliqui hac differētia abinuicem .

Qui in calidis locis longioris sunt vitæ.

*Caput Secundum . Quæ rerum facile , difficiliter sine corruptibiles . Dubitationisq. solutio , quo patet ignis corrumpitur , cum ibi contrarium adesse non videatur .*



**A** Portet autem accipere quid facile corruptibile in natura constantibus , & quid non facile corruptibile . Ignis enim , & aqua , & his cognata , non habentia eandem virtutem , existunt generationis & corruptionis causa sibi inuicem . quare & quælibet aliorum ex his existentia & constituta participare horum naturam rationabile , quæcunque non compositione ex multis sunt , vt domus . De aliis igitur alia ratio . sunt enim & propriæ corruptionis multis entium , vt scientiæ , sanitati , & ægritudini . hæc enim corrumpuntur , etiam non corruptis susceptiuis , sed saluatis . vt ignorantia quidem corruptio remissionis scientiæ , & disciplina scientiæ , autem obliuio , & deceptio . Secundum accidens autem consequuntur naturalia aliorum corruptiones . corruptis enim animalibus , corrumpuntur & scientia & sanitas , quæ in animalibus . Quapropter & de anima ratiocinabitur quis utiq. ex his . Si enim est non natura , sed quemadmodum scientia in anima sic , & anima in corpore erit utique ipsius & alia corruptio præter corruptionem , qua corrumpitur corrupto corpore . Quare , quoniam non videtur esse talis , aliter utiq. habebit ad corporis communionē . Forte autem utique quis dubitabit rationabiliter , verum est , vbi incorruptibile erit quod corruptibile , vt ignis sursum , vbi non est contrarium . Corruptuntur enim quæ quidem insunt contrariis secundum accidens , eo quod illa corrumpuntur . interimuntur enim contraria abinuicem . Secundum accidens autem nullum contrariorum in subsistentiis corrumpitur , propterea quod de nullo subiecto prædicatur substantia . Quare cui non est contrarium , & vbi non est , impossibile utique erit corrumpi . Quid enim erit corrumpens , si a contrariis quidem corrumpi accedit solis : hoc autem non existit , aut omnino , aut hic ? An hoc sic quidem verum est , sic autem non . Impossibile enim materiam haberi vt ei non insit quod dāmodo contrarium ,

Corruptis animalibus , corrumpuntur & scientia & sanitas , quæ in animalibus .

Dubitatio , quo modo ignis corrumpatur , cum ibi contrarium adesse non videatur .

Solutio .

Impossibile est materiam haberi vt ei non insit quod dāmodo contrarium ,

enim passionem separat. Si igitur, quando simul fuerint actum & passibile, hoc quidem semper agit, hoc autem patitur, impossibile non transmutari. Præterea necesse est excrementum facere. excrementum autem contrarium: ex contrario enim semper transmutatio. excrementum autem reliquæ prioris. Si autem omne expelletur, quod actu contrarium, & hic incorruptibile utique erit. An non, sed a continente corrumpitur. Si igitur sufficiens ex dictis, sit. si minus, superponere oportet quod inest aliquid actu contrarium, & excrementum sit. Quapropter & minor flamma combuitur a multa secundum accidens. quia alimentum, quod illa in multo tempore consumit, fumum, hoc flammæ multo cito. Quapropter omnia semper in motu sunt, & fiunt aut corrumpuntur, continens autem aut cooperatur, aut contraoperatur. Et propter hoc transposita durabilia quidem sunt, & paucioris durationis natura: Aeterna autem nusquam, quibuscumque contraria sunt. confestim enim materia contrarium habet. Quare si quidem ipsius ubi, secundum locum permutantur: si autem quantum, secundum augmentum & decrementum: si autem passionis, alterantur.

Materia est  
sestima contra-  
rium habet,

*Caput Tertium. Non ex multis, quæ videri posset, assumendas esse causas  
longitudinis & breuitatis vite, sed ex aliis, quas veras esse  
causas constat: quæque exactissime declaran-  
tur, in animalibus scilicet.*



Vnt autem neque maxima incorruptibilia, æquæ enim homine breuioris vite. Neque parua. plerumque enim insectorum annua. Neque plantæ omnino animalibus. annuæ enim quædam plantarum. Neque sanguine prædita. apis enim durabilior quibusdam sanguine præditis. Neque exangua. mollia enim annua quidem, exangua autem. Neque quæ in terra. etenim plantæ annuæ sunt, & animalia pedestria. Neque quæ in mari. etenim ibi brevis vite & ostreacea, & mollia. Omnino autem quæ longissimæ vite, in plantis sunt, ut palma & cupressus. deinde in sanguine præditis animalibus magis, quam in exanguibus & in pedestribus, quam in aquaticis. Quare & copulatis in sanguine præditis & pedestribus quæ longissime vite animalium sunt, ut homo et elephas. Et utique quæ maiora, ut magna ex parte dicatur, minoribus longioris vite. etenim & aliis accidit, quæ longioris vite sunt, magnitudo, sicut & dictis. Causam autem de his omnibus hinc utique quis contemplabitur. Oportet enim accipere quod animal est natura humidum & calidum, & ipsum vivere tale. senectus autem frigida & sicca, & quod mortuum. Videtur enim sic. Materia autem corporum existentibus hæc, calidum & frigidum, & siccum & humidum, necesse igitur senescentiæ exsiccare. Quapropter

**A** oportet non facile exsiccabile esse humidum. et propter hoc pingua imputribilia. Causa autem, quia aeris. aer autem ad alia ignis. ignis aut non fit putridus. Neque rursum paucum oportet esse humidum. facile siccabile enim quod paucum. Quapropter & magna & animalia, & plantæ, vt vniuersaliter dicatur, longioris vitæ, quemadmodum dictum est prius. rationabile enim maiora plus habere humidi. Non solum autem propter hoc longioris vitæ. duæ enim causæ, quantum & quale. quare oportet non solum copiam esse humidam, sed hoc & calidum, vt neque facile gelabile, neque facile exsiccabile sit. Et propter hoc homines longæ vitæ magis quibusdam maioribus. longioris enim vitæ sunt, quæ deficiunt copia humidam, si pluri ratione excedant secundum quale, quam deficiant secundum quantum. Est autem aliquibus quidem calidum pingue: quod simul facit non facile siccabile, & non facile infrigidabile. quædam autem alii habent humorem. Item oportet futurum esse non leuiter corruptibile, non excrementitium esse. interimitur enim quod tale, aut morbo, aut natura. contraria enim est excrementi virtus, & corruptiua, hæc quidem naturæ, illa autem particulæ. Quapropter salacia, & multi seminis senescunt cito. semen. n. excrementum, & amplius exsiccat emissum. Et propter hoc mulus est longioris vitæ equo & asino, ex quibus genitus est: & fœminæ maribus, si salaces sint mares. Quapropter & passeris masculi breuioris vitæ fœminis. Adhuc autem & quicumque laborio si masculorum propter laborem senescunt magis. exsiccat enim labor. senectus autem sicca est. Natura autem, & vt in vniuersum dicam, mares fœminis longioris vitæ. Causa autem, quia calidius animal mas est quam fœmina. Eadem autem in calidis longioris vitæ sunt quam in frigidis locis, propter eandem causam, propter quam quidē & maiora, & maxime notabilis magnitudo animalium frigidorum secundum naturam. Quapropter & serpentes, & lacertæ, & squamosa magna sunt in calidis locis, & in rubro mari ostrea. augmenti enim calida humiditas causa, & vitæ. In frigidis autem locis magis aqueum est humidum, quod in animalibus est. quapropter facile gelabile. Quare hæc quidem non sunt omnino animalium, quæ pauci sanguinis, aut exanguia in iis, quæ ad vrsam, locis, neque pedestria in terra, neque aquatilia in mari: hæc autem sunt quidem, minora autem & breuioris vitæ. aufert enim gelatio augmentum. Alimentum aut non sumencia & animalia & plantæ corrumpuntur. consumit enim ipsum seipsum. quemadmodum enim multa flamma comburit, & corrumpit paucam, eo quod alimentum consumat, sic naturale calidum primum concoctium consumit materiam, in qua est. Aquatilia autem gressibilibus minus longæ vitæ, non quia humida simpliciter, sed quia aquosa. tale autem humidum facile corruptibile, quia frigidum & gelabile de facili. Et ex angue, propter idem, nisi magnitudine recōpensetur. neque enim pinguedinem habet. neque

Pingua non putrescere,

Quæ homo diutius maioribus quibusdam animalibus viuatur.

Propter quod salacia cito senescunt.

Mares fœminis sunt diuturnioris vitæ.

Aquatilia pedibus minus viuacia.

## De Longitudine

dolce. in animali enim quod pingue dulce. Quapropter apes longioris vitæ sunt aliis maioribus animalibus. D

*Capitulum Quartum. Quæ sint causæ longitudinis & breuitatis vitæ in ipsis plantis.*



**I**n plantis autem sunt, quæ longissimæ vitæ: & magis, quàm in animalibus. Primum quidē, quia aquosæ minus. quare non facile congelabiles. Deinde habent pinguedinem & viscositatem, & siccæ & terrestres existentes, tamen non habent facile siccabile humidum. De hoc autē, quod est naturam arborū esse durabilem, oportet accipere cām. habet. n. propriam ad animalia, præterquam ad insecta. Nouæ. n. semper plantæ fiunt. quapropter diuturnæ. semper enim altera germina, hæc autē senescunt. et radices similiter, sed non simul: sed aliquando quidem solus stipex, & rami perierunt, alteri autem adnati sunt. Cum autem sic fuerint radices, alix ex existente generantur. & sic semper permanet, hoc quidem corruptum, illud autem factum. quapropter longæ vitæ. Assimilantur autē plantæ insectis, sicut dictū est prius. diuisæ. n. viuunt: & duræ, & multæ sūt ex vna. Insecta autē vsq; ad ipsum viuere peruenerunt, multo autem non possunt tpe. non. n. habent instrumenta, neq; facere potest ipsa principiū, quod vnoquoq; Quod aut in planta, potest: ubiq; enim habet radicem, & germem potentia. Quapropter ab hoc semper prouenit, hoc quidem nouū, illud autē senescens, modico aliquo differentia in eo quod est esse longæ vitæ, sic, quemadmodum quæ asplantantur. etenim in asplantatione mō aliquo dicet uti que aliquis eadem accidere. particula enim quædam quod asplantatur. In asplantatione igitur separatis accidit hoc, ibi autē p. continuū. Causa autē, quia inest ubiq; principium, potentia existens. Accidit autē idem in animalibus & plantis. In animalibus enim longioris vitæ mares vt in pluribus. horum autem superiora maiora quàm inferiora. magis enim naniformis mas, quam foemina. in superiori autem calidum, & frigidum in inferiori. Et plantarum. quæ capite graues longioris vitæ. tales autem, quæ non sunt annuæ, sed arborosæ. superius enim plantæ, & caput radix est. annuæ autem ad inferius & fructum accipiunt, & augmentū. Sed de hoc quidem secundū se in iis, quæ de Plantis, determinabitur, nunc autem de aliis animalibus dicta est causa de magnitudine vitæ, & de vitæ breuitate. Reliquum autem nobis considerare de iuuentute & senectute, & vita & morte. his enim determinatis finem utique habebit, quæ de animalibus methodus.

*Auerrois Pharaphrasis.*



**P** hoc tractatu perscrutatur de causis longitudinis & breuitatis vitæ. Dicamus igitur quod concessum est hic esse causas naturales in his duobus accidentibus: & quod omne, quod attribuitur animali de generatione & corruptione, cremento & diminutione, & somno & vigilia, & vniuersaliter de omni transformatione, nō attribuitur

Propter quod insecta decisa parum uiuunt, plantæ autē sic multo tempore uiuere possunt

**A** nisi quatuor qualitatibus, scilicet caliditati, & frigiditati, siccitati, & humiditati, non quantitati, neque alteri qualitati, v. g. grauitati & leuitati, & nigredini & albedini. & hoc declaratum est in libro de Generatione & corruptione. longitudo igitur & breuitas vitæ non attribuuntur, nisi his quatuor qualitatibus. Et cum hoc positum est, dicamus quod longitudo & breuitas vitæ dicuntur multis modis. Aut secundum comparationem ad genus. v. g. dicere quidem quod vegetabilia vniuersaliter sunt longioris vitæ quam animalia. Aut secundum comparationem ad speciem. v. g. quod homo est longioris vitæ quam rana, & quod palma est longioris vitæ quam ficus. Aut secundum comparationem ad aliquem modum. v. g. quod habitantes in regionibus calidis & humidis sunt longioris vitæ quam habitantes in regionibus frigidis & siccis. Aut secundum comparationem ad individuum. verbi gratia quod Socrates est longioris vitæ quam Plato. Hoc igitur posito dicamus quod declaratum est in Quarto Meteororum, quod generatio est quando virtutes actiue dominantur in generatione super passiuas; & corruptio accidit conuerso, Equando passiuæ dominantur super actiuas, & hoc fuit ita, quia, quando calor mensuratur cum frigore dat generatio formam propriam naturalem, immo hæc est illa forma, & humiditas mensurata cum siccitate recipit formam & figuram, dum igitur in ente naturali habuerint dominium duæ virtutes actiue super passiuas, conseruabitur suum esse: & quando debilitabuntur, tunc dominabuntur super illas virtutes actiue propriæ alij enti: & sic corrumpetur illud ens. verbi gratia quia calor naturalis, qui mensuratur est cum humore naturali, dum habuerit dominium in humoribus, non accidet putrefactio. si igitur fuerit debilis ad digerendum illos humores, aut fuerit nimis intensus, accidet illic calor extraneus, corrumpens: & corruptio accidit vniuersaliter, quando proportio naturalis, quæ est inter virtutes actiuas, & passiuas in vnoquoque ente, fuerit destructa, & quanto magis ista proportio fuerit maior, tanto magis illud ens erit remotum a corruptione: & quanto minor, tanto propinquior corruptioni. Et ideo enia, in quibus dominatur mixtio aque & ignis super mixtionem terre & aeris, sunt longioris vitæ & existentie. In aqua enim & igne sunt qualitates actiue fortiores quam in terra & aere: & in terra & aere sunt passiuæ fortiores, & tale ens est longioris permanentie: quia ista proportio non destruitur in eo a parua transmutatione. proportio enim naturalis inter virtutes actiuas & passiuas, quando fuerit magna, non destruetur nisi a magna transmutatione & in longo tempore. corruptio enim nihil aliud est, nisi putrefactio, quæ fit ex debilitate virtutum actiuarum & fortitudine passivarum, & ideo qui habent talem complexionem, minime generantur in eis humores non digesti, aut humores combusti: complexio enim naturalis est in proportionem naturali, quæ est inter virtutes actiuas & passiuas, quando igitur virtus frigida actiua fuerit minor quam debet, comburentur humores: & quando calida fuerit minor, accidet indigestio & cruditas. Ista est igitur vna causarum, per quam vna species est longioris vitæ quam alia, & minus recipi occasionem, & infirmitates. Causa autem secunda est, ut proportio naturalis inter duas virtutes actiuas adinuicem, & proportio inter duas passiuas adinuicem in aliquo genere, aut aliqua specie, aut aliquo modo, aut aliquo individuo sit maior quam in alio genere, aut alia specie aut alio modo, aut alio individuo. & proportio naturalis, quam habent animalia, & vegetabilia in hac iniectione est ut calor sit maior frigore, & humidum maius sicco, ut dictum est alibi. Aialia igitur & vegetabilia in quibus dominatur calor & humiditas, & similiter virtutes actiue sunt longioris vitæ. & corruptio accidit animalibus & vegetabilibus, quando carent alia istarum duarum proportionum, aut vtraque: quoniam, quoniam istæ virtutes actiue debiles erant accidet materie ut dissoluatur a forma propter maiori digestionis & qualitate materie: & quoniam humiditas non fuerit multa in eis, accidet quod animalia & vegetabilia desiccantur cito: calor enim naturalis innatus est consumere humiditatem, cum sit quasi materia, & nutrimentum illius. & cum humiditas erit consumpta, calor corrumpetur, & dominabitur siccitas, & frigiditas. & quantomagis humiditas consumitur, tanto magis dominabitur siccitas & frigiditas. siccitas enim videtur esse materia conueniens frigiditati, & sicut humiditas caliditati. Modi igitur

Oium transmutabilium cause quatuor propriis qualitatibus attribuuntur. Longitudo et breuitas vitæ dñr multis modis.

Quæ sint cause longioris, & breuius vitæ.

Cur ignea, et aquea sunt longioris vitæ quam terrea, & aerea.

Vite hoīum  
sequantur cor  
dis. prapor  
tionem com  
plexionalē.

D

De comple-



**A**nt **GA.** vñ esse ista, sed scire istam complexionem sensu vix est difficile, & magis videtur esse per rationem quam per sensum. & quia ista proportio est ignorata naturaliter, videmus qd multi grauer infirmi etiam viuunt multum: & multi bonę consistentię moriuntur iuuenes. & diuersitas hominum in vita est secundum diuersitatem eorum in hac proportione complexionali in illis duobus, scilicet in abundantia caliditatis & humiditatis, & in dominio virtutum actiuarum. Et in vegetabilibus est tertia causa quę facit longitudinem vitę: & est vt corrumpatur & crescat in suis partibus, scilicet vt cum deficcetur aliquis ramus, possit generari alius: & cum hoc acquirit calorem naturalem, qui est in eo a Sole plus qđ animalia: & cum hoc est multę aquositatis et propinquum formis simplicium. <sup>A</sup> quanto enim forma composita fuerit magis remota a formis simplicium componentium, tanto magis erit contraria illis formis: quapropter actio simplicium fortior erit in ea. Dictum est igitur de causis longitudinis, & breuitatis vitę secundum Aristot. & secundum fundamenta naturalia. Antiqui vero attribuant longitudinem & breuitatem vitę causis accidentalibus. quidā enim dicunt qđ causa longitudinis vitę est locus calidus & siccus: & quidam magnitudinem corporis: & quidam multitudinem sanguinis. & locus autem calidus & siccus est comburens, & consumens humorem naturalem: & ideo impossibile est vt sit causa longitudinis vitę nisi per accidens: quia putrefactio, quę accidit per humiditatem, minoratur in tali loco. & ideo loca frigida & sicca magis videntur esse causę longitudinis vitę, quam calida & sicca, quia carent putrefactione, quę fit ex humiditate, & putrefactione, quę fit ex caliditate. & ideo proprium est istis regionibus qđ mors, quę accidit ex putrefactione, raro accidat in eis. & similiter magnitudo corporum non est causa longitudinis vitę, nisi quando magnitudo prouenit ex multitudine calidi & humididi, non ex abundantia partis terrestris in eis. & ideo licet animal sit parui corporis, tamen longioris vitę est multis animalibus, quę sunt maximi corporis. & similiter multitudo sanguinis est etiam causa longę vitę per accidens. multitudo. n. sanguinis accidit in animalibus ex abundantia calidi & humididi. Dictum est igitur de causis longitudinis vitę & breuitatis scdm nostrum posse, & intellectū.

\* Quāto all qua forma magis remota fuerit a formis simplicium, tanto magis erit contraria illas formis. Causę longitudoinis, & breuitatis vitę scđdm Antiquos.

*Libri de Longitudine & breuitate  
vitę finis.*



# ARISTOTELIS

STAGIRITAE,  
PERIPATETICORVM PRINCIPIS,  
DE IUVVENTUTE ET SENECTUTE, VITA  
ET MORTE, ET RESPIRATIONE.

*Cum Auerrois Cordubensis  
Paraphrasi.*

*Caput Primum. Viuentium omnium vnā, eandemq; nu-  
mero esse partem, quā viuunt, ipso vero esse plu-  
res, et diuersas: eamq; in medio esse.*



De iuuentute autē & Senectute, et Vita & Morte nūc  
dicendū: simul autē et de Respiratione necessariū  
forte causas dicere. quibusdam enim animalium  
propter hoc accidit viuere, & nō viuere. Quoniā  
autē de anima in alijs determinatum est, et manife-  
stum est q̄ nō est possibile substantiam ipsius esse  
corpus, sed tamen q̄ aliqua existit corporis parti-  
cula manifestū, & in hac aliqua habentium virtu-  
tem in particulis. Alię igitur aīę aut partes aut virtutes, qualitercūq;  
oporteat vocare, dimittantur nunc. Quęcūq; autē aīalia dicuntur &  
viuere, in his quidem quę adepta sunt vtręq; hęc (dico aīe vtręq;  
& qd' est esse aīal, & qd' viuere) necesse est eandem esse & vnā parti-  
culā, scđm quā uiuit, et scđm quā appellamus ipsum aīal. Aīal. n. scđm  
q̄ aīal, impossibile est nō viuere. scđm q̄ aut viuūt, sic aīal existere nō  
necessariū. plātē. n. viuūt quidem, nō habent autē sensum. per sentire  
autē aīal a non aīali determinamus. Numero igitur necessarium est  
vhā esse & eandē hanc particulā, ipso esse autē plures & diuersas. non  
.n. idē aīal esse, & viuere. Qm̄ igitur p̄priorū \*sensoriū vnum aliqd'  
cōe est sensoriū, in qd' eos quī scđm actū sensus necessarium \*obuiare:  
hoc autē vtiq; erit mediū eius quod antierius vocatus, & eius qd' po-  
sterius (anterius. n. dicitur, in quo est nobis sensus: posterius autē op-

\* 2. I. Quo.

Sensoriū cō  
mune.

\* sensoriorū

\* conuenire

**A** positū) adhuc autē diuiso corpore, viuientium oīum sup̄ius et inferius (oīa. n. hnt̄ superius & inferius : quare et plātē) palā est q̄ nutritiū principium habebunt utiq; in medio horū . particulā. n. scdm̄ quam ingreditur alimentū, superius vocamus, ad ipsam respicientes, sed nō ad ambiens totū . deorsum autē, scdm̄ quā excrementum demittūt primo . Habet autē contrarie in plātis hoc, & aīalibus . Homini. n. ppter rectitudinem maxime inest hoc aīalium habere quæ sursum particulā ad eam, quæ torius sursum, aliis autē intermedie . Plantis autē immobilibus existentibus, & accipiētibus ex terra alimentū, necessariū semper deorsum hāc habere particulā . p̄portionales. n. sunt radices plantis, & quod vocatur os, aīalibus : per quod alimentū illæ quidem ex terra accipiūt, hæc autē ex seipsis. Tribus autē existentibus partibus, in quas diuidūtur oīa perfecta aīaliū: vna quidē, qua suscipiūt alimentum: vna autē, qua excrementū emittunt: tertia autē horum media: hæc in maximis aīalibus vocatur pectus, in aliis autē proportionale. dearticulata autē est magis aliis quā aliis. Quæcumque autē ipsorum sunt gradiencia adiunctas habent & particulas, quæ ad hanc administrationē, quibus totā ferant<sup>r</sup> molem, ctura & pedes, & habentia eandem his virtutem. sed principium quidē nutritiū animæ in medio trium particularum secundū sensum esse videtur, & secundum rationem. Multa. n. aīalia, ablatis vtriusq; particulis, & ea, quæ vocatur caput, & susceptiua alimenti, viuunt, cū quā utiq; fuerit mediū. Palā autē in insectis, vt vespis, & apibus hoc accidere. Et multa quoque nō insectorum diuisa possunt viuere, propter nutritiuam. Talem autē particulā actu quidem habent vnā, virtute autē plures. eodē enim modo plantis constituta sunt. etenim plātē diuisę viuunt separatim, & sunt multę arbores ab vno principio, propter quā autē cām plātatum hæc quidē non possunt diuisę viuere, hæc autē asplantātur, alter erit sermo. sed similiter se habēt scdm̄ hoc & plātē: & genus insectorū. Necesse autē & nutritiuam aīam actu quidem in habentibus esse vnā, virtutē autē plures. Similiter autē & sensitiuum principium . videntur. n. habere sensum diuisa ipsorum. Sed vt seruetur natura, plātē quidē possunt, hæc autē non possunt: quia non habent instrumenta ad salutē, & quia indi gentia sunt hæc quidem capiētis, hæc autē suscipientis alimentū, hæc autē & aliorū & horū amborum. aīalium autē. n. talia aīaliū multis aīalibus, quæ simul coaluerint. Optime autē constituta animalia hoc nō patiūtur, propterea q̄ natura ipsorum, vt possibile est, maxime vna est. Quapropter & paruum sensum quædā faciunt diuisę particularum, quia habent aliquam animalem passionem. separatim. n. visceribus faciūt motū: vt & testudines, corde ablato. Ad huc autē in plantis palā, & aīalibus. In plātis quidē eā, quæ ex seminibus generationem cōsyderāribus, & insiriones, & asplātationes. Ex seminibus. n. generatio accidit oībus ex medio. biualuiis. n. existētibus oībus, qua coaluerūt, cōtinef, & mediū, ē vtriusq; particularū: hīc. n. ramusculus orīi, & ra

Animalium  
triplices par  
tes.

\* x̄v̄r̄ss  
alueum.

Multa aīa  
lia adempto  
capite, et aī  
menti susce  
ptiua patric  
ia viuere.

## De iuuen. & senec. vita & morte.

dix nascentium. principiu aut medium horum est. In isitionibus autē D  
 & asplantationibus hoc maxime accidit circa nodos est enim princi-  
 pium quoddam nodus rami, simul autem & medium. Quare aut hoc  
 auferunt, aut in hoc inferunt, vt aut ramus, aut radices ex hoc gene-  
 rentur, tanquam existente principio ex medio germinis & radice.

*Caput Secundum. Cor in animalibus primo fieri, principiumq; esse  
 sensitiuæ, nutritiæ & augmentatiuæq; virtutis: ac in  
 eo ipsorum vitam conseruari.*

Cor ē q̄ pri-  
mo genera-  
tur.



**E**t animalium sanguine prædicatorum. cor fit primo. hoc  
 autem palam ex iis quæ in contingentibus videre, cum  
 adhuc fierent, contempleri. sumus. quare & in exan-  
 guibus necessarium proportionale cordi fieri primo.

Cor autē q̄ est venarum principium, in iis quæ de par-  
 tibus animalium, dictum est prius, & q̄ sanguis in sanguine prædatis  
 est vltimum alimentum, ex quò sunt particulæ. Manifestū igitur q̄  
 vna quādam operationem oris virtus ministrat, alterā autē ea quæ  
 ventris circa alimentum, cor autē principalissimum, & finem impo-  
 nit. Quare necesse est & sensitiuæ, & nutritiæ animæ in corde prin-  
 cipium esse sanguine prædatis. nā aliarū particularū opera circa ali-  
 mentum huius operis gratia sunt. Oportet enim principale ad id, cu-  
 ius gratia desinere, sed non in iis, q̄ huius gratia. Vt Medicus ad sanī-  
 tatem. At vero quod principale sensuum in hoc in sanguinē habent-  
 tibus omnibus, in hoc enim necessarium esse omnium sensoriorum  
 commune sensorium. Duos autem manifeste huc tendentes vide-  
 mus, gustum & tactum, quare & alios necessariū. in hoc enim & aliis  
 sensoris contingit fieri motum. hæc autem nihil tēdunt ad eum, qui  
 sursum locum. Sine his autem, si uiuere in hac particula omnibus est,  
 palā q̄ & sensitiuum principiu necessariū. qua enim animal, hac &  
 viuere dicimus. qua autē sensitiuum, hac corpus animal esse dicimus.  
 Propter quid autē hi qui dem sensuum manifeste tendunt ad cor, illi  
 aut sunt in capite (quappter & videtur quibusdā sentire aīalia pp ce-  
 rebrum) cā in aliis dicta est seorsum. Per ea igitur quæ apparent pa-  
 lā ex dictis, q̄ in hac & in medio corporis triū partium, sensitiuæ aīæ  
 principiu est, & augmentatiuæ & nutritiæ. Per rōnem autē, quia natu-  
 rā videmus in oībus ex possibilibus facientē optimū. in medio autē  
 substantiæ principio existente vtroq; maxime p̄ficit vtraque parti-  
 cularū suū opus: & cōficiēs vltimū alimētū, & suscipiēs. penes vtrūq;  
 enim ipforū sic erit. & est talis medii regio, regio principis. Præterea  
 vtens, & quo vtitur oportet differre. vt autē potestate, ita etiā contin-  
 gat modo, quemadmodū fistulæ, & mouens fistulas manus. Sigitur  
 aīal determinatū est, eo quodd habet sensitiuā aīam, sāguineis quidem  
 necessariū in corde hoc habere principiu, exāguibus autē in p̄portio-  
 nali particula. Omnes autē particulæ, & totū corpus animalū habent

Idē. 3. Cœli  
 te. 34. & 8.  
 Phyl. 56.

**A** quandam caliditatem naturalem. quapropter viuencia quidem videntur calida, morientia aut & priuata vita contrarium. Necessarium autem esse caliditatis huius principium in corde sanguinem habentibus, exanguibus autem in proportionali. conficiunt enim, & concoquant naturali calido alimentum omnia, maxime autem quod principalissimum. Quapropter aliis quidem partibus infrigidatis remanet vita, eo autem qui in hoc, corrumpitur omnino, quia hinc principium omnibus dependet caliditatis, & anima, tanquam ignita in his particulis, exanguium quidem in proportionali, in corde autem sanguine prædiorum. Necesse est igitur simul vitam existere & calidi huius conseruationem, & vocatam mortem esse huius corruptionem.

Mortis causa animalibus quæ.

*Caput Tertium. Ignem a duabus corrumpi causis, naturalemque etiam calorem: & ideo calorem refrigeratione quadam conseruari.*



**A**T vero ignis duas videmus corruptiones, marcorem, & extinctionem. Vocamus autem eam quidem quæ a seipso, marcorem, eam autem quæ a contrariis, extinctionem. illam quidem senectutem, hanc autem violentiam. Accidit aut ambas propter idem fieri corruptiones.

deficiente enim alimento, non potente calido accipere alimentum, corruptio fit ignis. contrarium enim, cessare faciens concoctionem, prohibet nutriri. Quandoque autem marcescere accidit, cum amplior congregatur calor, propterea quod non respirat neque infrigidatur. cito enim & sic consumit alimentum, cum multus congregatur calor, & præuenit consumere, antequam assit exhalatio.

**C** Quapropter non solum marcescit minor secus maiorem ignem, sed & ipsa per se lucernæ flamma, imposita in maiori flamma comburitur, sicut quodcumque aliud vstibulum. Causa autem, quia alimentum quidem existens in flamma præoccupatprehendere maior flamma prius quam adueniat alterum. ignis aut perseverat semper siens & fluens, sicut fluuius: sed latet propter velocitatem. Palam igitur quod, si quidem oportet seruari calidum, hoc aut necessarium si victurum sit, oportet fieri eius quod in principio calidi quodam refrigerationem. Exemplum autem huius accipere est, quod accidit in suffocatis carbonibus. si enim cooperit continue fuerint eo, quod vocatur suffocatorium, extinguuntur cito. si autem per vices eo, quod faciat frequenter ablationem & impositionem, manent igniti multo tempore. Occultatio autem seruat ignem, neque enim respirare phibetur propter raritatem cineris, & obstat ei qui in circuitu aeri, ne extinguatur, copia existentis in seipso caliditatis. Sed de causa quidem hac, quod contrarium accidit occultato & suffocato igni (hic enim marcescit, ille autem permanet pluri tempore) dictum est & in proble-

## De iuuen. & senec. vita & morte.

matibus. Quoniam autem omne viuens habet animam, ipsum autem non existit sine naturali caliditate, sicut diximus, plantis quidem per alimentum & continens sufficiens fit auxilium ad naturalis calidi conseruationem. Etenim alimentum facit refrigerationem, ingrediens, sicut & hominibus qui primum cibum sumpserunt. Ieiunia autem calefaciunt, & sitim faciunt. Immotus enim existens aer semper calefit, alimento autem ingrediente refrigeratur motus, donec utique assumpsit concoctionem. Si autem aut continens excedat frigiditate, propter anni tempus cum sit forte gelu, exiccant, aut si aestate fortes acciderint aestus, & non possit quod trahitur ex terra humidum, refrigerare, corrumpitur marcescens calidum, & dicuntur sphacelatum pati, & syderate fieri arbores his temporibus. Quapropter & genera quædam lapidum radicibus subdunt, & aquam in vasis, ut radices infrigidentur plantarum. Animalium autem quoniam hæc quidem sunt æquatilia, hæc autem in aere degunt, ex his & per hæc acquirunt refrigerationem, illam quidem aquam, hæc autem are. Quo autem modo & qualiter, dicendum, sermonem diligenter instituentibus.

*Capitulum Quartum. Veterum de Respiratione opiniones examinandas esse. Respirationis autem varietatem pulmonis insequi differentias.*



**D**E Respiratione enim pauci quidem aliqui priorum. Naturalium dixerunt, cuius tamen gratia existit animalibus, hi quidem nihil enuntiauerunt, hi autem dixerunt quidem, non bene autem dixerunt, sed in exparte eorum, quæ accidunt. Præterea omnia animalia aiunt respirare. hoc autem non est verum. Quare necessarium de his primo aggredi, ne videamur absentes inaniter accusare. Quod igitur quæcunque animalium habent pulmonem respirant omnia, manifestum. Sed & horum ipsorum quæcunque quidem ex æquum habet pulmonem & laxum, minus indigent respiratione. quapropter multo tempore possunt permanere, iuxta corporis robur. Pulmonem autem laxum habent omnia ouipara, ut ranarum genus. Præterea \* mures amnici atque testudines multo tempore manent in humidis. pulmo enim modicam habet caliditatem. pauci enim sanguinis habent ipsum. Inflatus igitur ipse motu refrigerat, & facit permanere multo tempore si tamen cogat quis valde detinens longo tempore, suffocatur omnia. nullum. naturalium suscipit aquam, sicut piscis. Habentia autem pulmonem refertum sanguine, omnia magis indigent respiratione, propter copiam caliditatis. Aliorum autem, quæcunque non habent pulmonem, nullum respirat.

Alimentare  
frigerare, ie  
iunia calefa  
cere,

Omnia ani  
malia pulmo  
nem habent  
ia respirant

\* Intarig te  
studies, atq;  
terrestres,



*Caput Quintum . In quadam re damnato Democrito , Ana-  
xagora , ac Diogenis de piscium Respiratione  
confutantur opiniones .*



Democritus igitur Abderita, & quidam alii, qui de respi-  
ratione dixerunt, nihil de aliis determinauerunt ani-  
malibus. visi sunt tamen dicere quasi omnibus respi-  
rantibus. Anaxagoras autem, & Diogenes omnia di-  
centes respirare, de piscibus & ostreis dicunt quomo-

do respirant. Et ait Anaxagoras quidem, cum emittunt aquam per  
branchias, eum, qui in ore sit, aerem trahentes, respirare pisces. non  
enim esse vacuum vllum. Diogenes autem, cum emittunt aquam  
per branchias ex circumstante circa os aqua, trahere vacuo quod in  
ore aerem, tanquam inexistente in aqua aere. Hæc autem sunt impos-

Anaxagore  
opiniõ.

Diogenis.

Reprobatio

**B** sibilis. Primo enim dimidium rei auferunt, propterea q̄ dicunt cõ-  
nunc in altero solo. respiratio enim vocantur, huius autem hoc qui-  
dem inspiratio est, illud autẽ expiratio. de qua nihil dicunt quomo-  
do expirant talia animalium. Neq; contingit ipsis dicere, cum. n. re-  
spirauerint, hæc, qua respirauerunt, iterum oportet expirare, & hoc  
semper vicissim facere. Quare accidit simul suscipere aquã, per os, &  
expirare aerem. necesse autem obuiãtia impedire alterum alterum.  
Deinde, cum emittunt aquam, tunc expirant per ora aut per bran-  
chias. quare accidit simul & expirare & respirare. tũc. n. aiunt ipsum  
respirare. simul autẽ respirare & expirare impossibile. Quare si neces-  
se respirantia expirare & inspirare, expirare autem non contingit  
vllũ ipforum, patam est q̄ neq; respirare ipforum vllum. Præterea, di-  
cere aerem trahere ex ore, aut ex aqua per os, impossibile. non enim  
habent arteriam, propterea q̄ pulmonem nõ habent, sed statim ven-  
ter penes os est. quare necessarium ventrẽ trahere. Hoc autem & alia  
vtique facerent animalia. nunc autem non faciunt. & si illa extra hu-  
midum essent, manifeste vtique huc facerent. videntur autem non  
facere hoc. Præterea omnibus respirantibus & trahentibus spiritum  
videntur quendam motum fieri particulæ trahentis. in piscibus au-  
tem non accidit. nihil enim videntur mouere eorum quæ circa ven-  
trem, nisi branchias solum, & in humido, & in siccum incidentes  
cum palpitant. Præterea, cum moriuntur suffocata in humidis omnia  
respirantia, fiunt ampullæ, spiritu exeunte violenter: vt si quis cogat  
testudines, aut ranas, aut aliquod aliud talium generũ. in piscibus au-  
tem nõ accidit, experientibus omnem modũ, tanquã nõ habentibus  
spiritum de foris vllũ. Quo autem modo dicunt fieri respirationem  
ipsis, contingit & hominibus existentibus in humido accidere. Si. n.  
pisces trahunt ex ea, quæ in circuitu oris aqua, propter quid hoc nõ  
vtique facerent & homines & alia animalia? & cum, qui ex ore vti-  
que traherẽt similiter piscibus, Quare si quidem & illa essent possibi-

## De iuuen. & senec. vita & morte,

lia, & hæc essent, quoniam autem non sunt, palam quod neque in illis est. D  
 Ad hæc autem, propter quam causam in aere moriuntur, & videtur  
 palpitare sicut quæ suffocantur, si quidem respirant, non enim utique  
 alimenti indigentia hoc patiuntur. Quam autem dicit Diogenes cau-  
 sam, insulsa. ait. n. quod aerem multum valde trahunt in aere, in aqua  
 aut moderatum, & propter hoc mori. Etenim in pedestribus oportebat  
 possibile esse hoc accidere. nunc autem nullum, eo quod valde re-  
 spiret, suffocatur pedestre animal. Præterea, si omnia respirant, palam  
 quod & insecta animalium respirant. videtur autem ipsorum multa decisa  
 vivere, non solum in duas partes, sed & in plures, ut quæ vocatur scolo-  
 pendræ. quæ, qualiter, aut in quonam contingit respirare? Causa au-  
 tem maxime non dicendi bene de ipsis, quod in experti erant earum, quæ  
 intus partium, & non accipiebant gratia alicuius naturam omnia fa-  
 cere. quærentes enim cuius gratia respiratio animalibus existit, & in  
 particulis hoc inspicientes, ut in branchiis & pulmone, inuenissent  
 utique citius causam.

### Caput Sextum. Democriti de Respiratione opinio, ac ipsius impugnatio.



Democritus autem quod quidem ex respiratione acci-  
 dit aliquid respirantibus dicit inquit prohibere ex-  
 trudi animam, non tamen ut huius quidem gratia fe-  
 cisse hoc naturam quicquam dicit. omnino enim sicut  
 & alii Naturales, & iste nihil tangit talis causæ. Dicit  
 autem quod anima & calidum hæc primæ figuræ sphericarum Segrega-  
 tis igitur ipsis a continente extrudente, auxilium fieri, respirationem in-  
 quit. in aere enim multam numerum essetaliū, quæ vocat ille intel-  
 lectum & animam. Respirante igitur, & ingrediēte aere, congre-  
 dia & prohibentia extrusionem, prohibere in animalibus existentem  
 animam exire. Et propter hoc in respirando & expirando esse vive-  
 re & mori. cum enim præualuerit cōtinens comprimens, & non am-  
 plius de foris ingrediens potest prohibere, non potente respirare  
 tunc accidere mortem animalibus. esse enim mortem talium figura-  
 rum ex corpore exitū ex continētis expressione. Causam autem,  
 quare omnibus quidem necessarium mori, non tamen quando con-  
 tigit, sed secundum naturam senectutis, violentia autem præ-  
 ter naturam, nihil declarauit. quamuis oportebat, quoniam aliquan-  
 do quidem videtur hoc fieri, aliquando autem non videtur, verum ea-  
 dem causa extrinsecus est, an intus. Non dicit autem neque de princi-  
 pio respirandi quæ causa, utrum intrinsecus, an extrinsecus. neque  
 n. qui foris intellectus seruat auxilium, sed intrinsecus principium re-  
 spirationis sit & motus, non ut inferente vim ipso continente. Incon-  
 ueniens autem, & simul continens comprimere, & ingrediens dilata

Diogenis  
causa,

centipede

ainagor

ohr. iuris

B

F

**A** re. Quæ igitur dixit & quomodo, fere hæc sunt. Si autem oportet putare vera esse prius dicta, & nō omnia animalia respirare, non de omni morte causam putandum dictam esse hanc, sed solum in respirantibus. Quinimmo neque in his bene. Palam autem ex his quæ accidunt, & talibus, quorū habemus omnes experientiam. In æstibus, n. cum caleamus magis, & respiratione magis indigemus, & crebrius respiramus omnes. cum autem quod in circuitu sit frigidum, & constingat & compingat corpus, detinere accidit spiritum. quamvis tunc oportebat de foris ingredientem prohibere compressionem. Nunc autem fit contrarium. Quando enim multum valde congregatum fuerit calidum, non expirantibus, tunc indigent respiratione. necessarium autem inspirantes respirare. A Estuantes autem frequenter respirant, tanquam refrigerationis gratia respirantes, quando quod dicitur facit, ignis ad ignem.

Adagium.

*Caput Septimum. Platonis de Respiratione decretum,  
& ipsius improbatio.*



**T** N Timæo autem scripta circum pulsio, de aliis animalibus nihil determinavit quo modo ipsis calidi sit salus, utrum eodē, an propter aliam aliquam causam. Si enim solis pedestribus quod respirationis existit, dicendum causam, quare solis. si autem & aliis, modus autem

alius, & de hoc determinandum, siquidem possibile respirare omnibus. Præterea & fictitius modus causæ. exeunte enim extra calido per os, ambientem pulsum aerem, qui fertur incidere in eundem locum aut per raras existentes carnes, unde internum exierat calidum, propterea quod nihil est vacuum, circum obstitētibus invicem. calefactum autem iterum exire secundū eundē locū, & circū pellerē intro per os aerē accidentē calidū, & hoc utiq; p̄seuerare semp faciētes, respirātes & expirantes. Accidit autem sic putantibus prius expirationem fieri quam inspirationem.

**C** Signum autem, fiunt enim adinui-  
cem hæc vicissim. morientes autem expirant, quare necessarium esse principium inspirationem. Præterea cuius gratia hæc existunt animalibus, dico autem respirare & expirare, nihil dixerunt hoc modo dicentes, sed velut de \*accidente aliquo enuntiant solum. quamvis principalia hæc videamus viuendi & moriendi. cum enim respirare non possunt, tunc accidit corruptionem fieri respirantibus. In super inconueniens calidi quidem per os exitum & iterum ingressum non latere nos, in pectus autem spiritus ingressum & iterum calefacti exitum latere. Inconueniens autem & calidi respirationem introitum esse. apparet enim contrarium. quod enim expiratur, esse calidum, quod autem inspiratur, frigidum. Quando autem calidum fuerit, anhelantes respirant, quia enim non refrigerat sufficienter ingrediens, sæpe accidit spiritum trahere.

Prior inspi-  
ratioq; respi-  
ratio.

\* casu

## De iuue. &amp; senec. vita &amp; morte,

Caput Octauum. Respirationem non alimentis  
causa fieri, contra nonnullos.



T vero neque alimentis gratia existimandum fieri respirationem, tanquam quoddam alatur spiritu internus ignis. & respirante quidem tanquam super ignem succensum fomitem adiici, alito autem igne fieri expirationem. Hæc enim dicemus iterum & ad hunc sermonem, quæ quidem & ad priores. etenim in aliis animalibus oportebat hoc accidere, aut proportionale huic. omnia enim habent caliditatem vitalem. Deinde & fieri calidum ex spiritu, quo oportet modo dicere, fictitium. magis enim ex alimento, hoc fieri videmus, accidit autem per hoc suscipere alimentum, & excrementum emittere. hoc autem in aliis non videmus fieri.

Caput Nonum. Empedoclis de Respirationis  
sententia, & ipsius redargutio.



Spirationis  
modus quis.

Cur respira  
tio per nares

Icit autem de Respiratione & Empedocles, non tamen cuius gratia. neque de omnibus animalibus quicquam facit manifestum, siue respirant, siue non. & de ea, quæ per nares respiratione dicens, putat & de præcipua dicere respiratione. Est autem & per arteriam ex pectoribus respiratio, & quæ per nares. ipsis autem naribus sine illa non est respirare. & ea quidem, quæ per nares fit, respiratione priuata animalia, nihil patiuntur, ea autem, quæ per arteriam, moriuntur. vtitur enim natura præter propositum ea, quæ per nares respiratione ad odoratum quibusdam animalium. Quapropter odoratu fere participant omnia animalia: est autem non omnibus idem instrumentum. Dictum est autem de ipsis in aliis planius. Fieri autem ait respirationem & expirationem, propterea quod venæ quædam sunt, in quibus est quidem sanguis, non tamen plenus sanguine. habent autem meatus in eum qui extra aerem, partibus quidem corporis minores, iis autem quæ aeris, maiores. quapropter sanguine moueri sursum & deorsum nato, deorsum quidem cum fertur influere aerem, & fieri respirationem, sursum autem procedente excidere foris, & fieri expirationem assimilians quod accidit ipsis clepsydris. Sic autem respirant omnia, & expirant. Omnibus priuatæ sanguine Carnium fistulæ extremum per corpus tensæ sunt: Et ipsis oribus crebris perforatæ sunt sulcis Narium vltime summitates per totum: ut limpidum quidem occultent, ætheri autem facile iter viuus diuisum sit. Hinc postea cum irruerit tener sanguis, Aether resonans descendet fluctu vehementi.

- A** Cum autem refilit, iterum tespirat. Ceu cum puella.  
 Clepsydris ludens bene deducti æris,  
 Cum quidem fistulæ transitum formosa obstruens manu,  
 In aquæ tingat tenerum corpus argentæ:  
 Neq; in vas adhuc imber ingreditur, sed prohibet ipsum  
 A Eris moles intro cadens ad foramina spissâ,  
 Donec detexerit crebrum fluxum, sed postea  
 Spiritu deficiente ingreditur pulchra aqua.  
 Eodem quoq; modo cum aqua quidem occupet profunda æris,  
 Transitu obstructo humana manu, siue meatu,  
 AEther extrinsecus intro irruens imbrem arcet  
 Circa portas isthimi resonantis. extrema obtinens.  
 Donec manu remittat. tunc autem iterum contra quam prius  
 Spiritu ingruente subestruit aqua munda.  
 Similiter tener sanguis, perturbans per vicus,  
**B** Cum quidem retrocedens irruerit ad intimum,  
 Alter illico fluxus descendit, sinctu prouens:  
 Cum autem refilit, rursus expirat æquale retro.  
 Dicit igitur hæc de respiratione. Respirant autem, quemadmodum  
 diximus, manifeste respirantia per arteriam, per os simul & per na-  
 res. Quare si quidem de hac respiratione dicit, necessarium est quære  
 re quomodo congruit dicta ratio causæ. videtur enim contrarium ac-  
 cidere. Eleuantes enim locum, quemadmodum folles in ærariis, re-  
 spirant. attollere autem calidum rationabile, habere quoq; sanguinè  
 calidi locum. comprimentes autem constringentes, quemadmo-  
 dum ibi folles, expirant. Veruntamen ibi quidem non per idè sus-  
 ciipiunt aerem, & iterum emittunt, respirantes autem secundum  
 idem. Si autem de ea, quæ per nares, dicit sola, plurimum aberrauit.  
 non enim est respiratio narium propria, sed per canalem, qui circa  
 guttur, qua extremum palati in ore comperforatis naribus proce-  
**C** dit hoc quidem ipsius spiritus hac, hoc autè per os, exiens similiter,  
 & ingrediens. Ab aliis igitur dicta: de respiratione tales & tantas ha-  
 bent difficultates.

Respiratio  
nō est pecu-  
liaris narib<sup>9</sup>

*Caput Decimum. Cunctis animalibus refrigerationem  
necessariam esse ad eorum salutem.*



Voniam autem dictum est prius, quod ipsum viuere &  
 animæ habitus cum caliditate quadam est (nam con-  
 coctio, per quam alimentum fit animalibus, neque si-  
 ne anima, neque sine caliditate est. igne enim  
 operantur omnia) propter quod quidem in quo  
 primo loco corporis, & in qua prima loci huius parte principium  
 necessarium est esse tale, hic & primam nutritiuam animam ne-

## De iuuen. & senec. vita & morte,

cessarium est existere. Iste autem est medius locus suscipientis alimen-  
tum, & per quem emittunt excrementum. Exanguibus igitur innomi-  
nata, sanguineis autem cor hæc particula est. alimentum enim, ex  
quo iam hñnt partes animalibus, sanguinis natura est. sanguinis autē  
& venarū idem principium esse necessariū alterius enim gratia alte-  
rum est, vt vas & suscipiens. Principium autem venarum sanguineis  
cor. nō enim per hoc, sed ex hoc pendēt omnes. palam autem hoc  
nobis ex dissectionibus. Alias igitur Virtutes animæ impossibile exi-  
stere sine nutritiua. propter quam autem causam dictum est prius in  
iis quæ de Anima. Hanc autem sine naturali igne. in hoc enim natu-  
ra igniuit ipsam. Corruptio autem ignis, quemadmodum dictum  
est prius, extinctio & marcor. Extinctio quidem, quæ a contrariis.  
quapropter, & simul vniuersus a continentis frigiditate, & celerius  
adhuc extinguitur diuulsus. Hec igitur corruptio violenta, simili-  
ter in inanimatis & animatis est. etenim instrumentis cum diui-  
ditur animal, & concresecit propter frigoris superatiam, moriūtur.  
Marcor autem propter copiam caliditatis. Etenim si excedat quod  
circū est calidū, & alimentum nō accipiat, corrūpitur quod ignis, nō  
frigescentis, sed marcescentis. Quare necesse est fieri refrigerationem, si  
debet salutem adipisci. hoc enim auxiliatur ad hanc corruptionem.

*Caput Vndecimum. Quo in loco, & per quas vias refrigeratio  
in diuersorum generum animalibus fiat.*



Voniam autem animalium hæc quidem aquatilia sunt,  
hæc autem in terra faciunt conuersationem, horum  
paruis quidem omnino & exanguibus facta ex con-  
tinente, aut aqua aut aere in frigidatio sufficiens est  
ad auxilium corruptionis huius. modicum enim ha-  
bentia calorem modico indigent auxilio. Quapropter & bre-  
uis vitæ fere omnia talia sunt. ad anibo enim modicam sortiuntur  
propensionem. Quæcunque autem longioris vitæ insectorum (exan-  
gua enim sunt omnia insecta) his sublepto transuerso. dissectum est,  
vt per subtiliorem existentem membranam refrigererent. magis  
enim existentia calida ampliori indigent refrigeratione, vt apes.  
apum enim quædam viuunt etiam septem annis. & alia quoque,  
quæcunque bombum edunt, vt vespe, & scarabæi, & cicadæ: ete-  
nim sonum faciunt spiritu, velut anhelantia. cum enim in ipso sep-  
to transuerso innatus spiritus attollitur & confidet, accidit ad mem-  
branam fieri attritionem. mouent enim locum hunc, quemadmo-  
dum respirantia de foris pulmone, & pisces branchiis. Simile enim  
accidit, atque si quis aliqua respirantium suffocet, os detinens. ete-  
nim hæc facient pulmone eleuationem hanc, sed his quidem non  
sufficientem facit talis motus refrigerationem, illis aut sufficientem.

Et autem

Venarū pri-  
cipium cor,

Apum etas  
longissima,



**A** Et attritione ad membranam faciunt bombum, quemadmodum diximus, qualem per arundines perforatas pueri, quando superposuerunt membranam tenuem: propter hoc enim cicadarum canentes canunt. calidiores enim sunt, & dissectum est ipsis sub septo transuerso. non canentibus autem hoc est non scissum. Et sanguine etiam prædiorum, & pulmonem habentium, pauci aut sanguinis habentium & laxum, quædam horum multo tempore possunt irrespirâtes viuere quia pulmo eleuationem habet multam, paucum habens sanguinem & humidum: proprius enim motus ad multum tempus sufficit refrigerans. tandem autem non possunt, sed suffocantur non respirantia, quemadmodum dictum est & prius. marcoris enim, quæ quia non refrigeraretur corruptio, vocatur suffocatio. & quæ sit cor rumpuntur suffocari dicimus. Quod autem non respirant insecta animalium, dictum quidem est & prius, manifestum autem est & in paruis animalibus, ut muscis & apibus. in humidis enim multo tempore supernatant, nisi valde sit frigidum, aut calidum. quamuis modicam habentia viuitatem, crebrius exigunt respirare: sed contumuntur hæc, & dicuntur suffocari, repleto ventre, & corrupto humido, quod in septo transuerso. quapropter & in cinere demorata resurgunt. Et eorum quoque, quæ in humido viuunt quæcunque exanguia pluri tempore viuunt in aere sanguine habentibus & suscipienteibus mare, ut piscibus. Propterea enim quæ habent modicum calidum, aer sufficiens est ad multum tempus refrigerare, ut crustaceis & polypis. non tamen prorsus sufficiunt ad viuendum, quia sunt pauci caloris. quoniam & piscium multi viuunt in terra, immobiles tamen, & inueniuntur defossi, quæcunque enim non omnino habent pulmonem, aut exanguem, minus indigent refrigeratione. De exanguibus igitur, quod his quidem continens aer, his autem humidum auxiliatur ad vitam, dictum est. In sanguine autem præditis, & habentibus cor, quæcunque quidem ipsorum habent pulmonem, omnia suscipiunt aerem, & refrigerationem faciunt per respirationem & expirationem. Habent autem pulmonem & viuipara in seipsis, & non foris solum. cartilaginea enim animal pariuunt quidem, sed non in seipsis. & ouiparorum & pennata, ut aues, & corticata, ut testudines, & lacertæ, & serpentes. Illa igitur sanguine prædita, horum autem plurima pulmonem habent laxum. quapropter & respiratione vtuntur rarius, quemadmodum dictum est & prius. Vtuntur autem omnia, & quæcunque morantur & degunt in aquis. ut hydiorum genus, & ranarum, & crocodylorum, & mures aquatiles, & testudines marinx, & terrestres, & vituli marini. omnia enim hæc, & talia & pariuunt in sicco, & dormiunt aut in sicco, aut in humido extollentia os propter respirationem. Quæcunque autem branchias habent, omnia refrigerantur suscipientia aquam. habet aut branchias genus eorum, quæ cartilaginea vocantur, & aliorum quæ sine pedibus. sine pedibus autem pisces

Cicadarum  
stridor.Aquatilium  
exanguia diu  
tius viuere  
aere.

Boe.

## De iuuen. & senec. vita & morte,

omnes. etenim quæ habent, secundum similitudinem alarum habent. D  
 Pedes autem habentium, vnum habet branchiam solum eorum, quæ  
 visa sunt, qui vocatur cordulus. Simil autem pulmonem & bran-  
 chias nullum visum est vnquam habens. Causa autem, quia pul-  
 mo quidem gratia refrigerationis a spiritu est (videtur enim & no-  
 men accepisse pulmo. propter susceptionem spiritus) branchiæ autem  
 ad refrigerationem ab aqua. vnum autem ad vnum opportunum  
 instrumentum, & vna refrigeratio sufficiens est omnibus. Quare  
 quoniam frustra nihil videmus facientem naturam, duobus autem  
 existentibus alterum vtiq; esset frustra, propter hoc hæc quidem ha-  
 bent branchias, illa autem pulmonem, ambo autem nullum. Quo-  
 niam autem ad ipsum quidem esse alimento indiget animalium vnum  
 quodq; ad salutem autem refrigeratione, eodem instrumento uti-  
 tur natura ad ambo hæc. & quemadmodum quibusdam lingua & ad  
 sapores, & ad interpretationem, & ad expirationem. & respiratio-  
 nem. non habentibus autem pulmonem, neque respirantibus, os qui-  
 dem ad cōfectionem cibi, ad refrigerationem autē & cibi assumptionem E  
 indigentibus refrigeratione branchiarum existit natura. Qua-  
 liter igitur dictorum instrumentorum virtus facit refrigerationem  
 posterius dicemus. Ad non impediendum autem cibum, similiter &  
 respirantibus accidit, & suscipientibus humidum. neq; enim respira-  
 tes simul suscipiunt cibum. alioqui accidit suffocari ingrediente ali-  
 mento aut siccio aut humido ad pulmonem per arteriam. prius enim  
 sita est arteria gula, per quam alimentum progreditur in vocatum  
 ventrem. Quadrupedibus igitur & sanguine præditis habet arteria  
 velut operculum ligulam. Auiibus autem & quadrupedum ouipa-  
 ris non inest. sed cōtractione idem faciunt. suscipientia enim cibum,  
 hæc quidem constringunt, illa autem superponunt ligulam. pro-  
 gressu autē, hæc quidem atollunt, illa autem dilatāt, & suscipiūt spi-  
 ritum ad refrigerationem. Habentia autem branchias, dimittentia  
 per has humidum, per os suscipiunt cibum. arteriam enim non ha-  
 bent. quare hac quidē nihil vtiq; legentur ab interlapsu humidū, sed  
 in ventrem ingrediente aqua. quapropter velocem faciunt emissio-  
 nem & susceptionem alimenti. & dentes acutos habent, & omnia se-  
 re sunt ferratis dentibus. non enim contingit comminuere cibum.

*Capitulum duodecesimum. Qua pacto aquatilia quædam animalia pul-  
 monem habentia refrigerentur, & cibum capiant.*



Irca cetacea autem aquatiliū dubitabit vtiq; ali-  
 quis (habent enim & illa secundum rationem) vt cir-  
 ca delphinos, & balenas, & aliorum quæcunque ha-  
 bent vocatam fistulam. hæc enim sine pedibus qui-  
 dem sunt, habentia autem pulmonem suscipiunt mare.

**A** Causa autem huius id, quod nunc dictum est. Nō enim refrigerationis gratia suscipiunt humidum. hoc enim fit ipsis respirantibus: habent enim pulmonem. quapropter & dormiunt extollentia os, & stertunt delphini. insuper si capiantur retibus, cito suffocantur, propterea quod non respirant, & supernatantia videntur talia in mari, propter respirationem. sed quoniam necessarium est facere alimentum in humido, necessarium suscipientia humidum emittere. Et propter hoc habent omnia fistulam. suscipientia enim aquam, quemadmodum pisces per branchias, hæc per fistulam expellunt aquam. Signum autem & positio fistulæ, ad nullum enim sanguine præditorium terminatur, sed ante cerebrum positionem habet, & emittit aquam. Propter idem autem hoc suscipiunt & mollia aquam & crustata. dico autem, ut quæ vocantur locustæ & cancri refrigeratione enim ipsorum nullum indiget, pauci caloris enim est & exanguē vnumquodque ipsorum. quare sufficienter refrigerantur a continēte humido. sed propter alimentum, ne simul suscipientibus insuaret humidum. Crustata igitur, velut & cancri & locustæ, iuxta aspera emittunt aquam per applicamenta: sepia vero & polypi per concauum, quod est super vocatum caput. Scriptum est autem de ipsis diligenter magis in iis, quæ de animalium Historiis: De susceptione igitur humidi dictum est, quod accidit propter refrigerationem, & propterea quod oportet suscipere alimentum ex humido quæ secundum naturam sunt aquatilia animalium.

Delphinorum somus.

Quare fistula delphinis data sit.

*Caput Decimum tertium. Quo pacto fiat refrigeratio in animalibus*

*& respirantibus, et non respirantibus. Inrepatio*

*Empedoclis de causa diversarum habitatio*

*num ipsorum animalium. De sensu*

*cordis in ipsis animalibus.*



**D**e refrigeratione autem quo fit modo & respirantibus & habentibus branchias, post hæc dicendum. Quod igitur respirant quæcunque animalium habent pulmonem, prius dictum est. Propter quid autem hanc particulam habent quædam, & propter quid habentia indigent respiratione. Causa habendi quidem, quod honorabiliora animalium plures affecuta sunt caliditate. simul enim necesse & animam affecuta esse honorabiliorem. honorabiliora enim hæc, quæ natura plantarum. Quapropter & maxime habentia pulmonem sanguineum & calidum, & maiora magnitudinibus, & quod purissimo & plurimo vsu sanguine animalium, erectissimum est homo. & sursum ad totius sursum habet solum, propterea quod talem habet hanc particulam. Quare & substantiæ, huic & aliis ponendū est causam ipsam, quemadmodum quancunque aliam particulam.

Quare pulmo necessarius moueat.

## De iuuen. & senec. vita & morte.

† 72

Habent igitur gratia huius. Ea autem, quæ ex necessitate & motus causa oportet putare talia consistere animalia, quemadmodum & non talia multa constituta sunt. hæc enim ex terra ampliori facta sunt, ut plantarum genus, hæc autem ex aqua, ut aquatiliū. volatiliū, autem & pedestriū, hæc quidem ex aere, illa autem ex igne. Siquidem autem in propriis locis habent ordinem ipsorum. Empedocles autem non recte hoc dixit, dicens calidissima maxime & ignem habentia plurimum animalium aquatilia esse, fugientia excessum eius, quæ in natura caliditatis. ut quoniam frigido & humido deficiunt, in loco sequuntur contraria existētia. humidum enim calidum esse minus aere. Omnino igitur absurdum, quomodo contingit factum vnumquodque ipsorum in sicco, permutare locum ad humidum. fere enim sine pedibus plurima ipsorum sunt. Dicens autem ipsorum a principio constitutionem, genita quidem esse in sicco aut, fugientia autem venisse ad humidum. Præterea neque videntur calidiora esse quam pedestria. hæc enim ipsorum exanguia omnino, hæc autem pauci sanguinis sunt. Sed qualia quidem dicere oportet calida & frigida secundum se considerationem sumpsit. De qua autem dixit causa Empedocles, aliquo quidem modo habet quæ sit rationem, non tamen quod ait ille verum est. Habituum enim excessus habentia, loca contraria, & anni tempora conseruant, natura autem in propriis maxime seruatur locis. non enim est idem & materia animalium, ex qua est vnumquodque, & habitus & dispositiones ipsius. Dico autem, ut si quid ex cera constituisset natura, non utique in calido ponens seruasset. neque si quid ex glaciē, corruptum enim fuisset utique cito, propter contrarium. liquefacit enim calidum, quod a contrario constitutum fuit. Neque si quid ex sale aut nitro constituisset, in humidum utique ferens deposuisset. corruptum enim humidum. quæ a sicco & calido constituta sunt. Si igitur materia omnibus corporibus humidum & siccum, rationabiliter quæ quidem ex humido constituta sunt in humido sunt, quæ autem ex sicco in sicco. Propter hoc arbores non in aqua nascuntur, sed in terra. quamuis eiusdem rationis est in aquam, propterea quod ipsæ quam sicce sunt, quemadmodum præigneæ ait ille. non enim propter frigidum venirent in ipsam, sed quia humida. Naturæ igitur materiarum, in quali quidem loco sunt, tales existentes sunt: quæ quidem in aqua humida, quæ autem in terra sicce, quæ autem in aere calidæ. Habitus tamen, qui quidem excedentes sunt caliditate, in frigido: qui autem frigiditate, in calido positi seruantur magis, reducit enim ad mensuratum locus habitus excessum. Hoc igitur oportet querere in locis propriis vniuscuiusque materiarum, & secundum mutationes communis temporis anni. habitus enim contingit locis contrarios esse, materiam autem impossibile. Quod igitur non propter caliditatem naturæ hæc quidem aquatilia, hæc autem pedestria ani-

Humidū & siccum materia sunt corporibus omnibus.

- A** maliū sunt, quemadmodū Empedocles ait, tot dicta sunt: & cur hæc quidem non habent pulmonem, hæc autem habent. Propter quid autem habentia suscipiunt aerem & respirant, & maxime ipsorum quæcunque habent sanguine præditum. Causa respirandi quidem pulmo laxus existens, & plenus fistulis, & maxime vtriq; sanguinea hæc particula, inter ea, quæ vocantur viscera. Quæcunque itaque habent ipsam sanguine præditam, celeri quidem indigent refrigeratione, propterea quod parua est propensio animalis ignis. intro autem ingredi per totum propter copiam sanguinis & caliditatis. hæc aquæ ambo aer quidem potest facile facere. propterea enim quod habet tenuē naturam, & per totum & celeriter penetrans refrigerat. aqua autem contrarium. Et cur maxime respirant habentia pulmonem sanguineum, ex his palam. quod enim calidius ampliori indiget refrigeratione. Simul autem & ad principium caliditatis, quæ in corde, progreditur spiritus de facili. Quo autem modo cor perforationem habet ad pulmonem, oportet contemplari ex his, quæ dissecantur, & ex Historiis de animalibus scriptis. Refrigeratione igitur omnino indiget animalium natura propter feruorem animæ in corde. hanc autem faciunt per respirationem, quæcunque non solum habent cor, sed etiam pulmonem, animalium. Habentia autem cor, pulmonem aut non, quemadmodum pisces, propterea quod aquatilis est ipsorum natura, aqua faciunt refrigerationem per branchias. Quomodo autem positis se habet cordis ad branchias, ad visum quidem ex dissectionibus oportet contemplari, ad certitudinem autem ex Historiis. Vt autem in summa dicatur, & nunc habet hoc modo. Videbitur enim non eodem modo habere positionem torpedinibus animalium, & piscibus: habet autem eodem modo. Quia enim inclinant capita, hic cor acutum habet. quoniam autem non eodem modo capita vergunt pedestribus animalium & piscibus, ad os cor, acutum habet. Tendit autem ex extremitate cordis fistula veninosa ad medium, qua contangunt invicem omnes branchiæ. maxima igitur ista est. Hinc autem & inde a corde protenduntur & alteræ in extremitatem singularum branchiarum, per quas refrigeratio fit ad cor, decurrente semper aqua per branchias. Eodem autem modo & respirantibus pectus sursum & deorsum mouetur frequenter, suscipientibus spiritum & emittentibus, ut branchiæ piscibus. Et respirantia quidem, in pauco aere & eodem, \* (aquatilia autem, in pauca aqua & eadem) suffocantur. celeriter enim verumque ipsorum fit calidum. talescit enim sanguinis contactus vtrunque. calidus autem existens sanguis prohibet refrigerationem. Et non potentibus mouere, respirantibus quidem pulmonem, aquatilibus autem branchias, propter passionem aut propter senectutem, tunc accidit mors.

\* Quidam  
cod. nō hñt  
hec verba.

Caput Decimumquartum. De causis uitæ, ac mortis, earumq; definitio-  
nes; iuuentutis item, senectutis, atq; uigoris.

Mors du-  
plex;

**E**st igitur omnibus animalibus cōmune generatio & mors. mo-  
di autem differunt specie: non enim indifferens corruptio, sed  
habet aliquid cōmune. Mors, n. est, hæc quidem violenta, illa  
autem secundum naturam. Violenta quidem, quando princi-  
pium extrinsecus fuerit. Secundum naturam autem, quando in ipsos  
& partis consistentia ex principio talis, sed non aduentitia aliqua  
passio. In plantis igitur ariditas, in animalibus autem vocatur hæc, se-  
nectus. Est autem mors & corruptio omnibus similiter non imperfe-  
ctis, his autem assimiliter quidem, alio autem modo. Imperfecta au-  
tem dico, ut ova, & semina plantarum, quæcunq; sine radice. Om-  
nibus igitur corruptio fit propter calidi defectum. perfectis autem,  
in quo substantiæ principium. hoc autem est, quemadmodum di-  
ctum est prius, in quo sursum & deorsum copulantur. plantis qui-  
dem medium germinis & radices; animalium autem, sanguineis qui-  
dem cor, exanguiibus autem proportionale. Horum autem quædam  
potentia multa principia habent, non tamen actu. quapropter & in-  
sectorum quædam diuisa viuunt; Et sanguine præditi omnes quæcun-  
que non viuacia valde sunt, multo tempore viuunt exempto cor-  
de, ut testudines; & mouentur pedibus ad huc existentibus pusillis;  
propterea quod non composita sit natura ipsorum bene, similiter  
insectis. Principium autem uitæ deficit habentibus; cum non refrige-  
ratur calidum communicans ipsi. quemadmodum enim dictum est  
multoties, cū tabescit ipsi a seipso. Quando igitur his quidē pulmo,  
illis autem brachiæ obdurescant, propter temporis longitudinem de-  
siccatis, illis quidem branchiis, his autem pulmone; & factis terrestri-  
bus, non possunt has partes mouere, neque eleuare & contrahere:  
tandem aut, facta intensione, marcescit ignis. Quapropter & paruis  
passionibus aduenientibus in senectute, celeriter moriuntur. pro-  
pterea enim quod paucum est calidum, velut plurimo euaporato in  
multitudine uitæ, si qua utique intensio fiat particule, cito extingui-  
tur, quemadmodum momentanea & parua in ipso flamma existen-  
te, propter paruum motum extinguatur. Quapropter, & sine dolo-  
re est quæ in senectute mors. nulla enim violenta ipsis passione con-  
tingente, moriuntur: sed insensibilis animæ absolutio fit omnino.  
Et morborum quicunque faciunt pulmonem durum, aut tuberculis,  
aut extremitatibus, aut caliditatis ægri tudinalis excessu, quemadmo-  
dum in febribus, cerebrum spiritum faciunt, propterea quod non  
possunt pulmonem longe tollere sursum & deprimere. tandem au-  
tem, quando non amplius possunt mouere, moriuntur expira-  
ntes. Generatio igitur est prima participatio cum calido nutriti-  
uæ animæ. Vita autem, mansio huius. Iuuentus autem est primæ re-  
frigeratiuæ particule augmentatio. Senectus autem, huius decremē-

Mors id se-  
nectute ē si-  
ne tristitia.

Definitio ge-  
nerationis.



**A** cum. \*Status autem, horum medium. Mors autem & corruptio, videtur  
lenta quidem, calidi extinctio & marcor (corrumperetur enim vtrique  
propter ambas has causas) quæ autem secundum naturam, eius-  
dem huius marcescens propter temporis longitudinem facta & perfe-  
ctionem. in plantis igitur ariditas, in animalibus autem vocatur mors.  
Huius autem, quæ quidem in senectute mors, marcor particulæ pro-  
pter impotentiam refrigerandi, a senectute. Quid igitur est gene-  
ratio, & vita, & mors, & propter quas causas insunt animalibus, dictum  
est. Palam autem ex his, & propter quam causam respirantibus qui-  
dem animalium suffocari accidit in humido, piscibus autem in aere.  
Illis. n. per aquam refrigeratio fit, his autem per aerem quibus vtrique prius  
tur permutantia locos. Causa itaque motus illis quidem brachia-  
rum, his autem pulmonis: quæ cum eleuantur & considunt, hæc  
quidem expirant & inspirant, ille autem suscipiunt humidum &  
emittunt. Præterea constitutio instrumenti hoc se habet modo.

Epilogus

*Caput Decimumquintum. De Saltu, Pulsu, ac Respiratione, cordi accidentibus.*



Ria autem sunt, quæ accidunt circa cor, quæ videntur eandem  
naturam habere, habent autem non eandem, saltus, & pulsus, & quæ  
respirationis. Saltus igitur est impulsio calidi, quæ in ipso, pro-  
pter refrigerationem excrementitiam, aut colliquatorem,

Saltus

ut in morbo, qui vocatur palpitatio, & in aliis morbis, & timoribus:  
etenim timentes in frigidantur secundum superiora. Calidum autem  
fugiens & contractum, facit motum, in paruum constrictum, ita  
ut aliquando extinguantur animalia & moriantur propter timorem, & propter  
passionem morbosam. Accidens autem pulsatio cordis, quæ semper  
videtur faciens continuae, similis tuberculis est, quæ faciunt motum cum dolo-  
re, propterea quod præter naturam est sanguinis permutatio. fit autem, usque  
quo suppurauerit concoctus. Est autem similis bullitioni hæc passio.

Pulsus

**C** bullitio enim fit, cum inflatur humidum a calido. eleuatur enim, pro-  
pterea quod amplior fit moles. Quies autem in tuberculis quidem, si  
non perspirauerit, crassiore facto humido, putrefactio. bullitioni au-  
tem ex cidentia per terminantia. In corde autem semper accedentis  
humidi ex alimento per caliditatem tumefactio facit pulsum, ele-  
uantis ultimam tunicam cordis. & hoc semper fit continue. affluit  
enim semper humidum, ex quo fit sanguinis natura. primo. n. in cor-  
de fit. palam autem in generatione a principio, nondum enim distin-  
ctis venis, videtur habere sanguinem. Et propter hoc pulsat magis iu-  
nioribus, quam senioribus. fit. n. exhalatio amplior iunioribus. Et  
pulsant venæ omnes, & simul inuicem, propterea quod pendunt omnes  
a corde. mouet autem semper. quare & illæ semper, & simul inuicem,  
quando mouet. Resilio igitur est, facta, obuiatio ad frigidi compul-  
sionem. Pulsatio autem, humidi calefacti inflatio. Respiration autem fit,

## De Respiratione,

cū augmentatur calidum, in quo principium nutritium, quemad-  
modum enim & alia indigent alimēto, & illud. & aliis magis etenim  
aliis illud alimenti causa est. Necesse itaq; amplius factum, eleuare  
instrumentum. Oporteret autem existimare constitutionem instru-  
menti similē quidē esse folliū, qui in arariis (non longe. n. neque  
pulmo neq; cor, ut suscipiat figurā talem) duplum autē esse quod ta-  
le. oportet. n. in medio esse nutritiuū naturalis virtutis. Eleuatur igitur,  
manus factū. cum autē eleuat necessarium eleuari & continentem  
ipsum particulam. Quod quidem videntur facere respirantes. ele-  
uant. n. pectus, propterea q; principium existēs in ipso huius particu-  
læ, idem hoc facit. cum. n. eleuatur, quemadmodum in folles, neces-  
sarium induci aerem, qui deforis & frigidū existentem, & refrige-  
rantem extinguere excessum ignis. Quemadmodum autē crescente,  
eleuabatur hæc particula, & decrescēte necessarium considerare, & cō-  
sidente, exire aerem, qui ingressus fuit, iterū ingredientem quidem  
frigidum, exētem autē calidum, propter tactum calidi existentis in  
particula hæc, & maxime in habentibus pulmonem sanguine refer-  
tum. in multis. n. velut canales, fistulas incidere, quæ in pulmone,  
quarum secus quācūq; protensæ sunt venæ, ita videatur totus pul-  
mo esse plenus sanguine. Vocatur autē ingressus quidem aeris re-  
spiratio: exitus autem expiratio. Et semper sane hoc continue fit  
quandiu utiq; viuant, & moueāt hanc particulā continue. & propter  
hoc in respirando & expirando est ipsum viuere. Eodem autē modo  
& piscibus motus sic branchiarum. cum. n. eleuatur calidum, quod  
in sanguine per partes, eleuantur & brāchiæ, & pertransit aqua de-  
scendente autem ad cor per meatus, & refrigerante, considunt, &  
emittunt aquā. Semper autē cū eleuetur id, qd in corde, semper susci-  
pit iterū refrigerante. Quapropter & illis viuendi & non viuendi fi-  
nis est in respirādo, & his in suscipiēdo humidū. Et de vita quidē &  
morte, & de cognatis huius speculationis, fere dictum est de oīb;.

De Iuuentute & Senectute, Vita & Morte, & Respiratione finis.

## ARISTOTELIS LIBRI DE SANITATE, ET MORBO INITIUM.



De Sanitate uero, morboq; non solum Medici, sed & Natu-  
ralis est causas quadantenus dicere. Quatenus uero hi disse-  
rant, & quatenus diuersa contēplentur, latere nō oportet.  
Equidē quod cōfinis sit quadantenus hæc Medici. Natura  
hūq; tractatio, et id qd efficit res ea. nā & Medici, quicūq; disertī ac di-  
ligētiores, de natura dicūt, & prīcipia idē sumere dignant, & iter eo-  
q; de nā tractāt, elegātissimī fere usq; ad medicinalia prīcipia descēdūt.

Reliqua desyderantur.



# ARISTOTELIS PHYSIOGNOMICA.

*Physiognomonicam scientiam reperiri.*

*Cap. I.*



**Q**uod & animæ sequuntur corpora, & ipsæ secundū seipsas non sunt impasibiles a motibus corporis, id manifestum sit valde in ebrietatibus, & ægritudinibus: multum namq; animæ mutatz videntur a passionibus corporis. Et e contrario quod corpus comparitur passionibus animæ, manifestum circa amores, & timores, & dolores, & voluptates. Amplius autem & in iis quæ natura sunt, magis utique aliquis conspiciet, quod corpus & anima ita se habent connaturalia, ut fiant causæ plurimarum passionum adinuicem. Nunquam enim animal factum uel generatum est tale, quod formam haberet alterius animalis, animam vero alterius, sed semper eiusdē corpus & animam, quare necessarium est consequi tali corpori talem formam. Amplius autem & scientes circa vnumquodque animalium ex forma possunt considerare, equites equos, & venatores canes. Si autē hæc uera fuerint (semper autem hæc uera sunt) erit sane ars quæpiam Physiognomoniæ.

*Priores tribus modis Physiognomoniam spectasse, ac tradidisse, non tamen perfecte. Cap. II.*




**P**riores itaque Physiognomones iuxta tres modos aggressi sunt hanc disciplinam, quisque iuxta unum. Alii quidē ex generibus animalium physiognomizant, ponentes secundum unumquodq; genus figuram quandam animalis, & speciei animam. Alii autē in talibus corpori similem habenti corpus & animā similem putabant. Alii autē quidam hoc quidem faciebāt,

non ex omnibus autem animalibus experiebantur, sed distinguebāt ex ipso genere hominum secundum gentes, quæcunque differunt secundum vsus & mores; vt Aegyptii & Thracæ, & Scythæ similiter electionem signorum faciebant. Quidam autem ex moribus a parentibus, quales mores dispositione sequatur. sequitur aut vnicuique mos iracundo, timido, coeunti & in vnaqua; aliarum passionum. Est autem secundum omnes modos hos physiognomonizare, & adhuc secundum alios, & electionem signorum dissimiliter fieri. Hi quidem igitur iuxta mores solum physiognomonizant. Primum quidem quod quidam non iidem cum sint, mores qui sunt in facie, eosdem habent: vt fortis & inuerecundus eosdem habent, animabus vel intellectibus multum separantur. Secundo autem, quod secundum quædam tempora mores non eosdem, sed aliorum habent. tristibus enim existentibus, quando loq; contingit diem delectabiliter ducere, & morem accipere, qui est hilaris: & e contrario hilarem contristari, vt mos, qui erat in facie, permuteatur. Adhuc cum his, de paucis vtique semper a parentibus coniecturam quis accipiat. Qui autem ex feris physiognomonizant, non recte electionem signorum faciunt. non enim est vtique dicere percurrentem formam vniuscuiusque animalium, quod quicumque vni similis huic corpore erit, & anima similis erit. Primum enim, vt simpliciter dicam, nullus vtique videbit hominem ita similem bestia; sed assimilantem in aliquo. Adhuc autem cum his, animalia pauca quædam propria habent signa, multa vero communia. quare si quis similis fuerit non secundum proprium, sed secundum commune aliquid, quo pacto magis iste leoni, quam teruo similior dicatur. decet enim propria signa proprium quid significare, communia autem commune. Communia ergo signa nihil vtique manifestabunt physiognomonizanti. Si autem aliquis propria vniuscuiusque; ferarum elegerit, non vtique habebit assignare cuius sunt hæc signa. merito enim proprii proprium. Nihil autem proprium animalium physiognomonizantium in anima habebit vtique aliquis accipere. neque enim forte solum leo, sed alia multa: neque timidum lepus, sed & alia infinita. Si ergo neque communia eligenti manifestum aliquid sit, neque secundum propria, non vtique erit vnumquodque animalium aspice re, sed ex hominibus electionem facere oportet patientibus eandem passionem. vt si fors inspectat aliquis signa, fortia animalium in vnum accipientem oportet perscrutari, quæ passionem his quidem omnibus insunt, aliorum autem animalium nulli accidant. Si enim ita quis elegerit, quod eadem sunt signa fortitudinis prædictis animalibus, non solum fortitudinis communem inesse passionem eorum quæ sunt in intellectu, sed & alia quædam; sic vtique dubitabit, verum fortitudinis aut alterius signa sint. Sed oportet ex pluribus eligi animalibus, & non habentibus vllam passionem communem manifestam, cuius vtique signa respicias. Quæcunque itaque signorum stabilia sunt, aliquid

**A** stabile significant, quæ autem adueniunt, atque discedunt & deficiunt; quomodo utique signum verum erit non manentis in intellectu. Si quidem enim stabile adueniens, & deficiens signum quis suscipiet; contingeret utique ipsum quidem verum esse, non tamen conueniens erit non perpetuo consequens rem. Quæcunque autem passionis factæ in anima non in aliquo permutant signa quæ sunt in corpore, quibus utitur Physiognomon; non erunt huiusmodi, cognitiones arti ut quæ sunt circa opinioniones, & scientias Medicum, aut Chirædum non contingit cognoscere, nam addiscens aliquam disciplinam, nullum permutat signorum; quibus utitur Physiognomon:

*Quid sit Physiognomonía, & ex quibus generibus Signa in uniuersam accipiantur. Cap. III.*

**B**  Portet ergo determinare circa qualia quædam est Physiognomonía (quoniam non circa omnia) & ex quibus singula signa accipiantur. deinde consequenter de manifestissimis circa unumquodque declarare. Physiognomonía ergo est, sicut & nomen ipsius. dicitur, circa naturales passionis eorum quæ sunt in intellectu, & eorum quæ superacquiruntur, quæcunque aduenientia transmutant signa eorum quæ physiognomonizantur. Qualia autem hæc sint postea declarabitur. nunc autem dicam ex quibus generibus signa accipiuntur, & sint omnia. Ex motibus enim physiognomonizant, & ex figuris, & ex coloribus; & ex moribus in facie apparentibus, & ex lenitate, & ex voce, & ex carne, & ex partibus, & ex figura totius corporis. In uniuersum igitur huiusmodi sunt, quæ dicunt Physiognomones de omnibus generibus, signa. Si igitur immanifesta, aut non recte designas esset talis explicatio, sufficiant quæ dicta sunt. Nunc autem fortasse melius est sigillatim de omnibus, quæcunque manifesta sunt ab his quæ physiognomonizauimus, exactius explanare, dicentes cuiusmodi signa referantur ad singula, quæcunque in prædictis declarata non fuere.

Physiognomía definitio.

*Quo pacto per unumquodque dierum generum Signa accipiantur. Cap. IIII.*



**COLOR**ES ergo significant, acuti quidem calidum, & sanguineum: albi cum rubore, bonam indolem, quando in leui corpore accidit hic color.

**PILI** vero, molles quidem timidum, duri autem fortem. Hoc autem signum sumptum est ex oculis animalibus. timidissimum enim est ceruus, lepus, ovis, & pilum mollissimum habent: fortissimum autem leo, aper, & pilum durissimum habet. Est autem

## Physiognomica.

& in auibz hoc idem uidere. vniuersaliter enim quæcūq; quidem ha-  
bent duram pennam, fortes: quæcunque autem mollem, timide: &  
particulariter est hoc quidem videre in conturnicibus, & in gallis. Si  
militer autem & in generibus hominum hoc idem accidit. quicunque  
enim apud septentrionem habitant, fortes sunt, & durorū pilorū, qui  
autem apud mæfidiem, rimidi, & mollem pilum habent. Pilositas autē  
quæ est circa ventrem, loquacitatem significat. hoc autē refertur ad ge-  
nus aliū, proprium enim auis est eorū quæ sunt circa corpus, pilosi-  
tas quæ circa ventrē est, eorū autē quæ sunt circa intellectū, loquacitas.

*CARO* autē, dura quidē, & boni habitus natura insensibilē signi-  
ficat, lenis autē & ingeniosum, & instabilē, nisi in forti corpore & haben-  
ti extremitates potentes hoc acciderit.

*MOTVS* autē, tardū quidē mollē intellectū, acuti vero calidū. *IN-*  
*VOCE* autē, grauis quidē & intēsa fortē, acuta autē & remissa timidū.

*FIGURÆ* autē, & *PASSIONES*, quæ apparēt in facie, se-  
cūdū similitudines accipiūtur passionis. quādo. n. patitur aliquid, sic  
ut si hoc habet. quando aliquis irascitur, irascibile signū eiusdē gene-  
ris. Mas autem scēmina maior est, & fortior, & extremā corporis for-  
tiora & transiōta, & habitus melioris, & potiora secundum om-  
nes uirtutes.

*Inueniendorum ex signis Habituum, & Passio-  
num modi duo. Cap. V.*



Signorum autē, quæ sunt in partibus, fortiora sunt, ea q̄  
accipiūtur in moribus manifestis, & secūdū moris, & fi-  
guras. Oīno autē vni quidē signorū credere stultū ē, quā-  
do autē plura cōueniūt, q̄ sunt in vno, magis utiq; cōue-  
niēt, ut quis accipiat utra esse signa. Est autē aliud ēt mo-  
dus, secundū quē aliquis physiognomonizet, nullus tamen aggres-  
sus est. Ut si necesse sit iracūdum & tristem & paruum secundū mo-  
rem, inuidum esse, et si non sint inuidi signa: ex illis tamen prioribus  
coningat utique Physiognomoni & inuidum inuenire, maxime qui  
dem, quādo talis proprius modus fuerit eius qui phylosophatus fue-  
rit. posse enim quibusdam existentibus necessarium esse, propriū pu-  
tamus Philosophiæ. quod est, quādo contraria sunt huic iuxta passio-  
nes, physiognomizare etiam mala.

Dubitatio.

De uoce secūdū passionē intendens quispiam, acutam putarit, du-  
plicem ob causam, iracūdi uocem potendam esse. Indignatus enim  
& iratus intendere consuevit uocem, & acute loqui, segni-er autem  
dispositus remittit uocem, & grauit̄ loquitur. Rursus autem anima-  
lium, fortia quidem grauis uocis sunt, timida autem acutæ uocis. leo  
quidem, & taurus, & canis latrabilis, & gallorum qui sunt animosi  
grauius uociferantur, ceruus autem, & lepus acutæ uocis sunt. Sed



**A** forte & in his melius est, non eo quod ipsorum vox est acuta & gravis, fortem aut timidum ponere, sed arbitrandum est, fortem quidem fortis, remissam autem & imbecilem timidi. Est autem potissimum, quando signa non sunt confessa sed subcontrariantia, nihil ponere, nisi si sint discrepantium inter se quædam quibusdam credibilia. Et maxime quidem in speciem, sed non in tota genera referre decet similia enim sunt quesito. non enim totum genus hominum physiognomizamus, sed quædam eorum quæ sunt in genere.

*Passionum, Habitusumque multorum signa. Cap. VI.*



**F**ORTIS CORPORIS SIGNA. Pili duri, figura corporis erecta: ossa, & costæ, & extrema corporis fortia & magna: & uenter amplus, & contractus ad se: armitati & distantes, nec ualde colligati, nec omnino dissoluti, collum forte, non uehementer carnosum: pectus car-

nosum, & latum: coxa contracta: suræ deorsum contractæ: oculus charopus, nec ualde expansus nec omnino clausus: squalidior color in corpore: acuta frons, recta, non magna: natis neque leuibus, neque omnino rugosa.

ca. l. genz.

**TIMIDI SIGNA.** Pili molles, corpore inclinatus non erectus, suræ sursum contractæ, circa faciem subpallidus, oculi imbecilles, & nimium coniuuantes, & extrema corporis imbecilla: & crura parua: manus longæ & graciles: lumbi autem parui, & imbecilles, figura contenta in motibus: non temerarius, sed supinus, & stupefactibilis: mos qui est in facie, facile mobilis: moris.

**INGENIOSI SIGNA.** Caro humidior & mollior, non boni habitus, neque ualde pinguis, quæ circa humeros & collum macriora, & quæ circa faciem, & colligata quæ sunt circa humeros, & inferiora laxata, bene soluta, quæ sunt circa costas, & secundum dorsum non carnosus: corpus album mixto rubore, & purum: cutis tenuis: pili non ualde duri, nec ualde nigri: oculus charopus, humidus.

**INSENSATI SIGNA.** Quæ sunt circa collum & curra, carnosæ, complexa & colligata: cotyle rotunda: humeri sursum contracti: frons magna, circularis, carnosæ: oculus pallidus, obtusus: crura circa talum crassa, carnosæ, rotunda: mandibulæ magnæ, carnosæ: lumbi carnosæ: crura longa: collum grossum: facies carnosæ, sublonga satis: motus autem, & figuræ, & morem qui apparet in facie, sedem similitudines accipit.

**INVERECUNDI SIGNA.** Oculus apertus et splendidus: palpebræ sanguinæ & crassæ: et parum curuus: humeri sursum eleuari: figura non rectus, sed parum pronus: in motibus præceps, rubeus corpore, color sanguineus, facies rotunda, pectus sursum contractum.

**MODESTI SIGNA.** In motibus tardus, et loquens tarde: vox tarda, & plena spiritu, & mitis: oculus hilarius, non splendidus,

## Phyſſognomica.

niger, neque valde apertus, neque omnino clauſus, conuiuens tamen de oculorum enim qui celeriter conuiſcent, hi quidem timidum, illi vero calidum ſignificant.

**IPCVNDI SIGNA.** Frons ingens, et carnoſa, et lenis: quæ ſunt circa oculos humiliora: apparet, et facies ſomnolentior, neque in tenſe aſpiciens neque remiſſe: & in motibus tardus erit, et remiſſus: figura, & more qui eſt in facie, non pæceps, ſed videtur bonus.

**TRISTIS SIGNA.** Rugoſa facies: & macri oculi, contraſti. ſimul autem et contraſtiones oculorum duo ſignificant, hoc quidem molle & ſcæmininum, illud vero denſum triſte. & in figura humilis, et motibus remiſſus.

**CINÆDI SIGNA.** Oculus contraſtus, genu flexibilis, inclinatio capitis ad dextram, motus manuum ſupini et diſſoluti, et ambulationes duplices, hæc quidem circūclinātis alia vero tenētis lumbos. & oculorum circumſpectiones, qualis utiq; fuit Dionyſius Sophiſta.

**AMARI SIGNA.** Facie remiſſus, nigri coloris, macer, quæ ſunt circa faciem quali abraſa: facies rugoſa, non carnoſus, recti crinis et nigri.

**IRACVNDI SIGNA.** Rectus corpore, figura bene coſtatus, animoſus, ſubrufus humeri diſtantes, & magni, & lati: extrema magna, & fortia: lenis & circa pectus, & circa bubones: barbatus probe, capillorum ambitus floridus, deorſum tendens.

**MANSVETI SIGNA.** Grauis ſpecie, carnoſus, caro humida, & multa: bonæ magnitudinis, et commēſuratus: figura curuus, curſus capillorum ſurſum vultus.

**SIMPLATOR.** Pinguia quæ circa faciem, & quæ circa oculos rugoſa, ſomnolenta facies de more videtur.

**PVSILANIMVS,** paruorum membrorum, et paruorum articulorum, macer, & paruorum oculorum, & paruæ faciei, qualis utiq; fuit Leucadius Corinthius.

**TALORVM AMATORES,** iuſto breuiorem cubitum habentes, gaudentes parua victoria.

**AMATORES MVNERVM,** quibuſcūque eſt ſuperius labium eleuatum, & forma prona, et rubicundi.

**MISERICORDES,** quicūque pulchri & albi coloris, & habent oculos pingues, & nares deorſum diſtantes, & ſemper plorant. Idem etiam amatores ſunt mulierum, & genitores ſcæminarum, & circa mores in amorem propenſi, et ſemper memores, & ingenioſi, & calidi. horum autem ſigna dicta ſunt. Miſericors eſt ſapiens, & timidus, & modeſtus. Immiſericors inſapiens, & inuerecundus.

**VORACES** ſunt hi, quibuſ id quod eſt ab vmbilico ad pectus, maius eſt, quam quod inde eſt uſque ad collum.

**LVPRIQSVS,** qui eſt albi coloris, & hiſſutus: rectis capillis, & traſis, & nigris: & tempora hiſſuta, oculus pinguis, & laſciuus.

**AMATORES SOMNI**, q̄ hñt ſup̄iora maiora, curuipedes, calidi, hñtes carnē boni habit⁹, elegātes forma, & hirsuti circa vētrē.  
**MEMORES**, qui habent ſuperiora maiora, pulchra, & carnoſa magis.

*Inueniendorum Signorum methodus. Cap. VII*



**V**identur autē mihi aīa & corpus compati adinuicem : & aīę habitus alteratus ſimul alterat corporis formā, & iterum forma corporis alterata ſimul alterat aīę habitum. Quoniam enim animę inest triftari & letari, manifeſtū eſt q̄ triftes obſcurę faciei ſunt, & gaudētes

hilaris. Siquidem igitur anima diſſoluſa, formā, quę eſt in corpore, adhuc exiſtere contingeret, ſane & ita anima & corpus compatiſſima forent, quāuis conferentes adinuicem non eſſent nunc autem manifeſtum quod vtrunq̄ ſeſe conſequitur. Maxime tamē id ex hoc manifeſtum fiat. Mania enim videtur eſſe circa animati : & Me-

**B** dici medicamenti purgantes corpus, & victibus nonnullis venientes in iſtis permutant animam a mania : curationibus autem corporis, ſimul & corporis forma ſoluitur, & anima a mania permutatur. Quoniam igitur veraque ſoluuntur, palam, quod ſibi inuicem conſerunt. Manifeſtum inſuper eſt, quod virtutibus animę ſimiles corporis formę ſunt. quare ſunt omnia ſimilia in animalibus eiudem cuiuſpiā de claratiua : hęc vero minime. Et quibus animalia operantur, hęc quidem proprię paſſiones vniuſcuſque ſexus animalium ſunt, illę vero cōmunes. In propriis igitur operibus animę, proprię paſſiones ſecundum corpus, in cōmunibus autē cōes. Cōmunes quidem ſunt, iniuria, & quę eſt circa venerea exceſſus : iumentorum, & non iumentorum communis eſt iniuria : porcorum, & aſinorum habitus qui eſt circa venerea. Proprium autē eſt, in canibus quidem, cōtrūmelioſum : in aſinis autē indolens. Quō igitur cōmune quidē & proprium conuenit diſtingui, dictum eſt. Opus autem eſt multa cōſuetudine, ſi quis debet eſſe ſufficiens ad dicendū ſingula de hiis : Quo-

**C** niam enim ea quę videntur in corporibus, dicuntur referri ad ſimilitudines quę ſunt ab animalibus, & ab actibus : & proprietates quędam alię a caliditatibus, & frigiditatibus ſunt. Sunt autem horum quędam apparentium in corporibus parua differentia vteritiā, & eodem nomine appellata : vt pallores qui ſunt a terroribus, & quī a laboribus : hi enim eodem nomine videntur, & differentiam parua habent inter ſe. parua autem differentia exiſtente, non facile eſt cognoscere : ſed ex cōſuetudine formę apparentem quidem aſſumere conuenientiam oportet. Eſt igitur & optimus modus & citiſſimus, qui eſt ab apparente conuenientia, & contingit ita eo modo vterem multa dignoſcere : & non ſolum vniuerſaliter vtile eſt, ſed ad electionem ſignorum ſingulatiū. electorum enim quodque decere oportet tale, vt quod eligitur vult. Amplius autem ſecū dum electio-

*Maſticanda cocum.*

*Idia*

nam signorum, & syllogismo, quo uti opus est, ubicunque contingat, adiungentes convenientibus convenientia, ut si inuerecundus erit & paruiloquus, & fur utique erit & illiberalis. & fur quidem consequens inuerecundiam, & paruiloquum illiberalis. In talibus igitur quibusque oportet hoc modo congruentem fieri methodum.

*Passionum, Habitusumque in animalibus distinctio, ex masculini femini-  
nique generis comparatione. Cap. VIII.*



Vnc autem primum tentabo genera animalium distinguere, & quæ ipsorum conuenit permutari, ut sint fortia & timida, & iusta & iniusta. Distinguendum autem animalium genus in duas formas, in masculinam & in femininam, adiungentem id quod congruit unicuique formæ. sunt enim similes. Et quas conamur nutrire, ferarum, mansuetæ magis, & molliores secundum animas feminae maribus sunt, minus autem fortes, verum nutrimenta, & assuetudines manuum recipientes magis. quare existentes tales erunt ferme minus iracundæ maribus. Manifestum autem id ex nobis alicubi est: quoniam cum ab ira vincimur, difficillime persuasibiles, & maxime respicimus, ne quicquam vsquam eueniat, ferimur autem ad violentiam inferendam, & patrandum, ad quodcumque ira impulerit. Videntur autem mihi magis malefica fieri femineæ masculis, & proteruiores, petulantioresque, & illiberaliores, & impotentiores. Feminae igitur, & quæ apud nos nutriuntur, valde manifesta sunt; quæ vero sunt apud syluam, omnes conficetur & pastores & venatores, quod talia sunt qualia sint dicta. At vero & hoc manifestum est, quod singula in quoquoque genere femina mare minoris capitis, & angustioris faciei, & gracilioris colli sit. pectora imbecilliora habent, & minorum costarum sunt. coxendices autem, & coxas magis carnosas maribus. genua autem flexibilia, & crura gracilia habent. pedes vero pulchriores, & formam totius corporis molliorem, quam fortiorem. minus nervosa autem sunt, & molliora prædita humidioribus carnibus. Masculina autem his omnibus contraria habentia, eo quod natura sunt fortior, & iustior, genere, femina autem est timidior, & iniustior natura.

De Leone,  
olium anima-  
liū perfectis-  
sime maris  
formam as-  
sumente, \*

His ita se habentibus, videtur Leo omnium perfectissimus assum-  
pisse maris formam.

Leo enim habet os ingens; faciem autem quadratiorem, non valde  
osseam; superiorem mandibulam non prominentem, sed equaliter  
pendentem deorsum; nasum autem magis crassum quā subtilem; oculos  
charopos, concavos, non valde rotundos, neque valde promi-  
nentes; magnitudinem vero moderatam; supercilium ingens; frontē  
quadratam, ex medio subcapitū magis. ad supercilia autem & nasum

**A** sub fronte velut nubes superstat. supra frontem, iuxta nasum, habet pilos inclinatos, veluti asyllum: caput moderatum, collum bonæ longitudinis, crassum, commensuratum: crinibus flauis, non planis neque valde crispis. quæ sunt circa humerorum claues spaciola magis, quam coniuncta. humeros fortes, & pectus iuuenile, & metaphre num latum: robustis costis, robustoque dorso abunde prædictum. coxæ dices non carnosas, nec coxas: crura fortia & nervosa: gressum iuuenilem: & totum corpus articulatū, & nervosum, neque valde durum, neque humidum. ambulans autem tarde, & magnifice incedens, & se in humeris cum ambulat quatiens. Talis igitur est secundū ea, quæ sunt circa corpus. Quæ autem circa animam susceptiuū, & liberale, magnanimum, & amans victoriæ, & mansuetum, iustum, & amans eorum cum quibus versetur.

Δυσκρίτος,  
Τῶν ἀντ.  
λε. δατίουμ.

Δυσκρίτος  
De Pardali,  
omnium ani  
malium fœ  
mineam for  
mam maxi  
me ostendē.

Pardalis autē, inter ea quæ fortia videntur, fœmineæ formæ magis est, nisi secundum crura. his autem operatur & aliqd opus fortitudinis facit. Habet enim faciem paruum: os magnum: oculos paruos, albos, concavos, ipsosque circumuagentes magis: frontem longiorem, versus aures rotundam magis, quam planam: collum longū valde, & gracile: pectus expertum costarum, & longum dorsum: coxæ dices carnosæ, & coxas: quæ vero sunt circa ilia & ventrem, leuia magis. color autē varius. & totū in articulatū, & incommensuratū est. Forma corporis talis est. In his autē quæ circa animā, pusillū est, & furax, & in summa dolosum. & Animalia igitur, quæ videntur fortia, conueniētiore transumpta, masculinæ formæ & fœmininæ, dicta sunt. alia autē quæcūque sunt, facile est utique pertransire. Quæcūque autē ad physiognomonizandum inspicere conueniet ab animalibus, in electio ne signorum dicetur. Electio autem signorum, quæ est secundum homines, sic accipitur.

*De Passionum, Habitu, signis, & corporis partibus  
sumptis. Cap. VIII.*



Vibuscunque pedes bene formati, & magni & articulati, & nervosi, fortes sunt secundum ea quæ sunt in anima. reducuntur ad masculinum genus. Quicunque autem pedes paruos, strictos, inarticulatos habent, delectabiliore autē visu quā fortiores, molles sunt secundum ea quæ sunt in anima. referuntur ad fœmininum genus. Quibus pedū digiti curui, inuerecūdi, & quibus ungues curui. referuntur ad aues curuorum ungulum. Quibus pedum digiti coniuncti sunt, timidi. referuntur ad coturnices strictorum pedum in lacubus degentes.

De Pedibus

Quibuscunque ea quæ circa talos sunt & nervosa, & articulata, fortes secundum animam. referuntur ad masculinum genus. Quicunque autem sunt talis carnosī & inarticulati, molles secundum Physiognom.

De Talispe  
dum

Nn

## Phyſiognômica.

animam . referuntur ad fœmininum genus .

**De Crurib'** Quicunque crura habent articulata; & neruoſa, & robuſta, fortes ſecundum animam . referuntur ad maſculinũ . Quicũque crura gracilia, neruoſa habent, luxurioſi . referuntur ad aues, Quicunque crura valde ſuperflua habent, vè parũ diſrupta, odibiles, & inuerecundi . referuntur ad apparentem decentiam : Qui genu flexiles, cingdi . referuntur ad apparentem conuenientiam .

**De coxis,**

Qui habent coxas offeas & neruoſas , fortes ſunt . referuntur ad maſculinum . Qui habent coxas offulentas, & ſuperfluas, molles ſunt . referuntur ad fœmininum .

**De Narib'.**

Quicunq; nates acutas offeas habent, ſunt fortes. Quicunq; Vero carnoſa, pinguiſſima habent, molles . Quicunq; aut habent modicã carnem veluti deſiccata, mali moris ſunt . referuntur ad ſimias .

**De Lumbis**

Qui lumboli, amatores ſerarum . referuntur ad canes, & leones . Videbit vtrique aliquis & canes ſerarum amatores lumboliſſos eſſe .

**De Ventre.**

Quibus ea quæ ſunt circa ventrem, pinguiſſima, bene fortes . referuntur ad maſculinum . Quicunque autem non pingues, molles . referuntur ad indecentiam .

**De Dorſo,**

Quibuſcunq; dorſum ingens, & forte, fortes ſunt anima referuntur ad maſculinum . Qui autem dorſum ſtrictum, & imbecille habet, molles . referuntur ad fœmininum .

Qui autem robuſtis coſtis, fortes ſunt ſecundum animam . referuntur ad maſculinum . Qui autem non bene coſtati, molles ſunt ſecundum animam . referuntur ad fœmininum . Quicunque aut ex coſtis circumtenuidi ſunt ſicuti inflati, loquaces, & ſtultiloqui . referuntur ad boues, vel ad ranas .

**De Umbellæ,**

Quicunq; aut maius habent, quod ab Umbilico eſt uſq; ad extremum pectoris, eo, quod eſt ab extremitate pectoris uſque ad collum, voraces et inſenſibiles . Voraces quidẽ, quoniã ventrem magnũ habent, quo appetunt cibum : inſenſibiles autem, quia anguſtum locum habent ſenſus, atque in arctum redactum, ab eo, qui recipit cibum, ita vt ſenſus grauati ſint pp repletiones ciborum, aut indigentias .

**De pectore,**

Quicunque autem pectus magnum habent, et dearticulatum, fortes ſunt ſecundum animam . referuntur ad maſculinum .

**De Metaphreno,**

Quicunq; aut metaphrenum habent magnũ, & bene carnoſum, & articulatu, fortes ſunt ſecundũ aĩam . referuntur ad maſculinum . Quicunq; aut ibecille, & non carnoſum, & inarticulatu, molles ſunt ſcdm animã . referuntur ad fœmininum . Quibuſcunq; aut metaphrenũ curuum eſt valde, humeriq; ad pectus cõtracti, mali moris ſunt . ſunt . referuntur ad apparentẽ conuenientiã : quia apparẽt ea q̃ antroſum, cõuenientiã videri . Quicunq; aut metaphrenũ eminẽs habet, glorioſi, & inſipientes . referuntur ad equos . Qm̃ aut neq; curuũ vehemẽter oportet eſſe, neq; cõcauũ metaphrenũ, querendu bene formati .

**De Cervice,**

Quibuſcunq; ceruix articulis eminentibus et humeri, fortes ſunt



**A** secundum animam . referuntur ad masculinum . Quibuscunq; autē ceruix , & humeri imbecilles , & inarticulati , molles sunt secundū animam . referuntur ad fœminum . Hęc dico , quæ dixi de pedibus , & coxis .

Quibuscūq; humeri bene soluti sunt , liberales sunt secundum animam . referuntur ad apparens : quia cōuenit apparēti formæ liberalitas . Quibuscūq; vero difficulter solubiles , conuulsi , illiberales . referuntur ad apparentem conuenientiam .

Quibuscunq; autē ea quæ sunt circā clauem colli bene solubilia , sensibiles . nam bene solubilibus existentibus his quæ circa clauem , facile motum sensuum recipiūt . Quibus veto quæ circa clauem sunt , conclusa sunt , insensibiles . difficulter enim solubilibus existentibus his quæ circa clauem , impotentes sunt recipere motum sensuum .

**B** Qui collum grossum habēt , fortes sunt secundū animam . referuntur ad masculinum . Qui autē habent gracile , imbecilles sunt . referuntur ad fœminas . Quibus collum crassum , & carnosum , iracundi . referuntur ad iracundos tauros . Quibus autem est ingens , non valde crassum , magnanimi . referuntur ad leones . Quibus est longum gracile , timidi sunt . referuntur ad ceruos . Quibus autem breue valde , dolosi , & insidiatores . referuntur ad lupos .

Quibus sunt labia gracilia & in extremitatibus laxa , ita ut superius labiū ad inferius protendatur ad coniunctionē labiorū , magnanimi sunt . referuntur ad leones . Videbit utique aliquis hoc & in magnis & fortibus canibus . Quibus labia gracilia dura , circa dentes caninos supeminentia , qui ita habent , ignobiles . referuntur ad sues . Qui autē crassa labia habent , & superius inferiori propēdens , fatui referuntur ad asinos . Quicunq; autem superius labiū , & gingiuas prominentes hnt , amacores sunt contumeliatum . referuntur ad canes .

**C** Qui autē nasum extremū crassum habent , segnes . referuntur ad boues . Qui autē nasum extremū a summo crassum habent , insensibiles sunt . referuntur ad sues . Qui nasum extremū acutum habent , fœuē irascibiles sunt . referuntur ad canes . Qui autē nasum habent rotundum & obtusum , magnanimi . referuntur ad leones . Qui vero nasum , extremū subtilem hnt , auiculares . Quibus incuruus a frōte mox deducitur , inuerecundi sunt , referuntur ad ceruos . Qui autē aquilū habēt , articulātū a frōte , magnanimi . referuntur ad aquilam . Qui autē nasum concauū habent , & quæ ante frontem rotunda , circūferentiam autē superiorem erectā , luxuriosi . referuntur ad gallos . Qui verosumum , luxuriosi . referuntur ad ceruos . Quibus autem nares sunt aperte , iracundi . referuntur ad passionem , quæ fit in ira .

Qui faciem carnosam hnt , segnes . referuntur ad boues . Qui faciē macilentā habent , accurati . Qui autē carnosam , timidi . referuntur ad asinos , & ceruos . Qui valde parū habent , pusillanimi . referuntur ad catū , & ad simiā . Quibus facies magna , tardi . referuntur ad asinos , &

## Phyſiognomica.

boues. Quoniam Vero neque paruam neque magnā oportet eſſe, medius habitus vtiq; horum erit cōueniens. Quibus autem facies videtur parū decens, illiberales ſunt. referuntur ad apparentem conuenientiam.

**De oculis.** Quibus autē ab oculis tanquā veſiculæ dependent, amatores vini ſunt. referuntur ad paſſionē. Itē quibus Vehemētē cadunt quæ ante oculos apparēt, vt veſiculæ, amatores ſomni. referūtur ad paſſionē. Itē ex ſomno ſurgentibus dependent quæ ſunt in oculis. Qui oculos paruos habēt, puſillanimi. referuntur ad apparentem decentiā, & ſimiam. Qui vero habent oculos magnos, referuntur ad boues. Igitur bene formatū oportet neq; magnos neq; paruos habere oculos. Qui vero concauos habent, malefici. reducūtur ad ſimiam. Qui cunq; habēt oculos eminentes, fatui. referuntur ad apparentem decentiā, & aſinos. Quoniam autē neq; eminentium oculorū, neq; concauorum oportet eſſe, medius vtiq; habitus præſtabit. Quibuſcunque autem oculi ſunt parum concaui, magnanimi. reducuntur ad leōnes. Quibus vero plus, manſueti. referuntur ad boues.

**De Fronte.** Qui frontem paruam habent, indiſciplinabiles. referunt ad ſues. Qui autem magnam valde, tardi. referūt ad boues: Qui vero rotundā habēt, inſati. referuntur ad aſinos. Qui autem minus planam habent, ſagaces. referuntur ad canes. Qui vero quadrangulum commē ſuratum fronti habēt, mgnanimi. referuntur ad leones. Qui autē colleftā habent, adulatores. referuntur ad paſſionem quæ ſit. Id autem in canibus videtur quiſpiam: quoniam canes cum blandiuntur, conſtractā habet frontē. Qui autē nebulofam, audaces. referuntur ad taurū, & leonē. Quoniā autē nebulofus habitus audaciā ſignificat, tranquilluſ autē adulationē, medius habitus vtiq; horum bene decēter ſe habet. Qui trilem habent frontē, mœſti. referuntur ad paſſionem: quoniā mœſti trilem habent faciem. Qui autē demiſſam, lamēta bundi referūtur ad paſſiones, quia lugentes demiſſæ ſunt frontis.

**De Capite.** Qui habent magnum caput, ſenſati. referuntur ad canes. Qui vero paruum, inſenſati. referuntur ad aſinos. Qui habent capita pineata, inuerecundi. referuntur ad habentes vngues curuos.

**De Aurib'.** Qui aures paruas habent, ſimiales ſunt. Qui autem magnas, aſini. Vnde debet autē aliquis & canū optimos moderatas aures habere.

*De Paſſionum, Habituumq; ſignis, & communibus quidam generibus deſumptis, membris tamen particularibus applicatis. Cap. X.*

**De Coloribus.**



Vi valde nigri ſunt, timidi. referuntur ad Aegyptios, & Aethiopes. Valde autē albi, timidi ſunt. referuntur ad mulieres. Color autē qui cōfert ad fortitudinē, mediū horū oportet eſſe. Flauī, magnanimi ſunt. referūtur ad leones

- A** Rubei valde, astuti. referuntur ad vulpes. Pallidi, colore turbati, timidi sunt. referuntur ad passionē quæ fit ex timore. Qui aut mellei coloris, sunt frigidi. frigida aut mobilia difficulter. mobilibus aut difficulter existētibz iis quæ iuxta sunt corpus, erūt vtiq; tardi. Quibus color ruber est, acuti sunt: quoniā oīa quæ sunt secundū corpus, a motu calefacta erubescūt. Quibus color flāmeus est, maniaci: quia ea quæ sunt in corpore, vehementer calefacta, flāmeū colorem habent. Qui aut extreme calefacti, maniaci vtiq; essent. Quibus aut est flāmeus color circa pectus, difficilis iræ sunt. referuntur ad passionem. iratis namq; superaccenduntur ea quæ sunt circa pectus. Quibus aut circa collum & tempora venæ distensæ sunt, difficilis iræ. referuntur ad passionem, quia iratis hæc accidunt. Quibus facies supererubescens est, verecundi sunt. referuntur ad passionē, quia verecundatis supererubescit facies. Quibus genæ supererubescunt, amatores sunt vini.
- B** referuntur ad passionem, quia ebrii supererubescunt genæ. Quibus autem oculi supererubescunt, extra se feruntur ob iram. referuntur ad passionem: quia qui ab ira efferuntur ad passionem: quia qui ab ira efferuntur, erubescunt oculis. Quibus autem oculi ualde nigri, timidi. niger enim color ualde, uidetur timiditatem significare. Qui aut non sunt valde nigri, sed declinant ad flauum colorem, boni animi sunt. Quibus autem oculi glauci aut albi, timidi sunt. uisus est. n. albus color timiditatem significare. Qui autem non sunt glauci, sed charopi, boni animi sunt. referuntur ad leonem, & aquilam. Quibus autem vino colore similes sunt, stolidi sunt. referuntur ad capras. Quibus ignei sunt, inuerecundi. referuntur ad canes. Qui autem oculos discoloratos habent & turbatos, timidi. referuntur ad passionem quia qui timuerint, pallidi sunt colore non æqualiter. Quicunq; oculos lucentes habent luxuriosi. referuntur ad gallos, & coruos.

De Pilositate in quacūque corporis parte.

- C** Qui tibias pilosas habent ueneret sunt. referuntur ad hircos. Qui autem ea quæ sunt circa pectus, & uentrem ualde pilosa habent, nunquam in eisde perseverant. referuntur ad aues: quia ex pectus, & uentrem ualde pilosa habent. Qui pectora habent ualde nuda, uel non pilosa, inuerecundi sunt. referuntur ad mulieres: Quoniam igitur non oportet ualde pilosa esse, neque nuda, medius habitus est optimus. Qui humeros pilosos habent, nunquam in eisde perseverant. referuntur ad aues. Qui dorsum habent pilosum ualde, innerecundi sunt. referuntur ad bestias. Qui autem collum retro pilosum habent liberales sunt. referuntur ad leones. Qui aut mentū habēt acutū, animo si referuntur, ad canes. Qui habent supercilia coniuncta, tristes sunt. referuntur ad similitudinem passionis. Qui supercilia diuisa habent ante nasum, & extensa usque ad tempora, fatui sunt. referuntur ad porcos. Qui erectos pilos habent in capite, timidi. referuntur ad passionem: quia timentibus eriguntur. Qui capillos multum crispas habent, timidi. referuntur ad Aethiops. Quoniam igitur & erecti, &

vehementer criſpi timiditatē ferūt, qui in extrēmitate ſunt criſpi ad bonū animū referuntur. referūtur autē & ad leonem. Quid frōtis, qđ eſt ante caput, eleuatū habent, liberales ſunt. referūtur ad leones. Qui in capite adnatos habent capillos ad frōtem iuxta naſum, ſunt liberales. referunt ad apparētē decētiā. ( Qui lōgi, ac tardi greſſus ſit. utiq; tarditate moleſtus, perfectiūs: qm̄ longe progredi efficax, tarde vero cogitabūdū. Qui brevis, ac tardi greſſus tarditate moleſtus, non perfectiūs: quoniā breuiter, tardeq; progredi minime efficax. Qui longi, ac celeris greſſus minime moleſtus perfectiūs: quoniā celeritas perfectiūm, longitudo vero non inefficax. Qui brevis, & celeris greſſus\* moleſtus, non perfectiūs.)

Pars hæc nō eſt in antiqua translatione, & forte Græco codici adita ē.

\* nō moleſt.

De mēthrotū Motib'.

DE manus, & cubiti, & brachii motu eadem referuntur. Qui humeris rectis, tentis inſultant, galeangones. referuntur ad equos. Qui ſcapulis mouentur curui, elati. referuntur ad leones. Qui pedibus inuerſis ambulantes, & cruribus, ſceminini. referuntur ad mulieres. Qui vero corporibus circuntorquentes ſe & fricantes, adulatores ſunt. referuntur ad paſſiones. Inclinati autem ad dextram in ambulando, cinxdi ſunt. referuntur ad apparentem decētiā. Quicunque oculus habent bene mobiles, acuti, rapaces. referuntur ad accipitres. Qui palpebrizant, timidi: quia in oculis primum mouentur. ( Qui demiſſum aſpectum: & quibus altera palpebra immititur in oculis per medium fixi aſpectus: & qui palpebras superiores tarde reducunt, molliterq; intuentur: & qui palpebras immittunt: in vniuerſumq; omnes, qui molliter ſoluteq; ſpectant, referuntur ad apparentem decētiā, & ad ſceminas.) Qui oculos frequenti tempore mouentes, tincturam albuginis in oculo velut immotam habent, Intellectiui. ſi enim in quopiam intellectio vehementer fiat, anima ſtat, & viſus.

Hæc etiam pars in antiqua deest translatione, ne forte; et ipsa Græco codici est adiecta.

De Voce.

QVI voce admodū magna vociferātur grauiter, iniurioſi. referunt ad aſinos. Quicunq; autē vocāt a graui incipientes, & finiunt in acutū, iracundi, & lugētes. referuntur ad boues, & ad decētiā vocis. Quicunq; autē vocibus acutis, molibus, ac ruptis loquuntur, cinxdi. referuntur ad mulieres, & ad decētiā. Quicunq; grauiter, vocāt, magnum ac perplexum, referūtur ad fortes canes, & decētiā. Quicunq; molliter ſine contēſione vocant, manſueti. referūtur ad oues. Quicunque vocant acute & fortiter, iracundi. referuntur ad capras.

De Paruis corpore, & Magnis.

PARVI valde, acuti ſunt. latione. n. ſanguinis parū locū continente, motiones quoq; valde velociter accedunt ad ſapere. Qui autē ſunt valde magni, tardi, latione enim ſanguinis magnū locū cōtinentes, motus tarde accedūt ad ſapere. Quicūq; autē paruorū ſiccis carnibus vtūtur, aur & coloribus, aut quē per caliditatē corporibus ſuper fluūt, nihil perficiūt. exiſtente. n. in latione paruo, & veloci pp igneū, nunquā ſecūdū idem eſt ſapere: ſed aliud in alio prius, quā excedens perficiat. Quicunq; vero magnorū humidis carnibus vtūtur, & aut co

- A**loribus, qui propter frigiditatem innascuntur, nihil perficiunt. existente enim latrone in magno loco & tardo per frigiditatem non permittit aliquid accedere ad sapere. Quicunque autem paruorum humidis carnibus utitur, & caloribus propter frigiditatem, sunt perfectiui. existente enim motu in paruo, difficulter mobile temperamenti, commensurationem prebuit primum perficere. Quicunque autem magnorum siccis carnibus utitur, & caloribus per caliditatem, sunt perfectiui & sensitiui. existente etiam latrone in loco magna, & tarda propter frigiditatem, nihil adducet accedens ad sapere. Quicunque vero magni siccis carnibus utitur, & coloribus propter caliditatem, sunt perfectiui & sensitiui. magnitudinis enim excessum, & carniū & coloris caliditas acquisiuit, ut commensurata sit ad perficiendum. Excedentia igitur corporum magnitudinibus, aut paruitatibus deficientia, quomodo perfecta sunt, & quomodo imperfecta, dictum est. Media autem natura hominum ad sensus optima & perfectissima, quibus utique supponitur inesse.
- B** motus enim non multi existentes facilius ad mentem accedunt: nec etiam parui existentes supergrediuntur. quare perfectissimam & ad perficiendum quæ fuerint propofita, & ad sentiendum oportet moderatam esse magnitudinem.

**INCOMMENSURATI**, astuti. referuntur ad passionem, & ad feminam, si enim qui incommensurati, astuti: commensurati utique erant simul et iusti, & fortes. Relationem autem commensurationis ad corporum bonam motionem, & bonam natiuitatem reducere oportet, sed non ad formam maris, sicut in principio dictum est. Bene se habet autem & omnia signa, quæcunque prædicta sunt, referre ad apparentem conuenientiam, & in masculum & feminam. hæc enim perfectissima diuisione diuisa sunt, & demonstratum est. quod masculus est fortior, & fortior, & ut in vniuersum dicatur melior. In omni autem electione signorum, alia aliis signis magis declarant manifeste subiectum: manifestissima autem, quæ in principalibus locis sunt. Principalissimus autem locus est, qui est circa oculos, & frons, & caput, & faciem: secundus autem qui est circa pedus, & humeros. consequenter circa crura, & pedes. qui autem circa ventrem, minimus. Omnino autem, ut sic dicam, ista loca manifestissima signa præbent, in quibus & prudentiæ plurimæ decor apparet.

De Commensuratis et Incommensuratis.

*Physiognomicorum Finis.*



# ARISTOTELIS DE SPIRITU.

*Quæstio de Spiritus natiui duratione, ac  
auctione. Cap. I.*

Liber hic p  
culdubio nō  
est Stagiri.  
15.



Vx nam spiritus natiui duratio est, & quæ ipsi-  
us auctio<sup>B</sup> nam liquido experimur quod tum pro  
ætatis mutatione, tum pro constitutione corpo-  
ris, & auctior fieri consuevit, & fortior. An vt &  
partes ceteræ, foris accidente quopiam: sic ali-  
mentum iis apositum quæ animam habent, cōser-  
uat ipsa, & maiora reddit. Consyderandum ita  
que hic est, quale id sit, & vnde accedat. Et  
sunt modi duo, in quos referri queat. aut enim respiratio ne istud  
fit, aut concoctione cibi assumpti, vt in partibus quoque ceteris.  
Et ex his minime alienus videtur modus ille, quem cibi esse perhi-  
bent. Vt enim corporum cæterorum alitionem, auctionemque  
omnino e materia corporea fieri videmus, ita spiritus quoque au-  
ctio, & alio in corpus referetur aptissime. nam & ipse corpus est.  
Quis aurem modus hic fuerit? An palam est, attractione quapiam  
e venis facte & concoctione istud fieri, quando sanguis extremum at  
que idem vniuersis est alimentum. Vt igitur ad vasorum, &  
eorum quæ continetur, atque omnino ad calidi alitionem quippiā  
attrahitur, quod aer distribuit efficaciam præbens, sibi; ipse con-  
coquendi vim apponens auget, nutritq;: sic hunc ipsum spiritum  
incrementum durationemq; accipere fortassis haud fuerit absurdū.  
At quod primum est aliorum, & tam animæ cognatum, & fortassis  
generatione, per quam semina in partes singendas secernuntur, & in  
cuiusque naturam abeunt, ea ipsa prius est, id ex alimento ortum ha-  
bere, absurdum videri queat. tale enim syncerius esse, quam vt ita  
nascatur, par fuerit. Deinde si omnis alimenti excrementū sit aliqd,  
cuiusmodi ab his, aut quo pacto excretio fiat? Nam expiratione fieri,  
rationi consensurancum non est. nam statim aerem recipit. reliquum  
igitur est, vt per arteriæ meatus. Sed tum quod excernitur, aut te-<sup>R</sup>



**A** nuius erit aut crassius, & utrumvis absurdum est. Siquidem enim hic omnium sincerissimus sit, quomodo excrementum erit tenuius? Et si sit crassius, tum fuerint meatus omnino maiores aliqui, nisi per eosdem attractio fiat, & excrementi expulsio. Spiritus itaq; ipsius auctio et duratio ex alimēto facta, hisce fere modis esse queat. Quod autem respiratione incrementum, et durationem spiritus accipiat, ut et Aristoteles est arbitratus, ex aere in pulmone concoctio, et per vasa distributo, excrementis autem foras expulsis, id plures dubitationes habet. Primum enim concoctio hæc quo fiat? Ac par est, ab eo ipso, ut et cæterorum. Idipsum vero absurdum quoq; est, nisi ab exteriori differat aere, quo modo calor concoquet. Sed et spirituiorem eundem esse rationi est consentaneum, vasorū scilicet et molis totius humiditate coniuncta. proinde in corpulentum quippiam abibit. At si tenuius fiat excrementum, rursus præter fidem est. Dein de concoctionis quoque celeritas præter rationem est. nam inspirationem illico sequitur expiratio, quid igitur tam velociter mutare & alterare queat? Et putarit quispian maxime calidum esse, astipulante ipso etiam sensu, nam qui expiratur aer, calidus est. Præterea si in pulmone & arteria sit, quod concoquitur, tum calidi quoque vis in iisdem erit: id quod non aiunt illi, sed spiritum moto agitatoque excalfieri aiunt. Quod si aliud de attrahatur, aut mouente quopiam impellenteue excipitur, admiratione tum maiore, inquisitioneue id dignum est. simul aurem non id erit, quod primum moueat. Postremo inspiratio ultra pulmōnem non pergit, ut ipsi quoq; affirmant. at spiritus innatus per vniuersum est animalis corpus. Quod si e pulmone tum ad internas, tum ad partes cæteras distribuat, quoniam modo tam velox esse queat, concoctio id enim admirandum omnino minimeq; vulgare est. neque enim ad infimas partes subito demittet concoctum aerem. Atqui necessario id secuturum videtur, si & concoctio in pulmone fiat, & quæ infima sunt respiratione participent. Et tanto obscurius id esse, magisque præter opinionem videbitur, quod transitu & velut cōtractu quodam sola concoctio sic fiet. Sed & hoc præter rationem esse, & magis adhuc quam superiora videtur, ut alimenti excrementisq; eadem ratio sit. Sin per aliud quodpiam eorum quæ in animali habentur, tunc rationes superiores reddunt. nisi quis respondeat, ut neque plantis, ita non cuiusvis alimenti aut partis excrementum esse. Quod si hoc quoque tollas, & omnino eadem ratio partium sit, superest ut cōstituantur vasorum eandem esse auctiōem, quæ cæterarum est partium. distentis autem his, & maius intervallum capientibus, maior quoq; aeris copia influat, & esuat, quo modo tandem auctior fiat innatus spiritus. Ex hisce itaque modis omnibus quis vero propior sit, & necessitatem demonstratiuam habeat maiorem, inquirendum proponitur. Nam hoc peractio & demonstrato, quis sit innatus spiritus, & quo pacto is in animalibus

\* Aristoteles  
vcs

C

Spirantibus auctior fiat, manifestum euadet. At in non spirantibus quæ alitio, & quæ auctio huiusce fuerit? neque enim in his quoque foris esse, recte affirmabitur. Quod si intus sit, tum e communi alimento in his quoque esse, consentaneum rationi est: quando ex iisdem similia fiunt, & eodem modo, nisi fortassis etiam in illis accessione alimendi huiusce foris esse, quo modo odores sentiat, affirmare quis uolet. Sed non respiratio hic modus est, quamuis dubitare quispiam in hoc quoque possit, an prorsus non spirent, tum ex hoc ipso signum ducens, tum quia dum cibum attrahant, aerem quoque una hauriunt, necesse sit. Deinde quia & ipsa refrigeratione indigeant, quæ non aliter quam aeris attractione fieri possit. Quod si per diaphragmatis loca refrigerentur, per eam ipsam quoque partem aer ingrediatur: unde respiratori simile quidpiam accidat. Quanquam hic non definiatur, quæ nam hæc attractio sit, & a quo fiat, aut si attractio non sit, quo pacto fiat ingressus. Hæc enim adhuc latebant, nisi forte nullo nec attrahente, nec impellente, sed sponte aer introeat. Hoc itaque per sese peculiarem exigit contemplationem. Eorū insuper quæ in aquis degunt, quæ nam est alitio, & auctio innati spiritus? Nam præterquam quod hæc non spirant, ne omnino quidem sub aquis aerem contineri, neque e puro latice spiritum gigni posse affirmamus. reliquū igitur est, ut ex alimento sit. Proinde aut non in omnibus idem modus generationis huiusce erit, aut etiam illa ex alimento spiritus generatione sortientur. nam ex tribus his, unus, omnino necessarius est modus. Et de spiritus quidem tum auctione, tum alitione hæc dicta sunt.

## Difficultas de Respiratione.

## Cap. II.



E respiratione vero alii non dicunt, cuius gratia fiat, sed id solum, quo pacto fiat, dicunt ut Empedocles, & Democritus. Alii ne id quidem, nec modum eius assignant, sed tanquam manifestus sit, eo utuntur. Atqui si refrigerationis gratia fiat, id ipsum exponendum est. Calidum itaque si in supremis tantum sit partibus, tum inferiora refrigeratione nulla indigent. sed non est in supremis tantum. nam spiritus per uniuersum corpus est, & initium respirationis a pulmone est. quo pacto itaque qui in extremis est, calor refrigerabitur? Et dicet quispiam refrigerationem respiratione factam in omnes partes distribui per continuitatem. sic proximas pulmōni partes ab aere attracto frigefieri, deinde vicinas frigefacere, & ita deinceps usque ad extrema. Sed ostendendum id est fieri non posse. Quis itaque modus extremorum erit absurdum est enim omnino statuere ea agitatione quampiam, & velut alimento non indigere. Quod si dicas, perspirationem totius esse aliquam, quæ, scilicet agitationem spiritibus præbeat totius: tum quis erit finis respirationis? non, refrigeratio erit, si eam perspiratio es-

- A** sciat. Et in vniuersum ambiguum negocium hoc totum est. Siue. n. refrigerationē extremorū in respirationem referas, tum ad ea vsq; distributionis, ipsius celeritas quō sensum effugiet? siue perspirationem cōstituas, quæ calorem in ambitu totius existentem foueat, tum præterquam quod respirationis hic finis esse amplius non possit, siquidem perspiratione illum consequi liceat, mirabilis quoq; erit, pfecto omnia inter se partiu fluxio & refluxio perspiratione facta. Nisi dicas eundem in vtroq; finem recte censerī. & qui in ambitu totius calor sit, nō ita plenus & auctus perspiratione sufficienter foueri possit. qui vero in corde & vicinis illi partibus sit, vehementissimus, maiore refrigeratione opus habere, vā in primis ob hunc ipsum instituta fuisse respiratio videri queat. & proinde maiorem quoq; vim aeris eo attrahi oportere, ob quam instrumenta capaciora, & actio quædam magis conspicua a natura fuerint cōstructa. p multa. n. eius modi in cæteris quoq; actionibus facultatibusq; cōtingunt. Adhuc tamen absurdum est, si ad os quoq; distributio fiat, id quod ex arteriis est manifestum. Ob hæc itaq; vt dictum fuit, de respiratione per quam diligens consideratio est habenda cuiusnam gratia fiat, & quibus partibus communis sit, & quo modo sit. Præterea nec alimentū quibus per arterias adfertur, veluti tum vasis ipsis, tum aliis partibus quibusdam. viuunt autem plantæ quoque. & aluntur. Sed hæc ad ea pertinent, quæ de interitu rerum traduntur.

*Dubitationes de Respiratione, Pulsu, & Alimento.*  
*Cap. III.*



- C**um autē motiones in arteria contenti spiritus tres sint, respiratio, pulsus, & tertia alimenti aduectio elaboratioq; de quaque harum dicendum est, & vbi, & quo pacto sit, & cuius gratia fiat. Pulsus itaque motio qua parte sit, sensui quoque est manifestum, quamuis scilicet animalis partē tangentibus. Sed respirationis motus in qua sit parte, aliquousq; manifestum quidem sensu quoque est: potior tamē illius cognitio ratione habetur. At alimenti motus vniuersus fere rationi est inquirendus. quæ tamen ab accidētibus de eo sit inquisitio, ipsa quoq; a sensu initiū habet. Qd igitur respiratio intus habeat initiū, manifestū sane est, siue ea facultas aīæ sit, siue anima ipsa sit dicēda, siue alia quæpiam corporum miscela, quæ per ea talem attractiōnē efficiat. At facultas, qua animal alitur, tota sibi ipsi respondet, & si milis est, tanquam eadē per vniuersum sit corpus. Et si forte non sit, at corpus tamen vniuersum æquabiliter iuxta tempus se habet in tali motu. Quod si non statim sit obuiū, num aliqua sit differentia, inspectione partium omnium est cognoscendum. Pulsus autē peculiaris quispiā præter hos, motus est, & quadanteus accidentarius

## De Spiritu.

esse, nec finem habere videtur, ob quem fuerit institutus. Et ut calore vehemente in humidum agente, necesse est quæ in statum resoluuntur, partes ob versationem bullas excirare; ita pulsum quoque fieri in animalibus corpore par est. statimque per initia primū consistit pulsus: nam iis quæ prima sunt, coævus calor est. & fortasse actionem caloris in materiem quæ generationi animalis subternitur, id ipsum consequi est necesse. Quodd autem respiratōni pulsus non respondeat, signum hoc est. Siue enim frequens siue æqualis, & siue magna siue levis respiratio, pulsus similis idemque semper manet, sed inæqualis fit & intēditur, tum pro corporis affectionibus variis, tum animæ, velut timore, spe, agonia. Sed an in arteriis pulsus eundem tenorem seruet aut æqualitatem, consyderandum est. Et videtur non seruare ad partes longe inter se distitas animum aduertentibus. Cæterum quod dictum est non finis cuiuspiam gratia fieri, sed actionis necessitatem sequi, caloris ipsius scilicet in humidum, id omnino ita habere videtur. At inspirationis & expirationis motus siue eundem finem habet uterque, & diuersus alter ab altero sit, siue aliū, neque sibi mutuo respōdeant, ob finem tamen omnino aliquem fieri rationaliter videtur. Porro de his tribus motibus ambigi recte potest, an sint coæui: & si non sint, quis horum primus sit: & an sit irrationabile, pulsum respiratione priorem statui. nam alitio priusquam totum animal sit perfectum, est, & postquam perfectum est animal. Attractio enim menstrui humoris ad formationem fœtus, & partium delineatarum auctio nutriticis facultatis opus est: quænamadmodum designatio partium ex semine formatricis. Iuxta quem ordinem respirationis motus postremus fuerit. Nam tum primum respirat, ubi in lucem editus fuerit partus. eaque propter postremus hic motus est. nam alimentum attractio elaboratioque non solum post, sed & priusquam integris sui partibus animal sit absolutum, in vtero peragitur. respirationem itaque hic motus præcedit. At pulsus per initia statim in constitutione cordis emergit, id quod in sectione vi uorum, & pulli formatione ex oūo deprehendere liceat. Sed &, ut supra quoque dictum est, in prima partium delineatione, quæ per actionem calidi in humidum fit, feruorem hūc & pulsus agitationem cieri par fuerit. quare primus hic erit motus. quæ ratione quoque actioni cupiam similis esse videtur potius quam aeris attractioni, nisi & hic ad actionem faciat aliquid.

*Dubitationes circa quamplurimas corporis partes, ac earum determinationes: multaq; de ipsarum functionibus. Cap. IIII.*



Abetur aut & de sensu difficultas. Nam si arteria sentit solum, nū spiritui qui per eā fertur, an mole ipsa, an toto corpore aut siquidē aer primus animæ subest, eo ipso tanquā

- A** potiore causa ac priore: quid igitur in animæ potentiam huiusce motionis causam referunt? quemadmodum illi quoque faciunt. qui partem rationalem animalemque inter causas referunt: & pro illorum sententia reprehendi non fuerint, cum & ipsi causam rogati, potentiam animæ assignent. At in non spirantibus num in mixtus externo est? An non est, sed mixtus quidem, at alio quodam modo est. Quæ ita quæ differentia eius fuerit qui arteria continetur, ad eum qui foris est? Nam ut inter hos differentia statuatur, prorsus ratio postulat. & fortassis tenuitate necessario differat. At rursus, aut a seipso, aut ab alio quopiam calidus est. de hoc enim ita sentiendum videtur, ut de eo qui foris est. Nam de his quæ in corpore sunt, ita videtur ratio cinandum esse ut de his quæ foris eueniunt. Et a refrigeratione auxilium omnino quodam accipit ipsa. qui intus est aer. Nū igitur sic res habet, ut qui foris tenuiore substantia est aer, uti intro haustus fuerit & in angusta vasa intrusus, compingatur quodam modo ac densetur? aut mixtionem necessario accipit aliquam, dum per humores & cæterarum animalis partium molem versatur? sed tum nō fuerit tenuior, siquidem mixtionem sic accipiat. At ratio tamen dictabat, quod primum animæ susceptivum sit omnino cæteris substantia tenuius esse, nisi animam quoque ipsam talem esse, nec purum quippe, & mixtionis omnino expertem statuamus. Porro autem arteriam solam spiritum suscipere, recipiendum est: nervum non suscipere. Differunt tamen inter se, quatenus nervus tendi potest, arteria non potest, sed statim rumpitur, ut & vena. Cutis tribus hisce, vena, arteria, & nervo constat. vena quidem, nam dum pungitur, sanguinem emittit, & nervo autem, quia tendi potest, ex arteria quoque, per spirationem enim habet. nam sola arteria spiritum suscipit. Præterea venas habere meatus in quibus tanquam officina quapiam arteria calidum latitans sanguinem calefaciat, neque enim natura calidum esse, sed illac veluti diffundi, eaque propter arteriam concresecere, & humiditatem continere tum in sese, tum in tunicis cauum ipsum ambigentibus, quæ omnia e Sectione manifesto deprehendere liceat. Eodem modo ad intestina & ad ventrem venas arteriasque committi, quas par sit alimentum attrahere, & venis in carnes mox distribuendum, non per obliquum, sed per venarum oscula, fistularum scilicet more. Nam e lateribus venæ magnæ & arteriæ, exiles venæ utrinque deriuantur, per obliquum scilicet, & venæ cuilibet arteria sua est adiuncta. Ad ossa quoque, quæ scilicet committunt inter se, & ad magni capitis ossa, venæ ac nervi finiunt. Hac parte cibum capiant pisces & respirant: qui si non spirarent, tum ex aqua profecto exempti, morerentur illico. Quod autem venæ & arteriæ inter se committantur, sensu quoque ipso manifestum est. Ad sanne non foret, nisi & humor spiritu, & spiritus humore opus haberet, quod & in nervo, & arteria, & vena vis caloris ingens sit. Cæ

## De Spiritu :

780
 terram qui in nervo habetur calor vehementissimus, naturæ eius, qui  
 in venis est, plurimum habet. Non igitur calor spiritus regioni con-  
 venit, cum alias ob causas, tum autem ob refrigerationem. ac si a tho-  
 nes efficiat & veluti exciter, tum calido id fiat. Eorum præterea om-  
 nium, quæ in nervo quodammodo calorem obtinere, nullo sese  
 obiciente, neque refrigerante vlllo, duratius est. Quod enim omnia  
 refrigeratione opus habeant, fere est manifestum. Quod sanguis in  
 vena calorem detineat, & veluti concludat, signum fuerit, quia dum  
 iam habeat arteriam. De semine præterea questio haberi potest; nū-  
 per arteriam feratur, & an compressione id quadam fiat, & dum  
 emittitur solum. Quo loco mutatio quoque, per quam sanguis in  
 solidarum partium naturam abie, pulcherrimam de se inquisitioni  
 occasione præbet, & evidenciam. Item de nervorum nutritione,  
 num ex ossibus sit, videtur enim minime dissimilis amborum mo-  
 dus esse. Aut num id verum non sit, cum non solum ex ossibus suspen-  
 si in totius animalis mole, sed & in corde videntur, qui nullis ossibus  
 commissi sine nervis, neque in alio vlllo cum cæteris coeunt, sed in car-  
 nem finiunt. An hoc nil impediatur, quo minus iis, qui ab ossibus pen-  
 dent, inde alimentum accedat, an potius ab his ipsis ossa alantur.  
 sed & hoc absurdum est, neque sensum stipulantem habet. nam sic-  
 cut natura & nullum meatum humectam habens, per sectiones ner-  
 vus visitur, atque haberet, si per eum alimentum, quod est humi-  
 dum, ad ossa veheretur. Quapropter diligens hic est instituenda  
 inquisitio. Et si omnino in osse initium constituatur, ut ex hoc po-  
 tius nervus, quàm de nervo os ipsum, alimentum capiat, quomodo igitur  
 ad ossa tandem alimentum aduehatur? aut meatus de vena arte-  
 riarum ad ipsum tendens quis erit? id enim in plerisque obscurum  
 erit, tum ad spinam maxime quædam deriuntur? Deinde quæ ab os-  
 sibus ad lacerata committuntur, quomodo de ventre deriuntur, & ar-  
 teria quo pacto fiat? an plura habentur absque cartilagine, velut  
 spina? sed non ut motum exerceant hæc sunt, magisque continua-  
 tionis gratia. Sed & si e nervo os alatur, nervi alimentum novisse opor-  
 tet. Cæterum nos affirmamus e mucos illis adhærente eosdem ali-  
 Sed rursus vnde hic, & quo pacto sit exponendum erat. Carnem e  
 e vena acque arteria aliud confirmat, quod dum pungitur sanguine  
 reddit, quamvis in cæteris animalibus, veluti volucribus, & serpen-  
 tum ac piscium, & vniuerso ouiparorum genere non visatur: sed  
 sanguine multo præditis peculiare habetur. nam & volucrium pe-  
 dora incisa saniem emittunt, non sanguinem. Vnguem Empedo-  
 cles per congelationem e nervo constitisse ait: an ne igitur eandem  
 rationem ad carnem, cutim ipsam obtinere dicemus? Idem dis-  
 ficultas habetur de testibus, quæque molli testa contegantur animalibus,  
 quo modo cibis iis foris accedat. contra enim, intus magis



**A** quam foris aduenire videtur. Insuper autem quale in illis sit, & qua parte eiciatur ventris onus. Item reditus ad carnem quam sit præter rationem. admirabilis enim & omnino impossibilis esse videtur. sane omnino aliis aliud alimentum est, neque omnibus sanguis. esse potest. verum ex hoc cætera sunt. De natura quoque ossium consyderatio est instituenda, an triplicis functionis causa sic extiterint, & alia ad motum, alia ad fulciendum, alia ut contegant, capiantque. Et an quartum quoque inter hæc genus sit, quod tanquam principium motus sit, velut poli. Ad motum itaque instituta fuisse dico manus ossa, & pedis, & cubiti, & id bifariam, flectendi scilicet, & ambulandi. neque enim ambulatio absque flexione fieri potest. Sed & fulcimenta quoque in his ipsis fere constitunt. Contegunt autem & capiunt, veluti quæ in capite sunt ossa, cerebrum ipsum, & quæcunque medullam in sese habent. Laterum ossa functionem habent, ut claudant. Initium autem cæterorum & velut immotum quiddam, spina est, a qua laterum quoque ossa originem ducunt, partes utrinque claudentia. Et necesse erat omnino ut talis aliqua pars esset: nam quod mouetur, id e quiescente est. Simul autem esse aliquid oportet, cuius gratia. in quo genere sane prima statuerunt, nucam, & cerebrum. Præter ea vero aliud quoque genus habetur, ad committendas claudendasque partes cæteras factum, veluti clauæ sunt, ex hoc ipso tale nomen sortitæ. Cæterum ad vsum idoneum: vnaquæque harum partium aptissime sic est comparata. Neque enim flexio suo totius siue partium fiat, si talia non sint, pex inquam, spina, cubitus. Nam flexus inorsum vsum habet perquam necessarium, ut & pedis & aliarum partium consimilis motio: vniuersæ enim aliquid gratia sic institutæ fuere, ut & ossa quæ in eisdem visuntur. Sic quod in cubitu habetur facile, ad vertendum quoque uersus cubitum & maximum facit: nam absque hoc supinam manum mouere aut pronam non licebat, & nec pedes leuari aut flecti potuissent absque binis forcilibus, hunc motum efficientibus. Eodem modo autem cæteræ quoque partes sunt inspiciendæ, velut colli motus, an ab vno ossis sit. Item quæ comprehendunt cætera ac vinciunt, velut patella est genui imposita. Et quamobrem aliis quædam ex hisce non adsint. Quæ igitur motum perficiunt, vniuersa neruos adhærentes habent. & fortassis quæcunque multam actionem obeunt, velut quæ in cubitu habentur & crure, manibusque ac pedibus. Cætera quæ præter neruos ossibus adhærescere videntur, ligandi gratia adiecta sunt, non motus. quod genus alia quoque partes habent, quas cunque vinciri oportebat. Neque enim in omnibus necesse id erat, aut parum admodum, quæcunque scilicet non operosas moriones faciunt, veluti spina est, quæ solummodo flectitur. Talium itaque inter se nexus sanies est, & humor quidam mucosus. Cætera neruis quoque vinciuntur, ut quæ in articulis sunt. De hisce omnibus nulla inquisitionis ratio.

## De Spiritu.

comodior institui queat, quam, quæ nunc est proposita: quo sane loco quæ vere initia cuiusque functionis statui queant, & cuius gratia vnumquodq; ipsorum sit, perquam diligenter inspicere conuenit: velut vtrum rectius in ossa referatur motus, & num huius gratia hæc sint: an in nervos, & quæ hisce proportionem respondent partes alix quorundam animalium, utpote in quibus spiritus motuius primis inest: quando & venter mouetur, & cor quoq; quorum neutrum os habet, sed e nervis texuntur ambo, & cordis substantia nervos habet. vsus itaq; horum non quidem vniuersis necessarius erat futurus, quæ animalia vocarentur, sed quæ motum quoq; exercere possent. Est itaq; inter principia istud recipiendum, quod animalibus omnibus, quæ motum erant exercitura, ad hunc ipsum usum aut nervus, aut quæ iis proportionem responderet, partem aliam natura adnexuit. Deinde ad motum cuiq; peculiarem sua quoq; tursus instrumenta asinxit: velut pedestribus futuros pedes: & recte incedentibus binos: at per terram omnino gradientibus plures, quibus scilicet materia terrestris magis & frigidior contigit. Quædam pedibus omnino ut carerent, accidit: nam vi totius molis erant mouenda. Sic volucris quoque alæ sunt adiectæ, & forma naturæ ipsorum idonea. Sed & inter hæc ipsa quoq; differentia habeatur, prout magis aut minus sunt volucres. Pedes vero his quoq; sunt additi, tum alimenti gratia, tum ut recte starent: excepta vespertilione, nam huic soli his opus non erat, cum ex aere alimentum habeat, nec quiete indigeat. Atqui pedum vsus, nullus alius est. Ex aquatilibus animalibus sola, quæ testata sunt, pedes habent, ob grauitatem scilicet eorum, nam alioqui per loca volui & impelli propria vi nequibant. hæc itaque communia sunt illis: sed pro cuiusque vsu idoneo singulis sua priuatim instructa fuere. Ad quæ omnia animaduertendū scilicet, est ita ut nihil ex hisce prætereatur, quod hæc inquisitio non tentet. Sic ea quoq; quæ obuia non sunt, sed inter cæteras causas latent, velut, quomobrem multipeda tardissima sint, cum tamen quadrupeda sint celeriora bipedibus: an ne quoddam toto corpore super terra gradientur? aut quia natura frigidior cum sint, difficilius moueri queant: aut ob aliam causam?

### De actione Caloris contra Nonnullos. Cap. V.



Vi affirmant non calorem esse qui in corporibus animalium agat, & quod vna sola latio ignis sit aut facultas, secandi videlicet, non recte dicunt. Neque enim in corporibus inanimatis omnibus idem efficit, sed alia densat, alia rarefacit, liquefacit alia, alia cogit. quare in animatis quoque idem effici existimandum est. Quæ itaque caloris vis sit in fabrica operum naturæ, cōparatione ad artem facta, inqui-

retur

- A** retur apertissime. Et in arte aliud efficit aurifabri ignis, quam frabri crari, aut quam loci ignis: ut nec ipsorum quidem ignes idem efficiunt: & ceterorum quoque inter se artificum. Proinde uerius fortasse affirmabitur, quod & artes hoc utantur tanquam instrumento, mollientes, liquefacientesque, & arefacientes, ac nonnullis quoque modum ac proportionem addentes. & naturam quoque ipsam facere, unde rerum inter se multiplices differentie proficiantur. Ineptum itaque & ridiculum prorsus fuerit, leui inspectione eorum quæ foris apparent, iudicium de hisce rebus ferre, priusquam intro penetraris, & in alto latentes causas attigeris. Siue igitur separatio sit, siue attenuatio, siue aliud quodcunque sint calefactio & ignitio, differentiam certæ sortientur opera, pro modo tali calore utentium. Differentia ramen artis ad naturam est. nam illa, tanquam instrumento, calore utitur: hæc, & ut instrumento, & ut materia. Qui enim ab arte ad opus adhibetur ignis, ipsius operis pars non est. at qui
- B** in natura habetur calor, diffusus per ipsum opus est, atque una cum cæteris substantiam eius explet. & nulla in hoc difficultas est: sed magis in illo est, quo pacto natura hoc instrumentum ita regat, & affectiones quibusque rebus suas, ac modum omnino reliquum inurat, ut plane cognoscere scilicet, & ratione quadam uti videatur. Neque enim absque ratiocinio & cognitione hæc peragiposse videntur. neque quopacto naturæ vis cognoscendi tribui queat, satis apparet. Atqui in ignem solum & naturam spirituum hoc artificium referri non potest: at vim quampiam talem hisce admixtam esse, omnem admirationem vincit. Eadem de anima quoque admiratio subit, nam in iisdem consistit. non igitur inepte aut in idem referetur simpliciter, aut in partem quampiam eandem vis formatrix. Et cur motus perpetuo similis actio sit: nam & natura a qua fit, eadem est; & generatio itidem. At quæ differentia fuerit caloris cuiusque, siue ut organum is habetur, siue ut materia, siue am
- C** borum vicem præstat. nam ignis differentie iuxta id quod magis ac minus est summuntur. Hæc autem ore in eo ut mixtus aut immixtus, constitit. nam hic purior erit, & proinde intensior gradus: ille admixtione contrarii remissior. Eadem ratio in aliis quoque simplicibus habetur. Si quidem enim alia sint, os, & caro, quæ equi est & quæ bouis, aut ob id alia esse, quia eductis constituta sint, aut usu ipso differre, est necesse. Si itaque sint, diuersæ inter partes simplices, quænam cuiusque earum erunt differentie? Sin eadem sint cum iis, quæ in aliis habentur. necesse est enim alterum e duobus hic esse, ut in cæteris quoque rebus. Nam vini & mellis temperamentum per subiecta differre dicimus. vini autem ipsius si differentia, per rationem. Quare Empedocles simpliciter huiusce diuersitatis causam ossis naturam assignat. Siquidem enim vniuersa eandem mixture rationem sortirentur, non differre in-

## De Spiritu.

ter se oportebat, equi leonis, atque hominis partes. At nunc duricie mollitieque tum inter sese, tum a cæteris differunt. Sed & quæ in eodem animali habentur partes, tum densitate, tum raritate, tum cæteris quoque affectionibus plusculum inter se differere videntur. Quapropter non eadem temperatio omnium est. nam crassities & tenuitas, magnitudo & exiguitas in quanto: durum autem & densum, & quæ hisce contraria sunt, in quali mixtionis consistunt. Cæterum qui ita sentiunt, exponant oportet, quo pacto vis, quæ artificio præest, alia sit. etenim hanc auctiorem esse, aut omnino minorem sic eueniet, & per seipsam, & per mixtionem: aut certe ab alio intendi, quemadmodum quæ elixantur assanturque, id quod vero fortasse proprius est. simul enim miscet ac fingit natura. Porro eadem quoque de carne ratio est. nam & eadem prope modum differentie sunt. Ita de vena & arteria ac cæteris. Eaque propter alterum e duobus necessarium sit, aut ut ratio horum iuxta mixtionem non sit eadem, aut non e duricie & densitate ab hisce contrariis passionibus rationes ducendas esse.

*Libri de Spiritu finis.*



# ARISTOTELIS

## DE COLORIBVS LIBELLVS,

A Simone Portio Neapolitano  
latinitate donatus, ac

### COSMO MEDICI

Florentinorum Principi  
Magnanimo D.

*De coloribus Simplicibus. Cap. I.*



**S**implices colores sunt, qui elementa, puta ignem, aerem aquam, & terram sequuntur. Aer enim & aqua per se sunt natura alba: ignis autem, & Sol, flauis: terra vero natura alba est, at propter tincturam multicolor apparet. quod in cinere sit manifestum. nam exulto colore, qui tincturam faciebat, albus euadit: nō tamen omni ex parte: q̄ fumo, qui niger est, tingatur. Quocirca etiam lixiuium effici-

tur flauum: flāmeo, & nigro aquā colorante. Niger aut color cōsequi-

**C**liguntur, sunt mixtione sibi inuicem temperaturum. Tenebra autem fit deficiente lumine. Tripliciter enim nigrum nobis apparet: aut enim omnino quod non videtur est natura nigrum: aut a quibus nulum prorsus lumen fertur ad oculos. nam quod non videtur, cum ambiens locus videtur, nigri reddit apparentiam. apparent item nobis huiusmodi omnia nigra, a quibus rarum & paucum lumen repercutitur. Quare & nigræ apparent umbræ. Similiter & aqua, quando exasperata fuerit, quemadmodum maris horror. nam propter superficiali asperitatem paucis radiis incidentibus, & dissipato lumine, umbrosus nigrum apparet. Propterea & nubes, quando densa fuerit valde. eadem quoque ratione, & aqua, & aer, quando non omnino penetrat lumen. etenim hæc videntur esse nigra, quod profunditatem habeant: eo quod omnino rari radii refranguntur. intermedix enim partes ipsorum luminis, omnes videntur esse ni-

Libri huius phrasīs Theophrastū potius autaliū, quam Stagiritam sapere videtur.

Triplīciter nigrum apparet.

## De Coloribus.

græ propter tenebram. Quodd autem tenebra non sit color, sed luminis priuatio, non difficile est tam ex aliis multis discere, tum possimum ex eo, quodd non sit sensibilis, quanta qualisq; figura sit tenebra, quemadmodum in aliis visibilibus. Quodd autem lumen sit color ignis, perspicuum ex eo est, quoniam nullum alium quam huc inuenitur habere colorem: tum quia hic solum est perse visibilis, alia vero per hunc. Cæterum hoc est considerandum, nonnulla enim quæ non sunt ignis, neque ignis species natura, lumen facere videntur. Quin ergo ignis color est lumen: non tamen etiam lumē, ignis solius est color. Sed vsu venit hunc colorem, non soli igni inesse, lumen tamen esse ipsius colorem: nullo quippe alio eius visionem fieri contingit, nisi lumine: vt & aliorum omnium corporum corporis apparentie. Nigrum autem colorem fieri contingit, cum aer, & aqua ab igne comburuntur. quare & omnia ambusta nigrescunt, velut ligna, & carbonēs igne extincto. Quin & fumus, qui ex latere prodit: vbi humidum, quod lateri inerat, excernitur, & comburitur. Quocirca & is fumus est nigerrimus, qui ex opimis, & pinguibus, pura oleo, pice, ac cedā erumpit: propterea quodd hæc maxime comburantur, continuiratemque faciant. Nigra præterea & hæc sunt, per quæ fluit aqua, cum, vbi muscosa facta fuerint, primum humidum exiccatur: quæadmodum et parietum testoria, itidē & lapides, qui sunt in aqua. etenim hi facti muscosi, ac postea exiccati, euadunt colore nigri. Simples igitur colores, tot talesq; sunt.

De coloribus Medijs, siue Mixtis.

Cap. II.



Eliqui colores, qui ex horum temperamento, & maioris, minorisq; ratione gignuntur, multas ac varias præbent colorum imagines, maioris quidem, minorisque ratione, ceu puniceus, & halurgus: temperamento vero, vt albus, & niger, quando quidem mixti, fusci reddunt apparentiam. Quamobrem niger & vmbrosus mixtus lumini, puniceum. nam nigrum mixtum lumini, tum quod a Sole, tum qd ab igne emicat, conspiciamus semper esse puniceum: & nigra ignita omnia mutari in puniceum. etenim fumosa flammæ, et carbonēs, quando sunt accensi, cernuntur colorem habere puniceum. Halurgus vero floridus fit, & splendidus, quando cum mediocri albo & vmbroso infirmi Solis radii temperantur. Vnde & circa orientem, ac occidentem aer purpureus est, si quando oriente, occidenteq; Sole appareat. radii enim imbecilles tunc maxime in aerem vmbrosū incidunt. Apparet præterea mare purpureum, cum vndæ sublata in inclinatione vmburantur. nam imbecilles Solis radii in sedem illabentes, efficiunt vt calor appareat halurgus. Quod in penitus quoque fieri conspicitur. cum enim aliquo modo ad lumen ex-



- A** tenduntur, halurgum reddunt colorem: verum pauciore incidente lumine, caliginosum, quem vocant *opacum*, id est opacum. Copiosum autem, & primo nigro temperatum, puniceum: qui cum floridus est, ac coruscans, in flammeum colorem mutatur. Nam promutuo in se inuicem temperamento ita accipere conuenit, ex subiecto colore conspecto miscentes, non autem omnium similem statuantes generationem. Est enim colorum, non simpliciter quidem, sed rationem habet eandem cum quibusdam compositis, quam habent simplices inter se: propterea quod mixtio vnus habet latitudinem, & non intignem in vniuerso, & praeuisum similiter constituit. Nam cum dicimus temperamentum halurgi, aut puniceum, necesse est similiter atque eos qui miscentur ex his, faciuntque alium colorem, narrare generationem, & non facere similem apparentiam: eo quod oporteat sumere & considerare temperamentum ex praconstituto. puta, quod color vinosus gignitur, quando cum nigro puro & coruscanti temperantur radii aeris; quemadmodum & sacorum acini. etenim horum apparet color vinosus, interea dum maturantur: at simul, atque nigrerint, puniceus in halurgum mutatur. Porro iuxta demonstratum modum, oportet omnes colorum differentias considerare, sumentes similitudinem ex motu, secundum apparentem mixtionem quae est in vnoquoque assimilantes, atque in his, qui particulatim in generatione aliqua & temperamento praebent apparentiam, etiam fidem adferentes. Oportet autem & omnium horum instituere contemplationem, non commiscentes hos colores, velut pictores: sed ex praedictis, conferentes radios reflexos inter se. ita. n. potissimum quispiam possit secundum naturam temperamenta colorum contemplari. Fides vero & similia considerare oportet ex iis, in quibus erit manifesta colorum generatio. Haec autem praecipue sunt, lumen Solis, & ignis, aer, & aqua. nam prout magis, minusque miscentur, haec potissimum omnes, ut ita dicam, colores absoluunt.
- C** Assumere praeterea oportet similitudinem & ex aliis coloribus permixtis cum radiis. carbones enim, & fumus, & arugo, & sulphur, & pennae, mixta alia radiis Solis, alia splendori ignis, multas & varias reddunt coloris mutationes. Sunt quaedam etiam in concoctione considerata, quae sunt in plantis, & fructibus, & pilis, & penis, & id genus omnibus.

Quae colores  
absoluunt.

De colorum Infinitate. Cap. III.



**T** vero non oportet nos latere, ob quot causas multiformitas, & colorum infinitas accidit. inueniemus enim, aut propterea quod impariter ac inaequaliter cum lumine & umbris temperamenta coniungatur: nam lumen & umbrarum, secundum magis & minus, plurimum a se

a se inuicem dissident, quare tum per se, tum mixta cum coloribus  
 erant colorum mutationes: aut eo quod qui temperantur, multitudine  
 & viribus differunt; aut quia non habent easdem rationes. multas  
 enim & halurgus habet differentias, & puniceus, & albus, & reliquo-  
 rum singulorum propter magis & minus, tum ob mutuam mixtio-  
 nem, ipsorumque sinceritatem. Adfert item differentiam, & cum  
 splendidum ac coruscans est id quod admiscetur: aut contra, squali-  
 lidum, & minime splendidum. Est autem coruscans, nihil aliud nisi  
 continuas luminis, & densitas, sit enim aureum, quando flauum &  
 solare densatum vehementer coruscet: Quare & columbarum cola-  
 ra, & aquarum guttae, autem apparent, cum lumen percipitur. sunt  
 etiam quaedam, quae leuigata attritu, & potentiis quibusdam, diuer-  
 sos & varios obtinent colores, ceu argentum attritum, & aurum, &  
 aes, & ferrum. Et nonnulla genera lapidum diuersos faciunt co-  
 lores. (ceus &c. nigrum enim cum sint, albas depingunt lineas, eo  
 quod omnium eiusmodi primae quidem constitutiones ex paruis sint par-  
 ticulis, & densis & nigris: sed a tinctura, quam nasci sunt in genera-  
 tione, omnibus meatibus coloratis, per quos permeauit ipsorum tin-  
 ctura, aliam habuerint coloris imaginem. qui vero attritu absumptus  
 est ab iis, non amplius est aureus, neque aereus, neque alium vllum eius-  
 modi habet colorem, sed prorsus niger est: propterea quod porum, dum  
 ipsi conteruntur, disrumpantur, per quos tinctura permeauit: natu-  
 ra vero etiam ex eisdem sit.) nam cum prior his color non amplius  
 sit nobis manifestus, propterea quod in attritu tinctura sit distracta;  
 secundum naturam illis insitum colorem videmus. quo circa etiam omnia  
 apparent nigra, dum autem vnumquodque horum attritur ad aequa-  
 le aliquid & laeue, quemadmodum & ad lapidem Lydium, depo-  
 nunt insitum ipsis colorem, nigrum scilicet, & assumunt denuo colo-  
 rem, quem habebant a generatione, & in conjunctione, & continua-  
 te, ipsum tincturae diaphanum. Quae comburuntur autem, & dissol-  
 uuntur, & liquefiunt in igne, haec multas habent colores, quorum su-  
 mus est tenuis, & aereus, etiam colores vmbrosi, ut is qui ex sulphu-  
 re, & aeruginosis amentis exhalat, & quaecunque sunt densa &  
 laeua, velut argentum. Alia autem, quibus vmbrosi sunt colores,  
 etiam lauitatem participant, velut aqua, & nubes, & auium pennae:  
 etenim haec, tum propter radios incidentes, tum lauitatem, alias ali-  
 ter temperatos, diuersos efficiunt colores: quemadmodum & tenebrae.  
 Nullum autem colorum videmus purum qualis est, sed omnes aliis  
 temperatos. nam etsi aliorum nulli, luminis tamen radiis & vmbri-  
 s temperati, alii atque alii, & non quales sunt apparent. Ictitro et  
 quae in vmbra spectantur, & lumine, & Sole, & duro aut molli ful-  
 gore, & quae secundum inclinationes ita aut ita se habent, & secundum  
 alias differentias, diuersa apparent. Item cum radiis, qui ab igne, &  
 Luna, & candelis emittuntur: eo quod lumen vniuersumque horum di-

Hec verba  
 his inclusasti  
 gnis ( ) in  
 nonnullis de-  
 sunt codici-  
 bus.

Et ita haec  
 aliquo codi-  
 ce deficiunt.

Nullum colo-  
 rem videmus  
 purum,

**A**uerfiozem obtineat colorem. † Et colorum inter fe inuicem mixtio-  
ne, nani cum per fe inuicem feruntur; colorantur. † Lumeti enim  
quando illabens ab aliquibus coloratur, & fit puniceum, aut herba-  
ceum: & quando quod temperatum eft incidit in alium quehpiam co-  
lorem, rurfus ab illo temperatum, aliud quoddam fumit coloris tem-  
peramentum. atque id aſidue quidem patiens, ſed non ſenſibiliter,  
interdum accedit ad oculos, ex multis quidem temperatum colori-  
bus, ſed vno quopiam ex iis quæ maxime præpollent, ſenſum creâs.  
Quapropter & per aquam aquea magis apparent, & quæ videntur  
in ſpeculis, colores habere ſimiles ſpeculorum cernuntur. quod etiã  
in ære euenire putandum eſt. Itaq; colores omnes mixti ex tribus  
gignuntur, lumine, & per quæ apparet lumen, ceu aqua & ære, &  
tertio ſubiectis coloribus, a quibus contingit lumen refrangi. Al-  
bum aut & diaphanum, quando rarum fuerit valde, apparet colore  
aeræ. in denſis vero omnibus apparet quædam caligo, quemadmo-  
dum in aqua, & vitro, & ære, quando fuerit craſſus. radiis enim p-  
pter denſitatem vndequeque deficientibus, nequimus quæ intra eos  
ſunt, exakte perſpicere. \* Aer autem cominus inſpectus, nullum  
videtur habere colorem, nam propter raritatem a radiis vincitur,  
ab iis ſeparatur cum denſiores ſint, & per eum appareant. Cum vero  
in profundo cernitur, proxime apparet colore cyaneus, propter ra-  
ritatem. vbi enim deficit lumen, ibi tenebra interceptus, apparet cya-  
neus. condensatus aut quemadmodum & aqua omnium albiſſimus eſt.

Colores mi-  
ſti ex tribus  
gignuntur.

De coloribus Artificialibus. Cap. IIII.



**P**orro quæ tinguntur, omnia colores, a tingentibus ſu-  
munt. multa enim floribus, & terra naſcentibus, & ra-  
dicibus tinguntur, & corticibus, & lignis, & foliis,  
& fructibus. præterea multa terra, multa ſpuma  
multa & attramento quinetiã nonnulla, animalium ſuc-  
cis, quemadmodum haliurgus purpura. alia vino, quædam fumo, ali-  
qua lixiuio, nonnulla mari, ceu pili maritimorum. etenim hi a mariſus  
ſe euadunt. Et omnino quæ colores habent proprios. ſemper enim  
ab omnibus iis, vna cum humido & calido coloribus ſimul ingre-  
dientibus in eorum quæ tinguntur, meatus, quando aruerunt, ab il-  
lis colores ſuſcipiunt. quocirca & ſæpenumero ex iis eluuntur, flori-  
bus effluxis ex meatibus. Quinetiam aſtrictiones, multas gignunt  
in ſinctura differentias, & miſtiones, & paſſiones eorum quæ tingun-  
tur, quomodo & de temperamento dictum fuit antea. Tinguntur  
aut & nigra vellera, non tamen ſimili modo colore ſunt ſplendida  
eo quod meatus ipſorum tingantur, ingredientibus in florum poros  
verum intermedia pili ſpatia nullam ſumunt tincturam. Alba quæ  
ſunt, quæque inuicem comparantur cum coloribus, efficiunt, vñ

## De Coloribus.

omnes flores appareant splendidiore: nigra vero contra, vt vmbro-  
si, & caliginosi. quocirca & qui opacus vocatur, floridior fit in ni-  
gris, quam albis. ita enim meracior ipsis apparet flos temperatus cū  
radiis nigris. nam per se interuallum inter meatus non videtur, pro-  
pter exiguitatem: velut neque stannum temperatum xxi, neq; aliud  
quippiam eiusmodi. Colores vero eorum quę tinguntur, alterātur  
propter prædictas causas.

### De mutatiōe colorum ex Concoctiōe.

Cap. viii.



Illi poro, & pennis, & flores, & fructus, & plantę omnes,  
quod simul cum concoctiōe omnes sumunt colorum  
mutationes, ex multis est conspicuum. quę nam autē  
sint singulis eorum quę terra nascuntur, colorum prin-  
cipia, & quales ex qualibus mutationes suscipiunt,  
& propter quas causas hæc patiuntur: item si quas dubitationes  
contingit ea comitari, de his omnibus ex huiusmodi est conside-  
randum. In omnibus autem plantis principium colorum est her-  
baceus. etenim germina, & folia, & fructus sunt initio herbacei.  
Viderit autem id aliquis, & in aquis pluuiis, vbi plusculis tempore  
aqua constitit, denovo exiccata, fit colore herbacea. Secundum ra-  
tionem autem accidit, hunc omnibus iis quę terra nascuntur, pri-  
mum consilere colorem. nam aquę omnes verustę, in initio quidē sūt  
virides, temperatę radiis Solis: paulatim vero nigrescentes, rursus  
mixtę viridi, sūt herbaceę. nam humidum, velut iam dictū est, p-  
se inuenterascens, & exiccatum, nigricat, quemadmodum & cilter-  
narum testoria. etenim horum quęcunq; semper sunt in aqua, ea om-  
nia nigrescunt: eo q̄ iuxta ea \* areseat refrigeratus humor. Sed  
quę hausta insolatur, partim sūt herbacea, propterea q̄ flauū cū ni-  
gro temperatur: partim humore magis nigrescente, herbacea sūt sa-  
turata valde & porracea. Quapropter & omnium germina vetusta,  
multo sunt nouellis nigriora. quędam vero flauiora, eo quod non-  
dum humor in iis nigricet cum etenim incrementum ipsorum sit tat-  
dius, & humor diu in eis permaneat, p̄pterea q̄ refrigeratus valde  
nigricet humor, fit porraceus, meraco nigro temperatus. In quibus  
autem humor non miscetur radiis Solis, horum color permanet al-  
bus: nisi vetustescens & exiccatus antea nigruerit. Quocirca omniū  
quę terra nascuntur, ea quę supra terram sunt, primum sunt vi-  
ridia: quę vero in terra, velut scapi & radices, alba. Quin etiam ger-  
mina intra terram quę sunt, alben: at ablata terra, initio velut di-  
ctum est, omnia sūt herbacea: propterea q̄ humiditas, quę per ger-  
mina ad ea percolat, eiusmodi habeat coloris naturam, eaquę illico  
in fructuum incrementum absumatur. Cum vero non amplius au-  
gentur, eo q̄ calidum iam non dominetur affluenti alimento, verum

- A** etiam contra resoluitur humor a caliditate, & fructus omnes marurescunt, concocta tum a Solis, tum ab aeris calore, quæ in fructibus erat humiditate, a plâis suscipiunt colores, quomodo & quæ tinguntur a floribus. quare paulatim colorantur, & potissimum eorû partes quæ ad Solem & tēporem obuertuntur. Quare & colores suos vna cum anni temporibus mutant. Nam qui sunt herbacei coloris, omnes iam maturari, mutantur in eum qui secundum naturam est, colorem. Etēnim albi, & nigri, & fusci, & flauī, & nigricantes, & vmbrosi, & propemodum omnes habentes colorum differēcias euadūt. Verum quoniam plurimi colores sunt, pluribus sibi inuicem temperatis patet q̃ & colores qui sunt in plantis, necesse sit eadē habere temperamenta: nam humor per has percolans, & secum eluens, omnes colorum potentias recipiatque hoc concocto circa fructuum cōstitutionem, tum a Solis, tum ab aeris caliditate, singuli per se consistunt colores, alii quidē citius, alii vero tardius, quemadmodum euenit & in tinctura purpuræ. nam vbi hac confusa vniuersam ex ea humiditatem eluerint, eamque effusam coxerint in cortinis, primum nullus omnino color in tinctura conspicuus est, eo q̃ paulatim ipsorum quisque, humido magis concocto, & infusis iis coloribus sibi inuicem permixtis, multas variasque capiat differentias. Etēnim niger, & albus, & opacus, & aereus, & tunc oēs ex simul elixatis gignuntur. quare propter temperamentum, non amplius per se aliorum colorum quisquam conspicitur. Idem hoc accidit & in fructibus. in multis enim, eo q̃ non omnes colorum concoctiones simul sunt, sed quidam ipsorum prius consistunt, quidam postea, ex aliis in alios mutantur. ceu racemi, & palmulæ. etēnim hi interdum primum sunt puniceī: sed atro in se consistente, in vinosum mutantur: deniq; sūt cyānei, quando iam puniceus multo & meraco nigro permixtus fuerit. Nam colores qui postea cecedunt, quando prævalent, priores colores euariant. maxime autem hoc in nigris fructibus conspicuū est. fere enim ipsorum plurimi, vt dictum est, initio ex herbaceo commutaci, paululum in puniceum vergunt, suntque rufi: sed confestim cōmigrāt rursus ex ruffo, etiā meraco nigro in huiusmodi insito. De elarant autem & sarmenta, & vellera, & folia omnium cuiusmodi sunt nigra: propterea q̃ iis insit plurimus eiusmodi color. siquidem q̃ fructus nigri etiam ambos colores participant, manifestum est. omnium enim taliū succus est vinosus. Colores vero in generatione punicei posteriores sunt nigris. indicio est autē. nam sub stillicidiis paulimenta, & omnino vbi contingit mediocris aquarum eruptio, in locis vmbrosis, omnia mutantur primum ex herbaceo in puniceum colorem: sitque pauimentum, tanquam sanguis nuper mactatus esset eo loco, quo color herbaceus adeptus est concoctionem. Postremo autem, etiam hic valde fit niger & cœruleus, quod contingit & in fructibus. Porro, q̃ accedentibus posterioribus coloribus, cum euiā

# De Coloribus.

cuntur priores, color fructuum mutatur, ex huiusmodi quoque facile  
 est perspicere, nam mali punice fructus & rosarum folia, in initio qui-  
 dem sunt alba, sed postremum coloratis eorum succis a concoctione,  
 pallent, mutanturque in halurgum colorem & puniceum. Quaedam  
 plures in se habent colores, ceu & in papauere succus, & in olea amur-  
 cæ, etenim hic primum fit albus, quemadmodum mali quoque puni-  
 cæ fructus, ex albarus autem rursus in puniceum mutatur colorem.  
 postremo vero multo nigro temperatus, fit cyaneus. Quocirca &  
 papaueris folia, superiora obtinent puniceantia, quod celer sit ipso-  
 rum excoctio: quæ vero sunt iuxta principia, nigra, iam hoc colore  
 in eis euincente, velut & in fructu: nam tandem fit niger. In quibus  
 vero plâtis vnus solus color uest, puta albus, aut niger, aut puniceus,  
 aut halurgus: harum omnium fructus permanent, semper eadem ha-  
 bentes coloris naturam, vbi semel ex herbaceo in alium colorem fue-  
 rint mutari. Porro flores cum fructibus in nonnullis vnicolores esse  
 contingit, quemadmodum res se habet in malo punice. etenim fru-  
 ctus eius, & flos est puniceus. In nonnullis vero multum colore dis-  
 ferunt, velut & in lauro, & in hedera. flos enim omnium harum est  
 flauus, at fructus niger. Puniceus præterea & mali, etenim huius flos  
 est albus purpurascens: fructus vero flauus. Papaueris item flos est  
 puniceus: at fructus, alius niger, alius albus. propterea quod con-  
 coctiones in istorum iis, succorum, aliis atque aliis fiant temporibus.  
 Facile autem hoc est ex multis conueniri. † etenim fructuum quidam,  
 velut dictum est, multas differentias & colorem, & odorem, & sapo-  
 rum, vna cum concoctione capiunt: quare & odores, & succos lon-  
 ge differentes contingit flores, & fructus concomitari. Amplius, id  
 magis in ipsis floribus est perspicuum. eiusdem enim folii aliud est  
 nigrum, aliud puniceum. nonnullorum autem aliud est album, aliud  
 purpureum. maxime aut id patet in iride. multas enim hic flos con-  
 uinet in se varietates propter concoctionis differentias, quemad-  
 modum & racemorum, quando iam maturi fuerint. quocirca etiam  
 omnium maxime foliorum extrema concoqui contingit: quæ vero  
 sunt circa initia, sunt multo decoloratiora. Propemodum, n. quorum-  
 dam quasi exurit humidorum, prius quam propriam capiat concoctio-  
 nem. ideo & flores colore permanent: fructus vero concocti mutan-  
 tur. nam illi propter alimenti paucitatem confestim excoquuntur: at  
 fructus propter humoris copiam, in omnes qui secundum naturam  
 sunt, vna cum concoctione mutantur colores. Manifestum autem id  
 est, vt dictum fuit antea, & in floribus eorum quæ tinguntur. nam ini-  
 tio cum tingentes purpuram, demittunt sanguineas sanies, quas  
*aiuarias* vocant, opacæ sunt, & nigre, & aeriz. flore vero satis elixa-  
 to, fit floridus, halurgus, & splendidus. Quare necesse est, & florum  
 multos similiter coloribus fructuum euariare: & alios excellere,  
 alios autem deficere a coloribus naturalibus: propterea quod quorum-

Et hoc loco  
 vari sunt co-  
 dices.

B

F



- A** dam sit imperfectior, & quorundam perfectior concoctio. flores igitur & fructus, propter has causas, discrepare inter se contingit. Multæ autem plurimarum arborum tandem sunt flauæ: eo quod alimentum deficienter antea præuentæ inarescant, quâ inuentur in colorem qui secundum naturam est. quandoquidem & defluentium fructum a liqui sunt colore flauo, propterea quod & horum prius concoctione deficiat nutrimentum. Amplius, & frumentum, & omnia quæ terra nascuntur. etenim hæc postremum sunt flaua. nam cum humidum in eis non amplius nigrescat, propterea quod celeriter exarescit efficit coloris mutationem. nigrescens autem & viridi temperatum sit, velut dictum est, herbaceum: verum si infirmius semper sit nigrum, rursus paulatim in viridem mutat colorum, ac tandem sit flauum. quandoquidem pyri folia & portulacæ, & aliorum aliorum concocta, sunt punicea, at quæcunque horum celeriter quoque exarescunt, ea sunt flaua, quod eorum nutrimentum ante concoctionem deficiat. Ratio
- B** ni igitur maxime consonum est, plantarum differentias euenire, propter prædictas causas.

## De colore Pilorum, Pennarum, &amp; Cuiarum. Cap. VI.



**E** sunt autem & pili, & pennæ, & cutes equorum & bouum, & ouium, & hominum, & aliorum animalium omnium alba, & fusca, & ruffa, & nigra, eandem ob causam. Alba quidem, cum humidum adhuc proprium retinet colorem exiteatum fuerit a concoctione. Nigra vero contra, quoties ipsum in generatione humidum, quemadmodum in aliis omnibus antiquatû & tempore confectum, propter copiam nigruerit. omnium. n. talium & pelles, & cutes sunt nigre. Fusca autem, & ruffa, & flaua, & reliquis prædicta coloribus, quæcunque præueta siccescunt prius, quâ in ipsis humidum perfecte mutet in nigrum colorem. Quibus autem inæqualiter hoc accidit. etiam colores tales suntuarii. quare et omnia cutes & colorem consequuntur. quandoquidem et hominum rufforum, & pili sunt alboruffi. nigrorum vero, nigri. quod si secundum aliquam corporis partem effloruerit albus: vniuersi pilos quoque albos habent eo loco. sicut ea quæ ex asalibus varia sunt. Ita omnes pili, & penæ cutes sequuntur, & secundum partes, & secundum corpus solû. Similiter his se habet ungulæ solidæ, & bisidæ, rostra, & cornua etenim hæc nigrorum sunt nigra: alborum autem alba, propterea quod et his omnibus alimentum percutit ad exteriorem ambitum percolorator. Quod autem hæc sit causa, haud difficile est ex multis percipere. Nam puerorum omnium capita initio sunt ruffa, propter alimentum paucitatem. atque id manifestum est. nam capilli imbecilles sunt, & rari, eadem ob causam. Præterea et primum breues omnibus pueris prueniunt: verum, pergradiente ætate nigrescunt, rursus iis coloratis propter affluentis alimenti copiam. Simili modo & circa pubem ac barbâ, cum præ

## De Coloribus.

D
 mum cōperint pubescere, & lanuginē emittere, hē quoq; sūt initio  
 ruffi cito, ppter humiditatis paucitatē, quē in ipsīs deficcatur. Vbi  
 vero plusculū alimēti ad locū defertur, rursus nigrescunt. Pili autē in  
 corpore, plurimo tēpore ruffi perdurant, propter alimēti inopiā. quo  
 niā quo tēpore augētur, etiā hos similiter nigrescere cōtingit, quem  
 admodū & pubis, & capitis pilos. indicio autē id est. nā quæcūq; pro  
 lixos habēt pilos, vt plurimū qua parte proximi sūt corpori, sūt ni  
 griores: circa summa vero sūt flauiores, vt sūt ouī, equorum, &  
 hominum: propterea q̄ iis paucissimū alimentū ad hæc loca deferat,  
 & exarescat celeriter. Fiunt & pennæ nigrarum auī, quæ prope cor  
 pus sūt, nigriores omnibus: quæ vero in summis partibus sūt, fla  
 uiores. eodē modo & quæ circa collum sūt, & omnino quæ paucū ca  
 piunt alimētum. patet id. nam omnes pili a pfectione inuānt, sūtq;  
 ruffi, eo q̄ rursus alimentū deficiēs celeriter exarescat: Deniq; albi  
 prius, quā humidū nigrescat: alimēto in iis excocto. maxime autē hoc  
 perspicitur in animalibus subiugalibus. omnium. n. pili fiunt albi. lo  
 cis. n. nequeuntibus similiter attrahere nutrimentum, propter calidi  
 imbecillitatem, humidum celeriter exarescēs, fit album. Et quæ sūt  
 circa tempora maxime omniū canescunt, & in summa circa infirma  
 & laborātia loca. Propterea & omniū maxime in hunc colorē mutā  
 tur, cum naturā commutauerint propriā. etenim lepus factus est iam  
 albus: & niger utiq; apparuit cum ceruus, tum vsus. similiter autē his  
 & coturnix, & perdix, & hirundo. cum enim omnia talia sint imbecil  
 la generatione, propter alimentī paucitatē ante tempus excocta, sūt  
 alba. Ita & puerorū quidam statim & capita habent alba, & cilia, & tu  
 percilia: quemadmodum aliorū quoq; cuiq; sub senectutē aperte hæc  
 canitie passio cōtingit propter imbecillitatem, & paucitatem. Quo  
 circa & plurima animalia alba, infirmiora sūt nigris. ante. n. quā pfi  
 ciatur ipsorum augmentū, propter alimentī paucitatem excocta, sūt  
 alba, quemadmodum & ex fructibus quicūq; morbo correpti fue  
 rūt: etenim hi multo magis propter imbecillitatem excoquūtur. Quæ  
 autē sūt alba, multū differentia ab alijs, vt equi, & canes. hmoi au  
 tem omnia mutātur ex eo, qui secundū naturā est, colore in alba, pro  
 pter alimentī bonitatem. humidum. n. in eiusmodi nō vetulescens,  
 sed absumptū propter incrementū, fit nigrū. nam plurima talia sūt  
 humida & infrugifera, propter alimentī bonitatem. quapropter neq;  
 albi pili mutātur. id autem est pspicuum, liquidem nigra ante canit  
 iem ruffa efficiūtur, alimento iam in iis deficiēte, & magis excocto:  
 postremo vero alba. Cæterū quidā existimant, nigra omnia fieri,  
 propterea q̄ alimentum ipsorum cōburatur a calido, quemadmodū  
 & sanguinem, & aliorum vnumquodq; errantes. nonnulla. n. anima  
 lium statim ab initio fiunt nigra, sicut canes, & capræ, & boues, atq;  
 omnino quorūcūq; pili & cures initio alimentū habent: pceden  
 te vero ætate, minus. atqui non decebat, sed oportebat, omniū tales

**A** esse & pilos, & vigorem, quo tempore calidum quoque ipsorum maxime pollet: & vniuersa magis circa initia canescere. multo. n. infirmius omnium calidum est a principio, quā quo tempore pili ipsorum albescere incipiūt. \*Manifestum autē hoc est & in albis. nam quedam statim colorem habent albisimum, quęcunq; horum plurimū habēt ab initio alimentū, neq; ante tēpus humidum in eo exarescit. progrediente autē ætate, flaua, alimento pauciore iis postea affluente. Nōnulla in principio sunt flaua, verum in vigore albisima sicut & auium colores rursus mutantur, alimento in iis deficiente. Declarat id. omnia enim hæc sunt flaua, & circa collū, & omnino, quęcūq; indigent alimento, quod in eis deficit. Patet autē, nam quemadmodū & rufum in album mutatur, & nigrum rursus in rufum: ita & album in flauū. Concingit autē hoc & in plantis. nōnullæ. n. ex posteriore cōcoctione recurrunt denuo ad priorē. maxime autē id in malo punica est perspicuum. nam ab initio acinifunt punicei, & folia propter paucitatē alimentī excocti: postea autē rursus mutantur in herbaceū colorē, multo alimento affluente, & cōcoctione non potente similiter obtinere: tandem autē concocto iam alimento, rursus fit color puniceus. Vt autē in vniuersū dicam, & de aliis pilis & pennis, omnia capiūt mutationes, alia, vt dictū est, deficiente in eis alimento: alia cōtra, abūdāte. quocirca alii aliis ætatis temporibus, & albisimi, & nigerrimi sunt pili, quandoquidem coruorum quoq; penne postremo in flauum mutant colorem, deficiente in eis alimentō. Verū pilorū nullus, neq; puniceū neq; halurgū, neq; porraceū, neq; aliū vllum eiusmodi fit habens colorem, propterea q̄ omnes ii colores gignant, Solis radiis cū iis p̄mixtis. Præterea ex pilis humidis, dum accidit mutatio carnis, nullam ipsi sumunt mixtionem. Perspicuum autē id est. etenim ex pennis ab initio nulla generat talis, qualis est pilus. Sed & ex auibus variaz, omnes, vt ita dicam, nigre sunt, velut pavo columba, & hirundo. posterius autē sumūt omnes eiusmodi varietates, cōcoctione ipsarū iam extra corpus facta tum in penis, tum in caulibus. quare accidit, sicut & in plantis, etiam horum cōcoctionem extra corpus fieri. Quamobrem & reliqua animalia, tam aquatilia, quam reptilia, & cōconchylia omnigenas habent colorum formas, multa etiam his facta cōcoctione. Speculationem igitur circa colores, quispiam potissimum ex dictis possit perspicere.

*Libelli de Coloribus, finis.*



PRÆSTANTISSIMI  
PHYLOSOPHI, D. AVGVSTINI  
RIPHI MEDICES SVESSANI

Questio de Sensu agente a cunctis  
imprimis amplexanda,

Ad Hieronimum Bernardum  
Patricium Venetum,



ICIT Aristoteli, secundo cœli, forte quidam igitur de quibusdam enunciare aliquid tentare, & de omnibus, & prætermittere nihil, forsitan videbitur esse utique signum, aut multę subtilitę, aut multę promptitudinis, non tamen istum quidem omnes similiter increpare, sed videre oportet causam dicendi quę est. Hęc Aristoteli. Quia igitur intentio mea est tractare de sensu agente, non expectes a me de eo tractatum ita sufficientem, ut omnem quęstionem sibi amoveat: quia, ut Aristoteli. dicit, esset signum ad propositum aut multę subtilitę, aut multę promptitudinis: eo quia

difficile est hodie tempore meo. t. 495. Veritatem inuestigare: quoniam magna pars philosophię est corrupta, & illa pauca, quę relicta est in ista nostra provincia, ubi nunc sumus, est in magno vilipendio. Propter quod studium in ea putatur vnum de desiderijs præter naturam, & ideo nullus labor hominum in ea, nec precium, & licet ita sit, altamen non omni conatu meo, sed amore tuo, quem semper habeo præ oculis, videbo de sensu agente, quantum mihi possibile, tractare. Quia tamen ante me, temporibus habitis, vnus homo satis famosus, qui dicitur Ioannes andonius de ciuitate gdauens, fecit tractatum de hoc, & quęstionem longam in libro de anima, ubi scripsit firmiter suam opinionem esse intentionem Auerrois, & Aristotelis: & scio quod multis fuit occasio errandi propter eius famam, insistant quod homo non putabatur Auerroista, nisi qui erat gaudauensis. Ideo ad videndum veritatem in hoc quęsito opus est adducere eius opinionem; & fundamenta eius: quia, ut Aristoteli. dicit, non tamen iustum omnes similiter increpare, sed videre oportet causam, id est, argumentum dicendi. Iste tractatus valde est utilis tibi, maxime ad scientiam primi principij, quod est deus: quoniam ex notitia sensus agentis multę proprietates intellectus agentis cognoscuntur, qui vel est deus, vel intelligentia ei propinqua, ut in quęstione de intellectu declaravi. videmus enim Aristoteli. omnem proprietatem de intellectu declarare per proprietatem in sensu, tanquā a notiori, ideo valde tibi erit vtile tractare de hoc.

Intellectus  
agens quid  
sit.

**D**ico ergo quod de sensu agente questio est, primo quantum ad exteriores, secundo quantum ad interiores. Quantum ad exteriores quidem primo facit, q. an sit. secundo an sit aliquid anime nostre, & tertio an, vñ sic, sit vnus omnium sensuum, an tot secundum speciem & numerū, quot sunt sensus exteriores: & quia vt dicit Aristot. 3. meta. in principio, sermones probabiles debent precedere demonstratiuos: quoniam qui nescit quid querit, nescit veritatem, quando inueniret eam. ideo arguo quod sensus agens sit.

Argu. Ari. 3. de anima, in omni natura, in qua est aliquid, quod est patiens, oportet vt sit aliquid omnium illius tactū: vbi Auer. cō. 17. ait quod hoc est vniuersaliter, omnibus rebus naturalibus esse tria, scilicet agens, patiens, & factū. Modo addo huic minore: sed in sensu est aliquid passiuū omnium sensatiuum. proprium ergo oportet dare aliquid agens sensationem eiusdem generis cum sensu: Hęc ratio potest confirmari: quoniam Auer. primo cō. commē. 124. declarat ratione fortissima, quod omni possibili abintrinseco, id est, secundum principium passiuum, inuenitur aliquid agens seu possibile ab extrinseco eiusdem generis: ergo in proposito, si reperitur aliquis sensus patiens, omni no oportet vt inueniatur aliquis sensus agens.

3. de Anima te.  
cō. 17.

Secundo principaliter arguitur, Ait Auer. 3. cō. 71. qd' a causis, quarū natura est eadē, id est, vnus speciei, & non differunt nisi scdm magis & minus, non sequitur nisi natura vna diuersa scdm magis & minus: modo accipio formam caloris, & quero vel ipsa vt sic causabit speciem seu sensationem in tactu per se, vel propter sensationem datur aliqua virtus causans sensationem de ipso calore. non primum, quia tunc vna natura secundum speciem causat operatio nes diuersas genere & specie, quia, scilicet, calor causaret sensationem tactū, & calorem, quę sunt operationes genere diuersę: ergo conceditur secundum, scilicet, quod derur aliquid agens, quod habeat per se causare speciem caloris in potentia tactiua de ipso tangibili: & hoc potest dici sensus agens.

Tertio arguitur, omne existens in potentia ad hoc, vt extrahatur ad actū, indiget aliquo sue speciei, vel sui generis, vt declaratur, 12. meta. commē. 18. & septimo metaph. commen. 11. hoc declarat etiam, 2. phys. commē. 47. in illo textu. (Manifestum igitur. &c.) Et 12. meta. cō. 34. videt: sed sensus est in potentia ad sensationem, & sensibilia etiam in potentia: ergo indigent aliquo agente alio ab vtriusque extrahente sensum de potentia ad actum. hoc autem posui non potest nisi sit sensus agens.

Quarto, phantasma comparatur ad intellectum, sicut sensibile ad sensum: sed non potest phantasma se solo mouere intellectum nisi cōcurrat intellectus agēs, vt Auerto. declarat. 3. de anima commē. 13. & in fine commē. 5. ergo non potest sensibile mouere sensum, nisi concurrat sensus agens.

**C** Quinto arguitur argumēto Auicē, & Alpha. agens & patiens debent esse vnus generis, vt etiam Auerroes cum eis conuenit, secundo perigeneseos commē. 37. sed sensus passiuus & sensibile non possunt esse vnus generis: oportet vt sit sensus agens vnus generis cum sensu passiuo.

Sexto arguo, omnis forma, quāto abstractior a materia, tanto est plus actiua: propter quod, vt dicit Auer. 9. meta. com. 2. forme separaę sunt tantum agentes, & nullo modo patientes. Sed sensus est abstractior sensibili: ergo, si sensibile agit, multo magis debet dari sensus agens.

Septimo & vltimo, iudicāte de sensibilibus propriis potentie sensitivę est operatio agentis. modo constat quod sensus iudicat de sensibilibus: ergo erit 2. quis sensus agens. Ex his potest capi suspitio quod sensus agens sit vnus eñtium naturalium in mundo.

Secundo loco faciebat, q. an sensus agens si est, sit aliquid anime nostre sensitivę. Et videtur qd sic pluribus signis: quorum primum est, quoniam sensatio est operatio existens in nobis, & impossibile est operationem esse in nobis, & principia illius esse extra nos, vt Auer. dicere videtur in 3. de anima commē. 36. in sol. digressionis. ergo oportet vt ambo, scilicet sensus agens, & sensus patiens sint in nobis.

## Questio Suefs.

Secundo potest hoc declarari: quoniam operatio sensitiua est redacta ad nostram voluntatem; modo, ut ibidem dicit Auerro. & comen. 18. impossibile est operationem esse ad nostram voluntatem reduciam principij illius existentibus extra nos.

Potest & tertio signo hoc etiam declarari: quoniam comparatio intellectus agentis ad possibilem, & sensus agentis ad passiuum est vna: ergo, sicut intellectus agens est aliquid anime nostre, oportet ut sensus agens etiam sit aliquid anime sensitiue nostre.

Quarto etiam, quoniam, si operatio est in materia, oportet ut forma illius operationis agens sit etiam in materia, ut Auerro. nuntur declarare primo de anima com. 13. cum igitur sensatio sit operatio materialis, & non videtur quod sit in alia materia nisi in sensu passiuo. ideo, &c.

Quinto, quoniam etsi in naturis rerum possit dari forma sine materia, ut motores corporum celestium, non tamen potest dari materia aliquo modo absque forma. Cum igitur sensus passiuus comparatur ad agentem sicut materia, videtur quod non possit esse absque eo, & ex his posset quis suspicari ipsum esse aliquid anime nostre.

Tertio faciebat mihi questionem non modicam. an sit vnus omnium, an plures secundum speciem, sicut & passiuus. Et videtur quod plures. primo, quoniam operationes specie diuersę arguunt agentia diuersa, ut dicebatur & com. 8. prima celi. & 12. meta. c. 48. Aristot. ex distinctione motuum concludit distinctionem intelligentiarum.

Secundo, quoniam patiens & agens non modo videntur vnus generis, immo vnus speciei, sicut dicere videtur Auer. 12. meta. c. 13. ergo oportet ut numerus sensuum agentium sit secundum numerum sensuum passiuorum, & ex multis alijs posset declarari totum hoc. pro nunc autem sit dictum in tantum, scilicet quod tria mihi questione faciunt, scilicet an sensus exterior agens sit vnus de entibus in mundo. secundo posito quod sic, an sit aliquid nostre anime an non. & tertio, an vnus an numerus secundum numerum sensuum. Superest modo facere questionem de sensibus interioribus. illud autem quod mihi maximam ponis, quod est cogitativa: quoniam am cogitativa, ut Auer. dicit in 3. de anima c. 5. & 33. & 10. est quidam intellectus, seu quedam ratio particularis, in tantum quod omnes operationes intellectus facit, scilicet cognoscit substantias particulares, & discurrit, & componit, & diuidit particulariter, ut dicitur, 63. com. secundi de anima. Et ergo, quoniam datur cogitativa agens & possibilis, sicut de intellectu: quoniam, sicut intellectus diuiditur in duo genera, scilicet & cogitativa, cum cogitativa non differat ab intellectu nisi in quantum ipsa est ratio particularis, intellectus ratio vniuersalis; propter quam differentiam non debet remoueri diuisio eius in partem agentem, & partem passibilem; & hec est difficilis questio. & Io. fuit forte oblitus vel dimittens dicere de ea, reputo enim hoc maxime mihi difficile, & laboriosum, de hoc visę sunt ergo questiones, quę in hoc debent dissolui. Circa solutionem huius tract. primo opinionem Io. declarabo, perscrutando singula fundamenta illius, quę ponit in 16. questione, secundi de anima. Secundo loco dicam secundum posse meam opinionem Ari. & Auer. Tertio & vlt. questiones prouenientes in opinione Arist. & Auer. dicam, & solvam argumenta facta in principio tract.

Quantum ad primam partem loquar, in illa, quod ad probandum esse virtutem naturalem per se actiuam sensationis, quę potest vocari sensus agens, adducit tres vias: quarum prima est per verba Aristot. sic, quoniam Aristot. 2. de anima. declarat animam esse causam in triplici genere cause. vbi Auer. c. 37. ait: & cum declarauit eam esse causam secundum formam & secundum finem, declarauit etiam esse causam mouentem secundum omnes modos, id est species motuum existentes in alio sive veros, sive estimatos esse motus, id est tam motuum vere, sicut sunt augmentatio, & diminutio, & alteratio, quam estimatorum: sicut sunt motus spirituales, sicut est sensatio, & reliqui. ergo anima est causa effectiua sensationis. Sed nullum agens est hic inferius, quod agat per propriam essentiam, ergo oportet ut agat per virtutem naturalem distinctionem ab essentia, quę potest dici sensus

Triplex est punctus huius, questionis.



- A** sensu agens . Post adducit secundam, quæ vñ mibi videtur sustentatur in quatuor propositionibus apud ipsum valde notis . Quarum prima est, q̄ sentire indiget aliquo principio effectiuo per se & immediato . hanc probat ipse sic, omnis effectus per se intentus receptus in aliqua potentia per se receptiuam indiget aliquo principio per se effectiuo immediato: modo minor est subintelligenda, & per se manifesta: quare, &c. Secunda est, illud ens est nobilior alio, cuius operatio propria & per se est nobilior perfectissima operatione alterius . Hoc probat, quoniam operatio est finis potentie, modo cuius finis est melior, ipsum in se est melius, vt primo poste. ca. de comparatione demonstrationum, scilicet, 13. dicit satis haberi . Tertia est, q̄ efficere aliquid est nobilior quam recipere illud idem : probat hoc, quoniam per efficere assimilatur primo motori, & per recipere infimo eni, scilicet materie primæ . Quarta est, quod species rei sensibilis non est nobilior quam virtus propria anime sensitivæ, immo virtuosior, quod probat, quoniam accidens subiecti nobilioris est nobilior . Modo virtus anime sensitivæ est subiectivæ in anima, species autem sensibilis est subiectivæ in potentia, vel organo, quæ sunt vtiliora anime . His vitiis, format, Ioannes viam sic per impossibile, si non esset sensus agens, sensus non dependeret ab aliquo principio actiuo per se immediato, Contra primam suppositionem, consequentiam probat : quoniam, si sensus agens non est principium immediatum sensationis, aut erit illius agens sensus passivus : & hoc non, quoniam vna & eadem forma non est primum actiuum agens & patiens eiusdem : aut erit ipsum sensibile, quoniam agens immediatum debet esse simul cum passivo, vt declarat Aristote. & Auerro, 7. Physic. commen. 10. Aut erit ipsa substantia anime : quod etiam esse non potest, quia non nisi mediante aliqua virtute naturali distincta ab essentia eius, quæ dici potest sensus agens : aut est corpus, quod esse non potest, quoniam tunc sentire non esset ab anima, cuius contrarium adducebatur, aut erit species sensibilis, quod esse non potest, quoniam materia esset nobilior sensu, Contra quartam propositionem, consequentiam probat, quoniam, cuius operatio est nobilior, & ipsum in se est nobilior, vt dicitur secunda propositio : modo efficere est nobilior pariter, vt dicitur tertia . & sic completa est secunda via Ioannis, quam videas in eo diffusam . post adducit res modos solvendi, de quibus tangam prius duos, & sustinebo ipsos.
- Tertia via Ioannis, sustentatur in propositionibus : quarum prima est, vnum & idem simplex non potest esse immediatum per se principium actiuum & per se receptiuum vnius & eiusdem : quoniam potentia actiua est principium mutandi alterum, inquantum alterum, vt in Metaph. 5. & 9. aparet colligitur, scilicet, 17. commen. & secundo . vide Auer. & Aristot. Secunda est, species sensibilis est immediatum principium receptiuum sensationis : quoniam vnum & idem non est per se immediatum principium receptiuum diuersorum ordinum inuicem, vt colligitur, 7. Physic. vbi Aristot. ait . non quodlibet esse susceptiuum cuiuslibet, vide expositionem Auerro. com. 33. vel 39. Ex his arguo, si aliquod ponitur principium effectiuum sensationis, illud debet esse species, vt ratio precedens confirmat, modo species est principium receptiuum : ergo non est principium actiuum . & tu videas cum . Confirmat autem hanc rationem : quoniam sensus nunquam recipit actum sentiendi nisi mediante specie : ergo species cōcurrit vel per se, vel per accidens si per accidens posset non concurrere, vt Auer. 8. Physic. in littera philosophi declarat, scilicet com. 36. & 10. Meta. in vlti. com. nec potest fingi esse aliquod per accidens necessarium . vt declarat per Aristote. primo Poste. cap. 6. vide . Ex his concludit suam opinionem, scilicet quod sensus est duplex, quidam per se passivus seu receptivus sensationis & species sensibilis, qui est virtus seu qualitas anime sensitivæ : quidam per se causativus sensationis facta preparatione per species precedentes causatas ab obiectis exterioribus : vnde dicitur, sicut in pomo vno numero sunt due qualitates motiue, quarum prima est odor, & alia sapor, & color in superficie : ita in quolibet organo sunt due virtutes, quarum vna secundum se est principium recipiendi sensationem, alia principium effectiuum illius.

## Quæstio Sueſ.

ſus. Et per hoc Ioan. ſoluit quæſt. an ſit ſenſus, & ſecundo an ſit aliquid ani-  
mæ noſtræ. iam enim apparet qualiter ipſe ponit eum aliquid animæ noſtræ.  
ſeruo apparet qualiter ponit ipſum multiplicatum ſecundum ſpeciem ad mul-  
tiplicationem ſenſuum paſſiuorum, vt apparet in ſol. primæ difficultatis eius.  
hec eſt opinio Ioan. vt apparet in eius verbis.

Circa quam ſic procedam: quoniam primo volo videre de viſiſtius homi-  
nis. ſecundo, an quæſtio in ſe ſit falſa, adducendo contra ipſum aliquas ratio-  
nes, quas ipſe adducit, & nouas. Quantum ad primam partem. Circa ſup-  
poſitiones huius hominis videtur eſſe dubitatio plurima. primo circa primam.  
videtur enim, quod ſenſatio non habeat agens per ſe immediate, & patiens  
per ſe, vt Ioan. vult: quoniam omnis actio, quæ habet agens per ſe, & pa-  
tiens per ſe, oportet vt extrahatur de potentia ad actum ab illo agente in il-  
lo paſſo. hoc patet: quoniam actio agentis per ſe in paſſum per ſe nihil aliud  
eſt niſi extractio forme de potentia illius ad actum, vt colligitur plane. 12.  
Metaphyſi. commen. 23. ſed ſenſatio non extrahitur ab aliquo agente per ſe  
in aliquo paſſo, quoniam requiritur ibi eſſe diſpoſitionem, vt ibidem appa-  
ret. Secundo ad idem, ſi ſenſatio fieret per ſe ab agente per ſe, vel ex ente,  
vel ex nihilo. ſecundum dici non poteſt, eſt enim contra Ariſtotelem, primo  
Phyſi. & Auerr. ibidem, commen. 31. & 72. Nec ex ente quoniam, vel  
ex ente per ſe in actu, vel ex ente in potentia. non primum, vt declarant  
Ariſtotelem, & Auerr. primo Phyſi. commen. 78. nec ex ente in potentia, quon-  
iam ſenſatio fuiſt contenta in potentia in organo: quod falſum eſt. Tertio,  
ad idem videtur facere ratio Ariſtotelem, 5. Phyſi. vt eam ordinat Auerr. com-  
men. 13. ſic, ſi ſenſatio habet agens per ſe, ſit illud a, tunc a agens faciet  
ſenſationem, ergo aliqua actione facit illam: quoniam, ſicut materia paſſio-  
ne patitur, ita agens actione facit. tunc ſit illa actio b, & quæro vel b ha-  
bet agens per ſe, vel non. ſi non, nec ſenſatio habet agens per ſe. omne enim,  
quod ſit mediante cauſaliter factio, non habet agens per ſe, vt ſatis colligitur.  
2. Phyſic. commen. 48. ergo, ſi ſenſatio fieret mediante actione cauſa facta,  
non poſſet fieri per ſe, ſi autem b habet agens per ſe, arguitur vt prius, & ſic  
vel procedetur ad infinitum, vel oportet dicere ſenſationem non habere agena  
per ſe. Circa ſecundam ſuppoſitionem, etiam videtur locus quæſtionis. vi-  
detur enim ſuſtineri in maxima topica tertij topicorum. cap. 2. quæ dicit, am-  
plius duobus effectibus exiſtentibus cuius ſinis melior, ipſum melius. Et miror  
qualiter Ioan. non probauit eam maximam, ſed per auctoritatem poſteriorum,  
quæ valde parum tangit hoc. Sed quod iſta regula non probet hoc declaro:  
quoniam, 2. cœli commen. 62. habetur, quod omnium vnus eſt ſinis. ergo ſi  
nis vnus non poteſt eſſe melior alio, quoniam idem nec melius, neque peius  
poteſt eſſe ſeipſo. Secundo datur instantia, quoniam operatio materiæ eſt vil-  
liſſima omnium, & maxime operatione caloris in quantum calor, & tamen eſt  
ſimpliciter nobilior calore, vt dicitur communiter. Tertio adhuc ſingo ali-  
am instantiam: quoniam, inter omnes planetas operatio ſolis eſt nobilior &  
diuiniſior, vt Auerro. 12. metaphyſi. commen. 34. nititur probare, & tamen  
ſol non eſt nobiliſſimus planetarum, vt Auerro. ibidem. commen. 44. pro-  
bat, ordinando eos ſecundum ordinem orbium. vide eum. Quarto, Ioan. cō-  
tradicit ſibi in illam & quæſtione in ſolu. primi argumenti facti contra ipſum  
ab homine alterius opinionis, & in ſecundo phyſi. vbi tenet qd cœlum, ſecun-  
da intelligentia, eſt nobilius muſca: & tamen optima operatio illius, ſi ſic,  
eſt imperſectior optima operatione muſcæ, vt patet. Quinto fortuna eſt cau-  
ſa multoties operationis melioris quam prudentia, vt colligitur in lib. de  
bona fortuna: & tamen fortuna non eſt ſimpliciter perfectior prudentia.  
Circa tertiam adhuc eſt locus quæſtionis: quoniam videtur illa ſuſtineri in  
vna maxima tertij topicorum. cap. 4. vbi dicit alius locus, quod proximum  
bono melius, & magis eligendum. Modo Ariſtotelem. contra hanc maximam  
iſtat d. instantia huius: quoniam non verum, nihil enim prohibet non in  
eo, quod optimus eſt Achilles, in hoc ſimiliorem Aiacem eſſe altero qui

**A**dem existente bono. non similiter autem. & post ibidem. habet autem instantiam, & c. Adducit secundam instantiam ad idem: quoniam operatio caloris est agere. operatio intellectus possibilis, & materię est recipere species a calore, & tamen simpliciter & absolute intellectus possibilis est nobilior calore, & similiter materia est nobilior calore. Ad idem quoniam agere & pari, ut sic, videtur respectus: modo respectus non sunt sic se habentes, quod unus altero sit nobilior, ut etiam dicit communis opinio theologizantium. Circa quartam ad huc est locus questionis: quoniam, si valet, ut mihi videtur, iam non tenet nisi per maximam tertij topico. cap. 2. ubi dicitur sic. & quod meliori, & honorabiliori inest magis eligendum: ut quod deo, quam quod homini: & anime, quam corpori. Modo hec maxima videtur falsa: quoniam ignorantia vilior est sanitate, & tamen inest nobiliori subiecto. Secunda instantia est, quoniam albedo parietis inest viliori subiecto, quam nigredo corui, & tamen est nobilior forma, ut vides. ergo ista maxima patitur instantiam.

**E**t videtur mihi quod istarum quatuor propositionum tres vltimę sunt simpliciter verę: quia, ut apparet, omnes sustentantur in maximis topicalibus, & valde sum miratus q̄ Ioan. qui gloriatur semper loqui ad mentem Aristote. & Auero. & ad verba eorum, q̄ ipse non adduxit illas maximas, ut patet in verbis Aristote. De prima autem est duplex modus dicendi satis probabilis. quorum primus accipit p̄o se dictum Auice. 5. sue metaphys. ubi ait q̄ aliqua sunt differentia duobus modis, scilicet quia se ipsis aliqua differunt, & quia ipsa differunt aliqua, quia ipsa differunt per differentias aliquas. Similiter ens duobus modis dicitur: vel quia in se habet vere esse, aliquod est ens vel non quia est vere ens, sed quia est illud, quo aliquid habet esse vere. Modo applicando hoc ad propositum, potest dici, q̄ aliquid accipere esse post non esse, potest esse: non quia ipsum accipit esse post non esse in propria forma, sed quia ipso aliquid accipit esse, vel quia sequitur ad aliquid, quod accipit esse post non esse. Alio modo quia ipsum in se proprie accipit esse post non esse. Dico ergo q̄ sensatio non fit per se tanquam ab agente per se, sed fit, quia aliquid fit ipsa, & quia consequitur ad aliquid factum. per ipsam enim fit esse sensatum, & consequitur essentialiter aliquid, quod per se fit, verbi gratia species sensibilis. Et per hoc responderetur ad argumentum Ioannis, scilicet concedendo maiorem, & negando minorem: & cum probatur q̄ est finis animalis. nego hoc: immo consequitur finem animalis. est enim finis anime sensitivę fieri omnia ut potest: & quia non potest fieri color secundum rem, fit color intentionaliter. modo ad hunc finem consequitur sensatio, non q̄ sensatio fit in propria forma per se intenta a natura animalis. Sed dices. illud intenditur a natura, cuius oppositum oditur a natura. modo oppositum sensationis oditur a natura, ut per se patet. Ad hoc, concedo maiorem, sed nego minorem. immo oditur oppositum receptionis speciei sensibilis, ideo speciem recipi in sensu amatur, & desideratur a natura. sed bene concedo q̄ sentire amatur secundario. & sic eius oppositum odimus secundario, & per accidens. Sed dices. primo & 10. & 2. Ethic. finis forme est opus, ideo ponis sollicitatem in opere, & non in habitu, nec in potentia. Dicendum, quod finis operatio est, ubi operatio, & res operata sunt unum & idem. ubi autem in diversis ponuntur, non oportet, ut sic. & tu considera. & sic potest defendi primus modus dicendi, scilicet quod sensatio non fit per se intenta, nec habeat agens per se nec patiens. Secundus modus dicendi est Ioann. & communis, quod sensatio sit effectus per se intentus a natura habens agens per se, & recipientes per se vere finis animalis, Quod potest declarari ex regula secundi phys. finis vult esse vltimum & optimum: ybi Auerr. commen. 31. ait, quod in rebus naturalibus est existens bonus, in voluntariis multoties apparet bonus. Cum igitur sensatio est vltima, & bonum vere, ergo oportet ut habeat rationē finis,

Questio Sues.<sup>a</sup>

[illegible]

**F**

**A** oportet dicere quod illa sit vera, cum sit Aristoteles, verum omnino Ioan. fuit di-  
minutus, cum eam simpliciter protulit sine limitatione. dico ergo quod intel-  
ligitur primo in finibus proximis, & non remotis. Secundo dico, quod de-  
bent esse fines per se. Tercio dico, quod debent esse fines possibiles attingi vir-  
tutibus propriis agentium. Est ergo regula Aristotele, maxima ista: cuius finis  
proximus per se possibilis attingi virtute eius est melior ipsum in se est melius.

**A**d instantias dicendum, quod ille est finis omnibus communis & remotus.  
modo, ut dixi, maxima intelligitur de fine proximo proprio. Ad se-  
cundam instantiam iam solvere potest, quoniam maxima est de agenti-  
bus: materia autem non est agens, ut vides. Vel dicendum, quod mate-  
ria est virtus simpliciter, & absolute caloris, & quacunq[ue] forma accidentalis.  
Dico absolute: quoniam, secundum quid, id est, ut in predicamento substan-  
tiæ est virtus, autamen simpliciter & absolute forma caloris est nobilior.

Hoc autem ad præsens potest duabus rationibus probari: quarum prima est.  
illud, quod est certæ perfectionis & terminati gradus nobilitatis, omnino est ab-  
solute nobilius eo, quod est infinitæ modicæ perfectionis, & interminati gra-  
dus nobilitatis, hæc est manifesta per se. sed calor, & vniuersaliter omnis for-  
ma accidentalis est terminati perfectionis, & finiti gradus, limitatque nobi-  
litas, & merita infinitæ modicæ: ergo, & c. minor pro prima parte omnibus

**B** est manifesta, sed pro secunda est concessa seæ. quoniam materia nullam ha-  
bet perfectionem, sed ab omnibus recipit perfectionem: ergo infinitis caret  
perfectionibus: ergo est infinitè imperfecta. & sic est ista pars manifesta.  
Secunda ratio potest esse ad idem: quoniam illud, quod perficit aliud, & ab eo  
non perficitur, sed potius imperfectum, est in se simpliciter nobilius illo. Sed  
forma caloris perficit materiam, & non econtra, sed potius imperfectum calor  
a materia: ergo ut prius. & sic probabiliter teneo quod materia absolute est vir-  
tior accidente.

Ad tertiam dicendum in proposito quod operatio solis manife-  
sta est nobilior operationibus aliorum: autamen operatio occulta saturni est no-  
bilitior, & penes illam saturnus antecedit solem. ideo ait Auer. ibidem quod com-  
paratio eorum ad primum est præcisa, id est, absolute. Primus motor est nobili-  
or alijs, & per consequens primum mobile absolute nobilius alijs motibus alio-  
rum. comparatio autem eorum inter se non est præcisa, quoniam vnus plauerit  
excedit alterum secundum vnum respectum, & exceditur ab alio in alio.

Ad quartam dicendum quod Ioan. contradiciti sibi, & credo quod ipse in illo errauit.  
hoc autem non est contra suppositionem: quia ego non teneo eam ad mentem  
Ioan. sed simpliciter, & si vis saluare ipsum non coro. Ad vltimam iam vidi-  
sti sol. dictum est enim quod idem intelligitur in finibus per se non casualius.

**C** Circa tertiam propositionem dicendum, quod indiget duabus conditionibus, quas  
Aristoteles ponit ibidem, scilicet ut sit propinquius in eo, quod est optimum.  
secunda est, dummodo non sit admixtio contrarij: est ergo maxima. illud,  
quod est propinquius optimo in eo, quod est optimum, siue permixtione con-  
trarij in se est optimum, & melius eo, quod remotius, & c. Ad primam dico  
quod tibi deficit prima conditio. Ad secundum, illud debet in eis, quæ sunt eius-  
dem generis principij, non eiusdem generis predicamenti, vel diuersorum ge-  
nerum principij, & predicamenti. Ad vltimam dicendum, quod vnus respectus  
est nobilior altero non absolute, sed respectiue: ideo actio licet absolute non sit  
nobilior, autamen respectiue est nobilior passione. Circa quartam dicendum,  
quod tribus conditionibus indiget. prima, quod insit meliori in quantum melius. se-  
cunda, quod sit accidens proprium. tertia, quod sit ens positium. est ergo ma-  
xima. accidens positium proprium, quod in est subiecto meliori secundum id,  
quod melius est, est melius altero opposito. modo his conditionibus renouen-  
tur iam instantiæ factæ. Ecce igitur qualiter tres propositiones Ioan. sunt veræ  
sine dubio pro mente Aristotele. Prima autem est probabilis, cum sint circa  
eas opiniones diuersæ, licet illa Ioan. sit melior. Et postquam vidi de propo-

## Questio suels.

sitionibus prime vie, superest modo videre an sit demonstratio. Et videtur mihi D  
 quod multis modis potest dissolui. primo potest dici, quod sensibile est causa  
 sensationis, ad eius probationem Auer. in hoc dat solu. in 22. de anima. cō. 74.  
 vbi dicit, quod sensibile primo mouet medium, & medium motū, cum sit factū  
 in actu, mouet organum ad actum visionis seu sensationis, & sic illud non cogit,  
 secundo potest dici, quod causa agens per se & propria sensationis est species  
 sensibilis actu recepta in organo. Ad reprobationē huius tam habes solu. ex il  
 latione secunde propositionis. debet enim intelligi, cuius operatio virtute  
 propria est nobilior, ipsum in se est nobilius. modo species sensibilis agit  
 sensationem virtute motoris separati, sicut virtus generatiua virtute patris,  
 & vt instrumentum primi principii. Vnde species, & est instrumentum agen  
 tis principalis, & est qualitas accidentalis, primo modo non inconuenit, vt  
 agit vltra suam naturam, sed bene secundo modo. & sic verificatur solutio,  
 quam adducit Ioan. & reprobatur, scilicet secundam. voluit enim dicere, qd species  
 potest duobus modis considerari. vno modo, inquantum qualitas scilicet  
 quo ad eius essentia. alio modo, quantum ad suam virtutē. i. vt instrumentum  
 motoris separati, si intelligitur vt dicam in opinione Auer. & vt sic est nobi  
 lior quam sensus, non simpliciter, sed instrumentaliter. Ad ratione, quas  
 adiecit Ioan. contra hoc respondetur. Ad primam, arguit enim sic, nō respon  
 det ad vim rationis, probat enim ratio quod species sensibilis erit ens simpli  
 citer nobilior quam sensus, quia eius operatio est simpliciter nobilior opti  
 ma operatione sensus. Dico, qd ipse non arguit ad punctum positionis: qm̄ ip̄a  
 responsio dicit, quod optima operatio speciei virtute eius est ignobilior  
 optima operatione sensus, licet illa operatio sit nobilior: sed non est virtu  
 te specie, sed motoris separati. Ad secundam dico, quod per virtutem spe  
 ciei potest homo duo intelligere, i. vel vim ipsius consequentem essentia eius,  
 ut eius est, alio modo per vim potest intelligi motor separatus, ratione cu  
 ius ut instrumentum agit. Tunc dico, quod loquendo de virtute primo modo,  
 virtus speciei non est nobilior, sicut nec eius essentia, sed bene secundo modo.  
 & sic concedo quid virtus speciei est nobilior virtute visus, quoniam illa est mo  
 tor separatus, cuius ratione vt instrumentum agit. Et per hoc apparet intellex  
 ius sol. argumenti, qd illi faciunt con. se volunt enim dicere quod speciei essen  
 tia absolute est ignobilior essentia sensus. attamen illa essentia, p̄ut est instru  
 mentum virtutis separati diuine est nobilior. Ecce igitur qualiter, licet non dif  
 ferunt secundum rē, differunt secundū modos intelligendi, p̄ quos res variatur  
 scdm̄ denominationem nobilis, vel ignobilis. Ad tertiam dicēdū, qd species se  
 cundum suam propriam virtutem sibi intrinsecam, est ignobilior sensu virtu  
 te & eius essentia: quantum tamen ad virtutem separatam, cui vnitur, vt in  
 strumentū suę causę principali, est nobilior, nō tamē simpliciter scdm̄ eius es  
 sentia est nobilior, cū illa virtus sit extrinseca. Ad quartā dicendū, qd illa vir  
 tus est scdm̄ rē distincta a specie, est tamē ei cōiuncta, sicut causa principalis  
 vnitur instrumento. Et quando queritur, vel representatur. & c. dico qd nō rep  
 resentat, sed est id, virtute cuius species agit illam, ideo nō superfluit. Hęc autē so  
 lū est necessaria etiam secundum ipsum: quia, vt arguā, si ponitur sensus agens, vel  
 representat, vel non. si primum, ergo erit species sensibilis, si secundum, vt  
 ipse per eius virtutem non causabit sensationem, & ideo, sicut ipse habet dice  
 re, ita dicam. Ad vltimum posset dici, quod ego non curo de contradictione  
 illius opinionis. Vel dicendū, qd scientia virtute propria est causa actus, vt  
 instrumentum motoris principalis scilicet intellectus agentis: & sic, potest in  
 telligi eius sermo. Tercio potest dici, quod ex specie sensibili & potentia vi  
 sua sit vnum, sicut ex materia & forma grauis sit vnum, modo, sicut opera  
 tio grauis scilicet moueri deorsum naturaliter sequitur formam receptam in ma  
 teria quoniam dans formam dat consequentia essentialia & naturalia mediā  
 te forma, vt dicitur. 4. cēti com. 22. & 25. ita sensatio consequitur speciem rece  
 ptam in sensu naturaliter: & sicut prima operatio grauis non habet agens p se



**A** nisi agens mediante forma, ita operatio ista non habet agens per se, nisi mediante specie. Et sub hoc sensu intelligitur opinio sociorum Ioā. cū dicit, quod sensatio non indiget aliquo per se principio actiuo, sup. alio a generante speciem: eo quia sensitiuum, cum est actu factum per speciem, non est in potentia essentiali, sed valde per accidens. Ad rationem contra hoc dicendum primo, quod sufficit quod consequitur ad aliquod, quod habet causam per se agentem, vnde agens dando formam dat operationem illius, nisi impediatur. Vel dicendum, quod animal non inuenit sensationem, sed tantum fieri ens sensibile, & per consequens informari specie sensibili, qua vnitur illi, ad quod sequitur sensatio, vt dictū est. Ad secundum dicendum, quod bene potest haberi scientia, quia non est ens casu, immo consequitur per se aliquod ens factum ab agente. Vel dicendum, quod de ente per accidens potest haberi scientia, in quantum est sub modo entis per se. vnde licet fortuna sit causa per accidens, anamen ista propositio est per se. Ad aliud dicendum, quod per exire in actum non intelligit recte pere, nec agere, sed consequi, sicut motus grauis consequitur formam, quod nec est agere, nec pari, sed exire ab agente mediante forma, cui appropriatur, vt accidens. Vel potest dici, quod recipit mediante specie. ita quod per exire intelligat quod recipiat illud. & dico, quod habet agens, scilicet gignens speciem mediante specie, sicut de graui dicitur secundum viam communem. Ad vltimam potest dici, quod virtus sensus per se recipit sensationis actum, & non oportet quod ei respondeat agens, sensus, sed sufficit quod illudmet agens speciem agat illud mediante specie, Et hoc solu. vt mihi videtur est multum pulchra, & maxime, quia Alber. ait in 2. de anima, cum dicit, nulla est virtus passiva, quin reducta ad actum efficiatur actiua. vide tractatu tertio. ca. primo. Istę sunt solu. quas homo debet dare in solu, argumenti Ioannis. Sunt autem quidam, qui ante me clauerunt, qui ad hoc argumentum duas adducunt solu. prima dicit, quod species est causa per se, & propria agens sensationem: & cum dicitur, istud est nobilius, cuius operatio est nobilior, dicit, quod verum est in causando, non autem in essendo. Alter soluit, quod operatio illa causatur ab opposito: & quando dicitur, quod illa operatio est nobilior operatione sensus, dicit quod nō, quoniam sensus habet pro operatione propria mouere sensus interiores: & hęc operatio est optima sensus, & per hanc excedit speciem vel obiectum. Mihi autem videtur, quod istę solutiones sint simpliciter errores, prima quidem ex perfectione potentie cognoscitur essentie perfectio, vt omnes dicunt, & est dictum philosophi in 4. meteororum in fine, quasi ex perfectione operationis & causationis cognoscitur perfectio potentie, vt probat Auero. primo celi comm. 116. vbi dicit, manifestum est quod potentia rei non est desinenda nisi per vltimum istius actionis, & vult per vltimum, optimam operationem potentie. Secundo, quoniam ait Auero. 3. de anima commen. 19. quemadmodum, non scimus multitudinem intellectuum separatorum, nisi per diuersitatem actionum eorum, ita etiam non scimus diuersitatem istius intellectus materialis ab intellectu agente, &c. vbi breuiter concludit, quod intellectus agens est absolute nobilior possibili, quia eius operatio est nobilior: ergo responsio ista est fatua. Tercio, si opinio non concluderet absolute perfectionem essentie, nulla alia esset via: quoniam nos non cognoscimus rerum essentias nisi a posteriori, modo nullum posterius est essentialius, & verius ipsi essentie quā operatio, vt scis, ideo hęc solu. est inconueniens dictis philosophorum. Secunda solutio est fatua plus: quoniam, vel sensus exterior habet mouere interiore per se & eius essentiam, vel ratione speciei. si primum, ergo sensus exterior esset nobilior interiori, quod non est concessum, si ratione speciei sibi vnig, vt forma: tunc, adhuc operatio speciei est perfectior operatione sensus, quę conuenit ei, vt sensus.

**B** potest dici, quod virtus sensus per se recipit sensationis actum, & non oportet quod ei respondeat agens, sensus, sed sufficit quod illudmet agens speciem agat illud mediante specie, Et hoc solu. vt mihi videtur est multum pulchra, & maxime, quia Alber. ait in 2. de anima, cum dicit, nulla est virtus passiva, quin reducta ad actum efficiatur actiua. vide tractatu tertio. ca. primo. Istę sunt solu. quas homo debet dare in solu, argumenti Ioannis. Sunt autem quidam, qui ante me clauerunt, qui ad hoc argumentum duas adducunt solu. prima dicit, quod species est causa per se, & propria agens sensationem: & cum dicitur, istud est nobilius, cuius operatio est nobilior, dicit, quod verum est in causando, non autem in essendo. Alter soluit, quod operatio illa causatur ab opposito: & quando dicitur, quod illa operatio est nobilior operatione sensus, dicit quod nō, quoniam sensus habet pro operatione propria mouere sensus interiores: & hęc operatio est optima sensus, & per hanc excedit speciem vel obiectum. Mihi autem videtur, quod istę solutiones sint simpliciter errores, prima quidem ex perfectione potentie cognoscitur essentie perfectio, vt omnes dicunt, & est dictum philosophi in 4. meteororum in fine, quasi ex perfectione operationis & causationis cognoscitur perfectio potentie, vt probat Auero. primo celi comm. 116. vbi dicit, manifestum est quod potentia rei non est desinenda nisi per vltimum istius actionis, & vult per vltimum, optimam operationem potentie. Secundo, quoniam ait Auero. 3. de anima commen. 19. quemadmodum, non scimus multitudinem intellectuum separatorum, nisi per diuersitatem actionum eorum, ita etiam non scimus diuersitatem istius intellectus materialis ab intellectu agente, &c. vbi breuiter concludit, quod intellectus agens est absolute nobilior possibili, quia eius operatio est nobilior: ergo responsio ista est fatua. Tercio, si opinio non concluderet absolute perfectionem essentie, nulla alia esset via: quoniam nos non cognoscimus rerum essentias nisi a posteriori, modo nullum posterius est essentialius, & verius ipsi essentie quā operatio, vt scis, ideo hęc solu. est inconueniens dictis philosophorum. Secunda solutio est fatua plus: quoniam, vel sensus exterior habet mouere interiore per se & eius essentiam, vel ratione speciei. si primum, ergo sensus exterior esset nobilior interiori, quod non est concessum, si ratione speciei sibi vnig, vt forma: tunc, adhuc operatio speciei est perfectior operatione sensus, quę conuenit ei, vt sensus.

**C** Sed circa solu. meas dubitatur, quoniam dictum est quod species non virtute propria agit sensationem, sed virtute alterius, ideo queritur quid est illud, virtute cuius agit? Respondet vau vir huius temporis, quod species agit virtute agē sensibili, aia, n. sensitiua patitur, & recipit sensationē p potētiā de se gda

## Quæstio Suefs.

specie qualitatis sibi connaturali, & agit, & causat sensationem mediante specie sibi ab extra vnita, nunc supplet vicem potentie naturalis. Sed hæc responsio est error. quoniam, si hæc species agit virtute anime, vel quia anima est actiua, vel passiua: non passiua, quoniam in virtute alicuius, vt passiuum est, nihil operatur actiue. Si, vt actiua, vel per essentiam, vel per potentiam: non est per essentiam, quoniam nulla forma generis agit per essentiam principaliter, vt Ioan. supponit. ergo, aduc debet dari virtus sibi intrinseca, per quam est id, ratione cuius, species agit. Præterea, responsio est voluntaria: quoniam posset quis dicere quod anima agit sensationem per potentiam naturalem de secunda specie qualitatis, & recipit mediante specie sibi vnita in virtute anime: & sicut tu improbabilis hoc, ego improbabo tuam. Ideo melius est estimare, vt dicit Auerro. commen. 60. quod species agit in virtute obiecti, & obiectum agit illam in virtute motoris separati, vt dicam. estimandum est enim quod eantque sunt inuicem ordinatæ, isto modo. quod sensibile virtute motoris causat ideam in medio, medium actum factum in virtute obiecti propinqui agit speciem in organo, tunc in virtute motoris separati agit tanquam agentis remoti, species autem in organo virtute medijs actum facti agit in potentiam causando sensationem hæc autem sola non intelligitur, nisi visa opinione Auer. ideo pro nunc sit dictum intantum.

Visa solutione est primam viam, & declarato qualiter nihil cogit. Super est modo videre de secunda via, dico ergo quod multis modis potest dissolui, et primo declarando primam super. nihil esse. quoniam in 8. phys. in questione de granibus & leuibus in solum. cuiusdam difficultatis. ponit ipse secundum Auer. in tertio celi commen. 28. non inconuenire, quod vna res realis sit in actu, & in potentia secundum modos diuersos: quoniam forma grauis, vt est forma, est actu: vt vero est in materia est in potentia. Præterea, hoc non solum est ad mentem Ioan. immo ad mentem Auerro. habet enim in 9. physicorum comm. 10. 40. q. in actione equiuoca idem potest esse agens mouens, & patiens motum. Idem 4. celi commen. 22. contra Platonem dicit, quod agens, & patiens in rebus materialibus non distinguitur sed modo, & ratione. vide. Ex hoc potest haberi vnus modus respondendi ad vim argumenti Ioan. Dicendo quod sensatio sit a sensu passiuo, prout est forma: recipitur tamen illo, prout est in materia: quoniam, vt dictum est, vna res numero, & specie potest esse agens mouens, & patiens motum, prout diuersimode consideratur. Et potest inueniri secundus modus dicendi: illo primo arguo contra eius secundam suppositionem, in qua tenet quod species est subiectum receptiuum sensationis. de inde dicam ad formam. q. Quam ad primam arguo sic dato illo, sequitur q. dispositio qualitatiua materie esse subiectum forme substantialis, contra ipsum in vltima questione. 7. phy. & 8. q. primi de anima: consequentia declaratur, quoniam ita præcise se habet dispositio qualitatiua respectu forme substantialis, sicut species sensibilis respectu sensationis, vt idse dicit: sed species sensibilis subiectum receptiuum sensationis. ergo, &c. Præterea Auer. in primo de substantia orbis ait. vnā formā habere plus vno subiecto est impossibile: ergo impossibile est sensationem habere. speciem tanquam subiectum receptiuum & sensum, quia tunc vna & eadem forma haberet duo subiecta receptiua. Præterea, eo dato, sequitur quod species sentiret, consequentiam deduco per ipsum, qui paulo ante hanc rationem, impugnans virtutem corporis esse subiectum receptiuum, dicit, si vero dicatur q. virtus corporis est id, cui per se & immediate vnus sentire, sequitur q. virtus corporis per se, & immediate sentit, & reliqua. a pari arguo. si, species est subiectum receptiuum sensationis, tunc, sine dubio sentiret. atamen probo consequentiam simpliciter, quoniam omne accidens existens in subiecto perfectum ultra gradum medium, potest, & debet denominare subiectum. cum igitur ipsa sensatio non modo sit subiectiua in specie ultra gradum medium, immo tota: ergo poterit speciem denominare. Confirmatur, quoniam, sicut species dicitur alba, non obstante q. sit subiectum im-

**A** mediatum, ita species dicitur sensus, non obstante q̄ dicatur subiectum immediate. Præterea, sicut species intelligibilis ad intellectionem, ita species sensibilis ad sensationem: sed Auero. reprobat Auempā. in. 3. de anima comment. 5. qui dixit speciem intelligibilem esse subiectum intellectionis, ergo & in secundo Ioā. reprobatus est. Ad hæc argumenta omnia dixerunt homines quidam, quod Ioanes per subiectum intelligit medium dispositum, & non subiectum receptiuum: & tunc omnia argumenta ruunt. Sed hæc solutio stare non potest. est enim directe contra verba eius, qui dicit, secundo suppono, q̄ species sensibilis est immediatū per se principium receptiuum sensationis, seu ipsius sentire. Vbi constat q̄ dispositum medium non debet dici per se principium, & immediatū receptiuum forme. Non enim arguo nisi contra id quod ipse expresse dicit, non enim puto ipsum esse tantę dignitatis, q̄ vera eius debeant glossari ad sensum bonum propter eius excellentiam, est enim clarus, & non indigens expositione. si qui enim velit ipsum glossare, non curo: satis est mihi habere q̄ id, quod verba eius in rei veritate dicunt, est falsum simpliciter. Præterea, vltimo ad principale arguo, si species requiritur tanquam subiectum, vel tanquam dispositio, vel quomodo vis. Vel hoc est, quia sensus non est summe susceptiuus actus sensationis. Vel quia sensatio est actus adeo superexcedens nobilitatem sensus, q̄ indiget dispositione illa ad hoc, q̄ sensus eleuetur & nobilitetur pro illo actu, vt dicitur de materia in primo de Anima cō. 6. Primum dici non potest: quoniam sensus est summe receptiuus, sicut intellectus respectu intelligibilium nullum habens actum de se. Secundum etiam dici non potest, quia virtus sensitiua est nobilior sensatione: quoniam, per eius vnam suppositionem, cuius accidens subiectum est nobilius ipsum est nobilius. modo subiectum virtutis sensitiue est natura secundum Ioan, in questionibus primi de Anima subiectum sensationis est compositum ex organo, & virtute, vel anima: modo forma est nobilior materia, & composito & magis ens vtroq; 7. & 8. Metā. & 2. de Anima commē. 7. & Ioan. tenet hoc in questionibus secundi de Anima: ergo virtus sensitiua erit nobilior sensatione. & sic non oportet, vt ponatur illa dispositio propter secundum. His habitis, potest multis modis dici. Primo q̄ species, & sensatio sunt dno effectus ordine quodam procedentes ab obiecto, sicut radius rectus, & radius reflexus ab ipso sole, vel sicut lumen primum, & secundum: & tunc tota vis rationis ruit: quoniam concedam sibi species non concurrere tanquam agens. Secundo potest dici, q̄ species est agens sensationem, sicut forma grauis respectu actus motionis. Et tunc ratio eius multa est: quoniam, non inconuenit vnum subiectum esse receptiuum duorum essentialiter ordinatorum in genere cause agentis, licet in genere cause materialis forte sit inconueniens vno modo, vt alibi dixi. Vltimo potest teneri q̄ species est tanquam dispositio per accidens, necessario tamen concurrentis non per se. Ad argumenta Ioan. Ad primam contra, cum dicit ex dicto philosophi in primo Posteriorum, q̄ omne necessarium est per se. dico q̄ intelligitur de necessario habente causam in subiecto. & sic nullam per accidens oppositum huic necessario est necessarium, quod, scilicet non habet causam in inbiefcto. immo Auerr. in multis locis autentice hanc distinctionem. primo, 5. Metā. commē. vltimo, vbi dicit, & dixit hoc, quia accidentia, quę dicuntur inponere substantię, quędam sunt necessaria, & quędam non necessaria. Præterea, 4. Phylō. commen. 20. ait: sed quia illud, quod est per accidens, est duobus modis, scilicet semper, & raro: videtur q̄ illud, quod est semper, intret quo quo modo in numero demonstrationum verarum non essentialium, quę dicuntur demonstrationes dialecticę. ecce, quomodo ipse expresse vult per accidens esse duobus modis: quorum vnum ingreditur demonstrationem, & est per accidens necessarium: & aliud non, & est per accidens contingens. Præterea, primo Phylō. commen. 66. ait, & est intelligendum hic per accidens, & necessariū. illud enim, quod est per accidens, aliud est necessarium, aliud rarissimum. ecce, igitur quomodo hic homo in hoc errauit valde, rudes enim dicere illud.

## Questio Suefs.

quod negat Auer. Et si aducuntur auctoritates, Ari. & Auer. 10. meta. comm. 2. vltimo. & 5. meta. cap. de eodem & cap. de accidentibus, & primo posteriori, & primo meta. comm. 8. & 8. phys. comm. 2. 10. Dicendum, quod loquitur de acci-  
 dente, quod non habet causam propriam in subiecto, vt scis. hoc enim per ac-  
 cidens cum habeat causam extra subiectum, ideo non oportet vt semper insit,  
 sicut declarat secundum phy. comm. 4. 8. & tu considera, quoniam de hoc non  
 debeo facere nunc tractatum, Ex his apparet multiplex defectus huius ratio-  
 nis. potest enim euadi ab ea pluribus modis, & tu addas, si placet. Super-  
 est modo soluere viam primam, que est per verba Aristot. & Auerro. ad  
 quam dicunt quidam, quod anima est principium effectuum omnium motu-  
 um, licet diuersimode: qm respectu motuum estimatorum, qui dicuntur sen-  
 sationes, est causa remota per speciem sensibilem tanquam per instrumentum.  
 dictum est enim supra, quod species est instrumentum essentie anime ad cau-  
 sandum sensationem & sic nihil habetur contra me. Respectu autem aliorum  
 motuum, vt scilicet, respectu motus augmenti est causa remota per instru-  
 mentum intrinsecum: & sic respectu caloris, qui est quid corporis nostri. Re-  
 spectu vero motus localis per species, & membra, & virtutem motuam que  
 sunt aliquid corporis nostri, vt vides: ergo anima est principium principale  
 omnium motuum tam verorum quam estimatorum, licet modo diuerso.

Sed hic modus dicendi est reprobatus supra. Ideo aliter oportet dicere  
 quod per animam intelligit illam, que est actuata propriis principis, modo,  
 licet anima respectu sensationis sit secundum eius propriam naturam princi-  
 pium passiuum, attamen, cum recepit speciem, est principium effectuum illius.  
 dico ergo quod, per animam intelligit illam, prout est coniuncta speciei sensibi-  
 li virtuti cuius sit principium actiuum, vt dictum est sepe in exemplo de lapsu  
 de, quando est actu grauis: sicut enim intellectus nihil est actu eorum, que sunt,  
 nisi postquam intellexit, ita sensus: ergo per animam intelligit, prout est actu.  
 Est autem actu postquam recepit speciem: & sic apparet sola, ad hec questio-  
 nem. Et, postquam visæ sunt vie hominis, & debilitate, nunc tempus est  
 adducere rationes contra ipsum: & primo arguo aliquibus rationibus eius,  
 quas ipse adducit contra se, dando eius euentiam, secundo rationibus pro-  
 priis. Primo, ergo arguo. si daretur sensus agens, vel esset cognoscens, vel  
 non cognoscens: non esset cognoscens. quia tunc passiuus superflui essent. Nec,  
 non cognoscens, quia tunc esset villior sensu passiuo quoniam viuum, & cogno-  
 scens vniuersalius est nobilior non cognoscens. Ad hoc Ioannes finxit sola  
 tio, dicendo, quod non cognoscens secundum quid est ignobilior cognoscens,  
 scilicet, secundum istam priuationem: attamen simpliciter & absolute po-  
 test & est nobilior cognoscens, vt corpus celeste secunda intelligentia est  
 nobilior musca, vt accipitur. 2. physicorum ab Aristote. & Auerro com-  
 mendo. 45. Sed iste homo multis modis errauit, primo contradicit Aristote.  
 & Auerro, secundo contradicit sibi, & eius rationi, contradicit quidem Ari-  
 stote. quoniam ipse in secundo de generatione animalium ait, vniuersaliter actu  
 tum & viuum nobilior esse non viuente: ecce, quomodo dicit illud absolute.  
 Preterea, Auerro, primo de anima commen. secundo ait, animalia enim sunt  
 nobilissima corporum generabilia & corruptibilia. anima autem est nobi-  
 lius omnibus, que sunt in corpore animalium, modo nisi cognoscens esset no-  
 bilior non cognoscens, quid diceret Auerro. Preterea, Aristote. & Auerro,  
 2. cel. com. 61. vbi probat qd corpora celestia sint animata, d. dicamus qd, co-  
 gnitio talium rerum est possibilis, vult dicere dispositionem corporum celesti-  
 um: quia, non opinamur quod ista corpora, vult dicere celestia, sint tantu cor-  
 pora sine anima, opinando ea esse nobiliora omnibus corporibus, que sunt hic.  
 citius rationem subdit, 2. quoniam necesse est, vt nobilior animato sit anima  
 rum necessario. Ecce, quomodo probat hec corpora esse nobiliora, quia ani-  
 mata, modo, si simpliciter dictum Auerro, non esset verum, sed secundum  
 quid, vt fingit Ioann. 2. and. eius ratio nulla est. Preterea, in libro destructio-  
 nis destructionum, disp. 3. 13, in solutio, 13, dubij prope finem, probat corpora

**A** celestia esse viua per secundam rationem, quæ est his verbis posita. & valde potest de hac ratione administrari, videlicet: multa paruorum, id est, infimorum, & vilium corporum, turbidorum, id est, generabilium nobiscum, id est, in partibus istis, infra celum inuentorum, quæ vita non carent, immo cum toto ipsorum defectu, & vilitate eorum subiectæ, & paræ illorum quantitatis, id est, magnitudinis, placuit deoglorioso influere in eis vitam & rationem, id est, prudentiam, ex quibus possunt ipsorum esse, regere, & conservari, ut plus fieri potest. Tunc arguit per locum a maiori distans ergo melius, quod supercelestia corpora dignissima sunt, tale munus ab ipso deo benedicto recipere meruerunt, videlicet, vitam, & intellectum, &c. Ecce, quomodo vult simpliciter viuens, & cognoscens esse perfectius non viuente, possunt autem adhuc adduci multe aliæ rationes, de quibus satis est. Quod autem contradicat sibi, & rationi simpliciter apparet: quoniam dictum est, quod illud simpliciter est nobilius & absolute cuius operario est simpliciter nobilior operatione alterius, modo operatio viuentis, ut est cognoscere, est simpliciter nobilior operatione non viuentis: ideo videtur sermo huius hominis falsus simpliciter. Illud autem quod ipse adducit in eius confirmatione de corporibus celestibus, quæ dicuntur diuiniora, hoc dicendum quod fuit causa erroris eius. loquitur enim de corporibus istis, proæ sunt viua, sicut loquitur. 2. celi Auer. comm. 2.1.

**B** Et si dicatur, sicut Ioan. replicat. 2. phys. quoniam Aristot. loquitur contra istos antiquos, apud quos nondum inuenit illa esse viua. Respondetur, quod apud antiquos, & maxime apud illos, contra quos ibidem Aristot. loquitur, corpora celestia erant viua, immo diu, ut Bimpedo. & multi alii dicunt. ideo licet nondum illud determinauit aristatem, quia loquitur contra eos, qui concedunt illud. non inconuenit vii indeterminato tanquam vero. Alii autem moderni, mel temporis aliter fingunt, scilicet, quod illa propositio, cognoscens est nobilius non cognoscens, est vera duobus serualis: quorum vnum est, ut ipsum non cognoscens non sit pars alicuius cognoscens: propter, quod potest saluari, quod celum seclusa intelligentia sit nobilius ipsa musca: quoniam, licet in se non sit cognoscens, est tamen pars cognoscens. Secundum est, ut etiam non sit virtus alicuius cognoscens: propter quod dicitur quod voluntas est nobilior quam ignis, vel animal: quoniam est pars cognoscens, immo apud quosdam est nobilior intelligentia, quicquid sit secundum rei veritatem. Sed hæc solutio est purus error. isti nanque frequenter habent cogitationem corruptam. Si enim ita esset, nullus haberet aliquam viam ad probandum animam sensitiuam esse nobiliorem materia: quoniam diceret quod materia, pro quantum est pars cognoscens, esset nobilior, vel saltem non minus nobilis.

**C** Preterea, Auer. ait quod anima est nobilior omnibus, quæ sunt in animali, ut comm. 2. primi de anima dictum est. modo hoc non esset verum: quoniam ea, quæ sunt in animali, sunt partes animalis. Preterea, ad quid laborat Aristot. in libro de anima, ad probandum gradum intellectum esse vltimum, & minimum, & perfectissimum omnium aliorum iam enim esset facilis solutio, dicendo quod alij sunt perfecti, sunt enim partes, vel virtutes intelligentis animalis.

Preterea, iste homo nihil dicit ad punctum. querimus enim, an cognoscens, secluso quocumque alio, sit absolute perfectius non cognoscens absolute secluso quocumque alio, & ut declaratum est apparet quod absolute cognoscens est nobilior non cognoscens, & sic absolute sensus passius est nobilior agente. Apparet ergo mihi, quod ista ratio contra Ioann. habeat bonam apparentiam. Secundo, arguitur alia ratione: quoniam si sic: tunc sensitiuum esset in potentia essentiali ad actum sentiendi, vide eius deductionem.

Ad hanc solutio, adducit Ioan. longam, & prolixam. aristatem breuiter confutatur in hoc, quod non inconuenit consequens concedere, nec ipse inuenit contrarium: concedit tamen quod, si esset in potentia accidentali, non haberet agens per se. Post dicere videtur, quod sensus, postquam est genitus, est in potentia accidentali vno modo, & essentiali alio modo. vide ipsum. Aristatem contra duo, quæ Ioan. concedit. primo contra illud, in quo significat quod, si esset sensitiuum in

## Questio suess.

potentia accidentali, non indigeret agente per se. Si enim hoc effet verum, alius effectus per se non haberet causam per se, ut motus localis grauis. Illud autem, quod dicit Auer. 8. phy. cō. 33. & 4. fecit errare Ioan. quia non vult quod existens in potentia accidentali non habeat agens per se aliquo modo, sed quod non habet agens per se extrinsecum, attamen habet bene a se agens intrinsecum, scilicet cet; formam substantialem. Secundo concedit, quod sensus actu genitus est in potentia accidentali. Illud est impossibile: quoniam sensus, ut sic, indiget motore extrinseco, & per se. & tamen scis quod illud, quod sic se habet, non est in potentia accidentali eo modo, quo loquitur Ioan. Potest autem replicari ad formam, attamen non opus est in proposito.

Nunc arguo argumenti mei primo sic illud sufficit in cognitione alicuius sensibilis obiecti, quo habito potentia cognoscitiua est sufficienter assimilata obiecto sensibili. hoc paret quoniam cognitio fit tantum per assimilationem potentie cognoscitiue ad obiectum, ut declaratur primo de anima cō. 26. & 3. maxime cōmē. 4. Sed haec bira specie sensibili ab obiecta causata sufficienter, sensus est similis illi: ergo illa sola fit eius sensatio nullo alio concurrente. Confirmatur maior: quoniam, per possibile vel impossibile secludatur sensus agens: quero, an posita specie coloris in visu sit sensatio illius, vel non: secundum dici non potest: quoniam species naturaliter & essentialiter & per se est representatiua obiecti, & hec a nullo habet nisi a natura eius, scilicet, quia est obiecti similis: ergo secluso illo adhuc presentabit obiectum, & per consequens erit sensatio. Præterea sensatio nihil aliud est nisi obiecti ad potentiam perfectam representatio: sed, secluso sensu a gente, potest fieri ista presentatio: ergo secluso sensu agente potest fieri sensatio, & per consequens superfluit.

Præterea, si ponitur hec virtus, actiua sensationis, vel presentabit potentie obiectum sensibile, vel non, si non: ergo non causat sensationem consequentiam probo ex dictum eius, qui impugnant solutionem cuiusdam sui socii supra in q. ait, si autem dicatur quod ipsa virtus speciet sensibilis non representat ipsum sensibile, nec ei conformatur: hoc videretur absurdum: quia tunc illa species per illam virtutem non produceret cognitionem, seu sensationem illius sensibilis priusquam alterius: ecce, quomodo consequentia est eius. Si dicatur quod sic: ergo erunt due species vnius sensibilis sicut ipse arguit: & sine dubio hoc argumentum est demonstratiuum ad hominem, & considerandum. Præterea, non maioris actualitatis est materia cum forma grauis ad causandum motum solum, quam materia organi cum specie sensibili respectu actus sentiendi. hec patet, quod est Ioan. Sed materia cum forma grauis sufficit pro ipso motu: ergo organum cum specie sensibili sufficit pro ipso actu sentiendi. Præterea, secundum Ioan. species concurrunt ad actum sentiendi, vel igitur mere & solum passive, vel aliquo modo actiue: non primum, quoniam omnis potentia mere passiva est contradictoria, ut Ioan. tenet in libro de substantia orbis, & est dictum Aristoteli 9. meta. & Auer. ibidem cōmē. 17. & 19. ergo oportet ut concurrant actiue, ergo superfluit sensus agens. Præterea, omnis forma, ad quam sequitur aliqua operatio essentialiter, & per se non excedens illam, se habet actiue respectu illius: sed species est forma organi, ad quam essentialiter, & per se sequitur sensatio, que sensatio non excedit illam speciem: ergo respectu sensationis se habet actiue, maior est manifesta per se: quoniam operatio fecit scire formam sicut transmutatio materiam ut colligitur 9. met. cō. 12. & alibi. & hec maior est Auer. in 3. cap. de substantia orbis. minores autem Ioan. Præterea, supponatur quod species rei secundum essentiam eius, & suam naturam sit actiua, probatur, quoniam species in anima non differt a forma extra animam, nisi, quia ipsa in anima est abstracta, extra animam est in materia. modo ista differentia non tollit potentiam actiuam ab ipsa re abstracta immo dat sibi potentiam plus plure actiuam, quoniam materia impedit actionem: & ideo 9. metaphysic. cōmē. 2. ait Auer. quod forme separate sunt pure forme, & pure actiones, & sunt tantum actiue, & nullo modo passive itaque apparet



**A** quod forma in anima est actiua omnino : tunc arguo petendo , post quam species est recepta in anima , vel aliquid agis , vel nihil . si aliquid , non potest agere nisi spiritualiter , & per consequens sensationem causabit . si nihil , & cum sit apia nata agere , & nunquam aget , nec in anima , nec alibi : ergo ociosa in natura . Preterea arguo . omne inducens summam dispositionem pro aliqua forma in natura est agens illam formam , sicut sumitur ab Auerroe . 7. metaphys. comment. 31. & 12. metaphys. commento. 18. sed per Ioannem , sensibile extra animam inducit summam dispositionem facientem pro forma sensationis : ergo aget ipsam sensationem , & per consequens sensus agens superflui . Ioannes in questione de sensu agente , & tercio de anima . q. 24. in solutione cuiusdam difficultatis ait , quod illud dictum Auerrois est intelligendum de agentibus , que agunt formas substantiales , Sed de illis , que producant actus accidentales , non oportet . Hanc solutio . probat ex tribus . primo ex secundo de anima commento . 67. de lumine , & intentione coloris in medio a cuto agens dispositum , scilicet , corpus luminosum non est idem cum agente perficiente , vt colore . Secundo probat idem ex . 5. metaphys. ab Aristotele & Auerroe commento . 3. & 2. phys. commento . 25. ponitur quod duplex est agens artificiale , scilicet , disponens , & preparans subiectum ad receptionem actus postremi seu completi aliud est agens perficiens & completens : ergo oportet ponere aliud esse agens inducens , & aliud disponens . Hanc eandem distinctionem tercio autem Ioannes ex . 7. physico commento . 37. vbi soluendo questionem Zenonis , inquit distinctionem istam scilicet , quod quoddam est mouens preparatis : & hoc vocat mouens in potentia , pro quanto eius effectus ordinatur , sicut potentia receptiua , vel sicut preparatio ad actum postremum . aliud est mouens perficiens & completens , quod scilicet inducit in subiecto iam preparato actum intentum . Ex his tribus conclusa Ioann. quod inconueniens non est in aliquibus esse aliud agens inducens , & agens disponens , vt apparet in actibus substantialibus .

Sed mihi videtur , qd iste homo maxime errauit in hoc . & ideo primo ego declarabo in quibus dictum Auer. habet locum , secundo probabo illud ex quibus apparebit peccatum Ioannis . Quartum ad primum debes scire , quod sicut dicit dispositio est duobus modis , ita agens disponens est duobus modis . est autem dispositio vno modo id , inter quod & formam , ad quam ordinatum , est essentialis ordo , sicut est inter premissas , & conclusionem . Et est secundo modo id , inter quod , & formam non est ordo essentialis , sed mere accidentalis . Istud potest declarari exemplis . posita enim sufficienti dispositione pro forma ignis , omnino oportet vt ponatur forma ignis : quoniam inter dispositionem , & illam formam est ordo essentialis . Exemplum secundi est de lumine . quantumcuq;

**C** enim ponatur huiusmodi , oportet , vt ponatur forma , ad quam dispositus : eo quia non est lumen essentialiter ordinatum ad intentionem forme sensibilis , & per consequens duplex est dispositiones , sicut fuit duplex dispositio . Istis habitis , ego assumo contra Ioan. ista maiorem . omne agens disponens dispositione essentialiter ordinata ad actum est agens inducens illum actum secundum rem & subiectum : & dixi notanter dispositione essentialiter ordinata , & c. quia de dispositione accidentaliter ordinata non oportet . Tunc illi maiori addo minorem : sed agens dispositionem pro sensatione est agens dispositione essentialiter ordinatum , & per se , vt dicit Ioan. in confirmatione secundae rationis : ergo sequitur conclusio , & prius . Sed tota vis consistit in maiori ideo eam probabo . primo sic , plus forme substantialis excedit qualitatuiam dispositionem pro ipsa essentialiter ordinatam , quam forma accidentalis excedat suam pro ipsa essentialiter ordinatam hec est manifesta . Sed potens producere dispositionem qualitatuiam essentialiter ordinatam ad formam substantialem potest producere formam substantialem , per Ioan. qui dicit quod tenet in subiectis : ergo multo melius potens producere formam accidentalem , & dispositionem accidentalem ordinatam essentialiter ad aliam accidentalem potest producere illam

## Quæstio suæss.

accidentalem: ergo dictum Auerro. intelligitur in omnibus tam accidentalibus  
actibus, quam substantialibus, dummodo sit ordo essentialis dictus: & sic  
patet maior. Secundo principaliter arguo, sita agens disponens essentialiter  
ordinatus ad b formam sufficientem simpliciter pro illa, quod per te non po-  
test producere b formam. & quero vel non potest producere b formam, quia ip-  
sum b produci est difficilius productionis, quam producere dispositiones es-  
sentialiter ordinatas ad illam. Vel, quia ipsum b est forma agentis impropor-  
tionata, non enim potest fingi, aliud, ut patet, non primum, quoniam tota  
difficultas forme producendæ ex difficultate productionis dispositionum con-  
surgit, sicut colligitur ab Aristotele. primo de generatione, & Auerro. ibidem  
commen. 55. in illo verbo, habitibus presentibus in materia cessat motus,  
dat intelligere quod tota rei difficultas est ex ipsis dispositionibus.  
Confirmatur, quoniam si sic, tunc habitus dispositionibus, adhuc agens non  
potest subito producere illam, immo magnum tempus apponeret quod est  
contra Auer. 6. phys. com. 32. & 4. phys. com. 119. Nec potest fingi secundum  
quoniam cuiusque sunt proportionata omnia media essentialiter ordina-  
ta ad finem, est proportionatus finis, sicut cuiusque sunt proportionate præ-  
missæ, ut scis. media enim essentialiter ordi-  
nata fini proportionantur, & agens illas proportionatur illis: ergo a primo  
ad ultimum etiam proportionabitur ipsi fini. Præterea tertio arguo,  
si disponens essentialiter non esset genus, tunc una & eadem species es-  
set a casu, & a natura, contra Auerro. 3. physic. com. 46. consequentia de-  
claratur: quoniam disponens essentialiter, vel intendit inducere finem,  
vel non, si non, ergo fuit accidentale, & quasi fortuitum ex dispositione  
essentialiter ordinatæ produci formam, & sic poterit non esse, sicut Ioan.  
dicit, si intendit, & nunquam producit, ergo illa res fuit casu factam, & etiam  
est facta a natura, ergo una species esset a casu, & a natura. ex his apparet ma-  
jora summi contra Ioan. & peccatum eius, & verificatio dictorum Auer-  
ro. ubi enim Auerro. vult quod disponens sit agens formam, loquitur de  
disponente per essentialiter ordinatas dispositiones. ubi vult quod quan-  
do sunt diuersa, loquitur de dispositionibus accidentaliter ordinatis: &  
sic possunt dicta Auerro. satis subtiliter concordari. Præterea mihi vi-  
detur extraneum quod, si sensus agens daretur tanquam res realiter distincta  
a sensu passiuo, quod Aristotele. nullam fecisset mentionem, unde proba-  
re: quod sit diminutus, nullam fecit mentionem de sensu agente, & debuit fa-  
cere: ergo est diminutus, consequentia nota. prima pars conceditur a Ioan.  
sed secunda pars antecedentia declaratur: quoniam, secundum omnes exposi-  
tores, si non fecisset mentionem de intellectu agente, esset diminutus, ut  
patet apud omnes: sed ita præcise se habet sensus agens ad sensum passi-  
uum, sicut intellectus agens ad intellectum passiuum ergo &c. Ulti-  
mo, arguo argumento Ioan. si iste sensus agens daretur, vel esset vnus se-  
cundum speciem omnium sensuum passiuorum, vel multiplicatus, Et sine  
ampliori labore Ioan. dicit quod sensus passiuus sunt multi in eodem orga-  
no specie distincti: unde, sicut visio albi est specie distincta a visione  
nigri, ita virtus visiva albi specie, & realiter distinguitur a virtute visi-  
ua nigri, & quia cuiuslibet virtuti passivæ respondet activa, ita ponit ad-  
huc sensus agentes multos in eadem specie, quorum vnum causabit actus  
sentiendi album, alius causabit actum sentiendi nigrum, vide ipsum. Sed  
hoc est purus error: quoniam famosa propositio omnium latiorum est,  
quod impossibile est duo accidentia specie distincta esse in eodem subie-  
cto numero equaliter primo, & maxime si sunt accidentia propria illi su-  
biecto. Et per consequens impossibile est dictum Ioan. Secundo ar-  
guo argumento eius, primo physic. quest. an materia habeat infinitas poten-  
tias, & est argumentum ad oppositum. arguit enim sic. si materia habet  
potentias ad infinitas formas, ergo habet infinitas potentias secundum na-

**A**merum formatum, fundat enim se super hoc qd numerus potentialium debet esse secundum numerum specierum, vt dicit Auerro. 12. metaph. commen. 11. modo arguo. si ipse ponit multos sensus passiuos, & multos actiuos propter multitudinem actuum, quos causant: a pari debuit ponere infinitos. sicut primo physicorum ponit, quoniam vnum organum numero est in potentia ad actus sentiendi infinitos: ergo debet habere infinitas potentias passiuas & infinitas actiuas, & quid absurdus? Hoc idem potest argui duabus eius suppositionibus in illa questione positis: quarum prima est, quod quando aliquod subiectum est in potentia ad actus infinitos respectu aliterius, & alterius forme & specie, & numero, habet aliam & aliam potentiam: hec est vna suppositio eius. secunda suppositio est ista. quod organum est in potentia ad infinitos actus visionis possibiles fieri. Ex his arguitur, vt prius, qd sicut ipse concedit visus actiuos & passiuos multos in speciebus, ita debuit concedere infinitos, vnde, si vis sui argumenti concludit de potentiis materie, quare non concludit de potentiis visuius? ideo accidit qd iste homo frequenter sibi contradicat: eo quia semper applicatur errori, & alicui fictioni ex phantasia corrupta, & non ex ratione: cum omnia hec sint, apparet peccatum Ioan. in opinione de sensu agente manifestu. Et est completa prima pars huius tractatus.

**B**Secunda pars principalis, vt proposui, vult declarare opinionem Arist. & Auerro. Ad quam declarandam oportet accipere vnum, in quo Ioan. errauit valde, vnde, quia errauit in principio. multis erroribus, errauit in fine, scilicet qd sensatio, & species sensibilis sunt vna res in subiecto, differunt tantum in modo. & ideo agens potens causare species causabit omnino sensationem, cum species & sensatio sunt vna res simpliciter, differunt tamen in modo intelligendi, forma enim impressa in potentia visiva a re sensibili extra animam, prout est deriuata similitudo rei sensibilis extra animam, dicitur species, prout vero representat illam, & recipitur in potentia, dicitur sensatio. isti ergo modi intelligendi sunt vnius rei tantum, licet illa res possit intelligi sub ista pauca diuersitate. Sed dices, ergo medium illuminatum, vt aer sentit quoniam recipit speciem, & illa est sensatio. ergo respectu sensibilis habet sensationem. Respondeo, qd species est in medio sub ratione, qua species, non tamen sub ratione, qua visio seu sensatio. sensatio enim est receptio speciei in virtute sensitiua, prout est virtus sensitiua, ideo sunt vna res in subiecto, licet sint modi diuersi, qui originantur ex rei in natura. Per istud principium nolo habere aliud, nisi quod quodcunque agens potest producere species in potentia sensitiua, vt sensitiua est, potest producere sensationem. & ideo non est diuersum agens speciem ab agente sensationem, sicut Ioan. putat. Hoc habeo, oportet prius declarare. q. in sensibus exterioribus, deinde in interioribus. Quantum ad primam partem fuit opinio. Dicit, Albert. in 2. de anima tracta. 3. cap. 6. vbi vult, quod quilibet forma sensibilis sit sensibilis in secundo modo dicendi per se, vt Auer. dicit secundo de anima commen. 66. & 67. ideo vult qd forma caloris, siue cuiuscunque sensibilis est duo secundum modum, & vna secundum rem, & in subiecto, & ideo prout est forma tantum habet causare actionem spirituale, quia forma vt forma habet agere sine materia: prout vero est forma in materia habet agere actionem corporalem, & materialiter. & sic, nullo modo ponitur sensus agens, sed tantum passiuus, & forma rei sensibilis: quibus approximatis, omnibus impedimentis remotis, & requisitis presentibus sit actus sensationis, nullo alio concurrente in ratione agentis, eo quia tale sensibile per formam eius imprimit speciem in sensu, que prout recipitur in sensu est sensatio, vt dictum est. Ista solu. non mihi apparet esse totaliter ad mentem Auerro. cum reuerentia tanti viri, licet ego post conabor reducere eam ad bonum sensum. Primo, quoniam si ita esset, omnis forma potest causare sensationem, & actionem spirituales. consequentiam proba, qm ois forma potest considerari, vt forma absolute tantum & vt in materia. & si consideratur vt forma, ergo vt sic poterit agere spiritualiter, si vt in materia, ergo cor

**C**uerum agens speciem ab agente sensationem, sicut Ioan. putat. Hoc habeo, oportet prius declarare. q. in sensibus exterioribus, deinde in interioribus. Quantum ad primam partem fuit opinio. Dicit, Albert. in 2. de anima tracta. 3. cap. 6. vbi vult, quod quilibet forma sensibilis sit sensibilis in secundo modo dicendi per se, vt Auer. dicit secundo de anima commen. 66. & 67. ideo vult qd forma caloris, siue cuiuscunque sensibilis est duo secundum modum, & vna secundum rem, & in subiecto, & ideo prout est forma tantum habet causare actionem spirituale, quia forma vt forma habet agere sine materia: prout vero est forma in materia habet agere actionem corporalem, & materialiter. & sic, nullo modo ponitur sensus agens, sed tantum passiuus, & forma rei sensibilis: quibus approximatis, omnibus impedimentis remotis, & requisitis presentibus sit actus sensationis, nullo alio concurrente in ratione agentis, eo quia tale sensibile per formam eius imprimit speciem in sensu, que prout recipitur in sensu est sensatio, vt dictum est. Ista solu. non mihi apparet esse totaliter ad mentem Auerro. cum reuerentia tanti viri, licet ego post conabor reducere eam ad bonum sensum. Primo, quoniam si ita esset, omnis forma potest causare sensationem, & actionem spirituales. consequentiam proba, qm ois forma potest considerari, vt forma absolute tantum & vt in materia. & si consideratur vt forma, ergo vt sic poterit agere spiritualiter, si vt in materia, ergo cor

## Questio suels.

poraliter. & omnis forma posset causare, inquantum forma, actum sentiendi D  
contra omnes, saltem de substantia. Secundo, per illud secundum quod alii  
quid patitur non sit actio: quoniam non est vnum, & idem principium secundum  
idem actionis & passionis, sed per materiam forma patitur, ut dicit Auerro.  
9. Meta. con. 2. & primo de generatione. commē. 45. & 3. Celi commē. 23. &  
4. Celi commē. 22. ergo per materiam nec corporaliter, nec spiritualiter ager.

Tertio, operationes specie distinctę. & equales non possunt ab vno & eo-  
dem secundum rem provenire, licet sit diuersum secundum modum: quoniam, si  
ita esset, nulla esset via cōcludendi multitudinem formarū ex operationibus ad  
equas & diuersis. cuius contrarium. 12. Meta. comm. 48. concludit. vide. Ideo  
videtur mihi, qd absolute hęc opinio Alber. non possit trahi ad bonum sen-  
sum, nisi aliquantulum torqueatur ad opinionem dicendam. Superest modo po-  
nere opinionem Aristot. & Auerro. & quia toto sententia Auerro. ponitur in se-  
cundo anima commē. 60. ideo volo exponere finem illius commentii primo.

& post ponere quędam, ex quibus erit manifesta opinio huius philosophi.  
Primo ergo moueri. q. d. & potest aliquis dicere, quod sensibilia non mo-  
uentur sensus illo modo, quo sunt extra animam: cuius rationem ponit, &  
primo accipit maiorem. d. mouens enim sensus debet esse secundum qd sunt  
intentiones, id est, debet esse ens spirituale. deinde accepti minores. d. cum in  
materia non sunt intentiones in actu, sed in potentia: tunc repetenda est con-  
clusio in principio. q. posita. s. ergo sensibilia non mouentur sensus illo modo, B  
quo sunt extra animam: & est argumentum in secunda figura (Et non potest)  
Hic inducti soli, quādam, & consueat illam. d. & non potest dici quod ista di-  
uersitas accidat propter diuersitatem subiecti. ita qd, sup. res sensatę sicut in-  
tentiones propter materiam spirituales, quę est sensus non propter motorem  
extrinsecum, & sup. in re extra animam sint materiales propter materiam cor-  
poralem. vult ergo ista sola. quod forma sensibilis habet esse abstractum a  
materia spirituali, & esse materiale a materia corporali. Contra arguit.  
& tu continua sic suum sermonem. & non potest aliquis dicere idem, enim, pro-  
qua, melius est estimare qd causa in diuersitate materię est diuersitas for-  
marum, non quod diuersitas materię sit causa diuersitatis formarum, & hoc  
dicit etiam in primo de anima commen. 35. in fine, tunc oportet supplere mi-  
notem: sed forma sensibilis spiritualis, & forma sensibilis realis sunt forme,  
& sensus & materia corporalis sunt materię, ergo melius est estimare di-  
uersitatem illarum materierum esse ex istis formis quam econtra. Dein-  
de. (Et cum ita sit) Ponit veram solu. d. & cum ita sit, necesse est pone-  
re motorem extrinsecum insensibilem alium, id est diuersum secundum  
esse a sensibilibus, sicut fuit necesse in intellectu. Deinde ibi (Et visum.) E  
Re colligit solu. d. visum est igitur quod, si concesserimus quod diuersitas  
formarum est causa diuersitatis materię, ut dictum est. necesse est mo-  
rem extrinsecum esse. Deinde (Sed Aristote.) Excusat magistrum eius,  
& reddit se attentum. d. Sed Aristote. tacuit, id est non manifeste dixit  
hoc in sensus, quia latet, & apparet in intellectu, Deinde reddit se atten-  
tum dicit & tu debes hoc considerare. quoniam indiget perscrutatione.

Et tu vide Ioann. in. 16. questio. secundi quomodo defendit Auerro.  
in ista excusatione Aristote. potest tamen dici aliter, qd quia latet in sen-  
su. & idem indicium est de intellectu agente isto modo & de isto motore,  
ideo non oportet Aristote. facere specialem tractatum alium a tractatu de  
intellectu agente. & sic aperte dictum Auerrois. Ex ista expositione appa-  
ret peccatum Ioann. qui voluit qd Auer. non dicat hoc per modum determi-  
nationis, sed qd dimisit. questio. insolutam. apparet enim qualiter. questio. so-  
luit, sed dimisit nobis considerare, an sit iste motor sensibilis. Sed quid  
sit, & quomodo ponitur, & qualiter. & mirum est quomodo iste homo er-  
ravit in expositione huius commentii. Quia igitur Auerro. vult ut inno-  
bis sit labor considerandi de essentia eius, & modo, ideo nunc volo pone-  
re quędam, ex quibus apparebit perfectius intellectus opinionis Auerro.  
dico

**A** dico ergo, quod in physica transmutatione tria concurrunt ex parte agentis, scilicet forma eius, ratione, cuius compositum naturale agit: hoc apparet, quoniam tertio phys. commen. 17. omne agens mouens agit, & mouet, prout habet formam. & 9. meta. ab Aristote. & Auer. commen. 20. colligitur idem. Secundum est materia, in qua forma physica & naturalis consistit. Hoc declaratur: quoniam, licet ratio agendi sit forma, ut satis dictum est: attamen, quia transmutatio physica est transmutatio individualis, & hec est diuersa inter duo in diuidua: ideo concurrunt materia tanquam principium limitatum, & diuersificatio illius. & hoc significat Auerro. 7. meta. commen. 28. dum vult, quod generans non generet aliud, vult dicere, particulare & diuersum nisi propter materiam. Tertium est agens vniuersale, in cuius virtute agentia particularia hic inferius agunt. est autem hoc agens vniuersale primum mouens, & primum alterans compositum, & colligatum ex intelligentia & orbe, ex quibus existit vnum operari per principium in eo. Istud potest declarari, quoniam primum in vnoquoque genere est causa omnium aliorum in illo genere. Quia igitur, ut dictum est in fine secundi de substantia orbis, corpus celeste est primum alterans, & primum motum erit causa omnium aliorum in genere agentium existentium. Preterea, entia hic agentia sunt ligata, & connexionem habentia cum separatis motoribus. est enim vniuersum nexus superiorum cum inferioribus. iste autem nexus esse non potest, nisi quia aliqua relignantur, & philosophi declarauerunt illud esse celum. & ideo dicit Auerro. primo celi commen. 22. q. celum est ligatum illorum, & istorum. hoc autem fieri non potest, nisi pro quantum celum est agens alterans, & mouens virtute eius, & hec agentia virtute & instrumenta illius, ex quibus cum illo sit vnum, sicut ex instrumento, & principali agente sit vnum. Preterea, omne ens per participationem reduci debet ad esse per essentiam, ut secundo meta. commen. 4. colligitur: & quia hic esse non habent nisi participando illa, ideo nec agere possunt nisi in virtute illorum eo modo, quo instrumentum agit in virtute principalis agentis, & per hoc verificatur dictum Aristote. in 2. de generatione. tex. commen. 54. & 55. vbi vult quod agentia hic fini instrumenta superiorum: sunt ergo in actione physica ista tria omnino, & simpliciter requisita. Applicando modo hic ad propositum, dicendum, quod ista tria requiruntur omnino in actione spiritali, licet modo diuerso, ut declarabitur: quorum primum est ipsum sensibile, quod est necessarium tanquam agens aliquo modo, & hoc declaratur auctoritatibus Aristote. maxime 2. de anima. tex. commen. 59. vbi dicit huiusmodi operationis, vult dicere sensationis actui, sunt extra visibile, audibile, & reliqua sensibilia. Ibidem tex. commen. 52. ait expresse, quod sensus reducitur a sensibili de potentia ad actum, & 3. de anima. tex. commen. 28. ait, videtur autem sensibile ex potentia existente sensuiuo actu agens, potest idem declarari dictis Auerro. in 2. de anima pluries scilicet commen. 52. & 59. & septimo phys. commen. 12. & alibi. Secundum est ipsius forme sensibilis natura limitata. Hoc autem potest de facili declarari: quoniam, sicut actio & transmutatio physica est limitata ad indiuiduum per concursum materie, ita transmutatio spiritalis est limitata ad ealem speciem sensationis per limitatum gradum forme sensibilis. vnde sensationis visiva dicitur visio, eo quia a visibili, & tali natura procedit, & ideo sensibile quodcumque non est natum agere in quodcumque, nec quodcumque organum natum pati a quocumque. & hoc dat intelligere Auerro. secundo de anima commen. 129. & 132. vbi probat numerum sensuum ex numero sensibilibus, & 3. de anima. tex. commen. 38. ait Aristote. secatur scientia & sensus in res, id est, secundum diuersitatem sensibilibus, & intelligibilibus. Tertium est vniuersale agens, in virtute cuius sit omnis actio inferius. Sed istud tertium declaro: quoniam, licet tam actio physica, quam actio intentio-nalis fiant in virtute primi agentis, id est, corporis celestis, attamen non eodem modo: quoniam celum est agens per qualitates manifestas, scilicet lumen, & motum, & per intellectuales, prout totum agit ratione intellectus, idem

dico quod; ut agit altitudo est principale agens, ad quod omnia agentia cum  
 transmutatione reducuntur: ut vero corpus celeste reducitur ad formam in eo,  
 ut sic agentia hic, spiritualiter autem in virtute corporis celestis, id est, eius  
 motoris, & sic attributue actio spiritualis reducitur ad primum motorem se-  
 paratum, & actio physica ad primum alterans. dico ergo quod sensatio pos-  
 test capri ut actio spiritualis, & ut est in tali specie actionis spiritualis, verbi  
 gratia ut est visio, vel auditio, vel alterius speciei: si primo modo, sic om-  
 nia sensibilia reducuntur ad primum motorem, qui est anima corporis cele-  
 stis, virtute cuius ut instrumenta spiritualiter agunt. Si consideratur ut talis  
 speciei, ut sic possunt esse a forma sensibili limitata per suam differentiam, &  
 gradum proprium, a qua proveniunt naturaliter ista species spiritualis actionis,  
 verbi gratia visio, sicut a gradi naturaliter proveniunt motus deorsum. His er-  
 go declaratis dicendum ad propositionem, quod sensus agens non est: quoniam  
 causa effectiva sensationis immediata & per se, ut instrumentum primi moto-  
 ris, quicquid sit ille, sunt ipsae forme sensibilibus extra animam, & causa re-  
 ceptiva est sensus patiens, scilicet visus, vel alius quicumque. Dixi immediata,  
 quia nulla mediat in ratione agentis particularis. Dico per se, id est, totalis,  
 quoniam sola forma sensibilibus nullo concurrente tanquam causa particulari  
 causat sensationem. Dixi ut instrumentum, &c. quoniam, ut dixi, motor se-  
 paratus est id, a quo sensatio habet esse spirituale a materia, & eius conditio-  
 nis: quia igitur sensus agens non est necessarius propter ipsam actionem sen-  
 sitivam, nec propter causationem ipsius speciei: quoniam species, & sensa-  
 tio, ut dictum est, sunt una res simpliciter, ideo sensus agens non est. tota  
 ergo actio tanquam ad agens proximum, & totale particulare requiritur,  
 & reducitur ad formam rei sensibilibus. Tanquam vero ad agens primum, & uni-  
 versale reducitur ad motorem celi, & hec est sententia Averro. in comm. iam  
 lecto. non enim vult ut sensatio habeat esse spirituale a subiecto, sed a mo-  
 tore extrinseco: quod non intelligo tanquam a causa proxima totali particula-  
 ri, sed tanquam a causa prima & principali, & sic in intelligitur etiam comm. 59.  
 quando idem profertur. Et sic completa est secunda pars tractatus, & decla-  
 ratum est de sensibus exterioribus, qualiter non datur sensus agens.

**S**uper est modo venire ad tertiam partem, ubi plures quest. occurrunt, de  
 inde complebo intentionem Averro. de interioribus. Prima ergo quest.  
 est, an ille motor celestis debeat dici sensus agens, & videtur quod sic;  
 quoniam, sicut intellectus dicitur agens, quia est causa universalis intelle-  
 ctionis, ita a pari iste motor debet dici sensus, eo quia est universale principium  
 sensationum. Secunda quest. multum difficilis est, quoniam hec determi-  
 nato videtur destruere intellectum agente: quoniam, sicut sensibilibus virtu-  
 te motoris separati possunt causare in sensu sensationem, ita quidditates intel-  
 ligibiles virtute eius possunt causare intellectiones, & species intelligibi-  
 les: ergo amouetur necessitas intellectus agentis. Tertia quest. est, quis  
 nam est hic primus motor, an primum principium, an motor lunae? & questio  
 videtur dubia an intellectus agens, quem ponit Averro. Quarta quest. est,  
 quoniam non videtur quod sensibile sit agens instrumentale respectu sensibilibus  
 forme, & sensationis: quoniam, tunc species sensibilibus non assimileretur ei. non  
 enim oportet, ut instrumento assimiletur effectus: ut appareat in multis. Quinta  
 quest. si ita esset, non esset aliquid agens principale preter primum: quod  
 falsum est: quoniam nulla esset via ad probandum aliquid agens esse nobilior  
 effectui: cum, non possit probari, nisi eo quia causa principalis est nobilior  
 effectui. modo, si nulla est talis: hec via nihil est. Circa ergo has quest. primo  
 videndum est de prima, dico ergo quod latini plures agunt quod prima ratio sen-  
 sus, ut sensus est, importat esse materiale, vel habitudinem ad materiam, in-  
 tellectus vero secundum rationem eius primariam, separationem a materia.  
 Ex hoc apparet soli dico enim quod, quia motor intelligibilium formarum cum  
 sit separatus, conuenit intellectui, ideo potest dici intellectus, Motor autem



- A** in sensibus non conuenit dici sensus : quoniam sensus secundum eius primariam rationem , importat materiam , vel habitudinem ad illam , ideo non debet dici sensus . Sed hæc solum stare non potest : quoniam , tunc deus non posset dici primum alterans , nec primum mouens , cum denominationes plus includant habitudinem ad materiam , quam sensus . Ideo pro me , & ipis debes scire , quod actio est duobus modis . vna , cuius passio sibi respondens secundum rationem eius quidditatiuam , est indifferens entibus materialibus , & separatis a materia , sicut motio , dictum enim quod moueri est indifferens tam materialibus , quam immaterialibus saltem secundum Analogiam . dicit enim Aristoteles . 12. metaph. 18. com. 36. quod primum moues , ut appetibile , & intelligibile , & reliquæ mouentur . ut appetentes , intelligentesque illud primum . & sic ratio ipsius moueri est indifferens rebus physicis , & abstractis . Alia est actio , cuius passio sibi correspondens secundum rationem eius formalem , est conueniens tantum entibus transmutabilibus physicis , & nullo modo separatis , nec vniuocæ , nec analogice , nisi forte transumpitiue . Verbi gratia . generatio isto modo dicitur , quoniam generari non conuenit aliquo modo eternis , & separatis substantiis , nisi forte transumpitiue , sicut Plato . fingit in Thymeo . Hac distinctione posita , dico quod agens separatim potest denominari ab illa actione , cuius passio est indifferens . & ideo deus dicitur primus motor , primus amator , creator , & multis aliis denominationibus . Non autem debet dici primus generator , nec primus alterator , ut dixi arguendo : quoniam passionēs illarum actionum sunt proprie rebus physicis : quia , ergo ipsum sentire tantum conuenit rebus materialibus , ideo deus non potest dici sensus nec agens , nec patiens . Sed hic adhuc animus non quiescit , quoniam aliquis vellet scire causam diuersitatis . Dicendum ergo , quia actio , & passio sunt opposita , ideo sunt vnius cognitionis . & vnius rationis : ideo , si in aliquo genere entium non inuenitur ratio vtrius oppositi , nec ratio sui comparis , nisi abusiue & metaphorice , ut dictum est . & tu considera . Ad secundam questionem , latini fingunt , quod propter rationem oportet ponere sensum agentem . Primum est propter dignitatem anime intellectiue , quia enim anima intellectiua est multo nobilior anima sensitiua , ideo meritis habere & vim actionis , & vim passionis . non sic de sensu . Secundum est , quoniam phantasma agit immediate in intellectu , ideo requirit intellectum tanquam agens proximum , & non commune : quia vero sensibile agit per medium , in eius actione requiritur ipsum , & sufficit agens commune vniuersale . Sed istæ rationes videntur mihi nullæ : prima non , quoniam anima sensitiua est nobilior ipsa vegetatiua , ergo debuit habere aliquas præeminentias . modo , si illa præeminentia est actionis , debuit habere vim actionis , & eo maxime , cum vegetatiua habeat vim agendi in obiectum eius . Secunda ratio nihil est : quoniam , sicut propter phantasma agere immediate in intellectu est necessitas intellectus agentis , ita pari propter medium actus rum specie sensibili immediate agere in sensum : oportebit dare sensum agentem , & si non , adhuc questio remanet insoluta . Ideo videtur mihi aliter pronunc , prout colligitur . 1. de anima comen. 18. quod actio intellectiua est transferre rem de genere in genus , unde res in intellectu non habent tantum esse diuersum a seipsis specie , immo genere , prout sunt in materia , immo esse diuersum secundum genus . Dico ergo , quod licet aliquid possit agere virtute alterius ad aliquid diuersæ speciei , scilicet tanquam instrumentum illius , tamen non ad aliquid diuersum in genere : ergo fuit necessarium ponere in intellectu agentem tanquam proximum agens , & proprium intellectiōis . Sed adhuc est locus . quoniam calor virtute substantię agit nō modo diuersum in specie , immo in genere , quia agit substantia , ut instrumentū substantię . Dicendum quod per diuersum in genere , ego intelligo simpliciter , sicut ens materiale , & immateriale dicuntur diuersa in genere , eo quia sunt diuersa in materia : & tu considera , quoniam in com. 18. declarauit hoc tertio de anima . Ad tertiam . quod dictum , quod primus motor est deus , vel omnis substantię separatę . intellectus . n. post

## Questio suels.

non potest quoniam ille secundum ipsum, 7. meta. cōt. in fine, nō agit: ergo oportet ut sint omnes motores separati, & primo & principalissime primum simpliciter, ratione cū omnia agunt & mouent, eo quia ipso sunt, & sunt. Ad quartam dicendum, quod instrumentum potest multis modi, capi. quandoque, scilicet pro causa secunda, quę est principalis, attamen dicitur instrumentalis, quia agit tanquam causa secunda. Quandoque pro causa, quę secundum suam formam non agit illum effectum, sed prout habuit impressione a principali sicut calor dicitur, ipse enim secundum suam formam nunquam agit substantiam, attamen secundum quod est instrumentum principalis agentis agit formam substantialem, alios modos relinquo. dico ergo ad propositum, quod sensibilia sunt instrumenta primo modo: & sic ipsis instrumentis assimilatur effectus, licet secundum modo non. Ad quintam, quod concedo, quod solus deus est causa principalis isto modo, quod nec agit in se, ut instrumentum alterius, nec primo, nec secundo modo, dico tamen quod multę sunt causę principales, id est non instrumentales secundo modo. & sic potest probari quod aliqua causa sit nobilior aliquo effectū. Et sic completa est tertia pars tractatus.

**O**portet ergo ut illud, quod Ios. dimisit, declaretur, scilicet andetur sensus agens in sensibus interioribus. Dico ergo, quod sensuum interiorum quidam cognoscit simplicia, & complexa, & discurret, & componit, & diuidit; quiddam simplicia tantum. Sed, quia sola cogitatio comprehendit complexa simplicia, discurret, componit, & diuidit, ideo sola cogitatio debet diuidi secundum agens, & patiens. Operationes enim iste non possunt esse nisi propter ista verum agens & patiens non sunt duę res, sed vna tantum, & in modo differens, ipsa enim prout habet vim recipiendi, potest dici patiens, prout habet vim agendi, potest dici agens, attamen est vnā res simpliciter & omnino, sicut dici in rebus materialibus multoties idem potuit agens & patiens. Causa autem huius oppositionis est: quoniam intellectus, & cogitatio non differunt nisi penes vniuersaliter, & particulariter opare, secundum Auer. vult enim quod cogitatio sit quedam ratio particularis, ut commē. 33. terti. & 6. & 2. de anima. commē. 63. modo ista variatio non amouet rationem agendi & patiendi; ideo oportet, sicut in intellectu datur ista multitudo, ita in cogitatione: & licet Aue. nō expressit, attamen dat intelligere hoc per simile in intellectu, & cum omnia hec sint ita soluta sunt duę. quāquā prima fuit de exterioribus, vbi soluta sunt iterum ista quęstia, an scilicet sit, primum: secundum, an sit aliquid anime nostre; & tertium, an sit vnus omnium. omnia. n. ista per interemptionem sunt soluta: & cum ita sit, oportet nunc soluere ad. q. in principio inductas. Ad primam concedo conclusiones rationis, & confirmationis, quod scilicet datur aliquod agens in sensibus omnium sensationum, sicut motor omnibus communis, attamen istud non debet dici sensus agens. Itaque dicendum est, quod vbi-cumque datur patiens, datur agens; non tamen oportet, ut semper vbi datur patiens, datur agens eiusdem rationis, ut patet. nam datur materia patiens, non tamen datur materia agens: licet in natura intellectuāli valeat, si datur intellectus possibilis, debet dari aliquod agens, quod potest, & debet dici intellectus, propter rationem iam tactam. Ad secundam dicendum, quod a forma caloris proueniunt operationes diuersę virtute diuersorum, ut iam declaravi, virtute enim motoris separati prouenit operatio spiritalis, virtute eius absolute prouenit operatio materialis, & sic, prout est instrumentū diuersorum, potest esse principium diuersarum operationum specie, & genere diuersarum. Ad tertiam. Aliter dicit quod illud tantum habet veritatem in potentiis passiuis. Sed hec solutio non videtur tutā: quoniam, per istam propositionē Ari. intendit probare primum motorem esse, modo, si ita esset, non probaret illud. Ideo dico, quod sensibilia habent id, virtute cuius extrahuntur de potentia ad actum, quod tamen non est aliquid anime nostre, sed motor separatus, ut declaravi. istud enim extrahit sensibile de potentia actū, pro quanto virtute eius, ut instrumentū agit, sine cuius virtute agere non posset. Ad quartam nego antecedens: quoniam compositio phantastica est transferendū rem de genere in genus, ut dixi. sed compositio

**A** sensibilibus est transferendo de specie in speciem, ut apparet. Vel dicas, quod hac de causa oportet ut detur aliquod agens separatum omnibus commune, ut dictum est. Ad quintam dicendum, quod dictum illorum intelligitur in physica & naturali transmutatione, cuius non est sensatio, non enim est cum abiectione contrarii, ut scis. Ad sextam dicendum, quod illud est verum in eodem genere principij, sic, quod si fuerit aliqua res actiua in materia, dico quod illa, si erit a materia abstractior, erit plus actiua. Sed in diuerso genere principij non oportet: cuius instantia est etiam secundum Ioan. quoniam intellectus possibilis est abstractior calore, attamen non est actiuior, quoniam non sunt vnus generis principij. Ad septimam dicendum, quod iudicium de re simpliciter & incomplexum comprehensa est opus patientis, quicquid sit de re complexa. Ex his a mouentur quidam probantes illam esse anime nostre aliquid. dico enim quod si daretur sensus agens concurrens tanquam principium particulare ad actum sentiendi, oportet ut esset aliquid anime nostre omnino: quia ergo illarationes supponunt illum esse hoc modo, ideo omnes sunt solute. Eodem modo tolluntur quasi de vnitatem & pluralitate illius: omnes enim fundant se super illius esse. modo cum dictum sit & declaratum illum non esse, ideo amouentur omnes. Et sic compleui hunc tractatum. 14. lunij. 1495. quem volui facere tantum, ut Ioan. contradicerem: & propterea eum appellare bonum est tractatum de errore Ioan. de sensu agente. ad quem rogo videntes ipsum, ut non velint moueri passione & ira. est enim studium philosophorum omnino remotum ab his, sicut dicit Aristoteles primo celi. & Auero. commen. 101. sed velint bene inspicere dicta Aristote. & Auero. & fundamenta posita hic, & colligare quendam cum quibusdam, & in eis superconsiderare: & post, si me dignum reprehensione inuenerint, iustum est me condemnare, duobus enim existentibus amicis sanctum est prehonorare veritatem, sicut Aristoteles in 1. ethicorum. Si vero non, oro eos, ut velint addere meis dictis, & ea reddere multis plus sufficientia: quantam in rei veritate propter negocia, & maxime continuas lectiones, quas publice lego, non potui vacare secundum totum posse meum, sed interrumpere scilicet quandoque, & quandoque non, & tu scis quod studium debet esse frequens. Mi ergo Hieronime, quod me sepe, & tanto tempore rogasti, accipe hoc opus, & teneas ipsum: quoniam in rei veritate quando videbis, & considerabis, multa bona tetigisti. Et tu, qui coegisti me ad hoc, sis fautor secundum tuum singulare ingenium: quoniam profecto inter meos discipulos, non parum ingenium tuum claret. Vale, & mei sis memor.

FINIS.

Registrum.

A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z

Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii Kk Ll Mm Nn Oo Pp Qq

Omnes sunt quaterniones, preter, Qq, duales.

VENETIIS Apud Cominum  
de Tridino, Montisferrati.

M D L X,

